

## Elicitation Methods

It has been about a year since I performed this entire process of user research and continuous improvement. I remember that we used different methods across the three deliverables. One of the first methods we used was conducting surveys. This not only aimed to segment our users but also included questions that helped us understand our users' context.

For example, we needed to find out if they tested their code in any way other than a simple run in the IDE. This is because our project consisted of a way to perform code testing on exercises that would provide effective feedback to help students and streamline the work of teachers. So, we also asked the teachers how they evaluated their students' code. That was the main point: to use both teachers and students to begin locating their needs and context.

The results were well-received; we got about 22 volunteers who answered the survey. We obtained information about some of their perceptions regarding feedback, their level in algorithmics, and their experience with tools like git.

For a first approach, we gathered enough information using the survey. However, if we wanted something more detailed, we should expand the survey questions to get something more concrete. We should ask questions that delve more into their sensations (feelings). A larger study group is also required, as having only 22 is the minimum needed, not the optimal number.

## Traducción

Ha pasado cerca de un año desde que realicé todo este proceso de investigación de usuarios y mejora continua. Recuerdo que utilizamos diferentes métodos en las 3 entregas. Uno de los primeros métodos que utilizamos fue la realización de encuestas, esto no solo tenía el objetivo de segmentar a nuestros usuarios, también incluimos preguntas que nos ayudaban a conocer el contexto de nuestros usuarios.

Por ejemplo, debíamos averiguar si ellos probaban su código de alguna manera diferente a un simple run en el IDE. Esto es porque nuestro proyecto consistía en una forma de realizar pruebas de código a ejercicios donde se proporcionará retroalimentación efectiva, para ayudar a los estudiantes y agilizar el trabajo de los profesores. Así que también preguntamos a los profesores como evaluaban los códigos de sus alumnos. Eso fue lo principal, utilizar tanto profesores como alumnos para empezar a localizar sus necesidades y su contexto.

Los resultados fueron bien recibidos, obtuvimos cerca de 22 voluntarios que respondieron la encuesta. Obtuvimos información sobre algunas percepciones que tenían sobre la retroalimentación, el nivel que tenían en algoritmia y su experiencia con herramientas como git.

Para un primer acercamiento, obtuvimos suficiente información utilizando la encuesta, sin embargo, si quisiéramos algo más detallado, deberíamos ampliar las preguntas de la encuesta, para obtener algo más concreto. Hacer preguntas que indaguen más en las sensaciones. También es requerido un grupo de estudio mas amplio, pues tener tan solo 22 es el mínimo requerido, no el óptimo.