## Essere e tempo per la semiotica

## Sandro Della Maggiore

## Luglio 2024

"Essere e Tempo" (Sein und Zeit) è un'opera del 1927 del filosofo tedesco Martin Heidegger. Divisa in tre sezioni è un'opera incompiuta, in quanto l'ultima parte non è mai stata realizzata. In Essere e Tempo Heidegger affronta il problema dell'essere, o meglio, del senso dell'essere; questo problema è stato eluso per millenni da tutto il pensiero filosofico occidentale, per vari motivi, che lui controbatte:

- 1. L'essere è il concetto più generale, perciò vuoto, senza contenuti da esplicare; per H. ciò significa che l'essere, nella sua generalità, è il concetto più oscuro, e va quindi chiarito.
- 2. Non possiamo affermare "l'essere è ..." senza per forza di cose usare "essere", quindi l'essere è indefinibile; per H. l'impossibilità di definire l'essere indica che esso non è un'ente, quindi cosa è?
- 3. Essere è un concetto ovvio, dove già ci intendiamo, non vale la pena soffermarcisi; per H. il fatto di *pre-comprendere* l'essere richiede ancora più fortemente la comprensione del suo senso, di capire cosa sappiamo senza saperlo.

La domanda che ci poniamo dunque  $\underline{\grave{e}}$  questa: "Cosa significa che l'ente  $\underline{\grave{e}}$  ed  $\underline{\grave{e}}$  così?

Vi è un cercato, l'essere, o meglio il suo senso, e il cercante, noi uomini che pre-comprendiamo l'essere, ponendo il problema di questa pre-comprensione stessa. L'essere è ciò che determina l'ente in quanto tale: se fosse stato un ente che desse modo agli enti di esistere, sarebbe Dio o qualcosa di metafisico; H. rifiuta questa soluzione, egli vuole cercare l'essere nell'ente. Al che sorge la domanda: in quale ente va cercato l'essere? In quello che già lo pre-comprende, nel cercante, l'uomo, che da sempre si rapporta con l'essere.

H. designa noi cercanti con il termine di *esser-ci* (das sein): caratteristica fondamentale dell'uomo è la sua esistenza, che si realizza dentro a un certo

tempo e un certo spazio. L'uomo, dunque, è tale perché esiste. Questa essenza dell'esser-ci, l'esistenza dell'uomo, è di tipo interpretativo, ermeneutico, ovvero noi come enti dobbiamo sempre comprenderci, costruirci prospettive di vita, vista l'indefinibilità dell'essere citata precedentemente. La comprensione della propria esistenza può avvenire in due modi, che distinguano due stili di vita:

- Vita inautentica, mediante pre-comprensione non concettuale dell'essere dell'esser-ci.
- Vita autentica, mediante comprensione autentica dell'esistenza, resa possibile dal cammino intrapreso nell'opera di H..

Nell'enumerazione di "Essere e Tempo" H. puntualizza che la comprensione dell'essere dell'esser-ci (cioè dell'esistenza) concerne co-originariamente la comprensione del mondo e la comprensione dell'essere dell'ente (cioè le cose che ci circondano) nel mondo. L'esistenza dell'uomo è nel mondo, è relazione con il mondo, e l'esser-ci non ci-è senza mondo. L'in-essere, cioè l'esserenel-mondo, è un esistenziale secondo H., è costitutivo dell'uomo, in quanto l'uomo è ente che sempre si comprende e interpreta come legato all'essere dell'ente che incontra all'interno del proprio mondo. Ontologicamente, comprendiamo chi siamo incontrando altri enti che comprendiamo non essere noi.

Il mondo è l'orizzonte in cui dobbiamo operare: questo orizzonte cambia da individuo a individuo (o forse meglio dire tra macrogruppi di individui), data la natura interpretativa dell'esistenza dell'uomo nel mondo.

L'esser-ci è accerchiato da cose a cui dare un significato utile alla realizzazione dei suoi progetti: perciò l'esistenza dell'esser-ci è caratterizzata dalla possibilità; l'uomo ha davanti a sé indefinite possibilità da realizzare, che si traducono nella possibilità di progettare. Questo libertà dell'uomo è una conseguenza del rapporto con l'essere che abbiamo da sempre, rapporto ermeneutico, bene ricordarlo.

Adesso il problema si sposta sulla *mondità* del mondo, l'*essere* mondo del mondo. Non si deve procedere:

- 1. Enumerando e descrivendo gli enti del mondo, rimanendo sul piano ontico (relativo all'ente) e non ontologico (relativo all'essere); qualsiasi descrizione presuppone la mondità.
- 2. Svelare l'essere dell'ente presente nel mondo, ovvero la natura, perché così facendo presupponiamo la mondità della natura.

Poiché l'essere-nel-mondo è un esistenziale, un carattere costitutivo dell'esistenza umana, la mondità va cercata nell'uomo; dobbiamo condurre un'"analitica dell'esser-ci" per indagare il mondo  $^1$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Nota personale: si ricade in qualche tipo di idealismo? Il soggetto proietta le sue leggi sul mondo-oggetto o addirittura pone il mondo come contrapposizione al soggetto-uomo.