

Laborator 6 – Securitatea Sistemelor Informatice

Exercitiul 1

C1 va avea mereu ca rezultat valoarea 0.

C2 calculeaza starile urmatoare, seed avand mereu valoarea constanta 0.

C3 face shiftare cu 2 biti, iar valoarea returnata va depinde de updatarea starii (0 daca este apdatata si aceeasi valoare in caz contrar).

Concluzie: valoarea va fi mereu constanta, deci nu e generare de numere pseudo-aleatoare, prin urmare secvenetele de cod C1-C3 nu definesc un PRNG.

```
ex1.py > ...
1 seed = int(input("introduceti seed "))
2
3 # C1
4 print("C1")
5 try:
6     while True:
7         print(seed)
8         seed = seed ^ seed
9 except KeyboardInterrupt:
10     pass
11
12 # C2
13 print("C2")
14 try:
15     while True:
16         print(seed)
17         seed = int(seed + seed / 2 )
18 except KeyboardInterrupt:
19     pass
20
21 # C3
22 print("C3")
23 print(seed >> 2)
```

Exercitiul 2

```
ex2.py > verifyPassword
1 import string
2 import secrets
3 import hashlib
4
5 # Generează o parolă de minim 10 caractere care conține cel puțin o literă mare, o
6 # literă mică, o cifră și un caracter special (.!$@)
7 # Utilizare: generare parola sigura
8 def verifyPassword(password):
9     if (any(c.islower() for c in password)
10         and any(c.isupper() for c in password)
11         and any(c.isdigit() for c in password)
12         and any(c in ",.!$@" for c in password)):
13         return True
14     return False
15
16 while True:
17     password = ""
18     for i in range(10):
19         password += secrets.choice(string.ascii_letters + string.digits + ",.!$@")
20
21     if verifyPassword(password):
22         break
23 print("Parola generata este: ", password)
```

```

24
25 # Generează un string URL-safe de (cel puțin) 32 caractere.
26 # Utilizare: forgot password?, confirm email
27 url_safe = secrets.token_urlsafe(32)
28 print("Stringul Url_safe generat: ", url_safe)
29
30 # token hexazecimal de (cel puțin) 32 cifre hexazecimale
31 # Utilizare: sistem de autentificare
32 token = secrets.token_hex(32)
33 print("Token-ul hexazecimal generat: ", token)
34
35 # verifica daca doua string uri sunt egale si minimizeaza riscul unui atac in timp
36 s1 = secrets.token_hex(32)
37 s2 = secrets.token_hex(32)
38 result = secrets.compare_digest(s1, s2)
39 print("Verificare daca doua secvente sunt identice: ", result)
40
41 # cheie binara fluida(100 de caractere)
42 # Utilizare: criptarea unui mesaj
43 key = secrets.token_bytes(100)
44 print("Cheia generata este:", key)
45

```

```

45
46 # Stochează parole folosind un modul / o librărie care
47 # să ofere un nivel suficient de securitate
48 # Utilizare: prevenirea spargerii conturilor
49 raw_password = "!Admin01"
50 hashed_password = hashlib.sha256(raw_password.encode('utf-8'))
51 print ('Parola criptata este:', hashed_password.hexdigest())

```

```

PS C:\Users\Oana\Desktop\lab 6 SSI> & C:/Users/Oana/AppData/Local/Programs/Python/Python38/python.exe "c:/Users/Oana/Desktop/lab 6 SSI/ex2.py"
Parola generata este: .EWgTNIHEi6
Stringul Url_safe generat: gCfenTxLXjnYcXlJ5_-HhymFRA9Z8aQOrgAoWbdYVws
Token-ul hexazecimal generat: 77e9c9ce22f2947a08b152ea8dfa0f00446e186670c30366315e97d73be85991
Verificare daca doua secvente sunt identice: False
Cheia generata este: b'D\xfbQ\x85\xec\xe5\xa4g\xfbg\xac0Y\xcf#B\x9c\n\x9d\x8c\x8f\x1b\xf2\xb8J\x10\xbd\xab\xd4\x93;\xd5\t#\xc7Fe\xeei^U\xd9#Gq\xb7\r1_\x01\xa9\x
94\x08\xb7I(>\xe3\xfe\x8bi\xeb\x0e\xa4o\xb0\xda\xb9n\xee<^}q\x18\xf6\xfb\xa3\xa7\xe4XR4>\xd1)\xe7\xba\xbf\x9c\xcd\x7\xa1E\x8b\x15\xb5\xf0'
Parola criptata este: 0a9c0043058eb7a4c3fd54865948d7c86c5db2772cdf8c16ad0a13da588c7438
PS C:\Users\Oana\Desktop\lab 6 SSI>

```

Exercitiul 3

- Ce problemă identificați în următoarele secvențe de cod?

Figura 1 (Java): este același seed, deci la fiecare generare a numerelor se vor obține aceleași numere în ordine, astfel sistemul va deveni vulnerabil.

Figura 2 (PHP): seed-ul PRNG-ului este id-ul userului, deci la fiecare nouă rulare a codului id-ul sesiunii va fi același pentru că seed-ul rămâne același, astfel sistemul va deveni vulnerabil.

- Care este CWE ID asociat scenariilor de mai sus și problemei pe care acestea o ridică?
Weakness Id= 336

<https://cwe.mitre.org/data/definitions/336.html>

- Ce se întâmplă dacă nu se folosește același seed de fiecare dată, dar spațiul seed-urilor posibile este mic? Puteți găsi un CWE ID corespunzător acestui caz?

spațiul seed-urilor care este mai mic : Small Seed Space în PRNG (CWE-339) => un număr mai mic de posibile valori => crește probabilitatea de a afla seed-ul dacă atacatorul folosește *brute force*

<https://cwe.mitre.org/data/definitions/339.html>

- Căutați atacul identificat la punctul precedent în [5]. Identificați și aici o mențiune la seed?

CAPEC-112

<https://capec.mitre.org/data/definitions/112.html> - brute force

- Găsiți alte utilizări defectuoase ale PRNG explicate în alte CWE-uri. Există CVE-uri corespunzătoare acestora?

<https://cwe.mitre.org/data/definitions/338.html> - se pot folosi generatoare de numere care nu sunt proiectate pt criptografie (putere de procesare mică, surse finite etc).

<https://cwe.mitre.org/data/definitions/335.html> - seed utilizat necorespunzător.

- Căutați înregistrări CVE care se referă la vulnerabilități în legătură cu PRNG. Câte ați identificat ca fiind definite în acest an?

<https://www.cve.org/CVERecord?id=CVE-2021-3678>