

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
Кафедра информатики

Отчет по лабораторной работе №3
Численное решение нелинейных уравнений.

Выполнил:
студентка группы 053504
Пекутько Д.Л.
Проверил:
Анисимов В.Я.

Минск 2022

Оглавление

Цели выполнения задания	3
Краткие теоретические сведения	4
Задание	9
Программная реализация	10
Тестовые задания.....	15
Полученные результаты	18
Выводы	21

Цели работы:

- Изучить методы решения нелинейных уравнений (метод Бисекции, метод Хорд, метод Ньютона);
- Составить алгоритмы решения нелинейных уравнений указанными методами, применимыми для организаций вычислений на ЭВМ;
- Составить программу решения нелинейных уравнений по разработанным алгоритмам;
- Решить тестовые примеры и проверить правильность работы программы. Сравнить трудоемкость решения различными методами.

Краткие теоретические сведения

Численное решение нелинейного уравнения $f(x)=0$ заключается в вычислении с заданной точностью значения всех или некоторых корней уравнения и распадается на несколько задач: *во-первых*, надо исследовать количество и характер корней (вещественные или комплексные, простые или кратные), *во-вторых*, определить их приближенное расположение, т.е. значения начала и конца отрезка, на котором лежит только один корень, *в-третьих*, выбрать интересующие нас корни и вычислить их с требуемой точностью. Вторая задача называется **отделением корней**. Решив ее, по сути дела, находят приближенные значения корней с погрешностью, не превосходящей длины отрезка, содержащего корень. Отметим два простых приема отделения действительных корней уравнения - *табличный* и *графический*. Первый прием состоит в вычислении таблицы значений функции $f(x)$ в заданных точках x_i и использовании следующих теорем математического анализа:

1. Если функция $y=f(x)$ непрерывна на отрезке $*a,b+$ и $f(a)f(b)<0$, то внутри отрезка $[a,b]$ существует по крайней мере один корень уравнения $f(x)=0$.
2. Если функция $y=f(x)$ непрерывна на отрезке $*a,b+$, $f(a)f(b) < 0$ и $f'(x)$ на интервале (a,b) сохраняет знак, то внутри отрезка $*a,b+$ существует единственный корень уравнения $f(x)=0$.

Таким образом, если при некотором k числа $f(x_k)$ и $f(x_{k+1})$ имеют разные знаки, то это означает, что на интервале (x_k, x_{k+1}) уравнение имеет по крайней мере один действительный корень нечетной кратности (точнее - нечетное число корней). Выявить по таблице корень четной кратности очень сложно.

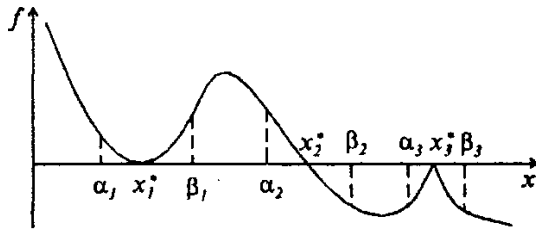


Рис. 5.1

На рис. 3.1 представлены три наиболее часто встречающиеся ситуации:

- а) кратный корень: $f'(x^*)=0, f(a_1) * f(b_1) > 0$;
- б) простой корень: $f'(x^*)=0, f(a_2) * f(b_2) < 0$;
- в) вырожденный корень: $f'(x^*)$ не существует, $f(a_3) * f(b_3) > 0$.

Как видно из рис. 3.1, в первых двух случаях значение корня совпадает с точкой экстремума функции и для нахождения таких корней рекомендуется использовать методы поиска минимума функции.

Для определения числа корней на заданном промежутке используется Теорема Штурма: Если $f(x)$ многочлен и уравнение не имеет кратных корней на промежутке $[a, b]$, то число корней уравнения $f(x) = 0$, лежащих на промежутке $[a, b]$, совпадает с числом $N(a) - N(b)$, которое определяется из следующей процедуры.

Строим ряд Штурма $f_0(x), f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x)$, где

$$f_0(x) = f(x);$$

$$f_1(x) = f'(x);$$

$f_0(x)$ делим на $f_1(x)$ и в качестве $f_2(x)$ берем остаток от деления, взятый с обратным знаком;

$f_1(x)$ делим на $f_2(x)$ и в качестве $f_3(x)$ берем остаток от деления, взятый с обратным знаком;

и т.д.

Полагаем $N(a)$ – число перемен знака в ряде Штурма, если вместо x подставлена точка a , $N(b)$ – число перемен знака в ряде Штурма, если вместо x подставлена точка b .

Для отделения корней можно использовать график функции $y=f(x)$. Корнями уравнения являются те значения x , при которых график функции пересекает ось абсцисс. Построение графика функции даже с малой точностью обычно дает представление о расположении и характере корней уравнения (иногда позволяет выявить даже корни

четной кратности). Если построение графика функции $y=f(x)$ вызывает затруднение, следует преобразовать исходное уравнение к виду $ep_1(x)=ep_2(x)$ таким образом, чтобы графики функций $y=ep_1(x)$ и $y=ep_2(x)$ были достаточно просты. Абсциссы точек пересечения этих графиков и будут корнями уравнения.

Допустим, что искомый корень уравнения отделен, т.е. найден отрезок $*a, b+$, на котором имеется только один корень уравнения.

Для вычисления корня

с требуемой точностью ε обычно применяют какую-либо итерационную процедуру **уточнения корня**, строящую числовую последовательность значений x_n , сходящуюся к искомому корню уравнения. Начальное приближение x_0 выбирают на отрезке $[a, b]$, продолжают вычисления, пока не выполнится неравенство $|x_{n-1} - x_n| < \varepsilon$, и считают, что x_n - есть корень уравнения, найденный с заданной точностью. Имеется множество различных методов построения таких последовательностей и выбор алгоритма - весьма важный момент при практическом решении задачи. Немалую роль при этом играют такие свойства метода, как простота, надежность, экономичность, важнейшей характеристикой является его *скорость сходимости*. Последовательность x_n , сходящаяся к пределу x^* , имеет скорость сходимости порядка α , если при $n \rightarrow \infty$ $|x_{n+1} - x^*| = O(|x_n - x^*|^\alpha)$. При $\alpha=1$ сходимость называется линейной, при $1 < \alpha < 2$ - сверхлинейной, при $\alpha=2$ - квадратичной. С ростом α алгоритм, как правило, усложняется и условия сходимости становятся более жесткими. Рассмотрим наиболее

Метод хорд. Пусть дано уравнение $f(x) = 0$, $a \leq x \leq b$, где $f(x)$ - дважды непрерывно дифференцируемая функция.

Пусть выполняется условие $f(a) \cdot f(b) < 0$ и проведено отделение корней, то есть на данном интервале (a, b) находится один корень уравнения. При этом, не ограничивая общности, можно считать, что $f(b) > 0$.

Пусть функция f выпукла на интервале (a, b) (см. рис. 3.3).

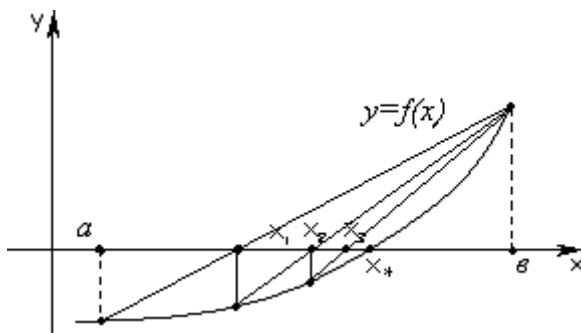


Рис. 3.3

Заменяем график функции хордой (прямой), проходящей через точки $M_0(a, f(a))$ и $M_1(b, f(b))$.

Уравнение прямой, проходящей через две заданные точки, можно записать в виде

$$\frac{y - y_1}{y_2 - y_1} = \frac{x - x_1}{x_2 - x_1}. \text{ В нашем случае получим: } \frac{y - f(a)}{f(b) - f(a)} = \frac{x - a}{b - a}$$

Найдем точку пересечения хорды с осью Ox .

Полагая $y = 0$, получаем из предыдущего уравнения:

$$x_1 = a - \frac{f(a)}{f(b) - f(a)} \cdot (b - a).$$

Теперь возьмем интервал (x_1, b) в качестве исходного и повторим вышеописанную процедуру (см. рис. 6.3). Получим

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f(b) - f(x_1)} \cdot (b - x_1).$$

Продолжим процесс. Каждое последующее приближение вычисляется по рекуррентной формуле

$$x_n = x_{n-1} - \frac{f(x_{n-1})}{f(b) - f(x_{n-1})} \cdot (b - x_{n-1}) \quad n = 1, 2, \dots, \quad (3.1)$$

$$x_0 = a.$$

Если же функция вогнута (см. рис. 3.4),

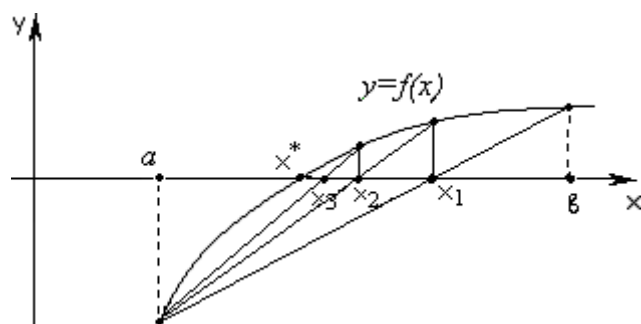


Рис. 3.4

уравнение прямой соединяющей точки $M_0(a, f(a))$ и $M_1(b, f(b))$ запишем в виде

$$\frac{y - f(b)}{f(a) - f(b)} = \frac{x - b}{a - b}.$$

Найдем точку пересечения хорды с осью Ох:

$$x_1 = b - \frac{f(b)}{f(a) - f(b)} \cdot (a - b).$$

Теперь возьмем интервал (a, x_1) в качестве исходного и найдем точки пересечения хорды, соединяющей точки $(a, f(a))$ и $(x_1, f(x_1))$, с осью абсцисс (см. рис. 3.4). Получим

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f(a) - f(x_1)} \cdot (a - x_1).$$

Повторяя данную процедуру, получаем рекуррентную формулу:

$$x_n = x_{n-1} - \frac{f(x_{n-1})}{f(a) - f(x_{n-1})} \cdot (a - x_{n-1}) \quad n = 1, 2, \dots \quad (3.2)$$

$$x_0 = b.$$

Описанный выше метод построения рекуррентных последовательностей

(3.1) и (3.2) называется методом хорд. Для использования метода хорд нужно было бы предварительно найти точки перегиба и выделить участки, на которых функция не меняет характер выпуклости. Однако на практике поступают проще: в случае $f(b)f'(b) > 0$ для построения рекуррентной последовательности применяются формулы (3.1), а в случае, когда $f(a)f'(a) > 0$, применяют формулы (3.2).

Метод Ньютона (касательных). Для начала вычислений требуется задание одного начального приближения x_0 , последующие приближения вычисляются по формуле

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}, \quad f'(x_n) \neq 0.$$

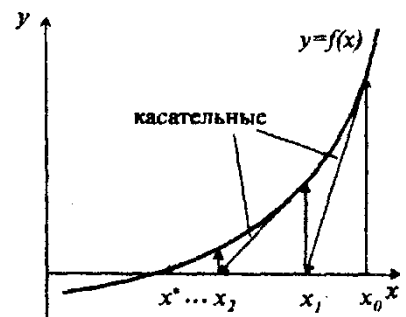
Метод имеет квадратичную скорость сходимости для простого корня, но очень чувствителен к выбору начального приближения. При произвольном начальном приближении итерации сходятся, если всюду

$|f(x)f''(x)| < (f'(x))^2$, в противном случае сходимость будет только при x_0 , достаточно близком к корню. Существует несколько достаточных условий сходимости. Если производные $f'(x)$ и $f''(x)$ сохраняют знак в окрестности

корня, рекомендуется выбирать x_0 так, чтобы $f(x_0)f''(x_0) > 0$. Если, кроме этого, для отрезка $[a, b]$, содержащего корень, выполняются условия

$$\left| \frac{f(a)}{f'(a)} \right| < b - a, \quad \left| \frac{f(b)}{f'(b)} \right| < b - a,$$

то метод сходится для любых $a \leq x_0 \leq b$.



Метод Ньютона получил также второе название *метод касательных* благодаря геометрической иллюстрации его сходимости, представленной на рис. 3.4

Метод Ньютона позволяет находить как простые, так и кратные корни. основной его недостаток - малая область сходимости и необходимость вычисления производной.

Задание

Вариант 5

Используя теорему Штурма определить число корней уравнения:

$x^3 + ax^2 + bx + c = 0$ на отрезке $[-10, 10]$. Значения коэффициентов уравнения $a = 9,57496$ $b = -243,672$, $c = 773,65$.

- Отделить все корни, лежащие на данном отрезке.
- Вычислить наименьший из корней сначала методом половинного деления, а затем методом хорд и методом Ньютона. Сравнить число необходимых итераций в обоих методах. Точность до 0.0001.

Программная реализация :

```
import sympy as sp
from sympy.abc import x

def section(func, border):
    counter = 0
    size = len(func)
    flag = func[0](border) > 0
    for i in range(size - 1):
        change_flag = func[i + 1](border) > 0
        if change_flag != flag:
            counter += 1
        flag = change_flag
    return counter
```

```

def shturm(polynomial, left_border, right_border):
    func_x = []
    func_x.append(polynomial)
    func_x.append(sp.diff(polynomial))
    degree = sp.degree(polynomial, gen=x)
    for i in range(degree - 1):
        div = sp.div(func_x[i], func_x[i + 1])
        func_x.append(-div[1])
    amount = section(func_x, left_border) - section(func_x, right_border)
    return amount

```

```

def bisection(polynomial, left_border, right_border, eps):
    iteration = 0
    diff = 10 * eps
    mid = 0
    base_iter = []
    base_diff = []
    while diff > eps:
        mid = (left_border + right_border) / 2
        if polynomial(left_border) * polynomial(mid) <= 0:
            right_border = mid
        else:
            left_border = mid
        diff = abs((left_border - right_border))
        base_iter.append(iteration)
        base_diff.append(diff)
        iteration += 1
    # plot_graph_scatter(base_iter, base_diff)
    return mid, iteration

```

```

def chord(polynomial, left_border, right_border, eps):
    iteration = 0
    diff = 10 * eps
    mid = 10 * eps
    base_iter = []
    base_diff = []
    while diff > eps:
        temp = mid
        mid = left_border - (polynomial(left_border) / (polynomial(right_border)
- polynomial(left_border))) * (
            right_border - left_border)
        if polynomial(left_border) * polynomial(mid) <= 0:

```

```

        right_border = mid
    else:
        left_border = mid
    diff = abs((mid - temp))
    base_iter.append(iteration)
    base_diff.append(diff)
    iteration += 1
return mid, iteration

def newton(polynomial, border, eps):
    iteration = 0
    diff = 10 * eps
    base_iter = []
    base_diff = []
    while diff > eps:
        border_temp = border
        border = border - polynomial(border) / sp.diff(polynomial)(border)
        diff = abs(border - border_temp)
        base_iter.append(iteration)
        base_diff.append(diff)
        iteration += 1
    return border, iteration

def main():
    a = sp.Float(9.57496)
    b = sp.Float(-243.672)
    c = sp.Float(773.65)
    border = [-10, 10]
    eps = 0.0001
    polynomial = sp.poly(x ** 3 + a * x ** 2 + b * x + c)
    print("Roots count: ",
          shturm(polynomial, border[0], border[1]))
    bis_res = bisection(polynomial, border[0], border[0] / 2, eps)
    print("Bisection: ", round(bis_res[0], 4), ": Iteration =", bis_res[1])
    chords_res = chord(polynomial, border[0], border[0] / 2, eps)
    print("Chords: ", round(chords_res[0], 4), ": Iteration =", chords_res[1])
    newton_res = newton(polynomial, border[0], eps)
    print("Bisection: ", round(
        newton_res[0], 4), ": Iteration =", newton_res[1])

if __name__ == "__main__":
    main()

```

Тестовые задания:

1)

```
a = sp.Float(10.7)
b = sp.Float(2.98)
c = sp.Float(-1.833)
```

RESULT:

```
Roots count: 2
Bisection: -5.0001 : Iteration = 16
Chords: -10.3964 : Iteration = 9
Bisection: -10.3964 : Iteration = 4
```

2)

```
a = sp.Float(-10.2374 )
b = sp.Float(-91.2105)
c = sp.Float(492.560)
```

RESULT:

```
Roots count: 2
Bisection: -8.2027 : Iteration = 16
Chords: -8.2027 : Iteration = 8
Bisection: -8.2027 : Iteration = 4
```

Полученные результаты:

```
a = sp.Float(9.57496)
b = sp.Float(-243.672)
c = sp.Float(773.65)
```

RESULT:

```
Roots count: 2
Bisection: -5.0001 : Iteration = 16
Chords: 4.1393 : Iteration = 15
Bisection: 8.4375 : Iteration = 7
```

ВЫВОД И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В ходе лабораторной №3, можно сразу обратить внимание на то, что число итераций различается, а именно: алгоритму Ньютона потребовалось меньшее число итераций, чтобы решить нелинейное уравнение с определенной точностью. Метод Хорд и метод Ньютона показывают различную скорость сходимости в зависимости от решаемого уравнения, в отличие от метода Бисекций, который показывает однородную сходимость. При проведении тестов наиболее медленную сходимость показал метод Хорд, наивысшую метод Ньютона.