

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент Стоянов Дмитрий Александрович Группа R3496 Факультет СУИР
(ФИО)

Квалификация академический бакалавр
(бакалавр, магистр)

Направление подготовки (специальность) 01.03.05 Прикладная математика и информатика моделирование

Направленность (профиль) Математическое моделирование

Наименование темы: Моделирование принятия решений в работе службы скорой помощи

Руководитель Ковальчук С.В., Университет ИТМО, доцент ИДУ, без звания, к.т.н.
(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+			
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		+		
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	+			
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	+			
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+			
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы, применение в ней системы знаний из различных предметных областей	+			
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+			
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР		+		
	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	+			
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам	+			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			«ОТЛИЧНО»			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства 1) Автор удачно применил математический аппарат теории игр для идентификации и анализа моделей коллективного поведения заинтересованных сторон при организации доставки пациентов в остром состоянии в условиях применения различных методов регулирования.

2) В работе приводится достаточно глубокое теоретическое обоснование предлагаемых подходов в рамках исследования аналитических и упрощенных вариантов решения задачи, что подтверждает перспективность применения разработанных решений в более сложных моделях и информационных системах (в частности, системах поддержки принятия решений, СППР).

3) Рассматриваемый пример имеет в перспективе высокую практическую значимость как инструмент поддержки регулирования системы здравоохранения при оказании медицинской помощи при социально значимых заболеваниях (пример – острый коронарный синдром, ОКС).

4) В работе предложены и реализованы оригинальные методы визуализации результатов моделирования, что позволяет более полно и детально проанализировать полученные экспериментальные результаты.

Отмеченные недостатки Существенных недостатков в работе не отмечено

Заключение: Считаю, что ВКР студента Стоянова Д.А. на тему: «Моделирование
(Фамилия, И.О.)
принятия решений в работе службы скорой помощи»
(название выпускной квалификационной работы)

соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки «ОТЛИЧНО», а её автор присуждения квалификации бакалавр по
(бакалавр, магистр)
направлению подготовки (специальности) 01.03.02.
(код)

Руководитель ВКР _____ « » « » 20 г.
(подпись) (ФИО) Ковальчук С.В.

С отзывом ознакомлен _____ « » « » 20 г.
(подпись) (ФИО)

Принято « » « » 20 г. Секретарь ГЭК Болдырева Е.А.