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 2. Обзор литературы, посвященный методам регулирования систем здравоохранения является достаточным для проектирования новых методов регулирования на основе существующих.  
 3. Анализ результатов эксперимента с помощью визуализации данных проведен на высоком техническом уровне  
 4. Разработанное приложение использует объектно-ориентрованных подход, что позволяет легко добавлять новые возможности, например, усложнить модель.
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