

Точки сочленения и блоки в связном графе

В этом разделе G — связный граф.

Определение

- 1) Вершина $a \in V(G)$ называется **точкой сочленения**, если граф $G - a$ несвязен.
- 2) **Блоком** называется любой максимальный по включению подграф графа G , не имеющий точек сочленения.

- В силу максимальной, блок графа G является индуцированным подграфом графа G на своем множестве вершин.
- Любой подграф без точек сочленения H графа G входит хотя бы в один блок (так как H можно дополнить до максимального подграфа без точек сочленения).

Определение

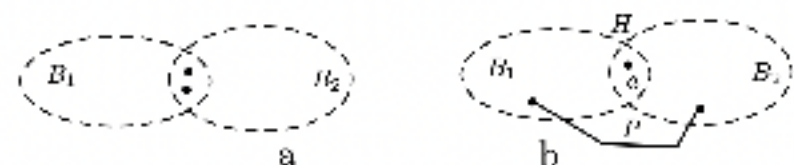
Блоки и точки сочленения несвязного графа — это блоки и точки сочленения его компонент.

- Далее мы будем рассматривать только связные графы.

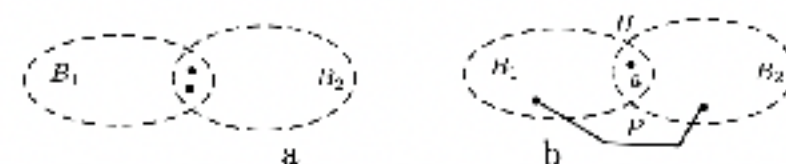
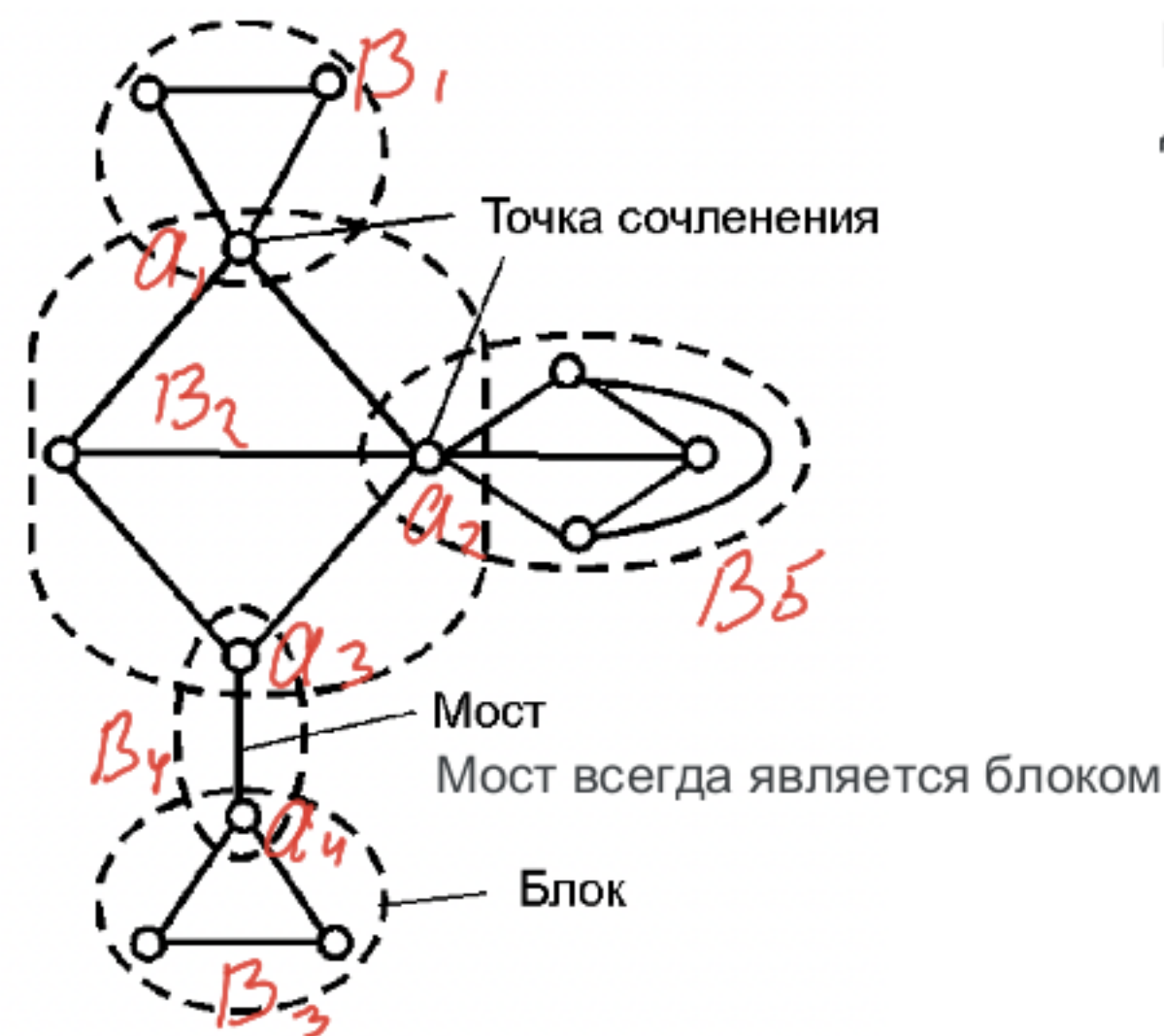
Лемма 1

Пусть B_1 и B_2 — два разных блока графа G , причём $V(B_1) \cap V(B_2) \neq \emptyset$. Тогда $V(B_1) \cap V(B_2)$ состоит из точки сочленения a графа G , причем a — единственная точка сочленения, отделяющая B_1 от B_2 .

Доказательство. • Пусть $|V(B_1) \cap V(B_2)| \geq 2$. Тогда для любой вершины $x \in V(B_1 \cup B_2)$ граф $B_1 \cup B_2 - x$ связен (см. рис. а). Следовательно, $B_1 \cup B_2$ содержится в блоке B графа G , а B_1 является собственным подграфом B , что противоречит максимальнойности B_1 .

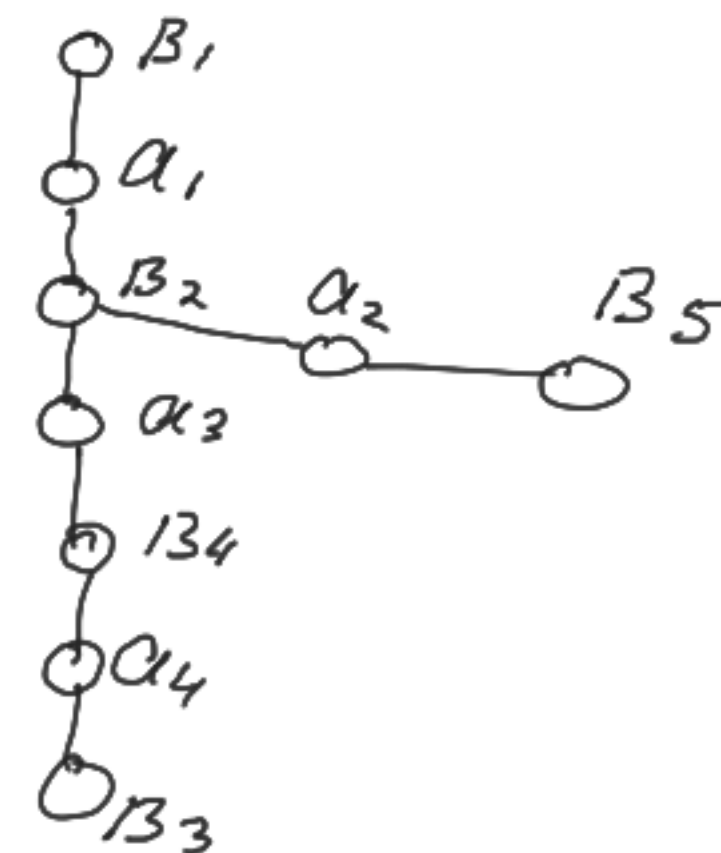


- Далее пусть $V(B_1) \cap V(B_2) = \{a\}$. Так как a — общая вершина блоков B_1 и B_2 , отделить B_1 от B_2 в графе G может только a .



- Если a не отделяет B_1 от B_2 в графе G , то в $G - a$ есть $V(B_1)V(B_2)$ -путь P (см. рис. b).
- Пусть $H = B_1 \cup B_2 \cup P$. Граф $H - x$ связен для любой вершины $x \in V(H)$. Поэтому H содержится в одном блоке B графа G , а блок B_1 — собственный подграф B , противоречие.
- Итак, a — единственная вершина, которая отделяет B_1 от B_2 в графе G . Следовательно, граф $G - a$ несвязен, то есть a — точка сочленения G . □

Пример дерева блоков и точек сочленения для графа слева



- По Лемме 1 любой подграф без точек сочленения H графа G с $v(H) > 1$ входит ровно в один блок. В частности, любое ребро графа входит ровно в один блок.
- Если у связного графа G хотя бы две вершины, то каждая его вершина смежна хотя бы с одной другой вершиной. Следовательно, любой блок графа G содержит хотя бы две вершины.

Определение

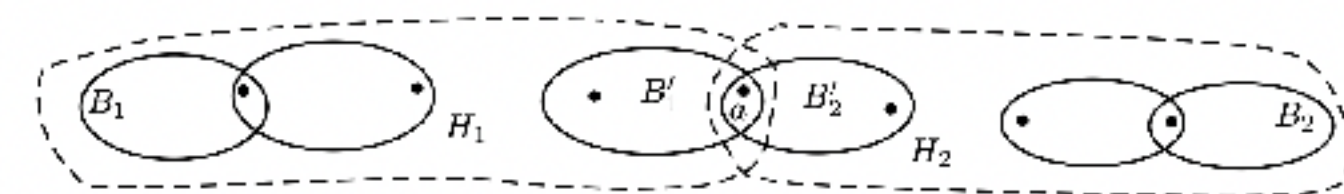
- Построим граф $B(G)$, вершины которого соответствуют всем точкам сочленения a_1, \dots, a_n графа G и всем его блокам B_1, \dots, B_m (мы будем обозначать эти вершины так же, как и блоки). Вершины a_i и B_j будут смежны, если $a_i \in V(B_j)$. Других рёбер в этом графе нет.
- Граф $B(G)$ называется **деревом блоков и точек сочленения** графа G .

Лемма 2

Пусть B_1 и B_2 — два разных блока графа G , а P — путь между ними в графе $B(G)$. Тогда точки сочленения графа G , отделяющие B_1 от B_2 — это в точности те точки сочленения, что лежат на пути P . Остальные точки сочленения не разделяют даже объединение блоков пути P .

Доказательство. • Пусть x — точка сочленения графа G , не лежащая на пути P , а H — объединение всех блоков пути P .

• Для любого блока B пути P граф $B - x$ связан. Если B — не B_1 и не B_2 , то в нем можно пройти между двумя точками сочленения, входящими в P (эти точки отличны от x). Поэтому $H - x$ — связный граф.



• Пусть a — точка сочленения, лежащая на P , и она входит в блоки B_1' и B_2' пути P (см. рисунок).

• Обозначим через H_1 объединение всех блоков, лежащих на пути P от B_1 до a , а через H_2 — объединение всех блоков, лежащих на пути P от a до B_2 .

• По доказанному выше, a не разделяет ни один из графов H_1 и H_2 .

• С другой стороны, по Лемме 1 точка сочленения a отделяет блок B_1' от блока B_2' , а значит, a отделяет H_1 от H_2 и, в частности, B_1 от B_2 . \square

<https://youtu.be/BSvj5lhVHgk?t=1196>

Теорема 1

1) *Дерево блоков и точек сочленения связного графа G — это действительно дерево, все листья которого соответствуют блокам.*

2) *Точка сочленения a разделяет два блока B_1 и B_2 в графе G , если и только если a разделяет B_1 и B_2 в $B(G)$.*

Доказательство. 1)

$B(G)$ — связный граф.

- Для любых двух вершин $B(G)$ (не важно, блоков или точек сочленения) рассмотрим путь Q в G между ними.

- Путь Q перестраивается в путь в $B(G)$ так:

— участок пути Q , проходящий по одному блоку графа G , заменяем на соответствующую блоку вершину в $B(G)$;

— переход Q между различными блоками по лемме 1 осуществляется через их общую точку сочленения — вершину $B(G)$.

- Предположим, что в $B(G)$ есть простой цикл Z и рассмотрим подграф H — объединение всех блоков этого цикла.

- Между любыми двумя входящими в Z блоками есть два независимых пути в $B(G)$.

- По Лемме 2 граф H не имеет точек сочленения (они должны бы были лежать на двух путях без общих внутренних точек).

- Следовательно, существует блок B , содержащий H , а все (хотя бы два) блока цикла Z — собственные подграфы B , что невозможно.

- Таким образом, $B(G)$ — дерево.

- Если лист $B(G)$ соответствует точке сочленения a , то по Лемме 2 граф $G - a$ связан, противоречие.

2) В дереве $B(G)$ есть единственный путь между B_1 и B_2 . По лемме 2 в точности точки сочленения с этого пути отделяют B_1 от B_2 в графе G . □

Крайние блоки

Определение

1) Назовем блок B *крайним*, если он соответствует висячей вершине дерева блоков и точек сочленения.

2) *Внутренность* $\text{Int}(B)$ блока B — это множество всех его вершин, не являющихся точками сочленения в графе G .

- Нетрудно понять, что блок не связного графа G является крайним тогда и только тогда, когда он содержит ровно одну точку сочленения.

- Внутренность не крайнего блока может быть пустой.

Внутренность крайнего блока всегда непуста.

- Если у связного графа G есть точки сочленения, то он имеет хотя бы два крайних блока. Т.к. у дерева хотя бы 2 листа

- Если B — блок графа G , а $x \in \text{Int}(B)$, то граф $G - x$ связан.

Лемма 3

Пусть B — крайний блок связного графа G , а $G' = G - \text{Int}(B)$. Тогда граф G' связен, а блоки G' — это все блоки G , кроме B .

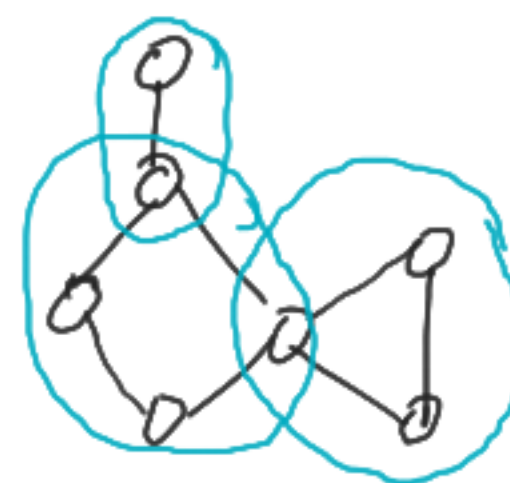
Доказательство.

- Пусть $a \in V(B)$ — точка сочленения, отрезающая крайний блок B от остального графа. Тогда $\text{Int}(B)$ — это одна из компонент связности графа $G - a$, откуда очевидно следует связность графа G' .
- Все отличные от B блоки графа G являются подграфами G' , не имеют точек сочленения и являются максимальными подграфами G' с таким свойством (они были максимальными даже в G). Следовательно, все они — блоки графа G' .
- Пусть B' — блок графа G' . Очевидно, $v(G') \geq 2$, поэтому B' содержит хотя бы одно ребро e , которое в графе G лежит в некотором блоке $B^* \neq B$. Теперь очевидно, что $B^* = B'$.



G'

— блоки



Т.к. кроме как по точке a , блоки графа не пересекаются

Прибавиться точек сочленения не могло и их максимальность при удалении a не могла измениться

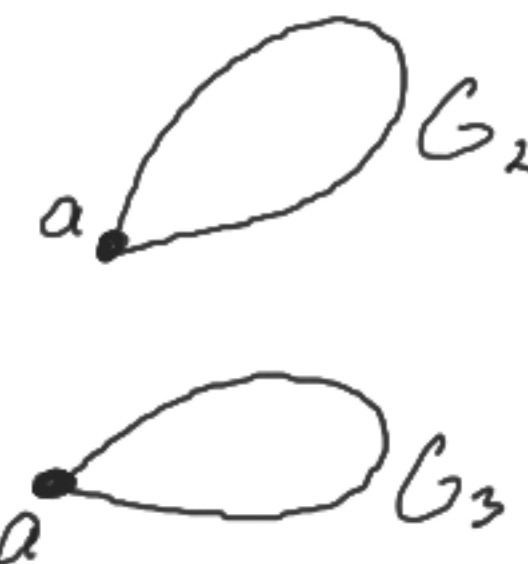
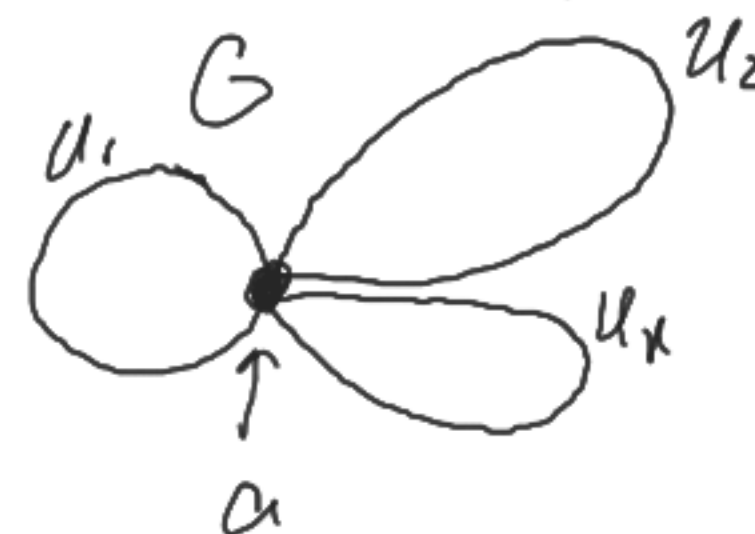
Разрез графа G по точке сочленения a .

- Пусть U_1, \dots, U_k — все компоненты связности графа $G - a$, а $G_i = G(U_i \cup \{a\})$. Разрежем граф G на графы G_1, \dots, G_k .

Лемма 4

- 1) Пусть $b \in U_i$. Тогда b разделяет вершины $x, y \in U_i$ в G_i , если и только если b разделяет их в G .
- 2) Все точки сочленения графов G_1, \dots, G_k — это в точности все точки сочленения графа G , кроме a .

Доказательство. 1) \Leftarrow . Если в $G - b$ нет x - y -пути, то его, очевидно, нет и в $G_i - b$. Т.к. $G_i - b$ — это его подграф \Rightarrow . Наоборот, пусть x и y лежат в разных компонентах связности графа $G_i - b$. Не умаляя общности можно считать, что компонента связности $W \ni x$ не содержит a . Тогда W — компонента связности графа $G - b$, то есть, и в этом графе нет x - y -пути.



Разрез графа по точке сочленения (a обязательно принадлежит каждому графу)

- Доказательство пункта 2 леммы 4** • Так как $G_i - a$ — компонента графа $G - a$, вершина a не является точкой сочленения ни в одном из графов G_1, \dots, G_k .
- Любая другая точка сочленения графа G лежит ровно в одном из графов G_1, \dots, G_k и является в нем точкой сочленения по пункту 1.
 - Также из пункта 1 следует, что других точек сочленения в графах G_1, \dots, G_k нет. □

Алгоритм разбиения связного графа на блоки

- Выберем точку сочленения a и разрежем по ней G — заменим граф G на полученные при этом графы G_1, \dots, G_k .
- Каждым следующим шагом мы будем брать один из имеющихся графов, выбирать в нем точку сочленения и разрезать его по ней.
- И так далее, пока хотя бы один из полученных графов имеет точку сочленения.

Теорема 2

В результате описанного выше алгоритма разрезания графа по точкам сочленения вне зависимости от порядка действий получатся блоки графа G .

Доказательство.

- По Лемме 4 мы вне зависимости от порядка действий проведем разрезы по всем точкам сочленения графа G и только по ним.
- Пусть B — блок графа G . Тогда в графе G множество $V(B)$ не было разделено ни одной из точек сочленения. Значит, по пункту 1 Леммы 4 множество $V(B)$ не было разрезано при нашем алгоритме.
- Так как в результате алгоритма получились индуцированные подграфы графа G , один из них — скажем, H — является надграфом B .
- Если $H \neq B$, то рассмотрим вершину $c \in V(H) \setminus V(B)$. В графе G существует точка сочленения a , отделяющая c от $V(B)$. Тогда в силу Леммы 4 при разрезе по a вершина c была отделена от блока B , противоречие. □

Определение

Граф G является **двусвязным**, если $v(G) \geq 3$ и граф не имеет точек сочленения.

- Блок связного графа, имеющий более двух вершин — двусвязный граф.

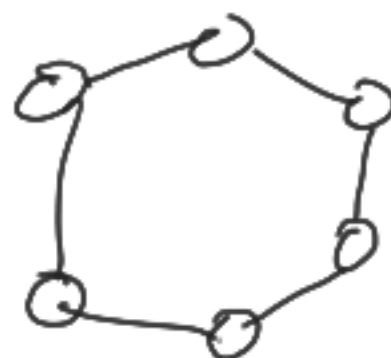
Теорема 3

Пусть G — двусвязный граф, $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$, $v(G) = n_1 + n_2$. Тогда $G = G_1 \cup G_2$, где $v(G_1) = n_1$, $v(G_2) = n_2$ и оба графа G_1 и G_2 связные.

Доказательство. • Индукция по n_1 .

- **База** $n_1 = 1$ очевидна: пусть G_1 состоит из одной вершины v_1 , тогда граф $G_2 := G - v_1$ связен, так как G не имеет точек сочленения.
- **Переход** $n_1 \rightarrow n_1 + 1$. В этом случае $n_2 := v(G_2) \geq 2$.
- Пусть B — крайний блок G_2 , а a — единственная входящая в B точка сочленения. (если G_2 не имеет точек сочленения, то $B = G_2$, а — любая вершина B).
- В $B - a$ есть вершина x , смежная с $V(G_1)$ (иначе a отделяет G_1 от $B - a$ в графе G , то есть, является точкой сочленения, которых нет).
- Тогда x — не точка сочленения графа G_2 . Значит, $G'_2 := G_2 - x$ связен и $v(G'_2) = n_2 - 1$.
- Так как x смежна с G_1 , граф G'_1 , полученный из G_1 добавлением x и всех ребер графа G от x к G_1 , связен.
- $v(G'_1) = n_1 + 1$. □

Пример двусвязного графа



Разделяющие множества

Определение. Пусть $X, Y \subset V(G)$, $R \subset V(G) \cup E(G)$.

1) Назовем множество R **разделяющим**, если граф $G - R$ несвязен.

2) Пусть $X \not\subset R$, $Y \not\subset R$. Будем говорить, что R **разделяет** множества X и Y (или, что то же самое, **отделяет** множества X и Y друг от друга), если никакие две вершины $v_x \in X$ и $v_y \in Y$ не лежат в одной компоненте связности графа $G - R$.

- Любой неполный граф имеет **вершинное** разделяющее множество (состоящее только из вершин).

- Любой граф более чем из одной вершины имеет **реберное** разделяющее множество (состоящее только из ребер).

Определение. Граф G является **k -связным**, если $v(G) \geq k + 1$ и минимальное вершинное разделяющее множество в графе G содержит хотя бы k вершин.

- Блок связного графа, имеющий более двух вершин — двусвязный граф.

Вершинная связность

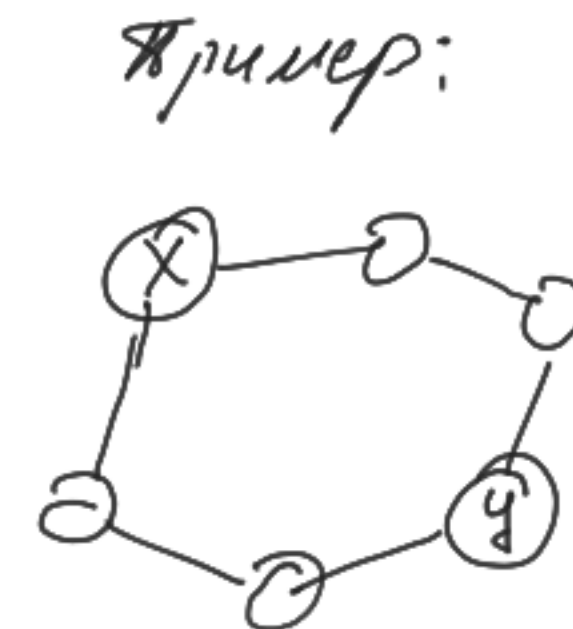
Определение

1) Пусть $x, y \in V(G)$ — несмежные вершины. Обозначим через $\kappa_G(x, y)$ размер минимального множества $R \subset V(G)$ такого, что R разделяет x и y . Если x и y смежны, то положим $\kappa_G(x, y) = +\infty$. Назовем $\kappa_G(x, y)$ **связностью** вершин x и y .

2) Пусть $X, Y \subset V(G)$. Обозначим через $\kappa_G(X, Y)$ размер минимального множества $R \subset V(G)$ такого, что R разделяет X и Y . Если такого множества нет, то положим $\kappa_G(X, Y) = +\infty$.

- В k -связном графе G для любых двух множеств вершин $X, Y \subset V(G)$ выполнено $\kappa_G(X, Y) \geq k$.

Если множества X и Y пересекаются, то чтобы их разделить, нужно удалить их пересечение



$$\kappa(x, y) = 2$$

Вершинная связность

Определение

1) Пусть $x, y \in V(G)$ — несмежные вершины. Обозначим через $\kappa_G(x, y)$ размер минимального множества $R \subset V(G)$ такого, что R разделяет x и y . Если x и y смежны, то положим $\kappa_G(x, y) = +\infty$. Назовем $\kappa_G(x, y)$ **связностью** вершин x и y .

2) Пусть $X, Y \subset V(G)$. Обозначим через $\kappa_G(X, Y)$ размер минимального множества $R \subset V(G)$ такого, что R разделяет X и Y . Если такого множества нет, то положим $\kappa_G(X, Y) = +\infty$.

- В k -связном графе G для любых двух множеств вершин $X, Y \subset V(G)$ выполнено $\kappa_G(X, Y) \geq k$.

Т.к. чтобы хоть как-то разделить k -связный граф нужно удалить хотя бы k вершин

Теорема 3

(K. Menger, 1927.) Пусть $X, Y \subset V(G)$, $\kappa_G(X, Y) \geq k$, $|X| \geq k$, $|Y| \geq k$. Тогда в графе G существуют k непересекающихся XY -путей.

Доказательство. • Индукция по количеству вершин в графе. Доказывая утверждение для графа G и пары множеств X, Y , мы будем считать утверждение уже доказанным для всех меньших графов.

• Рассмотрим два случая.

Случай 1: существует множество R из k вершин, разделяющее X и Y

- Никакой XR -путь не содержит вершины из $Y \setminus R$ (иначе существовал бы XY -путь, не содержащий ни одной вершины множества R , см. рис а). Тогда R не было бы разделяющим множеством
- Следовательно, любое множество S , отделяющее X от R в графе $G_X = G - (Y \setminus R)$, отделяет X от R и в графе G . Но тогда S отделяет X от Y в графе G . Т.к. ни один путь не проходил через вершины которые мы удалили следовательно, $|S| \geq k$.



- По индукционному предположению существует k непересекающихся XR -путей в графе G_X , а следовательно, и в графе G .
- Аналогично, существует k непересекающихся RY -путей в графе G . Также рассмотрим граф $G_Y = G - (X \setminus R)$
- Никакой XR -путь не пересекает никакой RY -путь (иначе существовал бы XY -путь, не содержащий ни одной вершины множества R , см. рис. b).
- Так как $|R| = k$, то мы можем состыковать XR -пути и RY -пути по вершинам множества R , получив k непересекающихся XY -путей (см. рис. c).

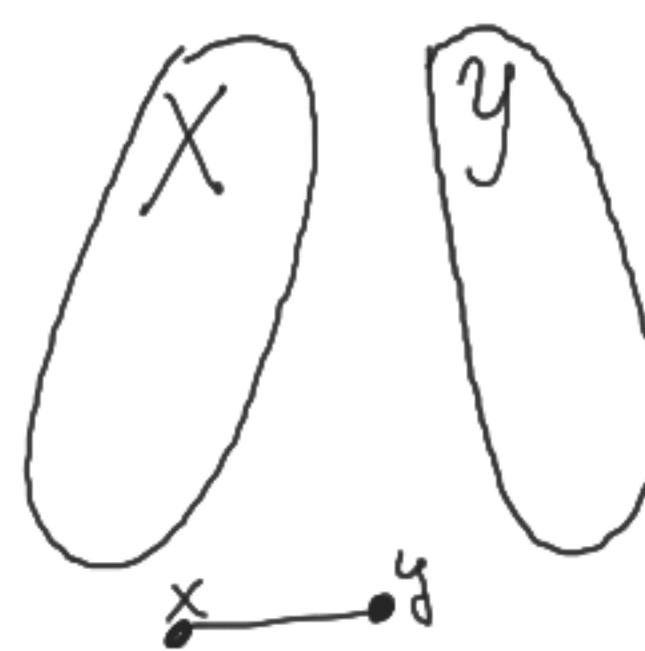


База индукции: связный граф. Между любыми двумя вершинами существует ровно один путь

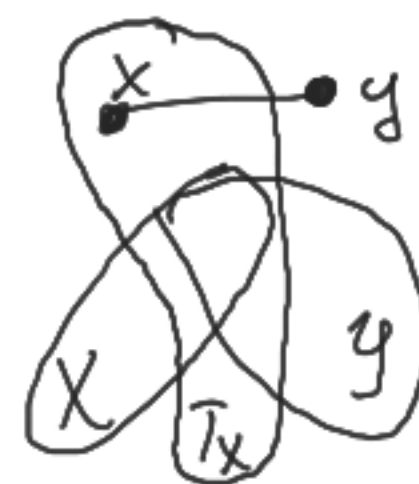
Случай 2: Нет множества из k вершин, разделяющего X и Y

- Случай, когда в графе G нет рёбер, очевиден.
- Далее $E(G) \neq \emptyset$. Пусть $xy \in E(G)$. Если условие теоремы выполняется в меньшем графе $G - xy$, то по индукционному предположению выполняется утверждение теоремы для графа $G - xy$, а следовательно, и для графа G .
- Остается рассмотреть случай, когда существует множество $T \subset V(G)$, $|T| \leq k-1$, разделяющее X и Y в графе $G - xy$.
- Множества $X' = X \setminus T$ и $Y' = Y \setminus T$ непусты. Как мы знаем, $T^* = T \cup \{xy\}$ разделяет X и Y в графе G , а $T_x = T \cup \{x\}$ — не разделяет (так как $|T_x| \leq k$)*. Отсюда следует, что одно из множеств X' и Y' лежит в T_x .
- НУО $X' \subset T_x$. Тогда $X' = \{x\}$. Аналогично, $Y' = \{y\}$.
- Таким образом, $T \supset X \setminus \{x\}$ и $T \supset Y \setminus \{y\}$.
- Учитывая $|T| \leq k-1$, $|X| \geq k$ и $|Y| \geq k$, мы получаем $X \setminus \{x\} = Y \setminus \{y\} = T$ и $|T| = k-1$.
- В этом случае легко увидеть искомые пути — это ребро xy и $k-1$ вершина из $T = X \cap Y$.

□



В этом случае условие теоремы для $G - xy$ выполнено



* $|T_x| \leq k$, следовательно T_x не может быть разделяющим множеством, т.к. из условия теоремы разделяющее множество состоит хотя бы из k вершин, а случай 2 говорит, что разделяющего множества ровно из k вершин нет

В итоге получаем, что картинка выглядит так:



Т.е. в данном случае X и Y совпадают во всех вершинах, кроме двух.

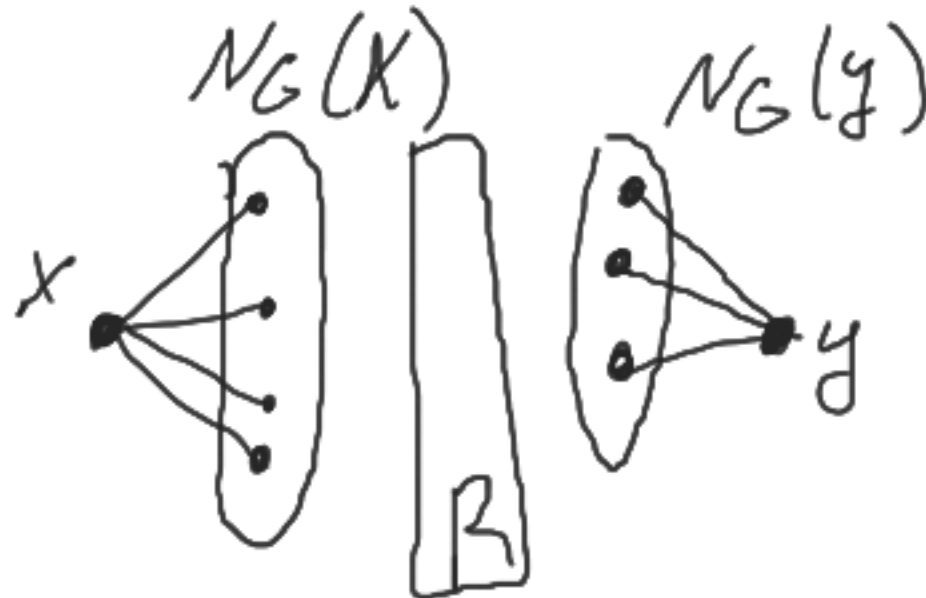
Следствие 1

Пусть вершины $x, y \in V(G)$ несмежны, $\kappa_G(x, y) \geq k$.

Тогда существует k независимых путей из x в y .

Доказательство.

- Пусть $X = N_G(x)$ и $Y = N_G(y)$.
- Так как x и y несмежны, множество X отделяет вершину x от вершины y . Значит, $|X| \geq k$ и (аналогично) $|Y| \geq k$.
- Любой x - y путь идёт из x в X , далее в Y и затем в y . Поэтому, множество вершин R , отделяющее X от Y , отделяет вершину x от вершины y . Следовательно, $|R| \geq k$.
- По теореме 3 существует k непересекающихся XY -путей. Значит, есть и k независимых x - y путей. \square



Следствие 2

Пусть $x \in V(G)$, $Y \subset V(G)$, $x \notin Y$,

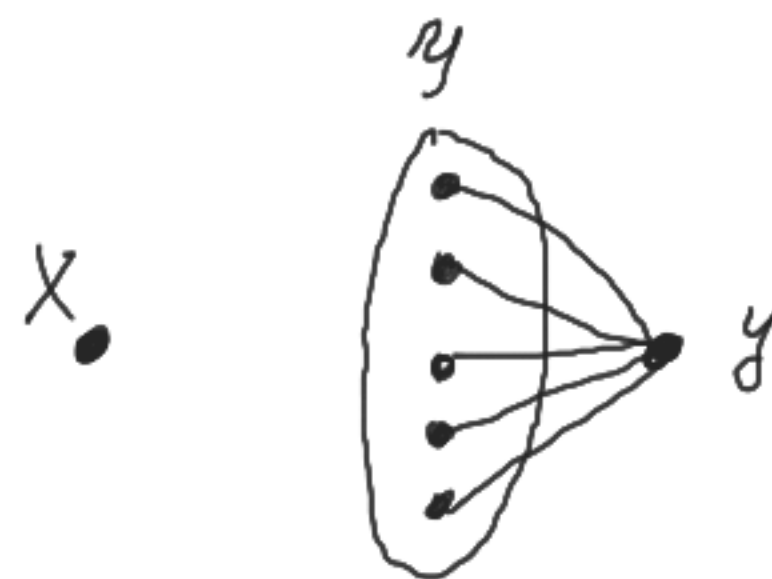
$k = \min(|Y|, \kappa_G(x, Y))$. Тогда существуют k путей от x до различных вершин множества Y , не имеющих общих внутренних вершин.

Доказательство.

- Пусть $X = N_G(x)$. Очевидно, $|N_G(x)| \geq k$.
- Так как $x \notin Y$, любое множество вершин R , отделяющее X от Y , отделяет вершину x от множества Y . Следовательно, $|R| \geq k$.
- Так как и $|Y| \geq k$, по теореме 3 существует k непересекающихся XY -путей в графе G , а следовательно, и k непересекающихся путей от x до различных вершин множества Y . \square

Следствие 2. Доказательство 2

Добавим в граф G вершину y , смежную только со всеми вершинами из множества Y . Тогда из следствия 2, в графе $G + y$ существует k независимых x - y путей. Удалив из каждого пути последнее ребро (ведущее в добавленную вершину y), получим искомые пути.



Теорема 4

(Н. Whitney, 1932.) Пусть G — k -связный граф. Тогда для любых двух вершин $x, y \in V(G)$ существует k независимых x - y -путей.

Доказательство. • Индукция по k , база для $k = 1$ очевидна. Докажем утверждение для k -связного графа, считая, что оно доказано для графов меньшей связности.

База: в связном графе между любыми двумя вершинами есть путь

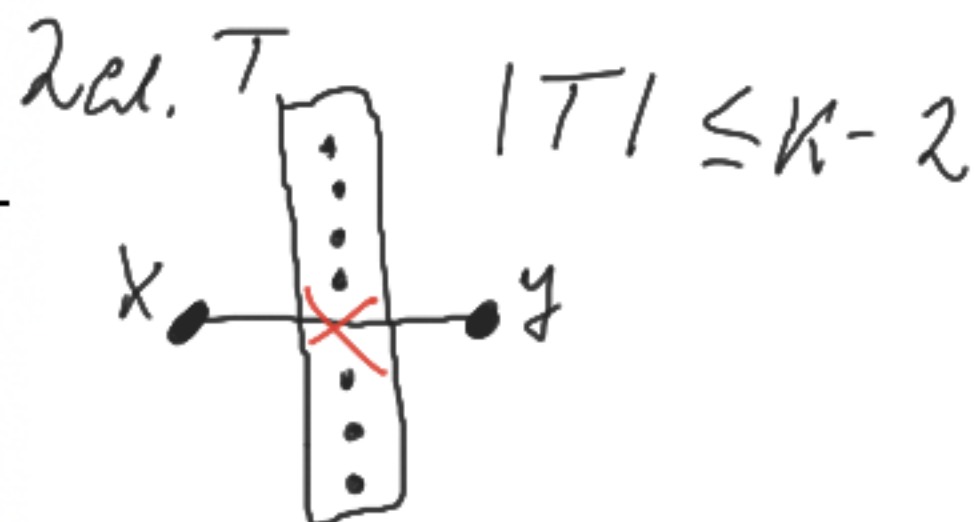
• Если вершины x и y несмежны, то утверждение следует из Следствия 1. Далее вершины x и y смежны.

• Если $G - xy$ — $(k - 1)$ -связный граф, то по индукционному предположению существует $k - 1$ независимых x - y -путей в графе $G - xy$, а еще один путь — это ребро xy .

• Пусть в $G - xy$ существует разделяющее множество T , $|T| \leq k - 2$. Так как T не является разделяющим множеством в G , легко понять, что в графе $G - (T \cup \{xy\})$ ровно две компоненты связности: $U_x \ni x$ и $U_y \ni y$ (возвращение ребра xy дает связный граф $G - T$).

• Пусть $T_x = T \cup \{x\}$. Если $U_x \neq \{x\}$, то T_x отделяет $U_x \setminus \{x\}$ от U_y в G , что невозможно (так как $|T_x| \leq k - 1$).

• Тогда $U_x = \{x\}$. Аналогично, $U_y = \{y\}$. Таким образом, в графе G не более k вершин: это вершины множества T , x и y . Противоречие с определением k -связного графа. (по определению k -связного графа, в нем хотя бы $k + 1$ вершина, а мы получили k .)



$T \cup \{xy\}$ — отделяет x от y в графе G

В графе $G - (T \cup \{xy\})$ ровно две компоненты связности, т.к. он становится связным при добавлении всего одного ребра

*

Т.к. любой путь из U_x в U_y проходит либо через T , либо через ребро xy

□

* $U_x = \{x\}$, т.к. если отделение U_x от U_y множеством T_x противоречит условию \Rightarrow отделять просто нечего $\Rightarrow U_x = \{x\}$. Аналогично и $U_y = \{y\}$

существуют 2 не

Т.к. между вершинами x и y в 2-связном графе существуют 2 не пересекающихся пути, которые образуют цикл.

✖ k -связный граф является также и $(k - 1)$ -связным ... и т.д. и $(k - n)$ -связным.

A diagram showing a cycle Z with several vertices. A vertex v_e is on the cycle. A path of vertices v_i, v_j, v_k is shown outside the cycle, connected by dashed lines. Solid lines connect v_i to v_e and v_k to v_e . A red 'X' is marked at the intersection of the lines $v_i v_e$ and $v_k v_e$.

По следствию 2 из v_x существует $k - 1$ путей в вершины цикла Z , но в Z всего $k - 1$ вершина

A diagram illustrating a graph structure. It features a large circle labeled Z on the left. A vertex v_i is marked on the upper part of the circle. To the right of the circle is another vertex v_k . Several curved lines connect v_i to v_k , representing edges in the graph.

Из v_k идет k путей в вершины цикла Z . Концы путей разделяют цикл на дуги. Наша цель - перерезать какую-то дугу и поменять ее на путь из x_i в v_k + путь из v_k в x_{i+1} . Тогда помешать нам это сделать может только какая-то вершина v_i , лежащая на дуге, которую мы хотим отрезать. k путей делят цикл на k дуг, а вершин v в этом цикле $k - 1$. Тогда всегда существует такая дуга, в которой не лежит ни одна v_i .

Случай 2. $v(Z) \geq k$.

- По Следствию 2 существует k непересекающихся путей от v_k до цикла Z .

- Пусть $x_1, \dots, x_k \in V(Z)$ — концы этих путей в порядке их следования по циклу (нумерация — циклическая). Они делят цикл на k дуг и внутренность одной из этих дуг.

- Одна из этих дуг (скажем, дуга L с концами x_i и x_{i+1}) не содержит ни одной из вершин v_1, \dots, v_{k-1} . Тогда заменим дугу L на путь от x_i до v_k и путь от v_k до x_{i+1} , в результате получится искомым цикл. □