

Versuch 702 - Aktivierung mit Neutronen

**TU Dortmund, Fakultät Physik
Anfänger-Praktikum**

Jan Adam

jan.adam@tu-dortmund.de

Dimitrios Skodras

dimitrios.skodras@tu-dortmund.de

20.11.12

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	Theorie	3
2.1	Aktivierung	3
2.2	Wirkungsquerschnitt	4
2.3	Langsame Neutronen	5
2.4	Zerfallsgesetz	5
3	Durchführung	7
3.1	Aparatur	7
3.2	Versuch	7
4	Auswertung	7
4.1	Nulleffekt	7
4.2	Halbwertszeit für $^{116}_{49}\text{Indium}$	8
4.3	Halbwertszeit für $^{104}_{45}\text{Rhodium}$	9
5	Diskussion	11
5.1	Indium	11
5.2	Rhodium	12

1 Einleitung

Abgesehen vom Wasserstoffatom ${}^1_1\text{H}$, bestehen Atomkerne aus Protonen und Neutronen. Damit der Kern jedoch trotz der Coulombkräfte stabil bleibt, muss ein gewisses Verhältnis zwischen den Anzahlen der jeweiligen Teilchen gewahrt werden. Ändert es sich über einen bestimmten Wert hinaus, so wird der Kern instabil und zerfällt nach einer gewissen Zeit in einem oder mehreren Schritten, bis er wieder einen stabilen Zustand erreicht.

2 Theorie

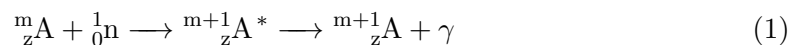
2.1 Aktivierung

Dieses Verhalten kann für die Untersuchung des Zerfallsgesetzes genutzt werden. Indem stabile Atomkerne mit langsamen Neutronen beschossen werden, können sich diese in andere, instabile Isotope umwandeln, deren Radioaktivität im Folgenden mit einem Geiger-Müller-Zählrohr gemessen werden kann. Dieser Vorgang wird als Aktivierung bezeichnet.

Interessant ist die Aktivierung insbesondere deshalb, weil sich so neues radioaktives Material mit kurzen Halbwertszeiten herstellen lässt, welches wegen seinem schnelleren Zerfall nicht gelagert werden kann. Die Wahl von Neutronen ist günstig, denn aufgrund ihrer fehlenden Ladung müssen sie nicht die Coulombkräfte des Kerns überwinden um eine Kernreaktion herbeizuführen. Für geladene Teilchen sind hier Energien im Bereich von 10 MeV nötig, die nur in Teilchenbeschleunigern erreicht werden können. Neutronen mit der benötigten kinetischen Energie können dagegen problemlos im Labor durch Zerfall anderer radioaktiver Stoffe erzeugt werden.

Geht das Neutron eine Reaktion mit dem Atomkern A ein, so entsteht ein neuer Kern A* auch Zwischenkern genannt, dessen Energie um den Betrag der kinetischen und der Bindungsenergie des Neutrons höher ist als die Energie des Kerns A. Dies wird auch als Aufheizen des Zwischenkerns bezeichnet. Da die Nukleonen starken Wechselwirkungen unterliegen, verteilt sich die aufgenommene Energie jedoch sofort und keines der angeregten Nukleonen hat genug Energie um den Kern direkt wieder zu verlassen. Da es energetisch günstiger ist, wird deshalb nach etwa 10^{-16}s ein γ -Quant abgestrahlt und der Kern geht wieder in seinen Grundzustand über.

Es läuft somit folgende Reaktion ab:



m = Massenzahl

Der neu entstandene Kern ist normalerweise nicht stabil, da er ein Neutron zuviel besitzt, ist jedoch aufgrund des Energieverlusts durch das γ -Quant relativ langlebig. Schließlich wandelt er sich aber durch Aussendung eines Elektrons (β^- -Strahlung) in einen stabilen Kern um

$${}^{m+1}_{\text{z}}\text{A} \longrightarrow {}^{m+1}_{\text{z}+1}\text{C} + \beta^{-} + \bar{\nu}_e + E_{\text{kin}}. \quad (2)$$

Der Ausgangskern ist leichter als die Summe aller Zerfallprodukte, da ein Teil der Masse in Form von Bindungsenergie zwischen den Nukleonen vorlag. Die Bindungsenergie, die beim Umwandeln frei wird, wird gemäß der Einsteinschen Beziehung

$$\Delta E = \Delta mc^2 \quad (3)$$

als kinetische Energie an das Elektron bzw. das Antineutrino abgegeben.

Wichtig für den durchgeführten Versuch sind insbesondere die Zerfallsreihen von ${}^{116}\text{Indium}$ und ${}^{104}\text{Rhodium}$

$${}^{115}_{49}\text{In} + {}^1_0\text{n} \longrightarrow {}^{116}_{49}\text{In} \longrightarrow {}^{116}_{50}\text{Sn} + \beta^{-} + \bar{\nu}_e \quad (4)$$

$${}^{103}_{45}\text{Rh} + {}^1_0\text{n} \begin{cases} \xrightarrow{10\%} {}^{104}_{45}\text{Rh} \longrightarrow {}^{104}_{45}\text{Rh} + \gamma \rightarrow {}^{104}_{46}\text{Pd} + \beta^{-} + \bar{\nu}_e \\ \xrightarrow{90\%} {}^{104}_{45}\text{Rh} \longrightarrow {}^{104}_{46}\text{Pd} + \beta^{-} + \bar{\nu}_e \end{cases} \quad (5)$$

2.2 Wirkungsquerschnitt

Kernreaktionen finden zufällig statt und können nicht vorhergesagt werden. Aus diesem Grund wird in der Kernphysik der Wirkungsquerschnitt

$$\sigma = \frac{u}{nKd} \quad (6)$$

eingeführt. Dieser beschreibt die Querschnittsfläche, die das Atom haben müsste, damit jedes Neutron, welches diese Fläche passiert, auch vom Kern eingefangen wird. Der Wirkungsquerschnitt verhält sich zudem antiproportional zu der Geschwindigkeit der Neutronen. Je langsamer ein Neutron ist, desto höher ist die Wahrscheinlichkeit, dass es zu einer Kernreaktion kommt, da sich das Neutron so zu sagen länger im Einzugsbereich des Kerns aufhält. Charakteristisch ist hier insbesondere die De-Broglie-Wellenlänge λ . Sie errechnet sich für Neutronen zu

$$\lambda = \frac{h}{m_n v}. \quad (7)$$

Wegen des Welle-Teilchen-Dualismus kann jedes Teilchen auch als Welle mit einer Wellenlänge nach 7 betrachtet werden. Solange v_n so groß ist, dass $\lambda \ll R$ (R = Kerndurchmesser) ist, überwiegt der Teilchencharakter der Neutronen und die Trefferwahrscheinlichkeit kann geometrisch errechnet werden. Wird jedoch $\lambda \geq R$, so tritt der Wellencharakter in den Vordergrund und am Atomkern treten Interferenzeffekte auf. Nach Breit und Wigner verhält sich der Wirkungsquerschnitt in Abhängigkeit von der Energie des Neutrons wie folgt:

$$\sigma(E) = \sigma_0 \sqrt{\frac{R_{ri}}{E}} \frac{\tilde{c}}{(E - E_{ri})^2 + \tilde{c}} \quad (8)$$

Für kleine Geschwindigkeiten folgt

$$\sigma \propto \frac{1}{\sqrt{E}} \propto \frac{1}{v}, \quad (9)$$

was vorher auch schon argumentativ angenommen wurde.

2.3 Langsame Neutronen

Neutronen sind als freie Teilchen instabil und kommen deshalb in der Natur nicht vor. Um sie für die Aktivierung von Atomkernen zu nutzen, müssen sie somit zunächst durch andere Radioaktive Zerfälle erzeugt werden. Im Versuch geschieht dies durch den Beschuss von ${}^9\text{Be}$ mit α -Teilchen



Es entstehen Neutronen mit einem kontinuierlichen Energie-Spektrum von bis zu 13,7 MeV, die abgebremst werden, indem man sie elastisch mit anderen leichten Kernen stoßen lässt. Das ${}^9_4\text{Be}$ befindet sich in einem Tank mit Wasserstoff, da diese in etwa die gleiche Masse wie Neutronen haben und daher die übertragene Energie $E = E_0 \frac{4Mm}{(M+m)^2}$ für den elastischen Stoß maximal wird.

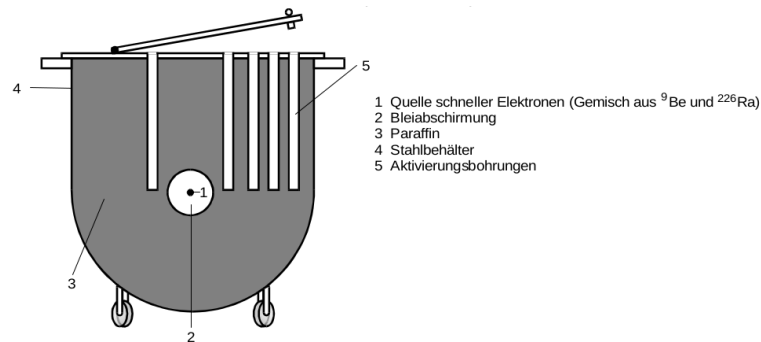


Abbildung 1: Querschnitt durch den Aktivator-Tank - entnommen aus der Versuchsanleitung

Die Neutronen erreichen schließlich eine mittlere Geschwindigkeit von $2,2 \frac{\text{km}}{\text{s}}$. Neutronen mit dieser kinetischen Energie werden auch thermische Neutronen genannt.

2.4 Zerfallsgesetz

$$N(t) = N_0 e^{-\lambda t} \quad (11)$$

beschreibt die Anzahl der noch nicht zerfallenen Kerne eines radioaktiven Stoffes. Dabei ist N_0 die Anfangsstoffmenge und λ die sog. Zerfallskonstante, die stoffspezifisch ist und angibt, wie schnell ein Stoff zerfällt. Da radioaktiver Zerfall zufällig stattfindet, kann man

nur Aussagen über größere Stoffmengen machen und führt daher die Halbwertszeit ein, nach der von einem Stoff nur noch die Hälfte des ursprünglichen Materials vorhanden ist. Sie errechnet sich nach dem Ansatz

$$\frac{1}{2}N_0 = N_0 e^{-\lambda t_{\frac{1}{2}}} \quad (12)$$

Umstellen nach $t_{\frac{1}{2}}$ ergibt dann die Halbwertszeit zu

$$t_{\frac{1}{2}} = \frac{\ln 2}{\lambda} \quad (13)$$

Da es unmöglich ist, die genaue Stoffmenge $N(t)$ zu messen, bildet man stattdessen die Differenz von Gleichung (11) zu zwei beliebigen Zeitpunkten und erhält eine Gleichung, die von der Anzahl der zerfallenen Kerne $\Delta N(t)$ im Zeitraum Δt abhängt

$$\Delta N(t) = N_0 e^{-\lambda t_1} - N_0 e^{-\lambda t_1 + \Delta t} = N_0 (1 - e^{-\lambda \Delta t}) e^{-\lambda t} \quad (14)$$

$$\ln(\Delta N(t)) = \ln(N_0 (1 - e^{-\lambda \Delta t})) - \lambda t. \quad (15)$$

Da $\ln(N_0 (1 - e^{-\lambda \Delta t}))$ konstant ist, ist (15) eine lineare Funktion, aus der die Zerfallskonstante λ gut abgelesen werden kann.

Einige Stoffe kommen in der Natur als Mischung zweier Isotope vor. Da beide parallel zerfallen, kann man auch nur die kombinierte Aktivität beider Isotope messen. Es ist aber dennoch möglich die Zerfallskonstanten von beiden bestimmen, wenn der eine Stoff im Vergleich zum anderen eine sehr kurze Halbwertszeit hat. In diesem Fall ist der erste Stoff nach einer gewissen Dauer praktisch nicht mehr in der Probe vorhanden und es wird nur noch die Aktivität des zweiten gemessen. Anschließend zieht man diesen Wert von der gemessenen Anfangsaktivität ab und erhält somit den Anteil, der vom ersten Stoff ausging.

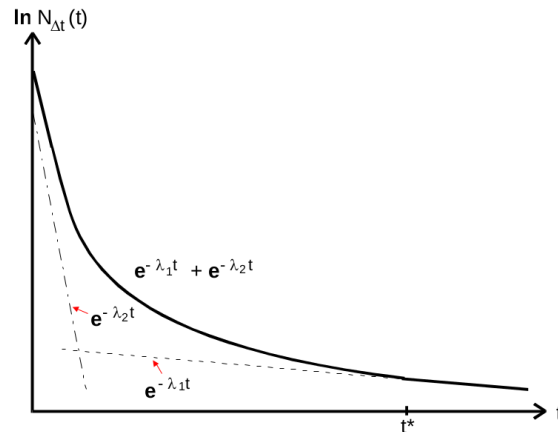


Abbildung 2: Beispiel für überlagerte Aktivität von zwei Isotopen - entnommen aus Versuchsanleitung

3 Durchführung

3.1 Aparatur

Für die Messungen wird ein Geigermüller-Zählrohr mit zwei separaten Zählern genutzt. Zusätzlich steckt es in einer Abschirmung aus Blei um die Nullrate zu minimieren.

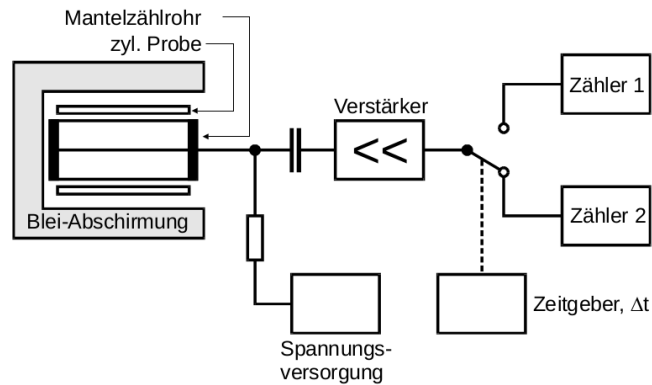


Abbildung 3: Verwandtes Geiger-Müller-Zählrohr mit angeschlossenen Zählern - entnommen aus Versuchsanleitung

Das Geiger-Müller-Zählrohr besteht aus einer zylinderförmigen Kathode, in deren Mitte die stabförmige Anode steckt. Tritt Strahlung durch das Sichtfenster in das Zählrohr, so ionisiert diese Moleküle. Diese werden dann durch die angelegte Spannung zur Anode bzw. Kathode beschleunigt und ihr Auftreffen wird durch ein elektrisches Signal registriert.

Nach einer frei wählbaren Messzeit wechselt der Zählkanal, so dass der eben gemessene Wert abgelesen und trotzdem weitergezählt werden kann.

3.2 Versuch

Bei der Durchführung wurde zunächst die sog. Nullrate bestimmt. Dies ist die Grundradioaktivität, die ständig um uns herum herrscht. Da sie die Ergebnisse verfälschen würde, wird sie im Voraus über einen sehr langen Zeitraum gemessen und danach bei jeder Messung von dem Ergebnis abgezogen. Anschließend wurden eine Probe aus Indium und eine aus Rhodium aktiviert und über eine Dauer von 60 bzw 8 min ihre Aktivität gemessen.

4 Auswertung

4.1 Nulleffekt

Um den Einfluss des Nulleffekts Z_U zu ermitteln, wird zweimal über einen Zeitraum von 900 Sekunden gemessen. Für die weiteren Messungen wird der Wert mit den jeweili-

gen Zeitperioden der anderen Messungen Δt_X multipliziert und von den gemessenen Impulsen subtrahiert, um dadurch seinen Einfluss minimal zu halten.

$$Z_U = \frac{N}{\Delta t} = \frac{300 + 248}{2 \cdot 900\text{s}} = \frac{548}{1800\text{s}} = 0,304\text{s}^{-1} \quad (16)$$

Der absolute Fehler S_N für eine gemessene Rate N ermittelt sich dadurch, dass die Raten poissonverteilt sind.

$$s_N = \sqrt{N} \quad (17)$$

4.2 Halbwertszeit für $^{116}_{49}\text{Indium}$

Um die Halbwertszeit zu bestimmen, werden die Impulse über 15 Perioden von je 240 Sekunden Dauer gemessen. Die vom Nulleffekt bereinigten Werte werden logarithmiert und gegen die Zeit t aufgetragen. Hierdurch werden die Exponential- abhängigkeiten linearisiert und über die Steigung der Geraden die Zerfallskonstante λ bestimmt. Mit ihr lässt sich über die Gleichung (13) die Halbwertszeit angeben. Der logarithmierte Fehler drückt sich dann so aus:

$$s_{\ln(N)\pm} = \ln(N \pm s_N) - \ln(N) \quad (18)$$

Hieraus ergibt sich folgende Tabelle

i	t	N	$N - N_0$	$\ln(N)$	s_{N-N_0}	$s_{\ln(N)+}$	$s_{\ln(N)-}$
1	240	2753	2680	7,89	51,73	0,0191	-0,0195
2	480	2549	2476	7,81	49,72	0,0199	-0,0203
3	720	2472	2399	7,78	48,93	0,0202	-0,0206
4	960	2357	2284	7,73	47,75	0,0207	-0,0211
5	1200	2252	2179	7,69	46,63	0,0212	-0,0216
6	1440	2168	2095	7,65	45,72	0,0216	-0,0221
7	1680	2100	2027	7,61	44,97	0,0219	-0,0224
8	1920	1899	1826	7,51	42,68	0,0231	-0,0237
9	2160	1931	1858	7,53	43,05	0,0229	-0,0234
10	2400	1816	1743	7,46	41,70	0,0236	-0,0242
11	2640	1743	1670	7,42	40,81	0,0241	-0,0247
12	2880	1652	1579	7,36	39,68	0,0248	-0,0255
13	3120	1643	1570	7,36	39,57	0,0249	-0,0255
14	3360	1468	1395	7,24	37,29	0,0264	-0,0271
15	3600	1473	1400	7,24	37,36	0,0263	-0,0270

Tabelle 1: Wertetabelle für $^{116}_{49}\text{In}$

Aus linearer Ausgleichsrechnung mit Gnuplot ergibt sich ein Wert für die Zerfallskonstante

$$\lambda_{\text{In}} = (1,908 \cdot 10^{-4} \pm 5,379 \cdot 10^{-6}) \frac{1}{\text{s}}. \quad (19)$$

Somit ist die Halbwertszeit für $^{116}_{49}\text{Indium}$

$$t_{\frac{1}{2}} = (3632,85 \pm 105,38)\text{s}. \quad (20)$$

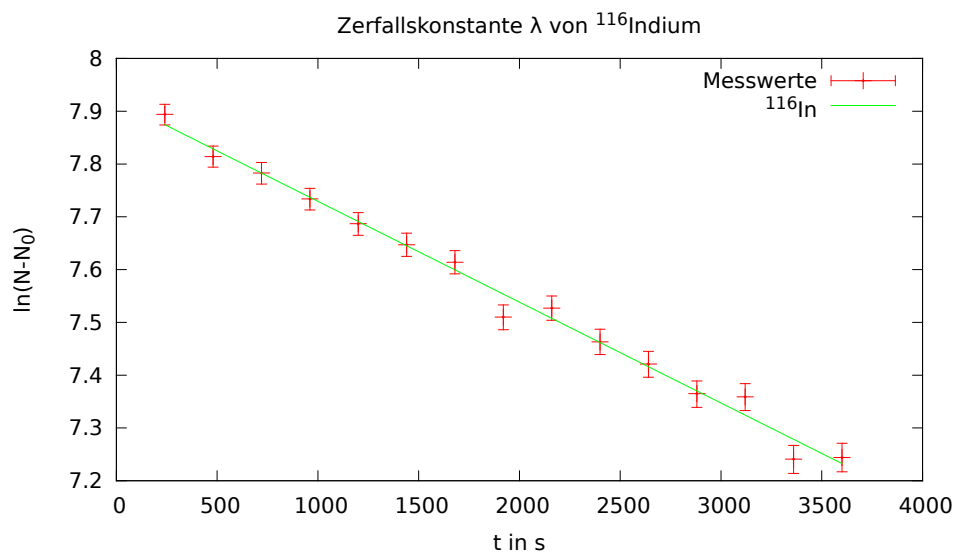


Abbildung 4: Zerfall von Indium - Zeit gegen $\ln(N-N_0)$

4.3 Halbwertszeit für $^{104}_{45}\text{Rhodium}$

Im Gegensatz zu Indium zerfällt das betrachtete Rhodiumisotop wie in (5) formuliert in zwei Zerfallsreihen. Am Ende von Abschnitt 2.4 wird die Methode geschildert, welche zur Ermittlung der Halbwertszeiten der beiden Rhodiumisotope $^{104\text{i}}_{45}\text{Rh}$ und $^{104}_{45}\text{Rh}$ angewandt wird.

i	t	N	$N - N_0$	$\ln(N)$	s_{N-N_0}	$s_{\ln(N)+}$	$s_{\ln(N)-}$
1. Teil							
1	12	498	494	6,20	22,23	0,0440	-0,0460
2	24	454	450	6,11	21,22	0,0460	-0,0483
3	36	368	364	5,90	19,09	0,0511	-0,0538
4	48	345	341	5,83	18,48	0,0527	-0,0556
5	60	253	249	5,52	15,79	0,0614	-0,0654
6	72	222	218	5,39	14,78	0,0655	-0,0701
7	84	184	180	5,19	13,43	0,0718	-0,0774
8	96	129	125	4,83	11,20	0,0856	-0,0936
9	108	131	127	4,85	11,29	0,0849	-0,0928
10	120	111	107	4,68	10,36	0,0921	-0,1015
2. Teil							
11	132	96	92	4,53	9,61	0,0990	-0,1099
12	144	91	87	4,47	9,35	0,1016	-0,1132
13	156	85	81	4,40	9,02	0,1051	-0,1175
14	168	78	74	4,31	8,62	0,1097	-0,1233
15	180	62	58	4,07	7,64	0,1230	-0,1403
16	192	52	48	3,88	6,95	0,1344	-0,1553
17	204	66	62	4,13	7,90	0,1192	-0,1354
18	216	63	59	4,08	7,70	0,1220	-0,1390
19	228	41	37	3,62	6,11	0,1515	-0,1787
20	240	48	44	3,79	6,66	0,1399	-0,1627
3. Teil							
21	252	44	40	3,70	6,35	0,1462	-0,1713
22	264	33	29	3,38	5,42	0,1694	-0,2041
23	276	40	36	3,59	6,03	0,1535	-0,1814
24	288	27	23	3,15	4,83	0,1881	-0,2319
25	300	23	19	2,96	4,40	0,2048	-0,2579
26	312	27	23	3,15	4,83	0,1881	-0,2319
27	324	17	13	2,59	3,65	0,2419	-0,3198
28	336	23	19	2,96	4,40	0,2048	-0,2579
29	348	24	20	3,01	4,51	0,2002	-0,2506
30	360	31	27	3,31	5,23	0,1750	-0,2122
31	372	24	20	3,01	4,51	0,2002	-0,2506
32	384	24	20	3,01	4,51	0,2002	-0,2506
33	396	29	25	3,23	5,04	0,1812	-0,2214
34	408	22	18	2,91	4,28	0,2098	-0,2658
35	420	25	21	3,06	4,62	0,1959	-0,2439
36	432	20	16	2,79	4,04	0,2210	-0,2841
4. Teil							
37	444	25	21	3,06	4,62	0,1959	-0,2439
38	456	18	14	2,66	3,79	0,2343	-0,3065
39	468	18	14	2,66	3,79	0,2343	-0,3065
40	480	9	5	1,68	2,31	0,3593	-0,5661

Tabelle 2: Wertetafel für $^{104(i)}\text{Rh}$

Somit ergeben sich für die Rhodiumisotope die Zerfallskonstanten zu

$$\lambda_{^{104}\text{Rh}} = 2,395 \cdot 10^{-3} \pm 9,9 \cdot 10^{-4} \frac{1}{\text{s}} \quad (21)$$

$$\lambda_{^{104}\text{Rh}} = 1,889 \cdot 10^{-2} \pm 9,5 \cdot 10^{-4} \frac{1}{\text{s}}. \quad (22)$$

Die jeweiligen Halbwertszeiten sind nun

$$t_{\frac{1}{2},^{104}\text{i}} = 289,41 \pm 1,98\text{s} \quad (23)$$

$$t_{\frac{1}{2},^{104}} = 36,69 \pm 1,85\text{s}. \quad (24)$$

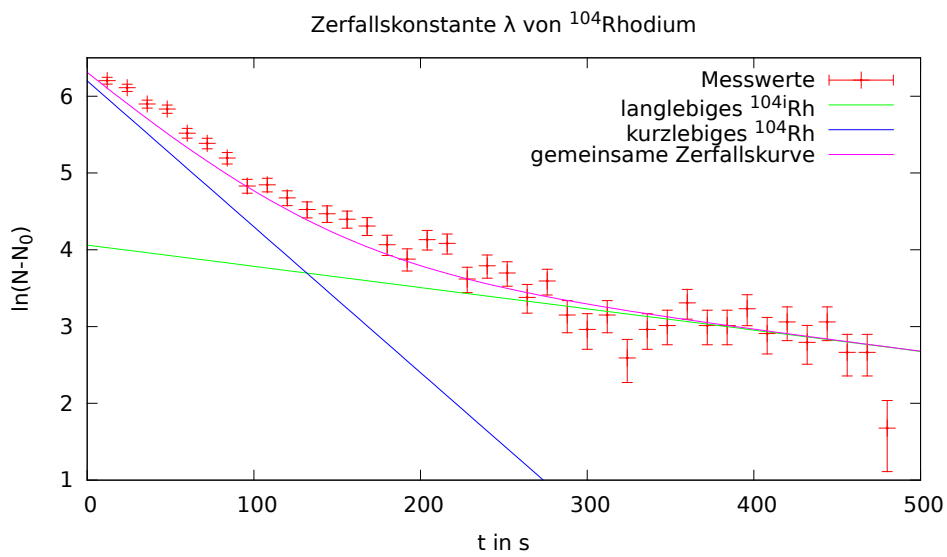


Abbildung 5: Zerfall beider Rhodiumisotope auf halblogarithmischer Skala

5 Diskussion

5.1 Indium

Die aus dem Experiment ermittelte Halbwertszeit von $t_{\frac{1}{2},\text{In}} = 3638,57 \pm 99,74\text{s}$ aus (20) liegt mit 11,7 % über dem Literaturwert von 54,29 min (= 3257,40 s)¹. Der gemessene Wert liegt in der richtigen Größenordnung und die Abweichung ist nicht überaus groß. Wichtig zu erwähnen ist, dass es sich bei dem referenzierten Wert um eine anders aufgeführte, spezielle Zerfallsreihe des ^{116}In -Isotops handelt. So wäre hier das $^{116m1}\text{In}$ -Isotop herzunehmen, was aber dadurch gerechtfertigt werden kann, dass das

¹Firestone, R.B. (2000), Isotopes of Indium URL: http://ie.lbl.gov/education/parent/In_iso.htm

Isotop ausschließlich im Zuge des β^- -Zerfall zerfällt, so wie im Experiment. Grundsätzlich problematisch bei der Messung ist, dass der radioaktive Zerfall starken statistischen Schwankungen unterworfen ist. Das hat speziell Impulsmessungen gegen Ende der Messreihe stark beeinflusst und somit zum Fehler beigetragen. So sind einige Werte höher als ihre Vorangehenden, was nicht durch den Zerfall der Indiumkerne allein erklärbar wäre.

5.2 Rhodium

Zusätzlich zu den Einflüssen im Falle der Indiumprobe kommt bei Rhodium beschwerend hinzu, dass das kurzlebige Isotop ab einer gewissen Zeit zwar als nicht mehr vorhanden angesehen wird, es aber möglicherweise immernoch vorhanden ist, sowie die Tatsache, dass jener Zeitpunkten willkürlich durch die Versuchsdurchführenden festgelegt werden muss. So werden in der Auswertung zwei Messbereiche (2. Teil und 4. Teil aus Tabelle 2) aus der Berechnung herausgelassen, da im mittleren Teil, wo sich die Graphen annähern, eine Zuordnung der Aktivität zu den Isotopen nicht möglich ist, was aber eine Voraussetzung nach Abschnitt 2.4 zur Halbwertszeitbestimmung ist und im letzten Teil der Null-effekt die Messung dominiert. Mit der gemessenen Halbwertszeit $t_{\frac{1}{2},104i} = 289,41 \pm 1,98\text{s}$ aus (23) liegt der Fehler bei 10,0 %, sowie bei $t_{\frac{1}{2},104} = 36,69 \pm 1,85\text{s}$ aus (24) bei 13,3 %².

²Firestone, R.B. (2000), Isotopes of Rhodium URL: http://ie.lbl.gov/education/parent/Rh_iso.htm