

Versuch 304 - Das Magnetische Moment

**TU Dortmund, Fakultät Physik
Anfänger-Praktikum**

Jan Adam

jan.adam@tu-dortmund.de

Dimitrios Skodras

dimitrios.skodras@tu-dortmund.de

18.Dezember 2012

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	Theorie	3
3	Durchführung	3
4	Auswertung	3
4.1	Fehlerrechnung	3
4.2	Ermittlung der Apparaturkonstanten	3
4.3	Ermittlung durch Ausnutzen der Gravitation	4
4.4	Ermittlung durch Schwingungsdauer	6
4.5	Ermittlung durch Präzission	7
5	Diskussion	9

1 Einleitung

2 Theorie

3 Durchführung

4 Auswertung

4.1 Fehlerrechnung

Da viele für die Auswertung notwendigen Größen fehlerbehaftet sind, ist es wichtig, den Einfluss dieser Fehler auf die ermittelten Größen herauszufinden. Neben den von den Messapparaturen verursachten Fehlern dienen der Mittelwert

$$\bar{x} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i, \quad (1)$$

\bar{x} = Mittelwert, N = Anzahl der Messungen

die Gaußsche Fehlerfortpflanzung

$$\Delta G = \sqrt{\sum_{i=1}^N \left(\frac{\partial G}{\partial x_i} \cdot \Delta x_i \right)^2}, \quad (2)$$

x_i = Variable, Δx_i = Fehler der Variable

und die Standardabweichung des Mittelwerts

$$\bar{s} = \sqrt{\frac{1}{N(N-1)} \sum_i (x_i - \bar{x})^2}. \quad (3)$$

4.2 Ermittlung der Apparaturkonstanten

Für die Auswertung des Experiments sind einige, für die Apparatur individuellen Werte nötig. So die Daten des genutzten Helmholtz-Spulenpaars, sowie der Billiardkugel. Sie wurden zu Versuchsbeginn aufgenommen. Der Fehler der Masse ergibt sich aus der kleinsten angezeigten Größenordnung der zur Messung benutzten Waage. Jener für den Durchmesser ist von der Schieblehre angegeben.

$$\begin{aligned}
d_H &= 0,138\text{m} \\
R_H &= 0,109\text{m} \\
N &= 195 \\
m_K &= 142,53\text{g} \pm 0,01\text{g} \\
2r_K &= 53,65\text{mm} \pm 0,05\text{mm}
\end{aligned}$$

Das Trägheitsmoment der Billiardkugel J_K wird ermittelt und der Fehler nach (2) berechnet.

$$\begin{aligned}
J_K &= \frac{2}{5}m_K r_K^2 \\
&= 4,102 \cdot 10^{-5} \text{kgm}^2
\end{aligned} \tag{4}$$

$$\begin{aligned}
\Delta J_K &= \sqrt{\left(\frac{\partial J_K}{\partial m_K} \Delta m_K\right)^2 + \left(\frac{\partial J_K}{\partial r_K} \Delta r_K\right)^2} = J_K \sqrt{\left(\frac{\Delta m_K}{m_K}\right)^2 + \left(\frac{2 \Delta r_K}{r_K}\right)^2} \\
&= 4,122 \cdot 10^{-9} \text{kgm}^2
\end{aligned} \tag{5}$$

4.3 Bestimmung des magnetischen Momentes eines Magnetens unter Ausnutzung der Gravitation

Das von der Stromstärke I erzeugte Magnetfeld $B(I)$ wirkt ein Drehmoment auf die kleine Masse $m_{kl} = 1,36 \text{ g}$ zur Ausgleichung des vom Gravitationsfeld erzeugte Drehmoment.

i	r in mm	I in A	B in mT
1	45,00	1,62	2,20
2	50,00	1,75	2,37
3	55,00	1,85	2,51
4	60,00	1,93	2,62
5	65,00	2,10	2,85
6	70,00	2,20	2,98
7	75,00	2,30	3,12
8	80,00	2,42	3,28
9	85,00	2,51	3,40
10	90,85	2,64	3,58

Tabelle 1: Magnetfeld B in Abhängigkeit des Abstands r der kleinen Masse

Eine lineare Regression nach Gleichung (??) durch GNUplot führt zu folgenden Parametern.

$$B = a \cdot r + b$$

mit

$$\begin{aligned} a &= (0,030 \pm 5,0 \cdot 10^{-4}) \frac{\text{mT}}{\text{mm}} \\ b &= (0,853 \pm 0,035) \text{mT} \end{aligned} \quad (6)$$

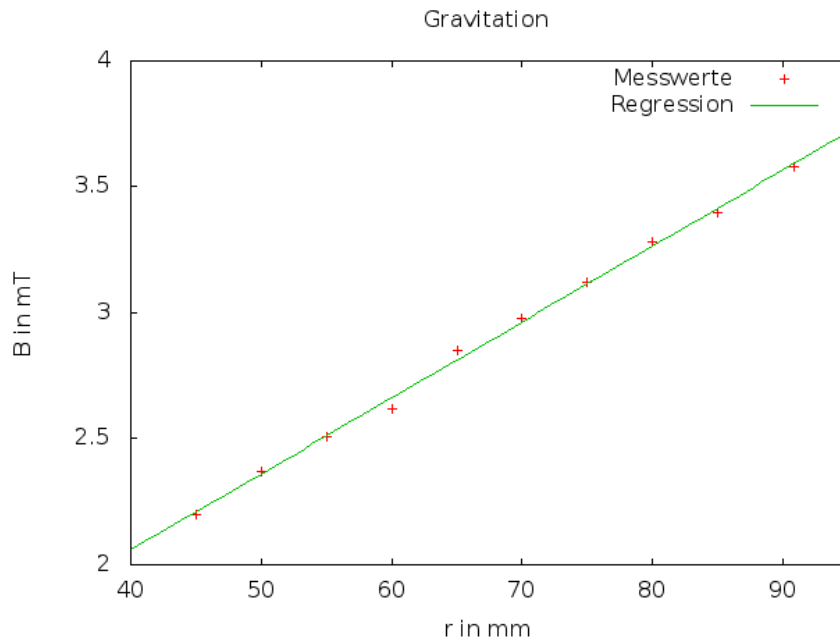


Abbildung 1: lineare Abhängigkeit von r und B

Nun lässt sich das magnetische Moment μ_{Grav} mitsamt Fehler angeben:

$$\begin{aligned} \mu_{Grav} &= \frac{m_{kl} g}{a} \\ &= 0,445 \text{ Am}^2 \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned} \Delta\mu_{Grav} &= \sqrt{\left(\frac{\partial\mu}{\partial m_{kl}}\Delta m_{kl}\right)^2 + \left(\frac{\partial\mu}{\partial a}\Delta a\right)^2} = \mu \sqrt{\left(\frac{\Delta m_{kl}}{m_{kl}}\right)^2 + \left(\frac{-\Delta a}{a}\right)^2} \\ &= 5,0 \cdot 10^{-4} \text{ Am}^2 \end{aligned} \quad (8)$$

4.4 Bestimmung des magnetischen Momentes über die Schwingungsdauer eines Magnetens

Um größere Fehler durch Start-Stopp-Verzögerung zu vermeiden, wird über zehn Schwingungsperioden gemessen und das für jede Stromstärke drei mal.

i	I in A	$^1T_{10}$ in s	$^2T_{10}$ in s	$^3T_{10}$ in s	\bar{T}_{10} in s	$1/B$ in 1/mT	T^2 in s ²
1	0,4	25,72	25,44	25,72	25,63	1,844	6,567
2	0,8	18,22	18,25	18,22	18,23	0,922	3,323
3	1,2	15,13	14,94	15,00	15,02	0,615	2,257
4	1,6	12,91	12,90	12,87	12,89	0,461	1,662
5	2,0	11,50	11,59	11,50	11,53	0,369	1,329
6	2,4	10,69	10,59	10,53	10,60	0,307	1,124
7	2,8	9,81	9,75	9,81	9,79	0,263	0,958
8	3,2	9,10	9,13	9,16	9,13	0,230	0,834
9	3,6	8,62	8,63	8,69	8,65	0,205	0,748
10	4,0	8,28	8,22	8,22	8,24	0,184	0,679

Tabelle 2: Die Schwingungsdauer T in Abhängigkeit der Stromstärke I

Gleichung (??) liefert die Abhängigkeit, die durch GNUplot mittels linearer Regression gefittet und mit folgenden Parametern beschrieben wird.

$$T^2 = c \cdot \frac{1}{B} + d$$

mit

$$\begin{aligned} c &= (3,554 \pm 0,012) \frac{\text{mT}}{\text{s}^2} \\ d &= (0,029 \pm 0,009) \text{s}^2 \end{aligned} \tag{9}$$

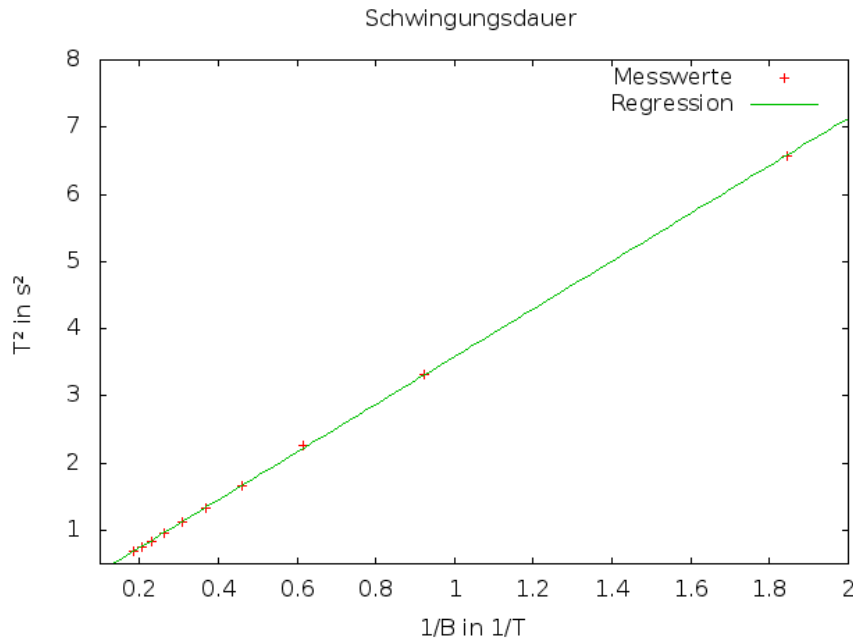


Abbildung 2: lineare Abhängigkeit von $\frac{1}{B}$ und T^2

Das magnetische Moment μ_{Schw} wird nun mitsamt Fehler angeben:

$$\begin{aligned}\mu_{Schw} &= \frac{4\pi^2 J_K g}{c} \\ &= 0,446 \text{ Am}^2\end{aligned}\tag{10}$$

$$\begin{aligned}\Delta\mu_{Schw} &= \sqrt{\left(\frac{\partial\mu}{\partial J_K}\Delta J_K\right)^2 + \left(\frac{\partial\mu}{\partial c}\Delta c\right)^2} = \mu\sqrt{\left(\frac{\Delta J_K}{J_K}\right)^2 + \left(\frac{-\Delta c}{c}\right)^2} \\ &= 0,012 \text{ Am}^2\end{aligned}\tag{11}$$

4.5 Bestimmung des magnetischen Momentes über die Präzession eines Magneten

Bei einer Stroboskopfrequenz ν_{Strob} von 4,5 Hz erschien der weiße Punkt am Stiel der Billiardkugel bei jedem Lichtimpuls am gleichen Ort. Die vier markierten Werte in Tabelle 3 entstehen durch Messen über zwei Präzessionsperioden, sodass nur ihr halbierter Wert in den Mittelwert \bar{T}_p einfließt.

i	I in A	1T_p in s	2T_p in s	3T_p in s	\bar{T}_p in s	B in mT	$1/T$ in 1/s
1	0,4	24,63	24,78	25,25	24,89	0,542	0,040
2	0,8	13,87	13,53	13,82	13,74	1,085	0,073
3	1,2	9,38	9,31	9,16	9,28	1,627	0,108
4	1,6	7,10	7,41	7,60	7,37	2,170	0,136
5	2,0	5,97	5,84	5,88	5,90	2,712	0,170
6	2,4	4,84	5,25	4,97	5,02	3,255	0,199
7	2,8	7,94	4,32	4,41	4,23	3,797	0,236
8	3,2	7,53	3,75	4,03	3,85	4,339	0,260
9	3,6	6,85	3,47	3,46	3,45	4,882	0,290
10	4,0	6,09	3,09	3,16	3,10	5,424	0,323

Tabelle 3: Die Präzessionsdauer T in Abhängigkeit der Stromstärke I

Aus Gleichung (??) lassen sich durch GNUplot mittels linearer Ausgleichsrechnung die zur Bestimmung des magnetischen Moments μ nötigen Parameter bestimmen.

$$\frac{1}{T} = e \cdot B + f$$

mit

$$\begin{aligned} e &= (0,0576 \pm 5,79 \cdot 10^{-4}) \frac{1}{\text{mTs}} \\ f &= (0,0117 \pm 1,95 \cdot 10^{-3}) \frac{1}{\text{s}} \end{aligned} \tag{12}$$

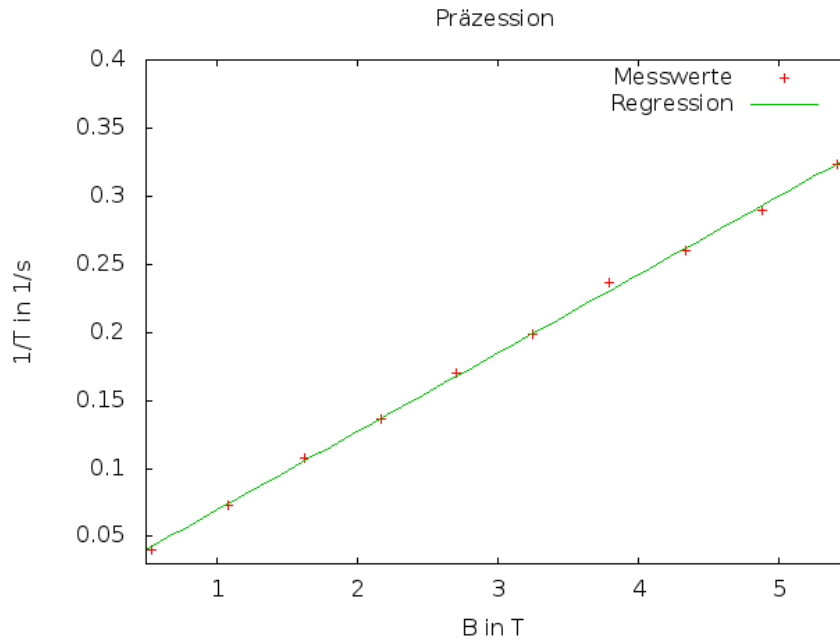


Abbildung 3: lineare Abhängigkeit von $\frac{1}{B}$ und T^2

Das magnetische Moment μ_{Praez} wird nun mitsamt Fehler angeben:

$$\begin{aligned}\mu_{Praez} &= 4\pi^2 J_K \nu_{Strob} \cdot e \\ &= 0,420 \text{ Am}^2\end{aligned}\tag{13}$$

$$\begin{aligned}\Delta\mu_{Praez} &= \sqrt{\left(\frac{\partial\mu}{\partial J_K} \Delta J_K\right)^2 + \left(\frac{\partial\mu}{\partial e} \Delta e\right)^2} = \mu \sqrt{\left(\frac{\Delta J_K}{J_K}\right)^2 + \left(\frac{\Delta e}{e}\right)^2} \\ &= 5,79 \cdot 10^{-4} \text{ Am}^2\end{aligned}\tag{14}$$

5 Diskussion

Übersichtlich zusammengestellt nochmal das magnetische Moment, errechnet aus drei verschiedenen Ansätzen.

$$\begin{aligned}\mu_{Grav} &= 0,445 \pm 5,0 \cdot 10^{-4} \text{ Am}^2 \\ \mu_{Schw} &= 0,446 \pm 1,2 \cdot 10^{-2} \text{ Am}^2 \\ \mu_{Praez} &= 0,420 \pm 5,8 \cdot 10^{-4} \text{ Am}^2\end{aligned}$$

Da bei keiner Methode der ermittelte Wert stark von den anderen beiden abweicht,

ist davon auszugehen, dass der Wert des magnetischen Moments des Magneten inmitten der Billiardkugel sich in der Nähe von $0,44 \text{ Am}^2$ bewegt. Schwierig beim Ansatz mit Ausnutzung der Gravitation ist die nötige Genauigkeit der Apparatur zur Einstellung der Stromstärke. So ist es schwer möglich, die kleine Masse m_{kl} zur Ruhe zu bringen. Des Weiteren gestaltet sich die Methode der Präzession als fehleranfällig, da die Synchronisation von Stroboskopfrequenz und Drehfrequenz der Kugel nach einigen Messungen aufgrund von Schwierigkeiten beim konzentrierten Einblicken kaum noch zu verifizieren ist. Zudem war eine Nutation nicht restlos vermeidbar, was ebenfalls Einfluss auf das Ergebnis hat. Die Betrachtung des Magneten als harmonischen Oszillator verhilft sicherlich zum besten Ergebnis. Durch die Messung über 10 Schwingungsperioden und die leicht feststellbare Dauer einer Periode, sowie schließlich die Tatsache, dass die Abweichungen der einzelnen Messungen untereinander sehr gering sind, ist diese Aussage berechtigt.