以下是问题的评价标准，包含认知层次的评价标准和外部结构的评价标准。

**1.认知层次的评价标准：**

①问题涉及回忆具体事实、定义、方法、过程、理论等基础知识或转述、解释、归纳、总结知识的含义。问题可以直接定位到或改编自文章中的标题、语句，问题的答案是明确的，存在于文章的表面层次，一般是文中直接陈述的，或只需要联系多个内容片段。这类问题属于记忆理解层次，认知层次最低，计1分。

②问题涉及在具体的情境中使用文中的概念、规则、方法以及专门性的原理、观念和理论，用以确定事物在某种情况下的应用方式并解决实际问题。这类问题属于应用层次，认知层次较低，计2分。

③问题涉及将文中内容如现象、事物、过程等分解成它的组成因素和组成部分，以弄清各种观念的有关层次，或弄清所表述的各种观念之间的关系，包括要素分析、关系分析和组织原理分析。这类问题属于分析层次，认知层次较高，计3分。

④问题涉及对文中内容如观念、理论、方法、资料等的价值做出判断，或对文章结构和语言特征进行进行批判性思考。这类问题属于评价层次，认知层次较高，计4分。

⑤问题指向提出一个新想法、新的解决方案或设计一个原创作品。这类问题属于创造层次，认知层次最高，计5分。

**2.外部结构的评价标准：**

①清晰性：问题表述简洁、直接，不存在冗余的句子结构，未使用过于宽泛或含糊的词汇，适合大学生理解。

②准确性：问题使用了准确的专业术语（如有必要）或清晰的通用词汇，提问内容具体，读者能够理解正确的意思。

③相关性：问题与所读文章的核心主题契合，够紧密衔接讨论内容或研究目标，引发与当前讨论或研究相关的新思考或视角。

④逻辑性：问题的陈述具有逻辑性，不存在逻辑谬误（例如，因果关系错误）。问题包含多部分信息时，每个部分有明确的层次，逐步引导读者理解。

⑤规范性：问题符合标准语言的规范，避免使用俚语或不合语法的表述，输入准确且标点符号使用得当，不影响句子的理解。

以下是提问的改进意见，依据问题的评价标准，提问的改进意见涉及认知层次和外部结构两个方面。

**1.认知层次方面的改进：**

①如果问题的认知层次较低（记忆理解层次、应用层次、分析层次），则对问题进行批判，建议将问题升级到更高认知层次，并提供具体的改进方案，例如：

建议在问题中融入实际情境或案例，使问题需结合具体情况运用理论知识。

建议讨论在具体情境中如何优化文中的理论或方法。

建议对文章中的内容进行分解、对比或因果分析。

建议整合文章不同部分的信息，提出需要综合分析的问题。

建议探索理论与实际应用或其他理论的具体关联或矛盾。

建议从批判角度分析文章内容，讨论文中理论或方法的局限性及可能的改进方向。

建议将问题聚焦在提出新观点、新方法或解决方案上，以解决文章中未提到的问题。

②如果问题已具备较高的认知层次（评价层次、创造层次），则对问题进行肯定，鼓励进一步优化，并提供具体的改进方案，例如：

建议将问题的讨论对象限定为某一特定领域或场景，以提高问题的聚焦度。

建议在问题中提供更多背景或理论框架，说明问题的来源或意义，帮助读者理解问题价值。

建议扩展分析维度，鼓励结合不同因素分析、评价问题或提出创新设计方案。

**2.外部结构的改进：**

根据学生提出的问题的外部结构（清晰性、准确性、相关性、逻辑性、规范性），判断学生是否需要改善提问的方式以优化问题的外部结构，并给出相应的改进建议：

①清晰性：如果问题表述不够简洁或存在冗余，请指出具体冗余部分，并建议用更直接的语言重写。

②准确性：如果问题使用了含糊或不准确的词汇，请明确指出并给出替代方案。

③相关性：如果问题偏离文章主题，请指出偏离的部分，并建议重新设计问题，使其与文章核心主题更相关。

④逻辑性：如果问题缺乏逻辑性或层次感，请指出逻辑问题并重组问题，使其层次清晰、思路连贯。

⑤规范性：如果问题存在语法或标点问题，请指出并提供正确写法。