# ГУАП

## КАФЕДРА № 41

ОТЧЕТ ЗАЩИЩЕН С ОЦЕНКОЙ				
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ				
Старший преподавате	ль			В.В. Боженко
должность, уч. степень, зва	ние	подпись, дата		нициалы, фамилия
ОТЧЕТ О ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №4				
			2024	
КЛАСТЕРИЗАЦИЯ 2024				
по курсу: ВВЕДЕНИЕ В АНАЛИЗ ДАННЫХ				
РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ				
СТУДЕНТ ГР. №	4217			Д.М. Никитин
	_	подпись, да	та	инициалы, фамилия

1. Цель работы: изучение алгоритмов и методов кластеризации на практике.

### 2. Вариант и задание:

4 вариант

Набор данных 4heart2.csv

Данные о болезнях сердца:

- 1. возраст: возраст пациента (лет)
- 2. анемия: снижение количества эритроцитов или гемоглобина (логическое значение)
- 3. высокое кровяное давление: если у пациента гипертония (логическое значение)
- 4. креатининфосфокиназа (КФК): уровень фермента КФК в крови (мкг/л)
  - 5. диабет: если у пациента диабет (логическое значение)
- 6. фракция выброса: процент крови, покидающей сердце при каждом сокращении (в процентах)
  - 7. тромбоциты: тромбоциты в крови (килотромбоциты/ мл)
  - 8. пол: женщина или мужчина (бинарный)
  - 9. креатинин сыворотки: уровень креатинина сыворотки в крови (мг/дл)
  - 10. натрий сыворотки: уровень натрия сыворотки в крови (мэкв/л)
  - 11. курение: если пациент курит или нет (логическое)
  - 12. время: период наблюдения (дни)
- 13. событие смерти: если пациент умер в течение периода наблюдения (логическое значение)

### 3. Ход работы:

Сначала используется функция для создания набора данных. Она показана на рисунке 1.

```
√ import pandas as pd
   import matplotlib.pyplot as plt
   from sklearn.preprocessing import StandardScaler
   from sklearn.cluster import KMeans
9 v def make_data(n: int, seed: int) -> pd.DataFrame:
       np.random.seed(seed)
       shift_matrix: np.array = np.array([[3, 3],
                                          [9, 3]])
       data = np.random.randn(3, 2, n) + shift_matrix.reshape((3, 2, 1))
       data = np.swapaxes(data, 1, 2)
       data = data.reshape((-1, 2))
       data *= np.array([[20, 0.5]])
       df = pd.DataFrame({'x': data[:, 0], 'y': data[:, 1]}, columns=['x',
       'v'1)
       df = df.sample(frac=1.0)
       return df
   train_part1_df: pd.DataFrame = make_data(100, 228)#.reset_index
   test_part1_df: pd.DataFrame = make_data(100, 42)
```

Рисунок 1 – Функция для создания набора данных

Набор данных создан, далее проводится стандартизация данных. В результате применения получается DataFrame, содержащий заданное число объектов в каждой группе (всего 3 группы) с двумя признаками: 'x' и 'y'. Код на рисунке 2.

```
scaler = StandardScaler()
  scaled_test_part1_df: pd.DataFrame = pd.DataFrame(scaler.fit_transform
   (test_part1_df), columns=test_part1_df.columns)
4 scaled_train_part1_df: pd.DataFrame = pd.DataFrame(scaler.fit_transform2

  (train_part1_df), columns=train_part1_df.columns)
  print(train_part1_df.shape)
  test_part1_df
    (300, 2)
                                                             明人留下
    ⊞ 🗠 🖟 ← 1-10 ∨ → → 300 rows × 2 columns
      $ <u>123</u> χ
                   $ <u>123</u> y
      79
            20.248622
                        2.860085
            64.839245
      12
                        1.530115
            170.998691
     204
                        1.174679
           123.729086
                        4.339307
     137
            55.308257
      99
                        0.928515
            81.142445
                        0.839772
           192.456999
     205
                        1.256437
      15
            48.754249
                        1.650774
             57.687034
                         0.696258
      42
            115.837555 4.050793
```

Рисунок 2 – Скейл данных

Стандартизация данных проведена. При этом стандартизировано как значение x, так и y. При кластеризации они оба стандартизируются. Далее проведём кластеризацию данных. См. рис. 3, 4.

```
kmeans = KMeans(n_clusters=3, random_state=0)
                                                               A 2 ★ 33 ^
train_clusters_n3 = kmeans.fit_predict(scaled_train_part1_df)
cluster_centers = kmeans.cluster_centers_
def show_cluster_scatter(scaled_df: pd.DataFrame, clusters: pd.Series,
cluster_centers_funk: pd.DataFrame, title: str) -> None:
    plt.figure(figsize=(10, 6))
    plt.scatter(scaled_df.iloc[:, 0], scaled_df.iloc[:, 1], c=clusters,
    plt.scatter(cluster_centers_funk[:, 0], cluster_centers_funk[:, 1],
    plt.legend()
    plt.xlabel(scaled_df.columns[0])
    plt.ylabel(scaled_df.columns[1])
    plt.title(title)
    plt.show()
show_cluster_scatter(scaled_train_part1_df, train_clusters_n3,
 cluster_centers,'3-means Кластеризация (тренировочная)')
```

Рисунок 3 – Реализация кластеризации

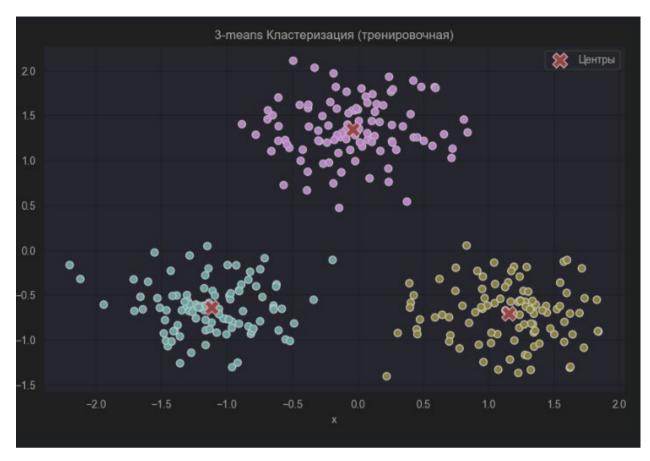


Рисунок 4 – Графическая кластеризация

Было проведено обучение и кластеризация тренировочных данных. На графике чётко видно, что имеется 3 кластера. См. рис. 5.



Рисунок 5 – Кластеризация на тестовых данных

Далее была проведена кластеризация на тестовых данных. Модель с кластеризацией справляется хорошо. Снова на графике отчётливо видно 3 кластера данных, раскрашенных разным цветом.

Далее будет проведена кластеризация данных для кластеризации при n\_clusters=2 и n\_clusters=4 и проведено сравнение.

Сначала будет проведена кластеризация данных при n\_clusters=2. См. рис.6, 7.

```
kmeans = KMeans(n_clusters=2, random_state=0)

train_clusters_n2 = kmeans.fit_predict(scaled_train_part1_df)

cluster_centers = kmeans.cluster_centers_
show_cluster_scatter(scaled_train_part1_df, train_clusters_n2, cluster_centers,'2-means Кластеризация (тренировочная)')

clusters_test_n2 = kmeans.predict(scaled_test_part1_df)

cluster_centers = kmeans.cluster_centers_

show_cluster_scatter(scaled_test_part1_df, clusters_test_n2, cluster_centers, '2-means Кластеризация на тестовых данных')

[280] 433ms
```

Рисунок 6 – Реализация 2 кластеризации

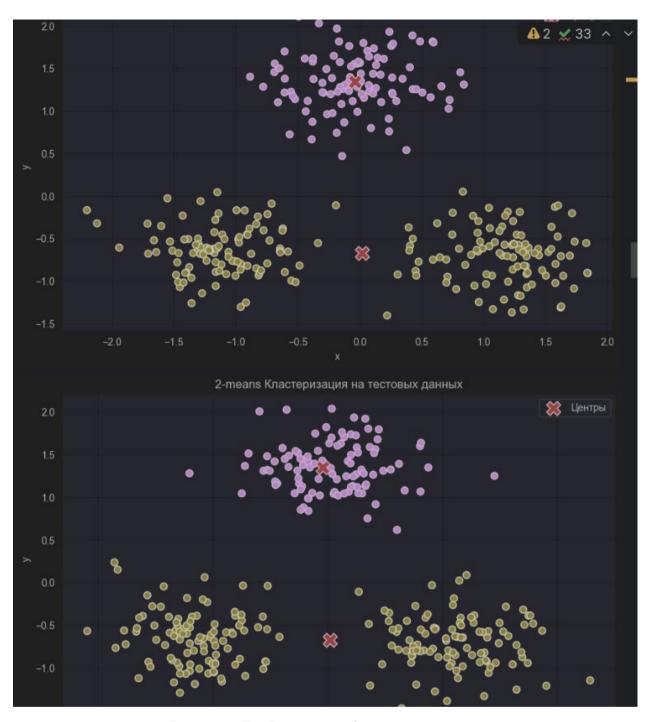


Рисунок 7 – Результат 2 кластеризации

Была проведена кластеризация данных при n\_clusters=2. Далее будет проведена кластеризация данных при n\_clusters=4. При n\_clusters=2 модель становится явно менее точной, так как фактическое количество кластеров на графике больше. Однако модель не может сделать больше кластеров, чем было выбрано. Поэтому она располагает центры так, чтобы минимизировать сумму квадратов расстояний между точками данных и ближайшим центром. Следовательно, между двумя нижними облаками сходства больше, чем у

### каждого из них с верхним. См. рис. 8, 9.

```
kmeans = KMeans(n_clusters=4, random_state=0)

train_clusters_n4 = kmeans.fit_predict(scaled_train_part1_df)

cluster_centers = kmeans.cluster_centers_
show_cluster_scatter(scaled_train_part1_df, train_clusters_n4, cluster_centers,'4-means Кластеризация (тренировочная)')

clusters_test_n4 = kmeans.predict(scaled_test_part1_df)

cluster_centers = kmeans.cluster_centers_

show_cluster_scatter(scaled_test_part1_df, clusters_test_n4, cluster_centers, '4-means Кластеризация на тестовых данных')

[281] 431ms
```

Рисунок 8 – Реализация 4 кластеризации

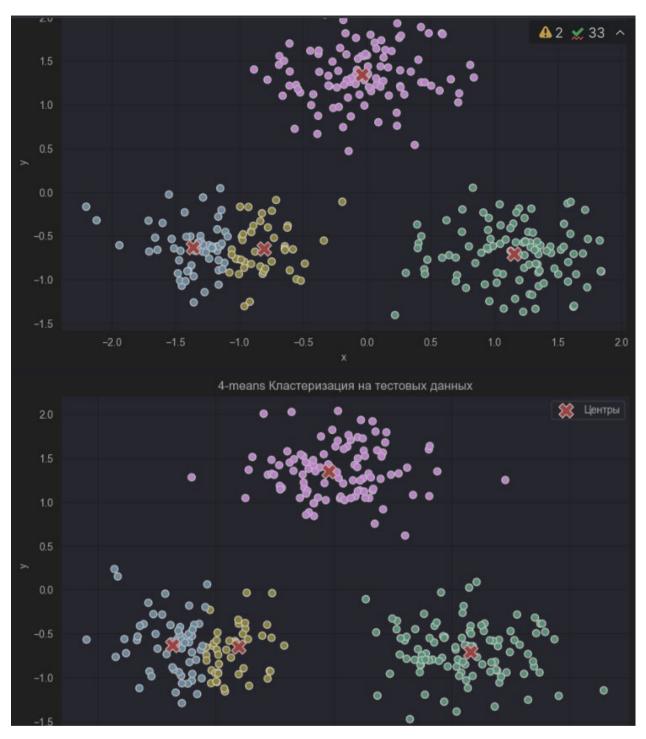


Рисунок 9 – Результат 4 кластеризации

Кластеризация n\_clusters=4 делит нижнее левое облако ещё на 2 части. Это означает, что в нём данные менее однородны, чем в остальных облаках. Оно содержит больше точек и имеет слегка вытянутую форму. Алгоритм старается "равномерно" распределить центры кластеров, что приводит к появлению двух центров (желтого и голубого) в этой области. Это может быть признаком того, что данные имеют слабую естественную границу между

этими подгруппами, либо это искусственное разделение, вызванное выбором фиксированного числа кластеров. Таким образом мы можем узнать, какие кластеры различаются сильнее.

В нашем случае самым лучшим вариантом будет разделение на 3 кластера, так как фактически на графике имеется 3 кластера, нужно лишь разграничить их и найти центры. Таким образом: 2 кластера слишком мало, так как снизу визуально имеется 2 группы, 4 кластера слишком много, так как левая группа выглядит естественным единым кластером. См. рис. 10, 11.

Рисунок 10 – Реализация инерции

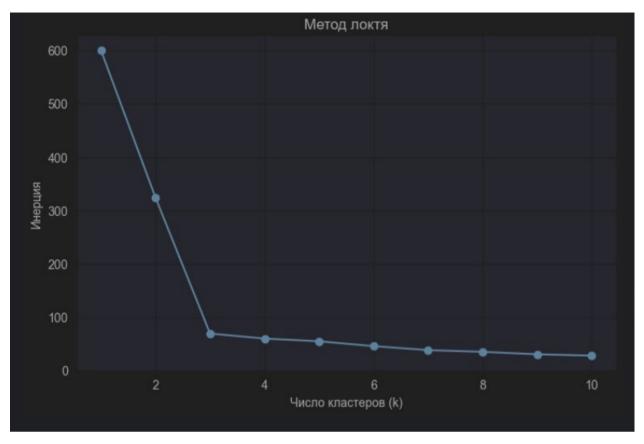


Рисунок 11 - Результат

На графике изображена инерция, это сумма квадратов расстояний от точек до их центров кластеров. Чем больше кластеров, тем меньше инерция.

На графике ищем точку, где снижение инерции начинает замедляться ("локоть"). Это и есть оптимальное число кластеров k. В нашём случае оптимальное число кластеров равно 3, так как излом находится на точке 3. Это также подтверждается и визуальной информацией графика.

Далее будет проведена кластеризация для набора данных, предложенного вариантом 4.

Сначала будут открыты и проведена предварительная обработка данных. См. рис. 12.

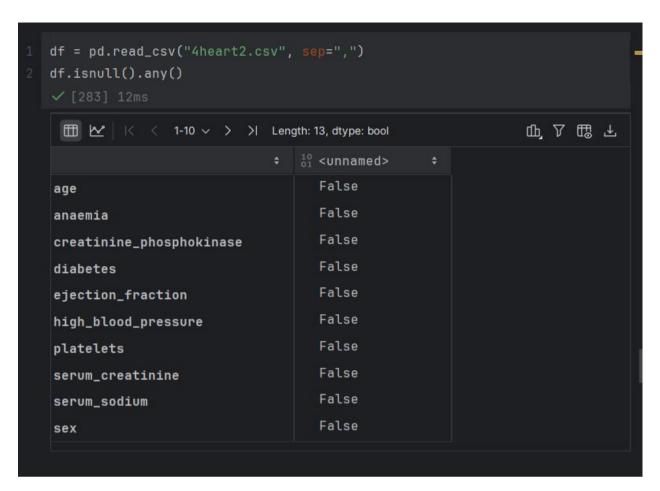


Рисунок 12 – Нормализация данных

Так как набор данных является тестовым, дубликатов и пропусков в нём нет. Данные чистые. Далее будет сделан вывод матрицы диаграмм рассеяния. См. рис. 13, 14.

```
# Выделение целевой переменной
target = df['DEATH_EVENT']

# Исключение целевой переменной из данных
features = df.drop(columns=['DEATH_EVENT'])

# Построение матрицы диаграмм рассеяния
# sns.pairplot(df, hue='DEATH_EVENT', palette='Set1', diag_kind='kde')
# plt.suptitle('Матрица диаграмм рассеяния с окраской по DEATH_EVENT', y=1.02)

# plt.show()

✓ [285] 10ms
```

Рисунок 13 – Выделение целевой переменной

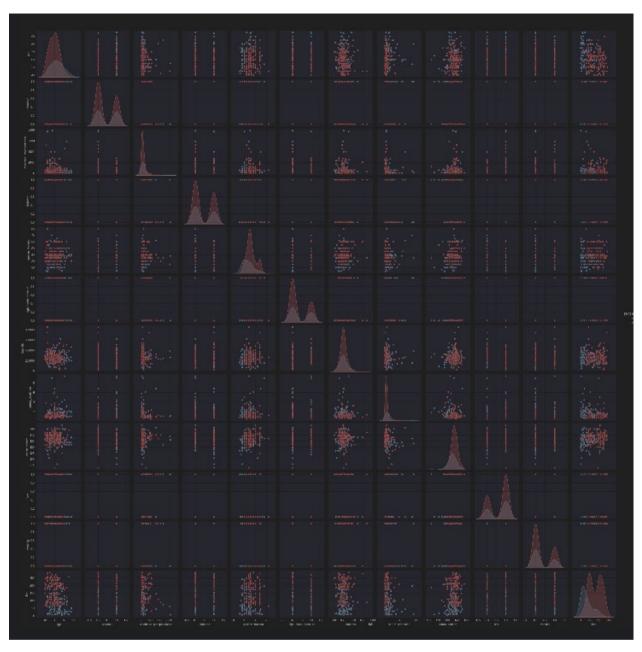


Рисунок 14 – Часть полученной матрицы

На данной матрице диаграмм рассеяния можно увидеть зависимость летального исхода от различных факторов. Красным цветом изображены летальные случаи, а синим - не летальные. Учесть все факторы одним взглядом на матрицу проблематично. Например, можно заметить, что чем больше период наблюдения за пациентом, тем больше смертность. Возможно это изза того, что время наблюдения увеличивается по мере серьёзности и излечимости заболевания. Далее будет произведён скейл данных. См. рис. 15.

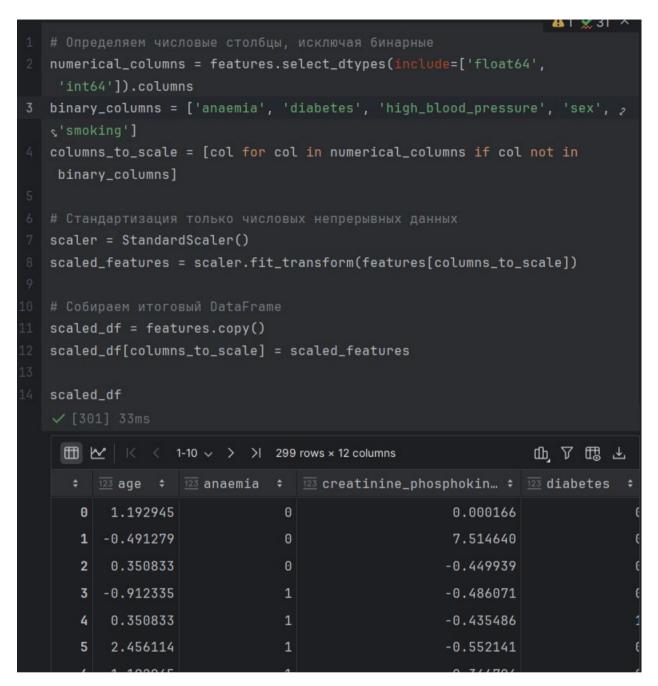


Рисунок 15 - Реализация

Производится скейл данных, но только числовых значений, не изменяя bool значения. Далее будет выполнена кластеризация методом k-means. См. рис. 16, 17.

```
# Вычисление метрики "инерции" для разных значений к

inertia = []
k_range = range(1, 11)

for k in k_range:
    kmeans = KMeans(n_clusters=k, random_state=42)
    kmeans.fit(features)
    inertia.append(kmeans.inertia_)

# Построение графика метода локтя
plt.figure(figsize=(8, 5))

plt.plot(k_range, inertia, 'bo-', markersize=8)
plt.xlabel('Количество кластеров (k)', fontsize=12)
plt.ylabel('Инерция', fontsize=12)
plt.title('Метод локтя для определения оптимального k', fontsize=14)
plt.grid()
plt.show()

✓ [302] 283ms
```

Рисунок 16 – Реализация кластеризации и метода локтя

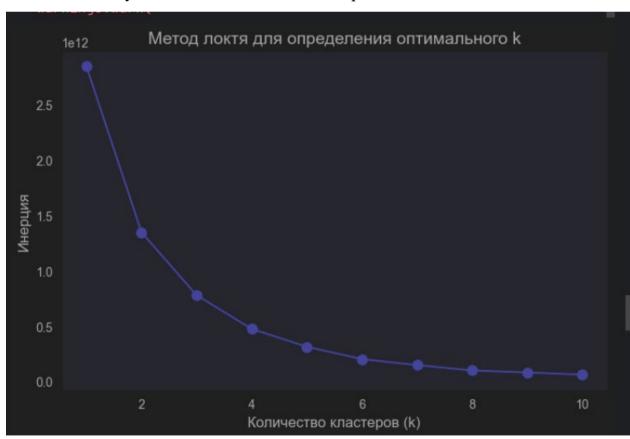


Рисунок 17 – График метода локтя

Было выбрано 4 кластера, так как по методу локтя это является

оптимальным значением. См. рис. 18.

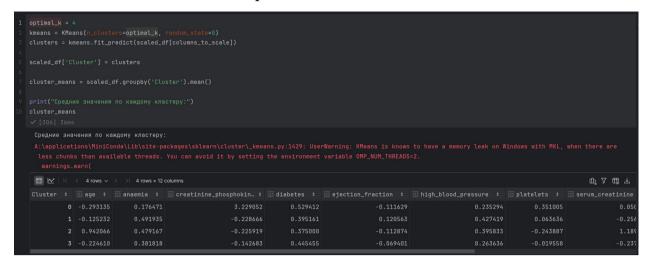


Рисунок 18 – Вывод средних значений групп

Кластер 0 включает людей с возрастом ниже среднего, с высокой частотой диабета и анемии, а также с умеренно повышенным уровнем креатинкиназы. У этих людей фракция выброса крови близка к норме, но несколько понижена. Также среди этого кластера наблюдается умеренное распространение гипертонии. Уровень тромбоцитов в пределах нормы, а креатинин в сыворотке и уровень натрия находятся в пределах нормы. Большинство людей в кластере — мужчины, а доля курящих людей небольшая. Время наблюдения в среднем близко к минимальному, что может указывать на относительно быструю выписку.

Кластер 1 включает людей с возрастом, близким к среднему по набору данных, с более выраженной частотой анемии и с низким уровнем креатинкиназы. У этих людей наблюдается умеренная частота диабета, а фракция выброса крови выше средней. Гипертония встречается в этом кластере часто, что может указывать на проблемы с артериальным давлением. Уровень тромбоцитов и креатинина в сыворотке ниже среднего, а натрий в сыворотке — в пределах нормы. Большинство людей в этом кластере — мужчины, курящих людей больше, чем в кластере 0. Время наблюдения у этого кластера относительно низкое, что может свидетельствовать о более позднем периоде выписки.

Кластер 2 включает людей с выше среднего возраста, с частотой анемии,

близкой к средней, и с низким уровнем креатинкиназы. Среди этих людей наблюдается низкая частота диабета. Фракция выброса крови в этом кластере также близка к среднему значению. Гипертония встречается достаточно часто, и уровень тромбоцитов в среднем ниже нормы. Креатинин в сыворотке значительно выше среднего, что может указывать на проблемы с функцией почек. Натрий в сыворотке крови в этом кластере значительно ниже, что может быть связано с возможными нарушениями водно-солевого обмена. Люди в этом кластере в основном мужчины, курящих людей умеренно, и время наблюдения довольно низкое, что может свидетельствовать о относительно коротком периоде наблюдения для большинства из них.

Кластер 3 включает людей с возрастом, близким к среднему по набору данных, с умеренной частотой анемии и низким уровнем креатинкиназы. Частота диабета в этом кластере немного ниже средней, а фракция выброса крови близка к норме. Гипертония встречается в умеренном количестве, а уровень тромбоцитов близок к норме. Креатинин в сыворотке крови в среднем ниже, что может свидетельствовать о хорошем функционировании почек. Уровень натрия в сыворотке нормальный, а доля мужчин в этом кластере больше, чем женщин. Курящих людей умеренно, а время наблюдения выше среднего, что может указывать на более продолжительный период наблюдения за пациентами в этом кластере.

Далее будут получены метрики. См. рис. 19.

Рисунок 19 – Получение метрик

Silhouette Score: 0.1390. Это значение указывает на то, что кластеризация не является очень хорошей. Силуэтный коэффициент может варьироваться от -1 до +1, где значения близкие к +1 свидетельствуют о том, что объекты хорошо сгруппированы внутри кластеров, а значения близкие к -1 говорят о том, что объекты могут быть неправильно кластеризованы. Значение 0.1390 указывает на то, что есть неопределенность между кластерами, и кластеризация в целом не является оптимальной.

Davies-Bouldin Index: 1.8348. Этот индекс измеряет, насколько хорошо разделены кластеры. Меньшие значения говорят о лучшем разделении. Значение 1.8348 относительно высокое, что указывает на то, что кластеры не слишком хорошо разделены и существует значительная перегрузка между ними.

Кластеризация иерархическим агломеративным методом. См. рис. 20, 21, 22.

```
from scipy.cluster.hierarchy import dendrogram, linkage, fcluster
   from sklearn.metrics import silhouette_score, davies_bouldin_score
  Z = linkage(scaled_df[columns_to_scale], method='ward')
  plt.figure(figsize=(10, 7))
  dendrogram(Z)
8 plt.title('Дендрограмма')
9 plt.xlabel('Объекты')
  plt.ylabel('Расстояние')
  plt.show()
  optimal_k = 4
  clusters = fcluster(Z, criterion='maxclust', t=optimal_k)
   cluster_means = pd.DataFrame(columns=scaled_df[columns_to_scale].columns)
9 v for cluster_num in range(1, optimal_k + 1):
      cluster_data = scaled_df[clusters == cluster_num]
      cluster_means.loc[cluster_num] = cluster_data.mean()
   sil_score = silhouette_score(scaled_df[columns_to_scale], clusters)
  print(f"Silhouette Score: {sil_score:.4f}")
  db_index = davies_bouldin_score(scaled_df[columns_to_scale], clusters)
  print(f"Davies-Bouldin Index: {db_index:.4f}")
```

Рисунок 20 – Реализация метода

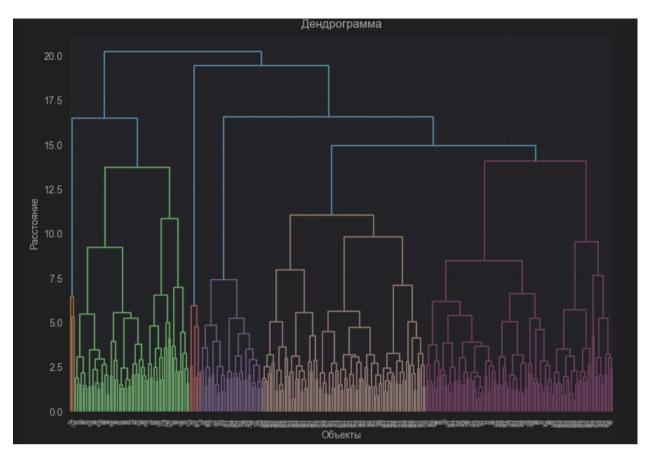


Рисунок 21 – Дендрограмма

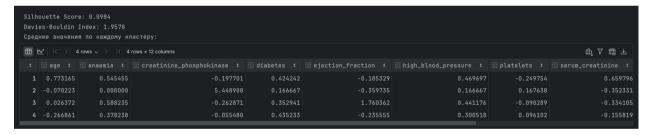


Рисунок 22- Часть таблицы и метрики

Дендраграмма показывает 6 групп, в отличие от метода локтя. Однако это можно исключить благодаря тому, что 2 кластера достаточно малы и их можно объединить с более крупными. Были получены низкие значения метрик качества кластеризации. Silhouette Score (0.0984) близок к 0, что указывает на плохое разделение объектов между кластерами, а кластеризация может быть неоптимальной. Davies-Bouldin Index (1.9578) также высок, что свидетельствует о том, что кластеры имеют большое внутреннее сходство и плохо отделены друг от друга. Эти результаты могут означать, что выбранное количество кластеров (4) не является оптимальным для данных.

Кластер 1: Этот кластер включает пациентов с относительно высоким

возрастом и умеренными показателями по анамнестическим признакам, таким как анемия и диабет. Среднее значение по creatinine\_phosphokinase отрицательное, что может свидетельствовать о более низком уровне активности этого фермента. Пациенты из этого кластера также имеют умеренные значения по ejection\_fraction и high\_blood\_pressure, что говорит о наличии некоторых проблем с сердечно-сосудистой системой, но без крайних отклонений. Важно отметить, что здесь больше людей с более высоким уровнем натрия в крови, но с невысоким уровнем курения и временем болезни.

Кластер 2: Пациенты из этого кластера, похоже, имеют более низкий возраст и гораздо более высокие значения по creatinine\_phosphokinase, что может указывать на наличие серьезных проблем с сердечно-сосудистой системой или другими заболеваниями. Они также имеют относительно низкие значения по serum\_sodium и положительные значения по признаку пола (sex = 1), что может свидетельствовать о том, что в этом кластере преобладают мужчины. Этот кластер также отличается по более низким значениям по smoking и time, что может говорить о более ранних стадиях заболевания.

Кластер 3: В этом кластере пациенты имеют хороший уровень ejection\_fraction, что говорит о сохранности сердечной функции. Средние значения по признакам возраста и уровня натрия в крови показывают, что в этом кластере находятся в основном пожилые люди с хорошим уровнем контроля по сердечно-сосудистым заболеваниям. Пациенты с более высокими значениями по high\_blood\_pressure также могут быть в этом кластере, что указывает на относительно стабильное состояние с учетом сердечной активности.

Кластер 4: Этот кластер включает пациентов с более низким возрастом и умеренными показателями для большинства признаков. Здесь также наблюдаются умеренные значения для platelets и serum\_creatinine, что говорит о том, что эти пациенты не имеют значительных отклонений в анализах. Они также имеют относительно нормальные уровни натрия в крови и низкие показатели по признакам smoking и time, что может свидетельствовать о более

хорошем состоянии здоровья.

### 4. Ссылка на Google Colab:

https://colab.research.google.com/drive/1Jx96NphL-zWkt1Jl6oD6fZZTrZ46leMt?usp=sharing

#### 5. Вывод:

Ha первом был выполнен предварительный этапе анализ И стандартизация данных. Затем применены два основных метода k-means кластеризации: алгоритм И иерархическая агломеративная кластеризация. Оба метода показали, что для этого набора данных оптимальное количество кластеров — 3. С использованием метода локтя и графиков было подтверждено, что именно это количество кластеров лучше всего отражает структуру данных, в то время как использование двух или четырёх кластеров давало менее точные результаты.

В ходе работы была проведена кластеризация данных о пациентах с сердечно-сосудистыми заболеваниями для изучения различных методов обработки и анализа данных. Для этого использовались данные о возрасте, уровне креатинкиназы, фракции выброса крови и других медицинских показателях пациентов.

Для оценки качества кластеризации были использованы метрики, такие как Silhouette Score и Davies-Bouldin Index. Оба показателя показали, что разделение на кластеры не является идеальным, однако всё же даёт достаточно полезной информации о группах пациентов с различными признаками. Silhouette Score оказался низким, что говорит о неопределённости между кластерами, а Davies-Bouldin Index указывает на плохое разделение между ними. Это свидетельствует о том, что модель может быть не совсем точной, но всё же позволяет выделить некоторые ключевые группы.

В конечном итоге, полученные результаты подтверждают, что кластеризация может быть полезным инструментом для анализа таких медицинских данных, хотя для улучшения результатов стоит подумать о более сложных методах или дополнительной обработке данных.