Univerza v Ljubljani Fakulteta za matematiko in fiziko

Naloga 11: Reševanje PDE z metodo Galerkina

Matematično-fizikalni praktikum

Krištof Špenko Vpisna številka: 28151078 Predavatelj: prof. dr. Borut Paul Kerševan

Kazalo

1	Teorija	2
2	Naloga	3
3	Testne funkcije	3
4	Izpeljava in izračun rešitve	4
5	Koeficient C in napake	5

1 Teorija

Pri opisu enakomernega laminarnega toka viskozne, nestisljive tekočine po dolgi ravni cevi pod vplivom stalnega tlačnega gradienta p' se Navier-Stokesova enačba poenostavi v Poissonovo enačbo

$$\nabla^2 v = -\frac{p'}{\eta} \; ,$$

kjer je v vzdolžna komponenta hitrosti, odvisna samo od koordinat preseka cevi, η pa je viskoznost tekočine. Enačbo rešujemo v notranjosti preseka cevi, medtem ko je ob stenah hitrost tekočina enaka nič. Za pretok velja Poiseuillov zakon

$$\Phi = \int v dS = C \frac{p' S^2}{8\pi \eta} \,,$$

kjer je koeficient C odvisen samo od oblike preseka cevi (C=1 za okroglo cev). Določili bomo koeficient za polkrožno cev z radijem R. V novih spremenljivkah x=r/R in $u=v\eta/(p'R^2)$ se problem glasi

$$\nabla^2 u(x,\varphi) = -1 , \qquad u(x=1,\varphi) = u(x,0) = u(x,\varphi=\pi) = 0 ,$$

$$C = 8\pi \iint \frac{u(x,\varphi) \, x dx d\varphi}{(\pi/2)^2} .$$

Če poznamo lastne funkcije diferencialnega operatorja za določeno geometrijo (Spomni se na primer na vodikov atom v sferični geometriji, kjer smo imeli $\widehat{L}^2Y_{lm}(\theta,\phi)=\hbar^2l(l+1)Y_{lm}(\theta,\phi)$ in $\widehat{L}_zY_{lm}(\theta,\phi)=m\hbar Y_{lm}(\theta,\phi)$), se reševanje parcialnih diferencialnih enačb včasih lahko prevede na razvoj po lastnih funkcijah. Da bi se izognili računanju lastnih (za ta primer Besselovih) funkcij in njihovih ničel, ki jih potrebujemo v razvoju, lahko zapišemo aproksimativno rešitev kot linearno kombinacijo nekih poskusnih (*trial*) funkcij

$$\tilde{u}(x,\varphi) = \sum_{i} a_i \Phi_i, \qquad i = 1, 2, \dots, N,$$
(1)

za katere ni nujno, da so ortogonalne, pač pa naj zadoščajo robnim pogojem, tako da jim bo avtomatično zadoščala tudi vsota (1). Ta pristop nam pride prav v kompleksnejših geometrijah, ko je uporabnost lastnih funkcij izključena in potrebujemo robustnejši pristop. Približna funkcija \tilde{u} seveda ne zadosti Poissonovi enačbi: preostane majhna napaka ε

$$\nabla^2 \tilde{u}(x,\varphi) + 1 = \varepsilon(x,\varphi) \; .$$

Pri metodi Galerkina zahtevamo, da je napaka ortogonalna na vse poskusne funkcije Φ_i ,

$$\langle \varepsilon, \Phi_i \rangle = 0$$
, $i = 1, 2, ..., N$.

(V splošnem bi lahko zahtevali tudi ortogonalnost ε na nek drug sistem utežnih (weight) oziroma testnih (test) funkcij Ψ_i . Metoda Galerkina je poseben primer takih metod (Methods of Weighted Residuals) z izbiro $\Phi_i = \Psi_i$.) Omenjena izbira vodi do sistema enačb za koeficiente a_i

$$\sum_{i} A_{ij} a_i = b_j , \qquad i = 1, 2, \dots, N ,$$
 (2)

$$A_{ij} = <\nabla^2\Phi_i, \Phi_j> \,, \qquad b_j = <-1, \Phi_j> \,,$$

tako da je koeficient za pretok enak

$$C = -\frac{32}{\pi} \sum_{ij} b_i A_{ij}^{-1} b_j .$$

Za kotni del poskusne funkcije obdržimo eksaktne funkcije $\sin((2m+1)\varphi)$, Besselove funkcije za radialni del pa nadomestimo s preprostejšimi funkcijami $x^{2m+1}(1-x)^n$. Pozor: indeks i pomeni seveda dvojni indeks (šteje obenem m in n). Zaradi ortogonalnosti po m razpade matrika A v bloke, obrneš pa jo lahko s kako pripravljeno rutino, npr. s spodnjim in zgornjim trikotnim razcepom ludcmp in lubksb iz NRC.

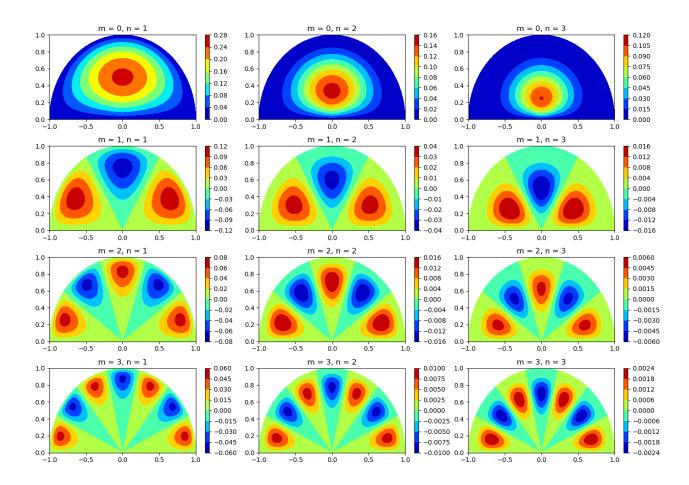
2 Naloga

Izračunaj koeficient *C*. V ta namen moraš dobiti matriko *A* in vektor *b*; preuči, kako je natančnost rezultata (vsote za koeficient *C*) odvisna od števila členov v indeksih *m* in *n*. Zaradi ortogonalnosti po *m* lahko oba učinka preučuješ neodvisno.

3 Testne funkcije

Najprej si oglejmo kako izgledajo posamezni prispevki pretoku v cevi, ki jih prispeva posamezna testna funkcija. Oglejmo si grafe parih najnižjih redov testnih funkcij. Za izbor testnih funkcij smo si izbrali (za m >= 0 in n >= 1), ki morajo zadoščati našim robnim pogojem:

$$\Phi_{m,n}(x,\phi) = x^{2m+1}(1+x)^n \sin((2m+1)\phi)$$



4 Izpeljava in izračun rešitve

Na podlagi enačb (2) se nam skalarna produkta za matriko A in vektor b prepišeta v bločno obliko:

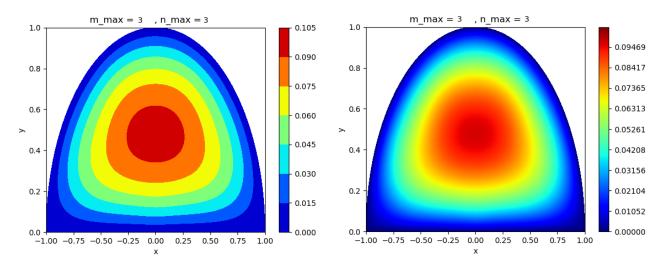
$$A_{ij} = -\delta_{mm'} \frac{\pi}{2} nn' \frac{3+4m}{2+4m+n+n'} B(n+n'-1,3+4m)$$

$$b_j = -\frac{2}{2m'+1} B(2m'+3,n'+1)$$

kjer je *B* beta funkcija, ki jo lahko izračunamo z uporabo funkcije scipy. special.beta. Matrika *A* je torej bločna in simetrična kar lahko izrabimo pri implementaciji izračuna. Našo aproksimacijo rešitve dobimo z vsoto:

 $u(x,\phi) = \sum_{mn} a_{mn} \Phi_{mn}(x,\phi)$

pri čimer dobimo vektor koeficientov a iz sistema Aa = b. Kot vemo, je matrika A bločna zato lahko za bolj optimalno reševanje sistema izkoristimo funkciji scipy. sparse.block_diaginscipy.sparse.linalg.spsolv Seveda je naš izbor testnih funkcij neskončen, zato se bomo morali omejiti na končno število funkcij. Tolažimo se lahko z argumentom, da bodo funkcije višjih redov prispevale vedno manj k naši aproksimaciji. Za primer $m_{max} = 3$ in $n_{max} = 3$ dobimo kot graf rešitve spodnji sliki.



5 Koeficient C in napake

Koeficient C lahko izrazimo in dobimo iz enačbe:

$$C = -\frac{32}{\pi}b^{T}(A^{-1}b) = -\frac{32}{\pi}b^{T}a$$

pri čimer je vektor a že znani vektor koeficientov za testne funkcije. V našem primeru dobimo za polkrožno cev C 0.7577. Ogledamo si še lahko kako je odvisna napaka izračunanega koeficienta od maksimalnih dimenzij izbora testnih funkcij m_{max} in n_{max} . Za referenčno vrednost lahko izberemo vrednost koeficienta C pri $m_{max} = 100$ in $n_{max} = 100$. Iz spodnjega grafa lahko hitro opazimo, da bo vrednost koeficienta hitreje konvergirala, če bomo povečali dimenzijo m_{max} .

