```
3ο Σετ Ασκήσεων
        Υπολογιστικά Μαθηματικά
        Ψαρράς Δημήτριος
        AEM: 4407
        Επίλυση σε Python 3
        Άσκηση 1η
        Εκφώνηση
        Use the simple Simpson's h/3 rule and the same rule with n=8 to calculate the integral:
                                                                                                \int_{0}^{3} x exp(2x) dx
        Λύση
In [3]:
         import numpy as np
         import sympy as sp
         import matplotlib.pyplot as plt
         from matplotlib.patches import Polygon
         import math
         def function(x):
              return x*math.exp(2*x)
         def plot_integrated_func(y,r):
              x = sp.symbols('x')
              left, width = .3, .5
              bottom = .2
              right = left + width
              p1 = sp.plot(y,(x,r[0],r[1]), ylabel='y', xlabel='x', show = False)
              x1, y1 = p1[0].get_points()
              fig, ax = plt.subplots()
              ax.plot(x1,y1,label=r'$y(x)=xe^{2x}$', linewidth=2)
              ax.set_ylim(bottom=0)
              plt.title('Function to integrate')
              plt.xlabel('x')
              plt.ylabel('y')
              plt.legend()
              plt.grid()
              ix = np.linspace(r[0], r[1])
              iy = ix*np.exp(2*ix)
              verts = [(r[0], 0), *zip(ix, iy), (r[1], 0)]
              poly = Polygon(verts, facecolor='0.9', edgecolor='0.5')
              ax.add_patch(poly)
              ax.text(right, bottom, r"\frac{0^3 xe^{2x}\mathrm{mathrm}{d}x^{,}}{}
                      horizontalalignment='center', verticalalignment='top', transform=ax.transAxes, fontsize=20)
              plt.show()
              return
         def simpson_h3(r,n):
              h = (r[1]-r[0])/n
              m = r[0] + h
              In = (h/3)*(function(r[0])+4*function(m)+function(r[1]))
              return In
         def simpson_h3_8(r,n):
              if n%2 != 0:
                  raise ValueError('Simpson\'s h/3 rule only works for an even number of segments (n).')
              sum_even = 0.0
              sum\_odd = 0.0
              h = (r[1]-r[0])/n
              dx = np.linspace(r[0], r[1], n+1)
              for i in range(1,n):
                  if (i%2 != 1):
                     sum_even += function(dx[i])
                     sum_odd += function(dx[i])
              In = (h/3)*(function(r[0])+4*sum_odd+2*sum_even+function(r[1]))
              return In
         x = sp.symbols('x')
         f = x*sp.exp(2*x)
         x = np.array([0, 3])
         n = np.array([2, 8])
         plot_integrated_func(f,x)
         I1 = simpson_h3(x,n[0])
         I2 = simpson_h3_8(x,n[1])
         print(f'Using the simple Simpson's h/3 rule the integral is calculated, <math>nI = \{I1\}\n'
         print(f'Using the same rule with n = 8 the integral is calculated, nI = \{I2\}')
                              Function to integrate
           1200
                    y(x) = xe^{2x}
           1000
            800
           600
            400
            200
                                                 xe^{2x}dx
                       0.5
                0.0
                              1.0
                                     1.5
                                            2.0
                                                   2.5
         Using the simple Simpson's h/3 rule the integral is calculated,
         I = 665.3998010086657
        Using the same rule with n = 8 the integral is calculated,
        I = 506.0083576012802
        Συμπεράσματα
        Προκειμένου να εξαχθούν συμπεράσματα για τους παραπάνω υπολογισμούς θα υπολογισθούν τα σφάλματα. Ειδικότερα, η πραγματική τιμή του ολοκληρώματος υπολογίσθηκε ίση με 504.53599. Έτσι, για τον απλό κανόνα του
        Simpson h/3, n=2, το σφάλμα δίνεται από τη σχέση:
                                                                                             \mathrm{E} = -rac{b-a}{180}h^4f^{(4)}(\xi)
        όπου ξ βρίσκεται ανάμεσα στις τιμές a=0 και b=3 και έτσι επιλέγεται ξ=a+\frac{b-a}{2}=1.5. Επιπλέον h=\frac{b-a}{n}=1.5. Έτσι υπολογίζοντας την τέταρτη παράγωγο f^{(4)}(\xi)=32e^{2\xi}+16\xi e^{2\xi} το σφάλμα είναι ίσο με:
                                                                                       E = -\frac{3}{180}1.5^4(1124.79) = -94.90
        και το σχετικό σφάλμα είναι ίσο
                                                                                    arepsilon_t = rac{measured-real}{real}*100 = 31.88\%
        Στη συνέχεια υπολογίζεται το σφάλμα για την περίπτωση όπου χρησιμοποιήθηκε ξανά ο κανόνας του Simpson h/3 αλλά αυτή τη φορά για n=8 υποδιαιρέσεις, όπου h=rac{b-a}{n}=0.375 . Έτσι το σφάλμα υπολογίσθηκε ίσο με:
                                                                                     \mathrm{E} = -rac{3}{180}0.375^4(1124.79) = -0.3707
        και το σχετικό σφάλμα είναι ίσο
                                                                                     arepsilon_t = rac{measured-real}{real}*100 = 0.29\%
        Επομένως, γίνεται σαφές ότι είναι προτιμότερο να λαμβάνεται το δυνατό μεγαλύτερος αριθμός υποδιαιρέσεων όταν εφαρμόζεται ο κανόνας του Simpson h/3, καθώς με την χρήση μόλις 8 υποδιαιρέσεων επιτεύχθει σχετικό
        σφάλμα μικρότερο του 0.5%.
        Άσκηση 2η
        Εκφώνηση
        Solve the following differential equation from t=0 until t=2 with y(0)=1
                                                                                                \frac{dy}{dt} = yt^2 - 1.1y
        using (a) Euler's method with h=0.5 and h=0.25 (b) Runge Kutta 4th order with h=0.5 and h=0.25
        Λύση
         import numpy as np
         import sympy as sp
         import matplotlib.pyplot as plt
         def Euler(yd, h_a, t_a, y0):
              euler = 'Euler\'s method'
              y, t = sp.symbols('y, t')
              n = len(h_a)
              points = []
              yn = y0
              for i in range(n):
                  h = h_a[i]
                  t_{all} = np.linspace(t_a[0], t_a[1], int((t_a[1]-t_a[0])/h)+1)
                  for xn in t_all:
                      yn1 = yn + h*(yd.subs([(t,xn),(y,yn)]))
                      points.append(yn)
                      yn = yn1
                  print_function(points,t_all,h,euler)
                  print(f'The points of x and y are:\nx: {t_all}\ny: {points}')
                  yn1 = 0
                  yn = y0
                  points = []
         def Runge_Kutta(yd, h_a, t_a, y0):
              RK4 = 'Runge Kutta 4th order method'
              y, t = sp.symbols('y, t')
              n = len(h_a)
              points = []
              yn = y0
              for i in range(n):
                  h = h_a[i]
                  t_{all} = np.linspace(t_a[0], t_a[1], int((t_a[1]-t_a[0])/h)+1)
                  for xn in t_all:
                       k1 = h*yd.subs([(t,xn),(y,yn)])
                       k2 = h*yd.subs([(t,xn+(h/2)),(y,yn+(k1/2))])
                       k3 = h*yd.subs([(t,xn+(h/2)),(y,yn+(k2/2))])
                       k4 = h*yd.subs([(t,xn+h),(y,yn+k3)])
                      yn1 = yn + (1/6)*(k1 + 2*k2 + 2*k3 +k4)
                      points.append(yn)
                      yn = yn1
                  print_function(points, t_all, h, RK4)
                  print(f'The points of x and y are:\nx: {t_all}\ny: {points}')
                  yn1 = 0
                  yn = y0
                  points = []
              return
         def print_function(y,x,h,s):
              plt.figure()
              plt.plot(x,y, linewidth=2)
              plt.title(f'Numerical Solution for dy/dx=yt^2-1.1y in x=[0,2] \setminus \{s\} h={h}')
              plt.xlabel('x')
              plt.ylabel('y')
              plt.grid()
              return
         y, t = sp.symbols('y, t')
         y_{dot} = y*t**2 - 1.1*y
         y0 = 1
         t = np.array([0.0, 2.0])
         h = np.array([0.5, 0.25])
         Euler(y_dot,h,t,y0)
         Runge_Kutta(y_dot,h,t,y0)
         The points of x and y are:
         x: [0. 0.5 1. 1.5 2.]
         y: [1, 0.45000000000000, 0.258750000000000, 0.245812500000000, 0.387154687500000]
         The points of x and y are:
         x: [0. 0.25 0.5 0.75 1. 1.25 1.5 1.75 2. ]
         y: [1, 0.725000000000000, 0.536953125000000, 0.422850585937500, 0.366030038452148, 0.356879287490845, 0.398143455106974, 0.512609698450228, 0.764108831752372]
         The points of x and y are:
        x: [0. 0.5 1. 1.5 2.]
         y: [1, 0.601570237223307, 0.464523785090807, 0.591380279545628, 1.58445210433665]
         The points of x and y are:
         x: [0. 0.25 0.5 0.75 1. 1.25 1.5 1.75 2. ]
        y: [1, 0.763546992733081, 0.601505985790864, 0.504411559924858, 0.464563861166024, 0.484833817417430, 0.591553618187111, 0.870544290120920, 1.59370233674348]
                Numerical Solution for dy/dx=yt^2-1.1y in x=[0,2]
                            Euler's method h=0.5
           1.0
           0.9
           0.8
           0.7
         > 0.6
           0.5
           0.4
           0.3
              0.00 0.25 0.50 0.75 1.00 1.25 1.50 1.75 2.00
                Numerical Solution for dy/dx=yt^2-1.1y in x=[0,2]
                            Euler's method h=0.25
```

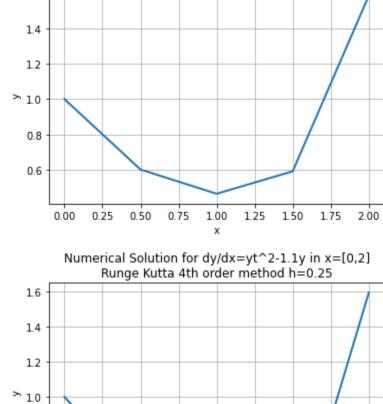
0.8
0.7
0.6
0.5
0.4
0.00 0.25 0.50 0.75 1.00 1.25 1.50 1.75 2.00

Numerical Solution for dy/dx=yt^2-1.1y in x=[0,2]
Runge Kutta 4th order method h=0.5

1.6
1.4
1.2

1.0

0.9



0.00 0.25 0.50 0.75 1.00 1.25 1.50 1.75 2.00

Για την μέθοδο του Euler το global trunctuation error είναι της τάξης του O(h) και επομένως παρατηρείται από τα αποτελέσματα του προγράμματος ότι μειώνοντας το βήμα h από 0.5 σε 0.25 το σφάλμα μειώνεται επίσης. Έτσι η αριθμητική επίλυση είναι ακριβέστερη για το μειωμένο βήμα h. Ωστόσο, παρατηρείται σημαντική βελτίωση με την χρήση της μεθόδου Runge Kutta 4ης τάξης, η οποία έχει global trunctuation error της τάξης $O(h^4)$ και επομένως είναι και νέροδο του Euler ακόμα και να μεγάλο βάμα h=0.5. Επίσης και να την μέθοδο του Euler ακόμα και να μεγάλο βάμα h=0.5. Επίσης και να την μέθοδο του Euler ακόμα και να μεγάλο βάμα h=0.5. Επίσης και να την μέθοδο Εμπαρ Κυττο 4ης τάξης το σφάλμα μεγάνεται και η αριθμοτική λύση είναι ακοιβέστερη για να μεγάλοτα η του βάματος h

Συμπεράσματα

0.8

είναι καλύτερη από την μέθοδο του Euler ακόμα και για μεγάλο βήμα h=0.5. Επίσης, και για την μέθοδο Runge Kutta 4ης τάξης το σφάλμα μειώνεται και η αριθμητική λύση είναι ακριβέστερη για μείωση του βήματος h.