

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ** **ЕГЭ**



# **ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ**

**перед  
единым государственным  
экзаменом**

**ЕГЭ – ШКОЛЬНИКАМ  
И УЧИТЕЛЯМ**

**100  
БАЛЛОВ**

Н.А. Миронова

Подготовка

# **К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ**

перед  
единым государственным  
экзаменом

Москва  
Издательство АСТ  
2018

УДК 373:82  
ББК 83.3я721  
М64

**Миронова, Наталия Александровна.**

**М64** Подготовка к итоговому сочинению перед единым государственным экзаменом / Н.А. Миронова. — Москва : Издательство АСТ, 2018. — [319], 1 с. — (Подготовка к единому государственному экзамену).

ISBN 978-5-17-109341-9

Данное пособие поможет учащимся 11-х классов в подготовке к итоговому сочинению, которое является допуском к ЕГЭ выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. Материал в пособии подобран в соответствии с тематическими направлениями «Родина», «История», «Природа», «Война», «Дружба и вражда», «Честь и бесчестие», «Опыт и ошибки» и др.

Каждое тематическое направление состоит из списка тем сочинений, списка литературных произведений, на которые можно опираться при написании сочинения, тезисов и вопросов к теме, цитат, подробных и сжатых планов сочинений, а также конкретных примеров сочинений, которые можно использовать при создании собственного текста на экзамене.

**УДК 373:82  
ББК 83.3я721**

ISBN 978-5-17-109341-9

© Миронова Н.А., 2018  
© ООО «Издательство АСТ», 2018

# СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>Предисловие</b> .....	6
<b>ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «РОДИНА»</b>	
Темы сочинений .....	12
Литературные произведения .....	13
Тезисы и вопросы .....	15
Цитаты .....	16
Планы сочинений .....	18
Примеры сочинений .....	20
<b>ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ПРИРОДА»</b>	
Темы сочинений .....	32
Литературные произведения .....	33
Тезисы и вопросы .....	35
Цитаты .....	36
Планы сочинений .....	37
Примеры сочинений .....	40
<b>ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ИСТОРИЯ»</b>	
Темы сочинений .....	49
Литературные произведения .....	50
Тезисы и вопросы .....	52
Цитаты .....	53
Планы сочинений .....	54
Примеры сочинений .....	57
<b>ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ВОЙНА»</b>	
Темы сочинений .....	69
Литературные произведения .....	70
Тезисы и вопросы .....	71
Цитаты .....	72
Планы сочинений .....	74
Примеры сочинений .....	76
<b>ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ДОМ»</b>	
Темы сочинений .....	85
Литературные произведения .....	86
Тезисы и вопросы .....	88
Цитаты .....	89
Планы сочинений .....	90
Примеры сочинений .....	93
<b>ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «СЕМЬЯ»</b>	
Темы сочинений .....	102
Литературные произведения .....	103
Тезисы и вопросы .....	104
Цитаты .....	106
Планы сочинений .....	107
Примеры сочинений .....	110
<b>ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ЛЮБОВЬ»</b>	
Темы сочинений .....	118

Литературные произведения .....	119
Тезисы и вопросы .....	121
Цитаты .....	122
Планы сочинений .....	123
Примеры сочинений .....	126

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ДРУЖБА»**

Темы сочинений .....	134
Литературные произведения .....	135
Тезисы и вопросы .....	137
Цитаты .....	138
Планы сочинений .....	140
Примеры сочинений .....	142

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ТВОРЧЕСТВО»**

Темы сочинений .....	151
Литературные произведения .....	152
Тезисы и вопросы .....	154
Цитаты .....	155
Планы сочинений .....	156
Примеры сочинений .....	159

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ИСКУССТВО»**

Темы сочинений .....	171
Литературные произведения .....	172
Тезисы и вопросы .....	174
Цитаты .....	175
Планы сочинений .....	176
Примеры сочинений .....	179

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ЛИТЕРАТУРА»**

Темы сочинений .....	189
Литературные произведения .....	190
Тезисы и вопросы .....	192
Цитаты .....	193
Планы сочинений .....	195
Примеры сочинений .....	197

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «КИНО»**

Темы сочинений .....	207
Литературные произведения .....	208
Тезисы и вопросы .....	209
Цитаты .....	212
Планы сочинений .....	213
Примеры сочинений .....	215

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «РАЗУМ И ЧУВСТВО»**

Темы сочинений .....	224
Литературные произведения .....	225
Тезисы и вопросы .....	227
Цитаты .....	228
Планы сочинений .....	229
Примеры сочинений .....	232

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ПОБЕДА И ПОРАЖЕНИЕ»**

Темы сочинений .....	236
----------------------	-----

Литературные произведения .....	237
Тезисы и вопросы .....	239
Цитаты .....	240
Планы сочинений .....	241
Примеры сочинений .....	244

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ЧЕСТЬ И БЕСЧЕСТИЕ»**

Темы сочинений .....	249
Литературные произведения .....	250
Тезисы и вопросы .....	252
Цитаты .....	253
Планы сочинений .....	254
Примеры сочинений .....	257

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ДРУЖБА И ВРАЖДА»**

Темы сочинений .....	262
Литературные произведения .....	263
Тезисы и вопросы .....	265
Цитаты .....	267
Планы сочинений .....	268
Примеры сочинений .....	270

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ОПЫТ И ОШИБКИ»**

Темы сочинений .....	276
Литературные произведения .....	277
Тезисы и вопросы .....	278
Цитаты .....	280
Планы сочинений .....	281
Примеры сочинений .....	283

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ВЕРНОСТЬ И ИЗМЕНА»**

Темы сочинений .....	288
Литературные произведения .....	289
Тезисы и вопросы .....	291
Цитаты .....	292
Планы сочинений .....	293
Примеры сочинений .....	295

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «СМЕЛОСТЬ И ТРУСОСТЬ»**

Темы сочинений .....	299
Литературные произведения .....	300
Тезисы и вопросы .....	302
Цитаты .....	303
Планы сочинений .....	304
Примеры сочинений .....	306

#### **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО»**

Темы сочинений .....	311
Литературные произведения .....	312
Тезисы и вопросы .....	313
Цитаты .....	315
Планы сочинений .....	316
Примеры сочинений .....	318

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

**Уважаемые выпускники, учителя, родители!**

Предлагаем вам пособие, работа с которым подготовит выпускника к написанию итогового сочинения в 11 классе, а также — к успешной сдаче экзамена по литературе.

Итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, впервые введено в 2014—2015 учебном году.

Итоговое сочинение по желанию могут писать и выпускники прошлых лет для представления его результатов при поступлении в вузы.

Школьники будут писать итоговое сочинение (изложение) в **первую среду декабря**, при получении «незачета» у них будет возможность переписать работу в первую среду февраля и рабочую среду мая.

Время написания сочинения (изложения) — **3 часа 55 минут**.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка школой: «зачет-незачет») и формой индивидуальных достижений абитуриентов (оценка вуза: до 10 баллов к ЕГЭ, если вуз такое решение принял). Учет результатов сочинений в вузах осуществляется по желанию абитуриента и решению вуза.

Экзаменационный комплект включает 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления). При составлении тем сочинений осуществляется опора на следующие принципы: **поисковость, ясность и точность постановки проблемы**. Важно отметить литературоцентричность итогового сочинения, обусловленную традициями российской школы, в которой чтению и изучению художественной литературы всегда отводилось важное место. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с проблематикой и тематикой произведений, системой действующих лиц и т. д.

Сами темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена. Результатом итогового сочинения (изложения) будет «зачет» или «незачет», однако к сдаче единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена допустят только выпускников, получивших «зачет».

При проведении сочинения участникам сочинения запрещается пользоваться текстами литературного материала (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика).

Разрешается пользоваться орфографическими словарями, выданными членами комиссии образовательной организации по проведению итогового сочинения (изложения).



Сочинение оценивается по пяти критериям: соответствие теме; аргументация, привлечение литературного материала; композиция; качество речи; грамотность.

Проверяют сочинения (изложения) Комиссии образовательных организаций или экспертные комиссии, созданные на муниципальном/региональном уровне».

Более подробно остановимся на критериях оценивания итогового сочинения, которые пишущий сочинение обязательно должен иметь в виду:

- в сочинении не должно быть менее 250 слов;
- сочинение должно быть самостоятельным и соответствовать теме (критерий № 1);

- аргументировать свою позицию необходимо с опорой на литературный материал (критерий № 2), приветствуется цитирование, но его объём не должен быть больше собственного текста; можно строить рассуждение с опорой на одно произведение;

- сочинение должно отличаться композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей не должно быть нарушений последовательности и необоснованных повторов;

- необходимо точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать штампов;

- в сочинении должны быть соблюдены речевые, орфографические, пунктуационные и грам-

**тематические нормы русского языка; должны отсутствовать фактические ошибки.**

Тематические направления итогового сочинения разрабатываются Советом по вопросам проведения итогового сочинения под председательством Наталии Солженицыной — президента Русского общественного фонда Александра Солженицына. В рамках направлений также разрабатываются конкретные темы сочинений, которые станут известны выпускникам в день проведения итогового сочинения. Предугадать итоговые темы невозможно, но планомерная работа с пособием-навигатором поможет писать сочинения не только в рамках указанных тематических блоков, но и шире. Например, освоение блоков «История», «Война» поможет также написать сочинение в рамках направлений «Память», «Время», «Верность и измена», «Честь и бесчестье», «Смелость и трусость»; освоение блоков «Родина», «Дом», «Семья» поможет при работе с такими направлениями, как «Путь», «Дорога», «Поколение», «Равнодушие и отзывчивость», «Цели и средства», «Опыт и ошибки».

В основе проектирования тематических направлений в нашем пособии заложена системность, понимание которой поможет выпускнику написать итоговое сочинение, придаст уверенность на экзамене, поможет справиться с волнением.

Каждый тематический блок пособия состоит из списка тем, рекомендуемой художественной литературы, на которую можно опираться при

написании сочинения, тезисов и вопросов к теме, цитат, подробных и сжатых планов сочинений, а также конкретных примеров сочинений, на которые можно опираться при создании собственного текста на экзамене.

Все тематические блоки пособия начинаются с перечня конкретных тем в рамках данного тематического направления. Этот перечень можно расширить. Главное здесь — понять особенности формулировок (это может быть проблемный вопрос, рассуждение над какой-то конкретной цитатой и др.). Прочитайте внимательно темы блока и подумайте о том, как они сформулированы.

Список литературных произведений примерный, он может быть расширен за счет вашего читательского опыта. Вы можете привлекать для аргументации литературный материал, не заявленный в блоке. Например, в списке произведений по блоку «Война» нет стихотворения А. Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом...», повести Ю. Бондарева «Батальоны просят огня», но автор пособия использует данные тексты при написании планов и вариантов сочинений.

Тезисы и вопросы задают импульс развитию ваших мыслей. Внимательно прочитайте тезисы, обдумайте их. Те из них, которые вам понравились и запомнились, можно использовать в своем сочинении. Устно ответьте на предложенные вопросы, следите за тем, чтобы ответы были максимально развернутыми, аргументированными, опирались на литературные источники.

Цитирование в сочинении приветствуется. Грамотно приведённая цитата придаст вашему

сочинению обстоятельность. Выучите 1—2 цитаты из каждого блока, которые вы сможете использовать при написании сочинения.

Умение составить план своего сочинения — 70% успеха. Внимательно прочитайте предлагаемые в блоки планы. Выберите один и напишите по нему сочинение. Затем составьте собственный план на одну из тем (см. список тем к блоку).

Предлагаемые варианты сочинений можно рассматривать как образец, как помощник для написания собственного текста.

Предлагаем вам писать свои тренировочные сочинения, опираясь на планы, тезисы, цитаты, приведенные в пособии. Проверяя свое сочинение, опирайтесь на критерии оценивания итогового сочинения, приведенные выше. Это обязательно поможет вам уверенно и успешно справиться с итоговым сочинением.

**В связи с возможными изменениями рекомендуем в процессе подготовки к итоговому сочинению обращаться к материалам сайта официального разработчика экзаменационных тем — Федерального института педагогических измерений: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).**

Наше пособие поможет вам качественно подготовиться к итоговому сочинению и получить допуск к единому государственному экзамену.

**В добрый путь!**

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «РОДИНА»

---

**«Родина»** — направление ориентирует обучающихся на широкое осмысление родины как социальной и культурологической категории, Родины как страны, в которой родился, «малой Родины» как той части местности (город, деревня, улица, район и др.), где прошли его детство и юность, взросление и развитие, становление человека. В центре рассуждений — родина и страна, родина и свой край, родина и народ.

### Темы сочинений

1. Как Вы понимаете выражение «моя малая Родина»?
2. Зачем человеку родина?
3. Как судьба человека связана с родным краем?
4. Можно ли потерять родину?
5. Может ли родина помочь человеку понять себя?
6. Какую роль в становлении личности играет родной край?
7. Согласны ли вы с утверждением, что «Родина у каждого своя»?
8. Можно ли быть счастливым вдали от родины?
9. Как связаны понятия родина и долг?

10. Почему писатели и поэты обращаются в своих произведениях к теме родины?

11. Что вас волнует больше: красота родного края или экзотические ландшафты?

12. Тема России в произведениях писателей (на примере творчества одного или нескольких писателей).

## Литературные произведения

Русские народные былины («Три поездки Ильи Муромца», «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «На заставе богатырской», «Алеша Попович и Тугарин Змеевич» и др.).

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

«Повесть о разорении Рязани Батыем» (конец XVI в.).

**М. В. Ломоносов** «Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф...» (1761).

**А. С. Пушкин** «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Полтава» (1828), «Медный всадник» (1833), «Песнь о вещем Олеге» (1822), «Воспоминания в Царском Селе» (1814), «Деревня» (1819), «Няне» (1826), «Анчар» (1828), «В начале жизни школу помню я...» (1830), «Чем чаще празднует лицей...» (1831), «Была пора: наш праздник молодой...» (1836).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (1837), «Мцыри» (1839), «Парус» (1832), «Узник» (1837), «Бородино» (1837), «Родина» (1841).

**Н. В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835), «Мертвые души» (1835—1841).

**Ф. И. Тютчев** «Эти бедные селенья...» (1855), «Умом Россию не понять...» (1866).

**Н. А. Некрасов** «Крестьянские дети» (1861).

**И. С. Тургенев** «Отцы и дети» (1862), «Певцы» (1852), «Русский язык» (1882).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873), «Левша» (1881).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «История одного города» (1869—1870).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Хаджи-Мурат» (1896—1904).

**А. А. Блок** «Россия» (1908).

**А. А. Ахматова** «Родная земля» (1961).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Генералам двенадцатого года» (1913), из цикла «Стихи о Москве» (1916), «Тоска по родине! Давно...» (1934).

**С. А. Есенин** «Береза» (1913), «Гой ты, Русь, моя родная...» (1914), «Край любимый! Сердцу снятся» (1914), «Я покинул родимый дом» (1918), «Письмо к матери» (1924), «Русь советская» (1924).

**В. П. Астафьев** «Царь-рыба» (1976).

**В. Г. Распутин** «Прощание с Матерой» (1976).

**А. И. Солженицын** «Матренин двор» (1959).

**Гомер** «Илиада» (до VI века до н.э.) (или «Одиссея») (фрагменты по выбору).

**Данте** «Божественная комедия» (1307—1321).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

**Э. Хемингуэй** «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Родина — это и страна, где ты родился и вырос, и тот большой город, маленькая деревня, где прошло твое детство, где ты впервые заговорил, научился смеяться и плакать.

— Патриотизм — это не столько нравственный и политический принцип, это внутренняя связь с родиной, готовность пожертвовать своими личными интересами на благо Отечества.

— Если человек не ощущает своей внутренней связи с родиной, значит, он беден душой.

— Забота о родине, сохранение и приумножение богатств родного края — одна из насущных забот каждой отдельной личности.

— Каждый человек должен нести ответственность за то, что происходит с его родной землей, с его родиной.

— Потребность в родине, в родном крае сформировалась у человека с древнейших времен. Без чувства родины жизнь человека скудна и бесполезна.

— В художественных произведениях писатели и поэты постоянно обращаются к теме родины, воспевая Россию, ее неповторимое очарование.

### *Вопросы*

— Почему важно ощущать свою внутреннюю связь с родиной, родным краем?

— Всегда ли человек ощущает свою внутреннюю связь с родиной? От каких факторов это зависит?



— Можно ли оправдать пренебрежительное отношение человека к родине, к родному краю? Почему?

— Какую роль в духовно-нравственном развитии человека играет отношение к родине? Аргументируйте свою позицию.

— Как тема родины раскрывается в отечественной и зарубежной литературе? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь человека и родины.

## Цитаты

— «Нет ничего худшего, чем блуждать в чужих краях». (*Гомер*)

— «На первом месте должны быть родина и родители, потом дети и вся семья, а затем остальные родственники». (*Цицерон*)

— «Моя любовь к отечеству не заставляет меня закрывать глаза на заслуги иностранцев. Напротив, чем более я люблю отечество, тем более я стремлюсь обогатить мою страну сокровищами, извлеченными не из его недр». (*Вольтер*)

— «Самое лучшее предназначение есть защищать свое отечество». (*Г.Р. Державин*)

— «Государственный человек более других сограждан должен быть одушевлен, подвижим и руководствован любовью к Отечеству. Он должен любовью к Отечеству жить, вливать ее в своих подчиненных и быть примером в ней всему государству». (*Г.Р. Державин*)

— «Для нас, русских с душою, одна Россия самобытна, одна Россия истинно существует; все

иное есть только отношение к ней, мысль, Провидение. Мыслить, мечтать можем в Германии, Франции, Италии, а дело делать единственно в России». (*Н.М. Карамзин*)

— «И дым отечества нам сладок и приятен!» (*А.С. Грибоедов*)

— «Много есть на свете, кроме нашей страны, всяких государств и земель, но одна у человека родная мать, одна у него и родина». (*К.Д. Ушинский*)

— «Всякая благородная личность глубоко сознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством». (*В.Г. Белинский*)

— «Чем больше чувствуешь связь с родиной, тем реальнее и охотнее представляешь ее себе как живой организм». (*А.А. Блок*)

— «Что такое родина? Это — весь народ, совершающий на данной площади свое историческое движение. Это — прошлое народа, настоящее и будущее. Это — его своеобразная культура, его язык, его характер, это — цель совершаемых им революций, исторических скачков, узлов его истории». (*А.Н. Толстой*)

— «У большинства людей чувство родины в обширном смысле — родной страны, отчизны — дополняется еще чувством родины малой, первоначальной, родины в смысле родных мест, отчих краев, района, города или деревушки. Эта малая родина со своим особым обликом, со своей — пусть самой скромной и непритязательной — красотой предстает человеку в детстве, в пору памятных на всю жизнь впечатлений ребяческой души, и с нею, этой отдельной и личной

родиной, он приходит с годами к той большой Родине, что обнимает все малые — и в великом целом своем — для всех одна». (А.Т. Твардовский)

— «История — могучий фактор воспитания сознательного патриотизма. Принижать свою историю, забывать ее — значит оплевывать могилы своих предков, боровшихся за родную землю...» (В.С. Пикуль)

## Планы сочинений

**Тема:** «Зачем человеку родина?»

**План сочинения.**

I. Введение. Указание основных составляющих понятия *родина*:

— родина — Россия (страна, где я родился и вырос);

— родина — мой край (понятие «малая родина»);

— родина — мой дом, моя, семья, близкие, которые прививают мне определенные жизненные ценности.

II. Основная часть. Раскрытие тех составляющих понятия *родина*, которые названы во введении:

— объяснение, что такое Россия, с чем ассоциируется у русских поэтов Россия (обращение к лирике М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, С.А. Есенина, А.А. Блока);

— рассуждение о том, что есть Россия для меня;

— рассказ о своей малой родине (обращение к лирике С.А. Есенина, М.И. Цветаевой);

— рассуждение о моем доме, близких; о том, какое отношение к родине существует в нашей семье.

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражения собственного отношения к написанному, объяснение того, зачем лично вам нужна родина.

**Тема:** «Что Вас волнует больше: красота родного края или экзотические ландшафты?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— красота родного края (что подразумевается под этим выражением);

— экзотические ландшафты (что подразумевается под данным выражением).

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: красота родного края (образы природы, созданные в лирике А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, С. А. Есенина, А. А. Блока);

— с другой: экзотические ландшафты (образы африканской природы в лирике Н. С. Гумилева, образы природы в произведениях Э. Хемингуэя).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражения собственной позиции: что ближе лично вам — красота родного края или экзотические ландшафты.

**Тема:** «Можно ли потерять родину?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) указание фамилий известных людей, в том числе писателей и поэтов, которые были вынуждены покинуть нашу страну в XX веке и эмигрировать за границу;

2) указание произведений русской или мировой литературы, написанные в эмиграции.

II. Основная часть. Объяснение причин эмиграции:

1) осуждение установившегося социально-политического строя (рассказы И. А. Бунина);

2) стремление к свободному творчеству (лирика М. И. Цветаевой);

3) поиск лучшей жизни.

III. Заключение. Обоснование собственного понимания того, можно ли потерять родину.

## Примеры сочинений

**Тема: «Тема России» (на примере творчества одного или нескольких писателей).**

Русские писатели и поэты в своем творчестве не раз обращаются к теме родины, теме России. Я хочу раскрыть данную тему на примере творчества М. И. Цветаевой, так как ее поэзия созвучна моим внутренним переживаниям. Сложность судьбы Марины Цветаевой породила непростые взаимоотношения между поэтессой и родной страной. После Октябрьской революции Цветаева уехала из России, последовав за своим мужем. Но вынужденная эмиграция не принесла поэтессе желаемого облегчения: тоска по России навсегда связала Марину Цветаеву с родиной, именно поэтому, прожив много лет за границей, она все же решила вернуться в Россию.

Не просто складывались взаимоотношения поэтессы с собственной страной, но тема родины является одной из основных в поэзии Цветаевой. Любовь к Москве как малой родине, отчему дому выразились у поэтессы в цикле «Стихи о Москве» (1916). Здесь личные впечатления детства и юности переплелись со звуками московских колоколов, с запахом родных листьев и трав, так возникает образ «...огромного странноприимного дома», Москвы, где есть и целитель младенец Пантелеймон и где «Иверское сердце червонное горит». Москва обожествляется и становится живым существом, к которому обращены мысли поэта:

*А вон за тою дверцей,  
Куда народ валит, —  
Там Иверское сердце  
Червонное горит.*

*И льется аллилуйя  
На смуглые поля.  
Я в грудь тебя целую,  
Московская земля!*

Лирическая героиня Марины Цветаевой одинока. Оторванность от России, трагизм эмигрантского существования выливаются в поэзии в противостояние лирического русского я героини всему нерусскому, чуждому. Именно память о родине согревает метущееся сердце:

*Что скушным и некрасивым  
Нам кажется ваш Париж.  
Россия моя, Россия,  
Зачем так ярко горишь?  
(«Лучина», 1927)*

Потеря родины для М. Цветаевой имело трагическое значение: поэтесса становится изгоем, одиноким, отверженным человеком. Именно в эмиграции по-новому начинает звучать тема родины: появляется ощущение утраты отчего дома, мотив сиротства:

*По трущобам земных широт  
Рассовали нас, как сирот.  
Который уж — ну, который — март?!  
Разбили нас — как колоду карт!  
(«Б. Пастернаку», 1925)*

Для русского человека долгая разлука с родной смертельна:

*Всеми пытками не исторгли!  
И да будет известно — там:  
Доктора узнают нас в морге  
По не в меру большим сердцам.  
(«Потонули в медведях...», 1927)*

Поэтесса тоскует по той России, которой больше нет, по прошлому родины:

*Той России — нету,  
Как и той меня.  
(«Страна», 1931)*

Хрестоматийным стихотворением данной тематики является поэтическая миниатюра «Родина» (1931). Здесь лирическая героиня Марины Цветаевой вновь мечтает о возвращении домой и центральной идеей выступает противопоставление чужбины, дали и дома:

*Даль, отдалившая мне близь,  
Даль, говорящая: «Вернись  
Домой!» Со всех — до горних звезд —  
Меня снимающая мест!*

Все стихотворение построено на антитезе, контрасте «России, родины моей» и «дали — тридевятой земли». Противопоставляются не только образы, но и чувства поэта, ее «прирожденная, как боль» тоска по России. Марине Цветаевой свойственно личностное восприятие мира, поэтическое я героини неотделимо от образа лирического героя. Это подтверждают и многочисленные личные местоимения, используемые в тексте стихотворения: «до меня», «родина моя», «я далью обдавала лбы», «распрь моих». Личностное восприятие поэтессы выдвигается на первый план, поэтому здесь художественные образы переплетены:

*Даль — тридевятая земля!  
Чужбина, родина моя!  
(«Родина», 1931)*

Цветаевское стихотворение написано четырехстопным ямбом, который придает всему поэтическому произведению особый ритм, мелодию. Здесь поэтессой используются различные метафоры: «сей руки своей лишусь», «губами подпишусь»; эпитеты «неподатливый язык», «тридевятая земля», «горних звезд». Все данные художественно-выразительные средства помогают передать внутренние переживания лирической героини, ее мечты.



Родина ассоциируется у Марины Цветаевой с гроздьями красной рябины. Именно это дерево является символом России. Так миг своего рождения описывает поэтесса в стихотворении из цикла «Стихов о Москве»:

*Красною кистью  
Рябина зажглась.  
Падали листья.  
Я родилась.*

Именно рябина — яркая примета поздней цветаевской поэзии — последнее спасение в чуждом мире:

*Всяк дом мне чужд, всяк храм мне пуст,  
И все — равно, и все — едино,  
Но если по дороге — куст  
Встает, особенно — рябина...*  
(«Тоска по родине», 1934)

На мой взгляд, тема родины раскрывается Мариной Цветаевой через личностное отношение к России, ее судьбе как в ранний период творчества, так и вдали от дома, в эмиграции. Образ родины является той недосыгаемой далью, которая манит лирическую героиню.

**Тема: «Согласны ли вы с утверждением, что «Родина у каждого своя»?**

Согласен (согласна) ли я с утверждением, что «Родина у каждого своя»? При ответе на данный вопрос, хочу обратиться к лирике С. А. Есенина, который писал что «Чувство Родины — основное в моем творчестве». С детских лет Есенин был

окружен и «озерной тоской», и «серебристой луной», и «шелестом тростника», и «небесной синью», и «малиновым полем». И природа села Константиново, где родился и вырос поэт, и сказки бабушки, и песни матери, — все это наложило отпечаток на его творчество и помогло написать стихи, полные любви к родной земле:

*О Русь — малиновое поле  
И синь, упавшая в реку, —  
Люблю до радости и боли  
Твою озерную тоску.*  
(«Запели тесанные дороги», 1916)

Для Есенина существовало две родины: село Константиново, где он родился, и вся Россия. Чувство к родному селу вылилось у поэта в одну общую безграничную любовь к Родине:

*Но более всего  
Любовь к родному краю  
Меня томила,  
Мучила и жгла.*  
(«Стансы», 1924)

Любовь к природе родной Рязанской земли, выливалась у поэта в лирические стихи о русских березках. Береза стала для Есенина настоящим символом Руси.

*Я навек за туманы и росы  
Полюбил у березки стан,  
И ее золотистые косы,  
И холщовый ее сарафан...*  
(«Ты запой мне ту песню,  
что прежде», 1925)

Любовь к деревне, любовь к природе, любовь к женщине, любовь к самой поэзии — все слилось в душе Есенина в одну огромную любовь, которая формировала его как поэта и человека.

Есенин называл себя «последним поэтом деревни». Он воспевал в своих стихах русскую деревню, сельский труд, природу.

*Потонула деревня в ухабинах,  
Заслонили избенки леса.  
Только видно, на кочках и впадинах,  
Как синеют кругом небеса.*

*(«Русь», 1914)*

И когда пришлось Есенину выбирать, соединять несоединимое: Русь уходящую с Русью советской, поэт долго выбирал, пытаясь отречься от того, чему так долго посвящал свои строки:

*Издатель славный! В этой книге  
Я новым чувствам предаюсь,  
Учусь постигнуть в каждом миге  
Коммуной вздыбленную Русь.*

*(«Издатель славный!  
В этой книге», 1924)*

Но все же поэт так и не смог изменить своей «бревенчатой избе».

В годину тяжелых испытаний, когда «все переверотилось», поэт думает о своей России:

*Россия! Сердцу милый край!  
Душа сжимается от боли.*

*(Из поэмы «Гуляй-поле», 1924)*

Перед ним встает вопрос: «Куда несет нас рок событий?» Вопрос, на который Есенин так и не смог полностью ответить. А сколько боли, скорби в строках о деревянной Руси, обреченной на гибель, потому что на смену ей придет «стальная конница»! Былое уже никто не сможет сохранить, а ведь только его так любит, так понимает поэт!

Стихи Сергея Есенина о Руси очень музыкальны. Их напевность обусловлена близостью к русскому фольклору:

*Клен ты мой опавший, клен заледенелый,  
Что стоишь нагнувшись под метелью белой?*  
(«Клен ты мой опавший,  
клен заледенелый», 1925)

Главное в лирике поэта о Родине — патриотический и гуманистический пафос, глубочайшая народность, то, что делает Есенина великим русским национальным поэтом.

Природа в стихах С. Есенина многокрасочна. Любимые цвета поэта — синий и голубой. Эти цветовые тона усиливают ощущение необъятности просторов России («только синь сосет глаза», «синь, упавшая в реку», «синий май, зарева теплынь», «предраассветное, синее, раннее»). Настолько все в поэзии Есенина было о Родине, что даже женщина и любовь к ней, у поэта — неотъемлемая часть России. Так, Есенин сравнивает «руки милой с парой лебедей», глаза возлюбленной с морем. Посвящая свои стихи матери, сестрам, деду, Есенин опять думает и говорит о Родине, так как он не может не мыслить и не писать о ней:

*Ой ты, Русь, моя родина кроткая,  
Лишь к тебе я любовь берегу.  
(«Русь», 1914)*

О чем бы ни писал поэт, даже в самые тяжелые минуты жизни образ Родины согревал его душу. «Моя лирика, — не без гордости говорил Есенин, — жива одной большой любовью, любовью к Родине».

Поэт любил Родину, ничего не требуя от нее. И это огромное чувство дало ему право сказать:

*Но и тогда,  
Когда во всей планете  
Пройдет вражда племен,  
Исчезнет ложь и грусть, —  
Я буду воспевать  
Всем существом в поэте  
Шестую часть земли  
С названьем кратким «Русь».  
(«Русь Советская», 1924)*

Подводя итог своим размышлениям, хочу заметить, что безусловно Родина у каждого человека своя. Для меня родина — это моя страна, Россия, где есть такой красивый и удивительный город Москва, в котором я родился и вырос!

**Тема: «Почему писатели и поэты обращаются в своих произведениях к теме родины?»**

В своих произведениях писатели и поэты обращаются к теме родины, стремясь отразить свою внутреннюю связь с отечеством. В своем сочинении при раскрытии данной темы я буду опи-

ратся на стихотворение А. А. Блока «Россия», которое наиболее полно отражает и мое отношение к родине.

Александр Блок написал стихотворение «Россия» в начале XX века, в сложное для своего отечества время: Первая мировая война, революция, Гражданская война. Происходит переосмысление жизненных ценностей, меняются ориентиры. «Все переверотилось» — так говорили об этом страшном времени.

Интеллигенция начала прошлого века: поэты, художники, композиторы, артисты искали свое место в жизни и творчестве, пытались приспособиться к веяниям нового времени. Среди передовых людей века был яркий самобытный поэт Александр Блок. Поэтесса Анна Ахматова назвала его тогда «трагическим тенором эпохи».

Так же, как и многих поэтов начала XX века, Блока волнуют проблемы России, ее дальнейшая судьба. Тема Родины становится главной в лирике поэта. Множество стихов Александра Блока посвящены родной Отчизне («Осенняя воля», «Россия» и другие). В каждом стихотворении поэта звучит любовь к своей родине.

Обратимся к конкретным строкам стихотворения А. А. Блока «Россия» (1908). Образ Родины поэт раскрывает в этом произведении через любовь к женщине:

*Россия, нищая Россия,  
Мне избы серые твои,  
Твои мне песни ветровые —  
Как слезы первые любви!*

Россия и ее просторы: «дорожная даль», «расхлябанные колеи», «река», «лес, да поле» сливаются воедино с образом возлюбленной, которая имеет «разбойную красу» и одновременно «прекрасные черты». И кажется, что Россия — это и есть непредсказуемая, прекрасная и нищая дева, которую поэт может постичь, только обратившись к образу женщины и сопоставив ее с любимой родиной. Мысль поэта неуловима: практически каждое четверостишие начинается с описания страны, ее красот, а заканчивается обращением к образу возлюбленной:

*А ты все та же — лес, да поле,  
Да плат узорный до бровей...  
Дорога долгая легка,  
Когда блеснет в дали дорожной  
Мгновенный взор из-под платка...*

Так же, как и читателя, Россия манит поэта, завораживает своей красотой, обаянием, хотя «избы серые» говорят о бедственном положении простых людей. Свое стихотворение «Россия» Александр Блок пишет, опираясь на традицию изображения образа родины в русской классической литературе. Так писатель Н. В. Гоголь в своей поэме «Мертвые души» в конце первого тома в одном из лирических отступлений выводит образ Руси — птицы-тройки. Также и у Блока:

*Опять, как в годы золотые,  
Три стертых треплются шлеи,  
И вязнут спицы росписные  
В расхлябанные колеи...*

Важным в стихотворении является образ дороги. Подобно поэтическим произведениям Н. А. Некрасова, у Блока «дорога долгая легка» под звуки «глухой песни ямщика».

Стихотворение А. Блока написано четырех-  
стопным ямбом, который придает всему поэти-  
ческому произведению особый ритм, мелодию.  
Здесь поэт использует множество эпитетов: «го-  
ды золотые», «спицы росписные», «расхлябан-  
ные колеи», «нищая Россия», «песни ветровые»,  
«разбойную красу», «в дали дорожной»; метафо-  
ры: «треплются шлеи», «вязнут спицы», «плат  
узорный до бровей»; олицетворения «одной сле-  
зой река шумней», «блеснет... мгновенный взор»,  
«звенит... песня». Все эти художественно-выра-  
зительные средства создают емкий и красочный  
образ России.

Тема родины, России — важнейшая в творче-  
стве не только А. Блока, но и многих поэтов нача-  
ла XX века, а именно М. И. Цветаевой, А. А. Ах-  
матовой, С. А. Есенина. В своем сочинении я  
обратилась только к единственному примеру из  
поэтического наследия.



## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ПРИРОДА»

---

**«Природа»** — направление ориентирует обучающихся на размышления об эстетических, экологических, социальных и других аспектах взаимодействия человека и природы, о влиянии природы, природных сил на миропонимание и духовную сферу человека.

### Темы сочинений

1. Как вы понимаете выражение «жить в гармонии с природой»?
2. Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс.
3. Что мешает человеку обрести гармонию с природой?
4. Как пейзажные страницы произведений помогают понять характер и состояние человека?
5. Может ли природа помочь человеку понять себя?
6. Способна ли природа воспитывать человека?
7. Способна ли природа давать подсказки человеку?
8. Чему человек может научиться у природы?
9. Как природа помогает понять мир человеческих чувств?

10. Почему картины зимы (весны) так интересны поэтам?

11. Что вас волнует больше: красота природы или красота, сотворенная человеком?

12. Почему различные состояния природы так интересны поэтам?

## Литературные произведения

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

**М. В. Ломоносов** «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния» (1743).

**Г. Р. Державин** «Осень во время осады Очакова» (1788), «Снигирь» (1800), «Водопад» (1791—1794).

**Н. М. Карамзин** «Бедная Лиза» (1792).

**В. А. Жуковский** «Лесной царь» (1818), «Невыразимое» (1819), «Море» (1822).

**А. С. Пушкин** «Зимний вечер» (1825), «Зимнее утро» (1829), «Редет облаков летучая гряда» (1820), «Погасло дневное светило...» (1820), «К морю» (1824), «Зимняя дорога» (1826), «Цветок» (1828), «Кавказ» (1829), «Туча» (1835), повесть «Метель» (1830).

**М. Ю. Лермонтов** «Парус» (1832), «Узник» (1837), «Тучи» (1840), «Утес» (1841), «Три пальмы» (1838), «Когда волнуется желтеющая нива...» (1840), «Из Гете («Горные вершины...»)» (1840), «Листок» (1841).

**Ф. И. Тютчев** «Весенняя гроза» («Люблю грозу в начале мая...») (1828, нач. 1850-х), «Еще в полях белеет снег...» (1829, нач. 1830-х), «Фонтан»

(1836), «Есть в осени первоначальной...» (1857), «Певучесть есть в морских волнах...» (1865).

**А. А. Фет** «Я пришел к тебе с приветом...» (1843), «На стоге сена ночью южной...» (1857), «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...» (1877), «Это утро, радость эта...» (1881), «Учись у них — у дуба, у березы...» (1883).

**Н. А. Некрасов** «Несжатая полоса» (1854), «Зеленый Шум» (1862—1863).

**И. С. Тургенев** «Бежин луг» (1846, 1874), «Муму» (1852), «Воробей» (1878).

**А. А. Блок** «Перед грозой» (1899), «После грозы» (1900).

**А. А. Ахматова** «Перед весной бывают дни такие...» (1915).

**О. Э. Мандельштам** «Равноденствие» («Есть иволги в лесах, и гласных долгота...») (1913).

**А. И. Куприн** «Олеся» (1898).

**М. М. Пришвин** «Кладовая солнца» (1945), сборник рассказов «Лесная капель» (1943).

**В. В. Маяковский** «Хорошее отношение к лошадям» (1918), «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1920).

**С. А. Есенин** «Береза» (1913), «Песнь о собаке» (1915), «Нивы сжаты, рощи голы...» (1917—1918).

**В. П. Астафьев** «Царь-рыба» (1976).

**В. Г. Распутин** «Прощание с Матерой» (1976).

**В. П. Катаев** «Белеет парус одинокий» (1936).

**Ч. Айтматов** «Плаха» (1986).

**В. М. Шукшин** «Заревой дождь» (1966).

Дж. Лондон, Э. Сетон-Томпсон, Дж. Дарелл.  
Рассказы.

Д. Р. Киплинг «Книга джунглей» (1893—1894).

Д. Ф. Купер «Зверобой, или Первая тропа войны» (1841) и др.

Э. Штиттматтер «Шульценговский календарь» (1967).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Сущность экологической концепции заключается в единстве природы и человека, выступающих как части единого целого. Природа — как духовная ценность.

— Одна из основных экологических проблем современности — сохранение жизни на Земле.

— Если человек не ощущает себя частью природы, это самообман. Взаимосвязь человека и природы очевидна.

— Забота об окружающей среде, сохранение природных богатств — одна из насущных забот каждой отдельной личности.

— Человек все больше влияет на процессы, которые происходят в биосфере.

— Потребность в хорошей экологии сформировалась у человека с древнейших времен. Без чистого воздуха и воды невозможна жизнь.

— В художественных произведениях писатели и поэты создают неповторимые образы природы. Природа в литературе созвучна переживаниям героев.

### *Вопросы*

— Какие экологические проблемы существуют в той местности, в которой вы живете? Какой подход необходим для их решения?

— Всегда ли человек ощущает свою внутреннюю связь с природой? От каких факторов это зависит?

— Можно ли оправдать пренебрежительное отношение человека к природе? Почему?

— Какую роль играет природа в эстетическом и духовном развитии человека? Аргументируйте свою позицию.

— Как взаимосвязаны проблемы человека и природы в отечественной и зарубежной литературе? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь человека и природы.

### *Цитаты*

— «Нельзя допустить, чтобы люди направляли на свое собственное уничтожение те силы природы, которые они сумели открыть и покорить». *(Ф. Жолио-Кюри)*

— «Человечество далее не может стихийно строить свою историю, а должно согласовывать ее с законами биосферы, от которой человек неотделим. Человечество на Земле и окружающая его живая и неживая природа составляют нечто единое, живущее по общим законам природы». *(В.И. Вернадский)*

— «Человек может развиваться только в контакте с природой, а не вопреки ей». *(В.В. Бианки)*

— «Весь огромный мир кругом меня, надо мной и подо мной полон неизвестных тайн. Я буду их открывать всю жизнь, потому что это самое увлекательное занятие в мире». (*В.В. Бианки*)

— «Птицы и звери, цветы и деревья вызывают к человеку: сбереги, сохрани, где стоишь, где живешь, — на расстоянии взгляда и голоса, хотя бы на расстоянии вытянутой руки». (*Д.С. Лихачев*)

— «Природа — творец всех творцов». (*И.В. Гете*)

— «В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природою, не только не блага, но несомненное и очевидное зло». (*Л.Н. Толстой*)

— «Леса учат человека понимать прекрасное». (*А.П. Чехов*)

— «Ты навсегда в ответе за тех, кого приручил». (*А. де Сент-Экзюпери*)

— «Из общения с природой вы вынесете столько света, сколько вы захотите, и столько мужества и силы, сколько вам нужно». (*И.Г. Зейме*)

— «И что только ни делает с человеком природа!» (*Ф.Г. Раневская*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Чему человек может научиться у природы?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— природа приобщает человека к прекрасному;

— природа учит человека заботиться обо всем живом;

— природа помогает человеку понимать себя;

— природа умиротворяет.

II. Основная часть. Доказательства тех четырех тезисов, которые указаны во введении:

— объяснение того, как природа помогает человеку ценить естественную красоту (обращение к пейзажной лирике С. А. Есенина);

— наблюдение за образом жизни птиц, зверей помогает человеку понять, что все в природе гармонично, подчинено определенным законам (обращение к рассказам В. В. Бианки, К. Г. Паустовского, М. М. Пришвина);

— человек, который чувствует природу, лучше понимает себя (обращение к лирике Ф. И. Тютчева, О. Э. Мандельштама);

— созерцание природы, работа на природе, наблюдение за процессами, происходящими в природе, духовно обогащают личность (обращение к рассказам М. М. Пришвина, К. Г. Паустовского).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к написанному, объяснение того, чему лично природа научила вас.

**Тема:** «Что вас волнует больше: красота природы или красота, сотворенная человеком?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— красота природы (что подразумевается под этим выражением);

— красота, сотворенная человеком (что подразумевается под данным выражением).

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: красота природы (образы природы, созданные в лирике А. С. Пушкина, С. А. Есенина);

— с другой: красота, сотворенная человеком (образ стальной блохи, созданный тульским умельцем Левшой (Н. С. Лесков «Левша»), образ искусственного соловья в сказке Г. Х. Андерсена «Соловей»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражения собственной позиции: что ближе лично вам: красота природы или красота, сотворенная человеком.

**Тема:** «Почему картины зимы так интересны писателям?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) зимние пейзажи в литературе;

2) указание произведений русской или мировой литературы, раскрывающих образы зимы.

II. Основная часть. Объяснение причин обращения писателей к образам зимней природы с опорой на произведения художественной литературы:

1) «волшебница зима» (лирика русских поэтов: А. С. Пушкин, С. А. Есенин и др.);



2) метель, которая вмешивается в судьбу героев («Метель» А. С. Пушкина, буран в «Капитанской дочке» А. С. Пушкина);

3) человек на фоне зимней природы (А. С. Пушкин «Зимняя дорога», «Зимний вечер», «Зимнее утро»).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к образам зимы, созданным на страницах художественных произведений.

## Примеры сочинений

**Тема: «Как пейзажные страницы произведений помогают понять характер и состояние человека?»**

Часто поэты, описывая внутренний мир человека, его переживания, чувства, на страницах своих произведений обращаются к образам природы. Например, поэтические произведения С. А. Есенина отражают трагическое мироощущение начала XX века. Мы чувствуем это, читая стихотворения «Русь советская», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Отговорила роща золотая...».

Сложная ситуация в России, неразбериха — все это создает впечатление перепутья, поиска чего-то нового, стремления к настоящему. Поэт, размышляя о родине, о любви к женщине, о сути человеческого бытия, о проблемах добра и зла, обращается к образам природы. В произведениях Есенина звучит голос человека, стремящегося понять смысл существующей жизни.

*Кого позвать мне? С кем мне поделиться?  
Той грустной радостью, что я остался жив?  
Здесь даже мельница — бревенчатая птица  
С крылом единственным — стоит глаза  
смежив.  
(«Русь советская», 1924)*

Обратимся к стихотворению «Отговорила роща золотая...», написанному поэтом в сложное для России время, в 20-е годы XX века, и рассмотрим, как пейзажные страницы помогают понять характер и состояние человека. Тематика стихотворения «Отговорила роща золотая...» (1924) С. А. Есенина многообразна. Поэт размышляет:

*Кого жалеть? Ведь каждый в мире странник —  
Пройдет, зайдет и вновь оставит дом.  
О всех ушедших грезит конопляник  
С широким месяцем над голубым прудом.*

Здесь переплетаются ощущения лирического героя, полного «дум о юности веселой» с описанием тех изменений, которые происходят в природе поздней осенью, когда «отговорила роща золотая березовым, веселым языком», когда «дерево роняет тихо листья». Сквозным является образ лирического героя, одинокого, забытого всеми, уставшего от жизни. Особую роль в стихотворении играет мотив странничества — герой ощущает себя как «каждый в мире странник», которого никто не жалеет. В настоящем лирический герой одинок, хотя в прошлом у него остались веселая юность, мечты, о которых «не жаль», но все куда-то исчезло, и человек больше никому не

нужен. Состояние человека сравнивается поэтом с увяданием природы поздней осенью, когда еще «в саду горит костер рябины красной, но никого не может он согреть».

Стихотворение С. А. Есенина философично и лирично одновременно. Особый лиризм ему придают цветочные эпитеты: «роща золотая», «над голубым прудом», «сиреневую цветъ», «костер рябины красной»; метафоры: «среди равнины голой», «костер рябины»; олицетворения: «отговорила роща», «журавли не жалеют», «грезит конопляник». Поэтический язык стихотворения красочен и живописен: у поэта природа говорит с человеком — и этот диалог еще больше подчеркивает одиночество лирического героя, невозможность обретения счастья в общении с людьми.

После прочтения стихотворения С. А. Есенина «Отговорила роща золотая» у читателя остается ощущение тихой грусти, невыразимой тоски. Но, несмотря на это впечатление, читать поэтический текст хочется снова и снова, чтобы еще раз пережить ту гамму чувств, которую передал поэт в своем произведении.

Для поэта здесь важен также образ времени, которое пройдет, но порой ничего не изменит. Поэт не боится времени, а наоборот, вступает с ним в дискуссию, ведь ему: «...Не жаль... лет, растратченных напрасно, не жаль души сиреневую цветъ».

На мой взгляд, именно созданные Есениным образы природы помогают понять характер и состояние как лирического героя, так и самого поэта.

***Тема: «Почему различные состояния природы так интересны поэтам?»***

Лирика богата поэтическими образами природы. Поэты обожествляли родной край, необъятные русские просторы, непревзойденную красоту обычных пейзажей.

Полюбив природу родной страны, русский поэт Иван Алексеевич Бунин постоянно обращается к этой теме в своих стихах, передавая необычные краски, звуки, даже запахи родной земли. Тема природы станет для лирики Бунина главной, множество стихотворений будет посвящено именно ей.

И. А. Бунин запечатлел в своей поэзии различные мгновения бытия. Поэту важно передать все состояния природы.

В стихотворении «Догорел апрельский светлый вечер...» описан краткий миг угасания тихого весеннего вечера. Бунин передал природные изменения, когда «спят грачи», «по лугам холодный сумрак лег», «ямы светят тихой водой». Читатель не просто ощущает прелесть апрельского вечера, его особое дыхание, но и чувствует, что «пахнет зелеными молодой озябший чернозем», слышит, как «журавли, друг друга окликая, осторожно тянутся гурьбой», «чутко внемлет шороху деревьев». Все в природе притаилось и вместе с самой Весной «ждет зари, дыханья затая». От бунинских строк веет тишиной, незабываемым ощущением красоты и покоя.

Особую роль в бунинской поэзии имеет запах, читатель буквально чувствует необъяснимую прелесть среднерусской природы. В стихотворе-

нии «Полями пахнет, — свежих трав» (1901) лирический герой улавливает благоуханье «от сенокосов и дубрав». В стихотворении передано «лугов прохладное дыханье». В природе все замерло в предвкушении грозы, которая олицетворяется поэтом и представляется таинственной незнакомкой, имеющей «безумные глаза». «Сумрак и томление» в природе перед грозой. Поэт изобразил краткий миг, когда «над полями даль темнеет», «туча растет, закрыла солнце и синеет». Молния напоминает «меч, блеснувший на мгновенье». Первоначально Бунин озаглавил стихотворение «Под тучей» (автор стремился показать те изменения, которые происходят на земле перед грозой), но потом заглавие снял, так как оно не давало той полной картины, которую хотел изобразить поэт.

Вообще множество стихотворений И. А. Бунина о природе не имеют названий, так как невозможно в двух-трех словах выразить состояние природы и передать ощущения лирического героя.

В стихотворении «Еще и холоден и сыр» (1901) нарисован февральский пейзаж. В лирическом произведении дан образ Божьего мира, который преображается и молодится с наступлением весны: «кусты и лужи», «деревья в лоне небосклона», снегири. Значима последняя строфа поэтического произведения. Лирического героя влечет не открывающийся пейзаж,

*А то, что в этих красках светит:  
Любовь и радость бытия.*

Чувства человека, мечты и желания тесно переплетены в бунинской поэзии с образами природы. Через пейзажные зарисовки поэт передает сложный мир человеческой души.

В стихотворении «Сказка» (1903—1904) реальность и фантазия смешиваются, сон и явь, сказка и действительность неотделимы друг от друга. Лирическому герою снится сказочный сон: пустынные берега, лукоморье, «розовый песок», «северное море». Перед читателем открывается картина сказочного края. Ощущение нереальности происходящего передают эпитеты: «вдоль пустынных берегов», «под диким синим лукоморьем», «в глухом бору», «розовый песок», «зеркальный отблеск моря», которые создают настроение таинственного ожидания чуда. Из финального четверостишия стихотворения видно, что пейзажные зарисовки далекого пустынного края помогают поэту передать чувство тоски, томления по безвозвратно ушедшей молодости:

*Мне снилось северное море,  
Лесов пустынные края...  
Мне снилась даль, мне снилась сказка —  
Мне снилась молодость моя.*

Поэтический мир И. А. Бунина разнообразен, но именно картины природы раскрывают в его поэзии внутренний мир лирического героя. Самой светлой безоблачной порой человеческой жизни считается детство. Именно о нем пишет И. А. Бунин свое стихотворение «Детство» (1895), где также через природные образы передает чувства, переживания лирического героя.

*Повсюду блеск, повсюду яркий свет,  
Песок — как шелк... Прильну к сосне корявой  
И чувствую: мне только десять лет,  
А ствол — гигант, тяжелый, величавый.*

Детство ассоциируется у поэта с солнечным летом, когда «сладостней в бору дышать сухим смолистым ароматом». Ощущения счастья лирического героя, полноты жизни передают следующие поэтические эпитеты, сравнения и метафоры: «бродить по этим солнечным палатам», «песок — как шелк», «повсюду яркий свет», «кора... так тепла, так солнцем вся прогрета».

В своем сочинении, я не случайно обратилась (обратился) к пейзажной лирике И. А. Бунина, так как полагаю, что поэт по праву считается певцом родной русской природы. В его лирике пейзажные зарисовки раскрывают чувства, мысли, переживания лирического героя, передают краткий миг очарования картинами природы.

***Тема: «Почему картины весны так интересны поэтам?»***

Не раз русские писатели и поэты в своих художественных произведениях обращались к изображению весны, весенних образов природы. Читаем у поэта А. Плещеева:

*Уж тает снег, бегут ручьи,  
В окно повеяло весною...  
Засвищут скоро соловьи,  
И лес оденется листвою!*  
(«Весна», 1872)

Ф. И. Тютчев в своих стихах также создавал образы природы, навеянные приходом весны:

*Зима не даром злится,  
Прошла ее пора —  
Весна в окно стучится  
И гонит со двора.*  
(1836)

Более подробно в своем сочинении я хочу остановиться на анализе стихотворения И. А. Бунина «Еще и холоден и сыр...» (1901), в котором поэт изображает картину наступающей ранней весны, когда

*Еще и холоден и сыр  
Февральский воздух, но над садом  
Уж смотрит небо ясным взглядом,  
И молодеет Божий мир.*

Как видно, уже первое четверостишие построено на противопоставлении двух картин природы: уходящего февраля и наступающей весны, когда в природе все молодеет, оживает, по-новому преобразуется. Снег уже «прозрачно-бледный, как весной. Бунин пишет, что «слезится снег». Данным олицетворением поэт описывает не только состояние снега ранней весной, но и переживания природы, ведь зима прощается на целый год. Смена времен года: таяние снега, оттепель, а потом набухание почек, звон ручьев — то волшебство, о котором хочет поведать читателю автор:

*А с неба на кусты и лужи  
Ложится отблеск голубой.*



Здесь эпитет голубой изображает краски ранней весны. Действительно, прозрачно-голубые тона — это приметы данного времени года.

Пейзаж у Бунина наполнен не только красками, но и звуками:

*И сладко слушать у балкона,  
Как снегири в кустах звенят.*

Но лирического героя Бунина привлекают не сами краски ранней весны, а чувства, которые испытывает человек, наблюдая за расцветающей природой: чувство счастья, радости, любви к Божьему миру:

*Нет, не пейзаж влечет меня,  
Не краски жадный взор подметит,  
А то, что в этих красках светит:  
Любовь и радость бытия.*

И. А. Бунин воспринимает природу как храм, который несет тишину и умиротворение. Общаюсь с природой, человек делается нравственно чище, духовно богаче.

Стихотворения русских поэтов о природе учат нас всем сердцем понимать, чувствовать и любить природу.

# ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

## « ИСТОРИЯ »

---

**«История»** — направление ориентирует обучающихся на широкое осмысление истории, описание влияния исторических событий прошлого на судьбу страны и отдельной личности, изображение исторических эпох в отечественной и мировой литературе, взаимосвязь прошлого и настоящего. В центре внимания — различные грани проблемы история и современность.

### Темы сочинений

1. Как связаны между собой история и современность?
2. Зачем человеку необходимо знать историю?
3. Согласны ли вы с утверждением, что «История — наука будущего»?
4. Какие исторические образы созданы в художественных произведениях (по материалу отечественной и мировой литературы)?
5. Может ли понимание хода истории помочь человеку понять себя?
6. Какую роль играет личность в историческом процессе?
7. Согласны ли вы с высказыванием, что «Каждый может творить историю»?
8. Можно ли быть счастливым, не зная истории своей страны?

9. Как связаны понятия «история» и «память»?

10. Почему писатели и поэты обращаются в своих произведениях к историческому прошлому страны?

11. Что вас интересует больше: историческое прошлое страны или современное развитие общества?

12. Историческое прошлое России (на примере творчества одного или нескольких писателей).

## Литературные произведения

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

«Поучение» Владимира Мономаха (XII в.).

«Повесть о разорении Рязани Батыем» (конец XVI в.).

**М. В. Ломоносов** «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» (1747).

**Г. Р. Державин** «Фелица» (1782), «Осень во время осады Очакова» (1788).

**А. С. Пушкин** «Капитанская дочка» (1832—1836), «Полтава» (1828), «Медный всадник» (1833), «Песнь о вещем Олеге» (1822), «Во глубине сибирских руд...» (1827), «Пир Петра Первого» (1835).

**М. Ю. Лермонтов** «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (1837), «Бородино» (1837).

**Н. В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835).

**Н. А. Некрасов** «Размышления у парадного подъезда» (1858).

**И. С. Тургенев** «Отцы и дети» (1862).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «История одного города» (1869—1870).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Хаджи-Мурат» (1896—1904), «Кавказский пленник» (1872), «После бала» (1903).

**М. Горький** «Детство» (1913), «В людях» (1916), «Мои университеты» (1923).

**И. Э. Бабель** «Конармия» (1920).

**А. И. Солженицын** «Матренин двор» (1959).

**М. А. Булгаков** «Белая гвардия» (1924).

**В. С. Гроссман** «Жизнь и судьба» (1950—1959).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1928—1940), «Судьба человека» (1959).

**А. Т. Твардовский** «В тот день, когда окончилась война...» (1948), «О сущем» (1957—1958), «Вся суть в одном-единственном завете...» (1958), «Я знаю, никакой моей вины...» (1966), «Василий Теркин» («Книга про бойца») (1942—1945).

**К. Д. Воробьев** «Убиты под Москвой» (1963).

**В. В. Быков** «Сотников» (1969).

**Гомер** «Илиада» (до VI века до н.э.), «Одиссея» (до VI века до н.э.).

**Э. М. Ремарк** «На Западном фронте без перемен» (1929).

**Э. Хемингуэй** «Прощай, оружие!» (1929).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— История России богата разными событиями: как светлыми, так и трагическими. Важно понимать роль каждого конкретного события.

— Любовь к Отчизне невозможна без понимания ее истории.

— Если человек не чувствует своей связи с прошлым, значит, он нравственно и духовно беден.

— Важно не только знать факты истории, но и понимать, какое влияние они оказали на последующее развитие страны, отдельной личности.

— В каждом человеке заложена потребность знать историю своей семьи, своего края, своей страны. Без понимания событий прошлого невозможно ориентироваться в настоящем и строить будущее.

— В художественных произведениях писатели и поэты постоянно обращаются к историческому прошлому страны, осмысливают современность сквозь призму прошедшего.

### *Вопросы*

— Почему важно знать и понимать историческое прошлое своей страны, своего отечества?

— Всегда ли человек воспринимает уроки истории? От каких факторов это зависит?

— Можно ли оправдать пренебрежительное отношение человека к историческому прошлому? Почему?

— Как взаимосвязаны история и современность? Аргументируйте свою позицию.

— Какие исторические образы созданы на страницах отечественной и зарубежной литературы? Приведите конкретные примеры из художественных текстов.

## Цитаты

— «История — свидетельница веков, факел истины, душа памяти, наставница жизни». (*Цицерон*)

— «История — свидетель прошлого, свет истины, живая память, учитель жизни, вестник старины». (*Цицерон*)

— «Не знать истории — значит всегда быть ребенком». (*Цицерон*)

— «История — сокровищница наших деяний, свидетельница прошлого, пример и поучение для настоящего, предостережение для будущего». (*М. де Сервантес*)

— «...История не роман и мир не сад, где все должно быть приятно: она изображает действительный мир». (*Н.М. Карамзин*)

— «Я не распространяюсь о важности народных песен. Это народная история, живая, яркая, исполненная красок, истины, обнажающая всю жизнь народа». (*Н.В. Гоголь*)

— «Всемирная история — это всемирный суд». (*И. Шиллер*)

— «История — это союз между умершими, живыми и еще не родившимися». (*Э. Бёрк*)

— «У всякого человека есть своя история — свои критические моменты: и о человеке можно безошибочно судить только смотря по тому, как он действовал и каким он является в эти моменты, когда на весах судьбы лежали бы его и жизнь, и честь, и счастье». (*В.Г. Белинский*)

— «Никогда не выживет тот народ, который воспринимает трактовку своей истории глазами соседа». (*Ф. Ницше*)

— «Нельзя переписывать историю, имея целью удовлетворить наше моральное чувство, определяющее, каким все должно быть». (*О. Уайльд*)

— «Все хваленое настоящее — лишь момент, тут же становящийся прошлым, а вернуть сегодняшнее утро ничуть не легче, чем эпоху Пунических или Наполеоновских войн. И как это ни парадоксально, именно современность мнима, а история — реальна». (*Л.Н. Гумилев*)

— «Без истории люди перестают быть людьми». (*Кир Булычев*)

— «...История — это не то, что было, а то, что рассказывается и тем самым создает для развития человеческого общества опору и прецедент». (*У. Эко*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Согласны ли вы с утверждением, что «История — наука будущего»?

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основных тезисов своего сочинения:

— история — это наука, изучающая прошлое человечества;

— история — инструмент для понимания тех событий, которые происходят сегодня;

— в истории и литературе по-разному происходит освещение исторических событий.

**II. Основная часть. Раскрытие основных тезисов сочинения, которые указаны во введении:**

— объяснение, почему история относится к гуманитарным наукам, что она изучает;

— рассуждение о том, что история не только способствует осмыслению прошлого, но и помогает понять настоящее и выстроить будущее;

— рассказ о том, как по-разному историк и писатель подходят к освещению исторических событий (А. С. Пушкин в «Истории Пугачевского бунта» как историк, А. С. Пушкин в «Капитанской дочке» как писатель).

**III. Заключение. Подведение итогов своего сочинения. Выражения собственного отношения к утверждению, заявленному в названии темы.**

**Тема:** «Что вас интересует больше: историческое прошлое страны или современное развитие общества?»

**План сочинения.**

**I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:**

— историческое прошлое страны (какие исторические события особенно значимы для вас);

— современное развитие общества (что подразумевается под данным понятием).

**II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:**



— с одной стороны: историческое прошлое страны (обращение к истории в произведениях А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого и др.);

— с другой — современное развитие общества (обращение к современной литературе и публицистике (см. сайт Российской Ассоциации Чтения).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что ближе лично вам: историческое прошлое страны или современное развитие общества.

**Тема:** «Может ли понимание хода истории помочь человеку понять себя?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) указание фамилий известных людей, в том числе писателей и поэтов, на которых оказали большое влияние исторические события в стране и за рубежом;

2) указание произведений русской или мировой литературы, отражающих мировосприятие авторов, попавших под влияние истории.

II. Основная часть. Объяснение того, как обращение к истории помогает человеку понимать себя:

1) человек как наблюдатель за происходящими событиями (Пьер Безухов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);

2) человек как участник исторических событий (Андрей Болконский в романе «Война и мир»);

3) человек как аналитик исторического прошлого (образ автора в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»).

III. Заключение. Обоснование собственного понимания основного тезиса сочинения.

## Примеры сочинений

**Тема: «Историческое прошлое России (на примере творчества одного или нескольких писателей)».**

Многие писатели и поэты в своем творчестве обращаются к историческому прошлому России. В своем сочинении я хочу раскрыть образ Петербурга сквозь призму истории в поэзии Анны Андреевны Ахматовой. Мне было важно проследить, какие знаковые личности и какие места Петербурга и его окрестностей отразились в поэтических строках Ахматовой.

В Петербурге Ахматова прожила большую часть своей жизни. Именно с этим городом связаны наиболее значимые события в литературной биографии поэтессы, поэтому история Петербурга стала в ее творчестве одной из главных тем. Весь облик Анны Андреевны Ахматовой: медленная торжественность жестов, отточенность реплик, особое остроумие, нарочитая чопорность при чужих, изысканный лоск, — отличал ее как человека, воспитанного Царским Селом. Всю жизнь поэтесса считала, что обязана писать о своем учителе, Царском Селе, чудесные стихи, должна любить и почитать его в своем творчестве. Именно это уважение и почитание Ахматова пыталась воплотить в жизнь в поэме «Русский Трианон»

(1923—1941). В основе произведения — описание восхищения природой и красотами Царского Села, так много давшего России:

*Как я люблю пологий склон зимы,  
Ее огни, и мраки, и истому,  
Сухого снега круглые холмы  
И чувство, что во век не будешь дома...*

В поэтических произведениях Ахматовой предреволюционного времени появляется и «пленительный город загадок», и неземное ощущение тишины, спокойствия, легкости бытия. Именно после этих стихов Ахматова становится особенно популярной.

Постепенно взаимоотношения А. Ахматовой с городом на Неве становятся все более сложными. Поэтесса по-особому воспринимает историческое прошлое города:

*Вновь Исакий в облаченье  
Из литого серебра.  
Стынет в грозном нетерпенье  
Конь Великого Петра.  
(«Стихи о Петербурге», 1913)*

Образ Медного всадника, Исаакиевского собора олицетворяется в стихотворении, приобретая практически мистические черты: и уже Великий Петр способен выразить недовольство происходящим в Петербурге:

*Ветер душный и суровый  
С черных труб сметает гарь...  
Ах! Своей столицей новой  
Недоволен государь.*

Образы любимого города на Неве помогают поэтессе пережить сложное психологическое состояние, выразить свои эмоции, чувства. Лирическая героиня чувствует свою внутреннюю связь с историей Петербурга.

*В последний раз мы встретились тогда  
На набережной, где всегда встречались.  
Была в Неве высокая вода.  
И наводнения в городе боялись.*

*(«В последний раз мы встретились  
тогда», 1914)*

Городские черты («царский дом», «Петропавловская крепость») с одной стороны делают представившуюся поэтическую картину реалистически достоверной, а с другой — Петропавловская крепость — знак гибели и затворничества, а беспокойная Нева угрожает смертельным наводнением.

Обратимся к знаковой для поэтессы личности — А.С. Пушкину, который олицетворял для нее историю литературы. Пушкин — любимый поэт Анны Ахматовой — также связан с городом на Неве, с Царским Селом:

*Смуглый отрок бродил по аллеям  
У озерных, глухих берегов,  
И столетие мы лелеем  
Еле слышный шелест шагов.*

*(«Смуглый отрок  
бродил по аллеям», 1911)*

Надвигающаяся революция, изменения уклада жизни воспринимаются поэтессой как катастрофа, приближающаяся трагедия. Именно тогда Петербург в ее творчестве становится сначала предвестником, а потом и участником трагедии: «гранитным городом славы и беды», «мрачнейшим из столиц».

В поэме «Реквием», написанной в 30-е — 60-е годы XX века, вновь звучит тема Петербурга, его роли в истории России. Теперь это уже Ленинград, город блокады, материнского горя, но не христианского смирения лирической героини, а скорее наоборот, внутреннего горения, противоборства.

В годы блокады Ленинграда Анна Андреевна Ахматова «несла дежурство» как рядовой боец противовоздушной обороны. Она шила мешки для песка, которыми обкладывали траншеи — убежища в саду Фонтанного дома, под кленом, воспетым ей в «Поэме без героя» (1940—1943).

19 июля 1941 года на третьей полосе «Ленинградской правды» как клятва звучат стихи Анны Ахматовой:

*Вражье знамя  
Растает, как дым,  
Правда за нами,  
И мы победим!*

Размышляя над трагическими событиями XX века, поэтесса дает первой части своего произведения «Поэме без героя» подзаголовок «Петербургская повесть», напоминающий пушкин-

скую поэму «Медный всадник». В этой поэме тема исторического прошлого Петербурга также решается через скрытые и явные отсылки к произведениям А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского. Город этого периода в стихах А. Ахматовой «достоевский и бесноватый», «траурный» и «заклятый», реальный и фантастический представлен поэтом в преддверии вселенской гибели, надвигающейся катастрофы, когда «как пред казнь бил барабан».

Тема исторического прошлого Петербурга в разные периоды его истории решается А. Ахматовой по-разному: город на Неве то манит читателя своей чудесной красотой, историей, воспоминаниями о Пушкине, то становится городом мучений и гибели лучших людей.

На страницах поэтического творчества Ахматовой разными гранями оживает историческое прошлое. Именно поэтому мне интересна ее поэзия.

***Тема: «Как связаны понятия история и память?»***

Человеческая память активна. По словам Д.С. Лихачева, «...она не оставляет человека равнодушным, бездеятельным. Она владеет умом и сердцем человека. Память противостоит уничтожающей силе времени». Действительно, человеческая память способствует становлению настоящей, духовно богатой личности, участвует в формировании жизненных ценностей. Тему данного сочинения я хочу раскрыть, обратив-

шись к творчеству Александра Трифоновича Твардовского.

Не просто складывались взаимоотношения А. Т. Твардовского с властью, с родными, особенно после репрессирования отца. Но воспоминания об этом не позволили писателю безмятежно относиться к жизни. Именно поэтому одной из тем творчества Твардовского становится тема памяти, к которой он обращается как в своих поэмах, так и в лирических произведениях.

В поэме «За далью — даль» (1950—1960) А. Т. Твардовский вспоминает детские годы, отцовскую кузницу:

*На малой той частице света  
Была она для все вокруг  
Тогдашним клубом, и газетой,  
И Академией наук.*

В годы Великой Отечественной войны Александр Трифонович Твардовский становится настоящим выразителем духа простого солдата, своего народа. Его поэма «Василий Теркин» (1942—1945) глава за главой создавалась на фронте. «Василий Теркин» помогал людям пережить страшное время, заставлял поверить в свои силы. Поэт писал поэму о войне, но главным для него было показать читателю, как надо жить человеку в годы тяжелых испытаний. Поэтому главный герой его поэмы — солдат Вася Теркин — готовит обед, пишет письмо, чинит одежду, шутит, танцует, играет на губной гармошке, — одним словом, живет в условиях войны обыкновенной

мирной жизнью. А для писателя именно это является очень важным, так как, для того чтобы выжить на войне, любому человеку необходимо сильно любить жизнь и помнить ту мирную жизнь, к которой хочется вернуться.

В одном из известных стихотворений Твардовского «Я убит подо Ржевом» (1946) также звучит мотив памяти. Но здесь повествование ведется от лица лирического героя — убитого солдата. Таким образом, трансформируется традиционный жанр поэтической исповеди: в качестве повествователя выступает убитый боец. Так в произведении звучит тема памяти о погибшем, но не забытом солдате. Народная память крепка, и безымянный солдат останется в ней навсегда. От конкретного солдата, убитого подо Ржевом, образ героя вырастает до вселенского МЫ:

*Не слукавили  
Мы в суровой борьбе,  
Все отдав, не оставили  
Ничего при себе.*

Поэт показывает нам человека, погибшего на войне, но не сломленного, не павшего духом, человека, который завещает потомкам: «...в той жизни вам счастливыми быть и родимой отчизне с честью дальше служить». Само стихотворение «Я убит подо Ржевом» является поэтическим оксюмороном — сочетанием несочетаемого: смерти и жизни. Но смерть одного человека на войне приближает победу, счастье других. Человек умер, но продолжают жить его «вера, ненависть,



страсть». Здесь важен сам пафос поэтического произведения: умереть во имя победы и жизни других. Стихотворение лирично и патриотично одновременно, оно заставляет читателя пережить и почувствовать вместе с лирическим героем боль, радость, разочарование, надежду. А память о погибшем герое не позволит растрачивать жизнь напрасно, так как он завещает человеку самое главное — жизнь.

Хрестоматийным примером связи истории и памяти в творчестве А. Твардовского является его поэма «По праву памяти», над которой писатель работал с 1966-го по 1969-й годы. В поэме рассказывается о зверствах Сталина, о судьбе крестьянства, «переломанной великим переломом», о судьбе целых народов, брошенных в изгнание, о потерянных человеческих судьбах. О том историческом периоде, о котором нельзя было молчать, чтобы такое больше никогда не повторилось.

*Давно отцами стали дети,  
Но за всеобщего отца  
Мы оказались все в ответе,  
И длится суд десятилетий,  
И не видать еще конца.*

По-новому раскрывается в поэме тема отца и сына, тема сыновней ответственности за отца истинного и нареченного «отца народов». Третья часть произведения так и называется «О памяти», где на первый план выходит желание писателя говорить правду, чтобы люди помнили:

*Пусть очевидцы поколенья  
Сойдут по-тихому на дно,  
Благополучного забвенья  
Природе нашей не дано.  
...Одна неправда нам в убыток,  
И только правда ко двору.*

По-моему, тема связи истории и памяти раскрывается А. Т. Твардовским на примере многих произведений, достигая своего апогея в небольшой по объему, но огромной по содержанию поэме «По праву памяти».

***Тема: «Согласны ли вы с высказыванием, что «Каждый может творить историю»?***

В основе моего сочинения-рассуждения утверждение: «Да, каждый может творить историю». Данную тему я хочу раскрыть, обратившись к автобиографической повести М. Горького «Детство» (1913—1914).

В основе сюжета произведения — факты реальной биографии писателя. В 1913 году М. Горький создал первую часть своей автобиографической трилогии «Детство», где описал события, связанные с взрослением маленького человека. В 1916 году была написана вторая часть трилогии «В людях», где раскрывается тяжелая трудовая жизнь. А еще через несколько лет, в 1922 году, М. Горький, заканчивая повествование о становлении человека, опубликовал третью часть трилогии — «Мои университеты».

Повесть «Детство» автобиографичная, но поставить знак равенства между сюжетом художественного произведения и жизнью писателя нельзя, однако в повести четко прослеживается мысль, что каждый человек не только участник происходящих событий, но и творец истории. Спустя годы Горький вспоминает свое детство, первые опыты взросления, смерть отца, переезд к деду; многое переосмысливает и на основе пережитого создает картину жизни маленького мальчика Алеши в семье Кашириных. Повествование в повести ведется от первого лица, от имени маленького героя. Этот факт делает описываемые события более достоверными, а также помогает (что является важным для писателя) передать психологию, внутренние переживания героя. То Алеша говорит о бабушке как о «самом близком сердце моему, самом понятном и дорогом человеке — это ее бескорыстная любовь к миру обогатила меня, насытив крепкой силой для трудной жизни», то признается в своей нелюбви к деду. Задача писателя — не просто передать события, участником которых стал маленький герой, а и оценить их уже с позиции взрослого, много познавшего в жизни человека. Именно эта черта важна для понимания основного тезиса сочинения. Цель М. Горького — не оживить прошлое, а рассказать «про тот тесный, душный круг жутких впечатлений, в котором жил — да и по сей день живет — простой русский человек».

События детства не просто мелькают в восприятии рассказчика как в калейдоскопе. Наоборот, каждое мгновение жизни, каждый поступок

герой пытается осмыслить, дойти до его сути. Один и тот же эпизод по-разному воспринимается героем. Выпавшие испытания мальчик Алеша переносит стойко: например, после того как дед избил его за испорченную скатерть, «дни нездоровья» стали для мальчика «большими днями жизни». Именно тогда герой начал лучше разбираться в людях, а его сердце «стало невыносимо чутким ко всякой обиде и боли, своей и чужой». Горьковский герой является не только творцом собственной истории жизни, путь его взросления — это дорога, которую прошли многие в те сложные исторические годы XX века.

Автобиографическая трилогия «Детство» имеет границы традиционного жанра повести: одна ведущая сюжетная линия связана с героем, а все второстепенные персонажи и эпизоды помогают раскрыть его характер, выразить авторское отношение к происходящему, понять, что герой творит историю своей жизни.

Писатель одновременно наделяет главного героя Алешу своими мыслями и чувствами, и в то же время созерцает описываемые события как бы со стороны, давая им оценку: «...да стоит ли говорить об этом? Это та правда, которую необходимо знать до корня, чтобы с корнем же и выдрать ее из памяти, из души человека, из всей жизни нашей, тяжелой и позорной».

Горький, изображая историю жизни обычного маленького человека, выражает авторскую позицию, описывает «свинцовые мерзости дикой русской жизни». Все события, которые развора-

чиваются в повести, показаны через восприятие главного героя, мальчика Алеши.

На мой взгляд, из таких человеческих историй и складывается большая история страны. Таким образом, путь горьковского героя является отражением жизненного пути целого поколения людей: голодное детство, неопределенность политического строя, социальный раскол общества.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ВОЙНА»

---

«Война» — направление ориентирует на размышления о причинах войны, влиянии войны на судьбу человека и страны, о нравственном выборе человека на войне.

### Темы сочинений

1. Какой опыт дает человеку война?
2. «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне» (Ю.В. Друнина)
3. Почему тема войны не уходит из литературы?
4. Сохранить человечность на войне... (По страницам литературы XIX—XXI вв.)
5. «Жди меня, и я вернусь...»: любовь и война.
6. Произведение о войне, которое вас взволновало.
7. Война ж — совсем не фейерверк, а просто трудная работа... (М.В. Кульчицкий).
8. Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?
9. Согласны ли вы с Л. Н. Толстым, утверждающим, что война — «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие»?
10. Война: преступление и подвиг.

11. Как влияет на сущность человека война?  
12. Никто не забыт, ничто не забыто... (*По страницам литературы XIX—XXI вв.*)

## Литературные произведения

Русские народные былины (Былины об Илье Муромце, «Добрыня и змей», «Алеша Попович и Тугарин Змеевич»).

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

«Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237).

**А. С. Пушкин** «Капитанская дочка» (1832—1836), «Полтава» (1828).

**М. Ю. Лермонтов** «Бородино» (1837).

**Л. Н. Толстой** «Кавказский пленник» (1872), «Война и мир» (1863—1869).

**А. А. Ахматова** «Мужество» (1942).

**М. А. Булгаков** «Белая гвардия» (1924).

**В. С. Гроссман** «Жизнь и судьба» (1950—1959).

**М. А. Шолохов** «Судьба человека» (1959).

**А. Т. Твардовский** «В тот день, когда окончилась война...» (1948), «О сущем» (1957—1958), «Вся суть в одном-единственном завете...» (1958), «Я знаю, никакой моей вины...» (1966), «Василий Теркин» («Книга про бойца») (1942—1945).

**К. Д. Воробьев** «Убиты под Москвой» (1963).

**В. В. Быков** «Сотников» (1969).

**Гомер** «Илиада» (до VI века до н.э.), «Одиссея» (до VI века до н.э.).

**Э. М. Ремарк** «На Западном фронте без перемен» (1929).

**Э. Хемингуэй** «Прощай, оружие!» (1929).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Сегодня, несмотря на научно-технический прогресс, огромную роль средств массовой информации, компьютерных технологий, по всему миру по-прежнему разгораются межнациональные, этнические, военные конфликты.

— Размышляя о причинах войны, о влиянии ее на судьбу конкретного человека и всей страны, понимаешь, как много военные события значат не только для тех, кто в них участвует, но и для следующих поколений.

— Нравственный выбор человека на войне обусловлен вопросом: насколько война необходима, является ли она единственным способом разрешения конфликтной ситуации.

— Великая Отечественная война стала тяжелейшим испытанием для всего народа нашей страны, для каждой семьи, отдельного человека.

— Проблема нравственного выбора человека на войне всегда была актуальной для русской литературы.

— Многие русские писатели обращались к военной тематике, объясняя это тем, что война раскрывает сущность каждого человека.

### *Вопросы*

— Почему люди воюют? В чем основная причина всех войн на земле?

— Как война влияет на судьбу конкретного человека и всей страны?

— Всегда ли война — страшное зло? В каких ситуациях ведение войны можно оправдать?



— Какие поступки совершают люди на войне? Почему?

— Кто из русских и европейских писателей писал о войне? Почему авторы обращаются к этой теме в своих произведениях?

## Цитаты

— «Не убий». «Кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека: ибо человек создан по образу Божию». (*Ветхий Завет*)

— «Война не закончена, пока не похоронен последний солдат». (*А.В. Суворов*)

— «Мужество есть великое свойство души; народ, им отмеченный, должен гордиться собою». (*Н.М. Карамзин*)

— «Война есть одно из величайших кощунств над человеком и природой». (*А.С. Пушкин*)

— «В важные эпохи жизни иногда в самом обыкновенном человеке разгорается искра героизма...» (*М.Ю. Лермонтов*)

— «Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом...» (*В.Г. Белинский*)

— «Последствиями войны всегда будут всеобщее бедствие и всеобщее развращение...» (*Л.Н. Толстой*)

— «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни...» (*Л.Н. Толстой*)

— «Война — варварство, когда нападают на мирного соседа, но это освященный долг, когда защищают родину». (*Г. Мопассан*)

— «К войне как к крайнему средству прибегают лишь государства-банкроты. Война — последний козырь проигравшегося и отчаявшегося игрока, отвратительная спекуляция мошенников и аферистов...» (*Р. Ролан*)

— «Я знаю, что война — сплошное зверство и что на войне люди, ни в чем не повинные друг перед другом, истребляют друг друга, будучи насильно поставлены в состояние самообороны». (*М. Горький*)

— «Выиграна война, но не мир». (*А. Эйнштейн*)

— «Война с чрезвычайной быстротой образует новые характеры людей и ускоряет процесс жизни. Один красноармеец сказал: бой есть жизнь на большой скорости. Это верно. Жизнь на большой скорости означает, что формируется великое множество людей, причем складываются и такие характеры, которые не могли сложиться прежде и которые, возможно, никогда более не повторятся в качестве подобию в другом человеке. Служба литературы, как служба вечной славы и вечной памяти всех мертвых и всех живых, увеличивается этим обстоятельством в своем значении и делается еще более незаменимой ничем». (*А.П. Платонов*)

— «О войне, какой бы трудной она не была, надо писать правду и всю правду, какой бы она не была горькой». (*В.В. Быков*)

— «Защита Родины есть и защита своего достоинства». (*Н.К. Рерих*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Произведение о войне, которое вас взволновало».

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание произведения о войне, о котором будете писать:

- краткие сведения об авторе;
- причины обращения к военной тематике.

II. Основная часть. Обоснование выбора произведения:

- характеристика основных проблем, поднятых в художественном произведении, затрагивающих тему войны;
- человек на войне (описание поступков героев произведения в годы войны);
- отношение автора к войне, которое прослеживается на страницах произведения.

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции к изображению войны в данном художественном произведении.

**Тема:** «Война: преступление и подвиг».

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения:

- что такое война (что подразумевается под этим словом);
- какие бывают войны (типы войн: захватнические, освободительные, мировые, гражданские и др.).

II. Основная часть. Аргументация двойственной сущности войны:

— с одной стороны: преступление против человека и человечества (расстрелы, убийства, предательство на примере романа Ю. Бондарева «Батальоны просят огня», повести В. Быкова «Сотников»);

— с другой: подвиг во имя жизни на земле (судьба Андрея Соколова в рассказе М. Шолохова «Судьба человека», судьба девушек в повести Б. Васильева «А зори здесь тихие»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражения собственной позиции на сущность войны.

**Тема:** «Согласны ли вы с Л. Н. Толстым, утверждающим, что война — «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие»?

***План сочинения.***

I. Введение. Понимание сущности войны:

- 1) война — это зло и насилие над человеком;
- 2) указание произведений русской или мировой литературы, раскрывающих античеловеческий характер войны.

II. Основная часть. Аргументация утверждения Л. Н. Толстого с опорой на произведения художественной литературы:

- 1) война уничтожает человека (гибель Пети Ростова в романе «Война и мир», смерть Сотникова в одноименной повести В. Быкова);

- 2) война раскрывает темные стороны человеческой натуры (карьеризм и ничтожность Бер-

га — героя романа Л. Н. Толстого «Война и мир», предательство Рыбака — героя повести В. Быкова «Сотников»);

3) война убивает любовь, рушит дружбу (одиночество Наташи Ростовой после смерти Андрея Болконского в романе «Война и мир», потеря Сотниковым друга в повести В. Быкова).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к тезису Л. Н. Толстого (своего согласия/несогласия).

### Примеры сочинений

**Тема: «Никто не забыт, ничто не забыто... (По страницам литературы XIX—XXI вв.)».**

Семь десятилетий, что минули после Великой Отечественной войны, не ослабили нашего интереса к этому историческому событию. Мы снова возвращаемся к тем трагическим временам, но осмысливаем многое уже по-другому. Но, несмотря ни на что, тема памяти, благодарность всем, кто отдал свои жизни за наше счастье, продолжает звучать в литературе. Один из писателей сказал, что «тот народ, который не знает, не помнит своего прошлого, не имеет будущего».

И сегодня в нашу жизнь наряду с традиционными произведениями Ю. Бондарева, В. Быкова, Б. Васильева, А. Твардовского входят «не терпящие полуправды» повести и рассказы К. Воробьева, В. Некрасова, В. Кондратьева.

Среди всех этих книг больше всего взволновала повесть К. Воробьева «Убиты под Москвой»

(1963), воскрешающая события самого тяжелого и трагического периода Великой Отечественной войны. Говоря о теме памяти, хочется вспомнить роту кремлевских курсантов, которые в ноябре 1941 года погибли на подступах к Москве и о которых так незатейливо просто, но в то же время так правдиво написал К. Воробьев.

*Нам свои боевые  
Не носить ордена.  
Вам — все это, живые,  
Нам — отрада одна:  
Что недаром боролись  
Мы за Родину — мать...*

Эти строки из стихотворения А. Твардовского «Я убит подо Ржевом» (1946), писатель Константин Воробьев взял в качестве эпиграфа к своей повести. И это по-своему знаменательно. Мы вновь и вновь вспоминаем всех тех, кто погиб в годы Великой Отечественной войны.

Рота кремлевских курсантов идет на фронт. «И оттого, — писал Виктор Астафьев, — что она не просто рота, трагедия ее по-особому страшная, и хочется кричать от боли. В иных местах, читая повесть, хочется загородить собою этих молодых ребят, вооруженных «новейшими винтовками СВТ, которые годны были лишь для парадов, и остановить самих курсантов, идущих на позиции с парадным, шапкозакидательским настроением».

Автор то и дело останавливается, чтобы зафиксировать наше внимание то на молодцеватом шаге кремлевских курсантов, идущих почти как

на параде, то показывает из безликого множества одно-два веселых лица, то дает нам услышать чей-нибудь веселый мальчишеский голос, то останавливает взгляд на главном герое — Алексее Ястребове, который полон «какого-то необъяснимого, притаившегося, робкого счастья». И рота — отвлеченная армейская единица — становится для нас реальными живыми людьми, которые живут сейчас и радуются жизни. Эта переполняющая героев радость все более усиливает открывающийся на первых страницах трагический контраст. Мы являемся как бы очевидцами двух полюсов жизни: молодой, бьющей через край, и неизбежной, трагической, ведь через несколько мгновений эта рота погибнет. Это противоречие войны, противоестественность ее еще больше усиливаются: ведь мы-то знаем, что скоро беспечной жизни этих мальчишек придет конец, они будут «убиты под Москвой». Война безжалостна и жестока даже к таким наивным «воякам». По неумолимым законам военного времени кремлевские курсанты уже на фронте, но сознание их еще там, дома. Они по-прежнему говорят и думают о мирной жизни, в которой уже им никогда не суждено вновь очутиться. Их сознание еще не перестроилось, потому что слишком отличалась жестокая действительность от привычных сложившихся представлений. Эта «невероятная явь войны» явилась неожиданно не только для молоденьких курсантов, но и для их командиров. Поэтому-то, наверное, и не смог до конца сориентироваться в сложившейся обстановке смелый и решительный капитан Рю-

мин, любимец и идеал курсантов, застрелившийся после гибели своей роты.

За эти несколько дней войны произойдет очень многое, что перевернет души курсантов. Для них все будет в первый раз. Первый бой и первый убитый враг, настоящий животный страх перед смертью и гибель друзей. Но их первый бой стал для них и самым последним. Рота погибла, попав в железное кольцо немецких танков.

И разве можем мы забыть гибель этих мальчишек, у которых до войны было все: семья, любимые занятия, друзья. До войны эти мальчишки были счастливы. Но война отняла у них самое дорогое — жизнь. Сцена гибели роты описана автором поразительно сильно. Смерть мальчишек в железном кольце немецких танков ужасает своей правдивостью, своим реализмом.

От этой повести, как от самой войны, болит душа, и хочется лишь единственного: чтобы это никогда не повторилось. А значит, нельзя забывать всех тех, кто отдал свои жизни за нас. Да, миллионы людей, как и рота этих кремлевских курсантов из повести К. Воробьева «Убиты под Москвой», погибли. В нашей семье дедушка моего деда тоже воевал, боролся с фашизмом. Мы храним его медали, ведь так важно помнить о тех, кто завоевал для нас мир.

***Тема: «Какой опыт дает человеку война?»***

В годы войны происходит проверка самого главного: человеческой жизни. С одной стороны, у людей обостряется чувство ответственности за себя и других; с другой — военная машина не ща-



дит никого. Многие советские поэты и писатели, описывая перипетии войны, говорят о подвиге русского солдата, о его непреодолимой воле к победе, о силе духа. Александр Твардовский в своих произведениях не раз обращается к образу человека на войне. А. Т. Твардовский в годы Великой Отечественной войны становится выразителем духа солдат, простого народа. Его поэма «Василий Теркин» помогает людям пережить страшное время, поверить в свои силы, ведь поэма создавалась на войне глава за главой. Поэма «Василий Теркин» писалась о войне, но главным для Александра Твардовского было показать читателю то, как надо жить в годы тяжелых испытаний. Поэтому главный персонаж его поэмы, Вася Теркин, танцует, играет на музыкальном инструменте, готовит обед, шутит — герой живет на войне, и для писателя именно это является очень важным, так как, для того чтобы выжить, любому человеку необходимо сильно любить жизнь.

Сама композиция поэмы также помогает раскрыть военную тематику произведения. Каждая глава имеет завершенную структуру, закончена по мысли. Писатель объясняет этот факт особенностями военного времени: кто-то из читателей может не дожить до выхода следующей главы, а для кого-то не будет возможности получить газету с непрочитанной частью поэмы. В названии каждой главы («Переправа», «О награде», «Два солдата») отражено описываемое событие. Связующим центром поэмы становится образ главного героя — Васи Теркина, который не только под-

нимает боевой дух солдат, но и помогает людям пережить трудности военного времени.

Поэма писалась в сложных полевых условиях военного времени, поэтому язык произведения взят писателем из жизни. В «Василии Теркине» — множество стилистических оборотов, присущих разговорной речи:

*Жаль, давно его не слышно,  
Может, что худое вышло?  
Может, с Теркиным беда?*

Здесь есть и синонимы, и риторические вопросы и восклицания, и свойственные поэтическому произведению, писавшемуся для народа, фольклорные эпитеты и сравнения: «пуля-дура», «Я убитый натошак». Твардовский приближает язык своего произведения к народным образцам, к живым, понятным каждому читателю речевым конструкциям:

*Молвил Теркин в ту минуту:  
«Мне — конец, войне — конец».*

Таким образом, поэма как бы в неспешной манере повествует о военных перипетиях, делая читателя соучастником изображаемых событий. Проблемы, поднимаемые писателем в этом произведении, также способствуют раскрытию военной тематики: отношение к смерти, умение постоять за себя и других, чувство ответственности и долга перед родиной, взаимоотношения между людьми в критические моменты жизни. Твардовский беседует с читателем о наболевшем, исполь-

зует особый художественный персонаж — образ автора. В поэме появляются главы «О себе». Так писатель приближает своего главного героя к собственному мировосприятию. Вместе со своим персонажем автор сопереживает, сочувствует, испытывает удовлетворение или негодует:

*С первых дней години горькой,  
В тяжкий час земли родной,  
Не шутя, Василий Теркин,  
Подружились мы с тобой...*

Война, описываемая Александром Трифоновичем Твардовским в поэме, не кажется читателю вселенской катастрофой, невыразимым ужасом. Поскольку главный герой произведения, Вася Теркин, всегда способен выжить в трудных условиях, посмеяться над собой, поддержать товарища, и это для читателя особенно важно — значит, будет другая жизнь, люди начнут от души смеяться, громко петь песни, шутить, — придет мирное время.

Какой же опыт дает человеку война? По моему, война учит человека ценить все, что его окружает, любить жизнь и людей.

***Тема: «Почему тема войны не уходит из литературы?»***

Великая Отечественная война прошла сквозь судьбы миллионов советских людей, оставив по себе тяжелую память: боль, гнев, страдание, страх. Многие в годы войны потеряли самых дорогих и близких людей, многие испытали тя-

желые лишения. Переосмысление военных событий, людских поступков происходит позже. В литературе появлялись и появляются художественные произведения, в которых через призму авторского восприятия дается оценка происходящего в трудное военное время.

Писатель Михаил Шолохов не мог пройти мимо волнующей всех темы, и поэтому спустя 14 лет после Великой Отечественной войны написал небольшой рассказ «Судьба человека». В центре повествования — события военного времени, изменившие жизнь Андрея Соколова — главного героя произведения. В рассказе нет подробного описания военных событий: не в этом задача автора. Цель писателя — показать ключевые эпизоды, повлиявшие на становление личности героя.

Важнейшим событием в жизни Андрея Соколова является плен. Именно в плену у фашистов, перед лицом смертельной опасности проявляются различные стороны характера главного героя. Именно здесь война предстает читателю без прикрас, обнажая сущность людей: мерзкий, подлый предатель Крыжнев; настоящий доктор, который «и в плену, и в потемках свое великое дело делал»; «худенький такой, курносенький парнишка», взводный командир. Нечеловеческие муки пришлось пережить Андрею Соколову в плену, но главное то, что он сумел сохранить свою честь, достоинство. Кульминационным моментом повествования является сцена у коменданта Мюллера, куда привели измученного, голодного, уставшего героя, но и там он показал врагу силу русского солдата. Поступок Андрея Соколова по-

разил Мюллера: «Вот что, Соколов, ты — настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат».

Война предстает перед читателем без прикрас: после побега из плена, уже в госпитале, герой получает страшное известие из дома о гибели своей семьи: жены и двух дочерей. Тяжелая военная машина не щадит никого: ни женщин, ни детей. Последний удар судьбы: гибель девятого мая, в День Победы, старшего сына Андрея Соколова — Анатолия от руки немецкого снайпера.

Война отнимает у людей самое дорогое: дом, семью, близких, друзей. Параллельно с жизнью Андрея Соколова развивается и сюжетная линия маленького мальчика Ванюши, которого война также сделала сиротой, лишив родных, матери и отца.

Вот какую оценку дает писатель двум своим героям: «Два осиротевших человека, две песчинки, заброшенные в чужие края военным ураганом невиданной силы...» Война обрекает людей на страдания, но она также воспитывает волю, характер, когда хочется верить, «что этот русский человек, человек нестигаемой воли, выдюжит, и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет его родина».

Я считаю, что родине всегда нужны настоящие люди, поэтому тема войны актуальна всегда.

# ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

## «ДОМ»

---

«Дом» — направление нацелено на размышление о доме как важнейшей ценности бытия, уходящей корнями в далекое прошлое и продолжающей оставаться нравственной опорой в жизни сегодняшней. Многозначное понятие «дом» позволяет говорить о единстве малого и большого, соотношении материального и духовного, внешнего и внутреннего.

### Темы сочинений

1. Хорош ли принцип «моя хата с краю»?
2. Что дом может рассказать о своем хозяине?
3. Теряется ли связь человека с домом, когда он отправляется в странствия?
4. В какой дом хочется приходить снова и снова?
5. Какова роль дома и семьи в сохранении и передаче жизненного опыта?
6. Как связаны понятия «дом» и «отечество»?
7. Война и дом.
8. Что значит в жизни человека родительский дом?
9. Что в доме самое главное?
10. Дом — это место или люди?

11. Что вас волнует больше: красота интерьера или внутренняя атмосфера, созданная в доме?

12. Может ли человек прожить без Дома?

## Литературные произведения

Русские народные былины («Три поездки Ильи Муромца», «Садко» и др.).

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

**А. С. Пушкин** «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833), «Воспоминания в Царском Селе» (1814), «Деревня» (1819), «Няне» (1826), «Анчар» (1828), «В начале жизни школу помню я...» (1830), «Чем чаще празднует лицей...» (1831), «Была пора: наш праздник молодой...» (1836).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Парус» (1832), «Узник» (1837), «Бородино» (1837), «Родина» (1841).

**Н. В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835), «Мертвые души» (1835—1841).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**Ф. И. Тютчев** «Эти бедные селенья...» (1855), «Умом Россию не понять...» (1866).

**А. К. Толстой** «Край ты мой, родимый край...» (1856).

**Н. А. Некрасов** «Крестьянские дети» (1861), «Мороз, Красный нос» (1862—1863), «Кому на Руси жить хорошо» (1877).

**И. С. Тургенев** «Отцы и дети» (1862), «Певцы» (1852), «Русский язык» (1882).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873), «Левша» (1881).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «История одного города» (1869—1870), «Господа Головлевы» (1875).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Дом с мезонином» (1896), «Вишневый сад» (1903), «Три сестры» (1901).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Генералам двенадцатого года» (1913), из цикла «Стихи о Москве» (1916), «Тоска по родине! Давно...» (1934).

**С. А. Есенин** «Береза» (1913), «Гой ты, Русь, моя родная...» (1914), «Край любимый! Сердцу снятся» (1914), «Я покинул родимый дом» (1918), «Письмо к матери» (1924), «Русь советская» (1924).

**З. Н. Гippiус** «Петербург» (1909), «Петроград» (1914), «14 декабря 1917 года» (1917), «Лазарь» (1922).

**И. А. Бунин** «Родина» (1896).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита» (1966—1967).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. П. Астафьев** «Царь-рыба» (1976).

**В. Г. Распутин** «Прощание с Матерой» (1976).

**А. И. Солженицын** «Матренин двор» (1959).

**М. С. Петросян** «Дом, в котором...» (2009).



- Б. Шоу «Дом, где разбиваются сердца» (1917).  
А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» (1943).  
Э. Хемингуэй «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Часто мы слышим: «Мой дом — моя крепость». От чего охраняет дом? Как близкие защищают друг друга?

— Домашний очаг — это понятие одновременно и емкое (место — где ты нужен), и очень узкое (место — где тебя ждут).

— Если человек не ощущает себя частью своего дома, своей родины, значит, что-то в его жизни идет не так и надо пытаться изменить ситуацию.

— Россия — наш дом, дом, в котором мы живем.

— Гармония дома, в отношениях между близкими людьми дает человеку ощущение внутренней защищенности, стабильности.

— Важно понимать значение того, что окружает в повседневной жизни: близкие люди, дорогие сердцу предметы.

— Дом — это не только место проживания человека, но и то внутреннее пространство души, где человеку уютно, тепло.

— В художественных произведениях писатели и поэты создают неповторимые образы дома. В произведениях зарубежной и отечественной литературы созданные писателями интерьеры часто являются отражением внутреннего мира героев.

## *Вопросы*

— Какие проблемы существуют в вашем доме? Кто виноват в их обострении? Возможно ли разрешить конфликты через обсуждение, дискуссию?

— Всегда ли человек ощущает свою внутреннюю связь с домом? Как взаимосвязаны понятия «дом» и «бездомность»?

— Можно ли оправдать пренебрежительное отношение человека к родному дому? Чем может быть вызвано негативное отношение?

— Какую роль играет образ дома в духовном развитии человека? Аргументируйте свою позицию.

— Как взаимосвязаны тема дома и семейные ценности, тема родины? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

## *Цитаты*

— «Дом, в котором нет книг, подобен телу, лишенному души». (*Цицерон*)

— «Не по дому следует почитать хозяина, а дом по хозяину». (*Цицерон*)

— «Нет места милее родного дома». (*Цицерон*)

— «Твой дом там, где спокойны твои мысли». (*Конфуций*)

— «Где любят нас — лишь там очаг родимый». (*Д.Г. Байрон*)

— «У домов, как у людей, есть своя душа и свое лицо, на котором отражается их внутренняя сущность». (*А. Дюма*)

— «Тот, кто не имеет дома, может находиться где угодно». (*Э.М. Ремарк*)

— «Счастлив тот, кто счастлив дома». (*Л.Н. Толстой*)

— «Счастье охотнее заходит в тот дом, где всегда царит хорошее настроение». (*Л.Н. Толстой*)

— «Добрый смех — это солнечный свет в доме». (*У. Теккерей*)

— «В нашей передней свой, особенный запах, нигде так не пахнет. Сам не знаю чем — не то едой, не то духами, — не разобрать, но сразу чувствуешь, что ты дома». (*Д. Сэлинджер*)

— «Четыре подпорки у человека в жизни: дом с семьей, работа, люди, с кем вместе правишь праздники и будни, и земля, на которой стоит твой дом». (*В.Г. Распутин*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Может ли человек прожить без Дома?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

- дом как базовая ценность личности;
- дом как точка опоры;
- дом как место, где тебя понимают;
- дом как малая родина.

II. Основная часть. Доказательства тех четырех тезисов, которые указаны во введении:

— объяснение, почему дом является базовой ценностью личности (обращение к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон»);

— наблюдение за тем, как дом является точкой опоры (обращение к повестям «Детство» Л. Н. Толстого, «Детство» М. Горького);

— рассказ о доме как о месте, где тебя понимают (обращение к роману Л. Н. Толстого «Война и мир»);

— характеристика дома как малой родины (обращение к рассказам М. Пришвина, К. Паустовского).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, может ли человек прожить без дома.

**Тема:** «Что вас волнует больше: красота интерьера или внутренняя атмосфера, созданная в доме?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— красота интерьера (что подразумевается под этим выражением);

— внутренняя атмосфера, созданная в доме (что подразумевается под данным выражением).

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: красота интерьера (комната в доме Онегина из одноименного романа

А. С. Пушкина, интерьер в доме семьи Троекуровых из романа А. С. Пушкина «Дубровский»);

— с другой: внутренняя атмосфера, созданная в доме (дом семьи Гриневых из повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка», дом семьи Ростовых из романа Л. Н. Толстого «Война и мир»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что ближе лично вам: красота интерьера или внутренняя атмосфера, созданная в доме.

**Тема:** «Что в доме самое главное?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

- 1) собственное понимание слова *дом*;
- 2) указание произведений русской или мировой литературы, раскрывающих образы дома.

II. Основная часть. Объяснение причин обращения писателей к образу дома с опорой на произведения художественной литературы:

- 1) дом как место, где тебя понимают (дом Ростовых в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);
- 2) дом как место, в котором ты можешь погибнуть (дом А. Пшеницыной из романа А. И. Гончарова «Обломов»);
- 3) дом как малая и большая родина (дом Мелеховых в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к образу дома, созданного на страницах художественных произведений.

## Примеры сочинений

### *Тема: «Дом — это место или люди?»*

Сочинение на предложенную тему я хочу раскрыть, опираясь на творчество поэтессы Серебряного века Зинаиды Гиппиус. Дом — это не столько место проживания человека, но и то внутреннее пространство души, где человеку уютно, тепло. Для поэтессы таким домом был Петербург: это и место, с которым связаны самые важные события в ее жизни, и люди, с которыми она встречалась там, которые оказали огромное влияние на ее жизнь и творчество.

Зинаиду Николаевну Гиппиус по праву можно считать законодательницей петербургских салонов начала XX века. Первые стихи поэтессы появились именно здесь, в городе на Неве, в журнале «Северный вестник». Особый интерес в этот период Гиппиус проявляла к жанру дневников и мемуаров. В них Гиппиус описывает близких ей людей: мужа — поэта Д. Мережковского, друга — драматурга Немировича-Данченко, всех тех, кто наполнял душу поэтессы теплом. Наибольшей известностью пользуются «Петербургские дневники» (1914—1919), которые издаются сначала под названием «Синяя книга». «Петербургские дневники» писались, по признанию Гиппиус, «около решетки Таврического дворца», поскольку поэтесса жила недалеко (Сергиевская ул., 83).

В декабре 1914 года, «патриотически» разгневавшись переименованием «детища Петрова», Гиппиус призывает на помощь «Медного Вождя»

и уверена, что «прекрасно-страшный Петербург» восстанет в «белоперистости внешних пург» («Петроград», 1914). Революционный город стал для поэтессы разрушающимся домом, и именно это вызывало у нее особую тревогу:

*Кто посягнул на детище Петрово?  
Кто совершенное деянье рук  
Смел оскорбить, отняв хотя бы слово,  
Смел изменить хотя б единый звук?  
Не мы, не мы... Растерянная челядь,  
Что, властвуя, сама боится нас!  
Все мечутся, да чьи-то ризы делят,  
И все дрожат за свой последний час...*  
(«Петроград»)

Позже Гиппиус с удивлением отметит пророческое совпадение своих последних строк с погодой начала марта 1917 года.

Октябрьскую революцию 1917 года Зинаида Гиппиус встретила крайне враждебно. Уже в октябре 1905 года в письме к Философову (написанному за час до Манифеста), она, размышляя о судьбе России после возможной победы революции, писала: «...весь путь их и вся эта картина так мною неприемлема, противна, отвратительна, страшна, что коснуться к ней... равносильно для меня было бы предательству...»

Город на Неве для Гиппиус — трагический символ былого величия, дом, в котором ей было когда-то так спокойно и надежно. Но изменилось время и трансформировалось само отношение к Петербургу как к родному дому, родному ме-

сту. Надежды на лучшее нет, и только восклицание срывается с уст поэтессы:

*Чей нужен бич, чье злое слово,  
Каких морей последний вал,  
Чтоб Петербург, дитя Петрово,  
В победном пламени восстал?*  
(«Петербург», 1919)

Стихотворения Зинаиды Гиппиус разных лет, посвященные Северной столице, по праву вписаны в контекст эпохи. Петербург — «герой» многих ее стихов: «Петербург» (1909), «Петроград» (1914), «14 декабря 1917 года» (1917), «Лазарь» (1922) и др.

В дневниковой прозе Зинаиды Гиппиус образ Петербурга также переживает резкие перемены, выражая тем самым не только движение истории, но и изменение взглядов и настроений автора, ее отношение к Петербургу как к родному дому. С одной стороны, город на Неве — это прекрасный, светлый, ликующий город-дом, с другой — автор показывает мотивы катастрофы, мотив разрушающегося дома.

В декабре 1919 г. Зинаида Гиппиус перешла польскую границу. Около 10 месяцев она прожила в Польше. С 1920 г. поэтесса постоянно жила в Париже. Но и за границу Зинаида Гиппиус принесла особую петербургскую атмосферу, пытаясь в первую очередь восстановить внутреннее ощущение домашнего уюта и спокойствия. К сожалению, наполнить свой дом в Париже близкими людьми, с которыми ей было комфортно в Петер-



бурге, поэтессе было сложно, но она всегда к этому стремилась, так как считала, что дом — это не только место, где ты живешь, но и то внутреннее пространство, где тебе уютно и тепло.

**Тема: «Как связаны понятия «дом» и «отечество»?**

Понятия «дом» и «отечество» неразрывно связаны между собой. Особую связь этих понятий можно увидеть в поэтических текстах о родине и отчем доме.

Обратимся к стихотворению А.К. Толстого «Край ты мой, родимый край...» (1856), в котором образ родины, родного края, родного дома стал основным. В своем стихотворении поэт прославляет природные красоты своей родины, родной дом. Стихотворение выражает восторженное отношение поэта к красоте своего родного края, поэтому все его строки представляют собой риторические восклицания:

*Гой ты, родина моя!  
Гой ты, бор дремучий!*

Родимый край ассоциируется в восприятии лирического героя с образами родного дома: с конским бегом на воле, с криком в небе орлиных стай, с волчьим голосом в поле. А.К. Толстой использует назывные предложения, характеризующие художественные образы родины:

*Гой ты, родина моя  
Гой ты, бор дремучий!  
Свист полночный соловья,  
Ветер, степь да тучи!*

В границах двух четверостиший стихотворения заключен полный образ родимого края, родины-дома, возникающий в восприятии лирического героя. Картина родного края наполнена природными звуками, читатель то слышит «конский бег на воле», то «в небе крик орлиных стай», то «волчий голос», то «свист полночный соловья», то гул ветра. Воспевая природу родного края, поэт с упоением и нежностью относится к России, своей родине. Из небольшого текста лирического произведения мы сразу узнаем знакомую всем картину природы средней полосы России, вспоминаем свои собственные ощущения ее звенящих просторов, синевы рек и озер, шелеста лесов, пения птиц.

Так же, как и А.К. Толстой, неразрывную связь дома и отчества подчеркивал в своей лирике С.А. Есенин. Обратимся к стихотворению поэта «Топа да болота» (1914), основная тема которого — любовь к родному краю как к отчему дому. Поэт называл своей малой родиной село Константиново Рязанской губернии, где он родился и вырос, где прошли юношеские годы, где произошло его взросление и творческое становление. Ключевыми словами анализируемого лирического произведения являются последние строки, которые своего рода обобщили созданную Есениным художественную картину:

*Край ты мой забытый,  
Край ты мой родной!*

Поэт описывает природу средней полосы России: топи да болота, синее небо, хвойный зеленый

лес. Природа полна жизни, гармонична, и лирический герой упивается открывающимся перед ним пейзажем. Стихотворение богато образными народными выражениями, которые делают лирическое произведение максимально понятным читателю: «плат небес», «тенькает синица», «гомон косарей», «слушают ракиты». Читатель слышит, как «хвойной позолотой взвенивает лес», «по лугу со скрипом тянется обоз», «посвист ветряной»; видит топи, болота, синее небо над головой, небольшой обоз; чувствует запах хвои, как «суховатой липой пахнет от колес». Родная сторона прекрасна, и хотя нет здесь у поэта описания бескрайних просторов, огромных морей, непроходимых лесов, зато есть самое дорогое — приметы отчего дома — родного края.

В небольшом лирическом стихотворении «Родина» (1896) Иван Алексеевич Бунин также воспевает родной, отчий дом. Поэтическая миниатюра поэта напоминает живописную зарисовку. И. А. Бунин мастерски использует цветовые эпитеты, которые помогают увидеть читателю изображаемую картину: небо мертвенно-свинцовое, туман молочно-синий, даль сумрачную, пустыню снежную. В созданной поэтом лирической картине угадываются русские просторы, необъятность родимых ландшафтов, отчего дома:

*И нет конца лесам сосновым,  
И далеко до деревень.*

Туман ассоциируется в восприятии лирического героя с кроткой печалью:

*Один туман молочно-синий,  
Как чья-то кроткая печаль...*

О чем печалится лирический герой? Может быть, о том, что наступает вечер, идет время, взрослея, человек все больше отрывается от родного края, отчего дома.

Русские поэты показывали в своем творчестве неразрывную связь понятий «дом» и «отечество».

***Тема: «Теряется ли связь человека с домом, когда он отправляется в странствия?»***

Многие люди любят путешествовать. Утрачивается ли их связь с родным домом, если они много времени проводят в странствиях? Ответить на этот вопрос я хочу, обратившись к поэзии Николая Степановича Гумилева, к его теме дальних странствий. Я постараюсь объяснить, что так привлекало Гумилева в экзотических ландшафтах, и почему при этом он каждый раз возвращался домой, в Россию.

Н. С. Гумилев любил путешествовать. За свою жизнь он совершил четыре путешествия в Африку: в 1908 году, на стыке 1909 и 1910-го, зимой 1911 г. и в 1913 году по заданию Музея антропологии и этнографии Академии наук побывал в последней экспедиции. Результатом поездки в 1908 году в Африку стала книга стихов «Романтические цветы», поражающая читателей многообразием красот, необычностью образов, картинами различных экзотических стран. В стихотворении «Жираф» (1908) дан грациозный, неопишимо красивый образ экзотического животного:

*Ему грациозная стройность и нега дана,  
И шкуру его украшает волшебный узор,  
С которым равняться осмелится только  
луна,  
Дробясь и качаясь на влаге широких озер.*

Описывая жирафа, поэт использует яркие метафоры, эпитеты: «изысканный», «бродит»; сравнивает облик животного с «цветными парусами кораблей», а его бег с «радостным птичьим полетом». Также в сборник «Романтические цветы» вошло известное стихотворение Н. Гумилева о гиене — «преступной, но пленительной царице»:

*...из пещеры крадется гиена.  
Ее стенанья яростны и грубы,  
Ее глаза зловещи и унылы,  
И страшны угрожающие зубы  
На розоватом мраморе могилы.  
(«Гиена», 1907)*

Со временем в лирику Гумилева входят образы моря, кораблей, мотив пути. Основной темой всей его поэзии становится тема «дальних странствий», скитаний. Путешествуя по свету, Гумилев занят поиском истины, стремится обрести смысл жизни. Молодого поэта привлекают неизведанные места, непознанные города, экзотические страны.

*На полярных морях и на южных,  
По изгибам зеленых зыбей,  
Меж базальтовых скал и жемчужных  
Шелестят паруса кораблей.  
(«Капитаны», 1910)*

Символами скитальческого образа жизни станут корабли и капитаны — «открыватели новых земель».

Тема странствий, поиска высшего пути заявлена поэтом в следующих произведениях: «Потомки Каина» (1909), «В пути» (1908), «Но в мире есть иные области...» (1909), «Избиение женихов» (1909) и др. Поэт пишет о скитальцах, странниках, путниках, пытающихся познать себя, свою душу, а также окружающий внешний мир, стать неотделимой частью целого, Вселенной.

Побывав осенью и зимой 1910 года в Абиссинии, Н. Гумилев знакомится с абиссинскими художниками и поэтами, и с этих пор круг красок и звуков поэта расширяется. Наслаждаясь экзотическими ландшафтами, поэт всегда думает о доме. Почему? Ведь экзотические путешествия привлекают Гумилева? Важно понять, что, странствуя, поэт стремится обрести себя, понять смысл своего существования. Но он не стремится обрести дом, дом у него есть, это Россия. Несмотря на то что в начале XX века страна переживает тяжелое время, Россия для Гумилева — единственный дом, куда он обязательно должен вернуться. Именно в России поэту суждено отправиться в свое последнее странствие.

8 августа 1921 года Николая Гумилева арестовывают по подозрению в участии в так называемом «таганцевском заговоре», и через несколько дней русский поэт был расстрелян.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «СЕМЬЯ»

---

«Семья» — направление нацелено на размышление о семье как базовой национальной ценности. Семья — нравственная опора в жизни каждого человека. Понятие «семья» включает круг самых близких и дорогих людей. Каждый человек должен стремиться создать свою семью, ощущать свою внутреннюю связь с родными людьми.

### Темы сочинений

1. Согласны ли вы с утверждением: «Дерево держится корнями, а человек семьей»?
2. Что семья может рассказать о людях, которые к ней принадлежат?
3. Почему человек заводит семью?
4. В какую семью хочется приходить снова и снова?
5. Какова роль дома и семьи в сохранении и передаче жизненного опыта?
6. Как связаны понятия «семья» и «воспитание»?
7. Взаимоотношения между близкими людьми.
8. Что значит в жизни человека родительский дом?
9. Что в семье самое главное?
10. Согласны ли вы с утверждением: «Человек без семьи, что дерево без плодов»?

11. Что вас волнует больше: внешняя красота членов семьи или внутренние качества родных людей?

12. Может ли человек прожить без семьи?

## Литературные произведения

Русские народные былины («Три поездки Ильи Муромца», «Садко» и др.).

**А. С. Пушкин** «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Няне» (1826), «Анчар» (1828), «В начале жизни школу помню я...» (1830), «Чем чаще празднует лицей...» (1831), «Была пора: наш праздник молодой...» (1836).

**М. Ю. Лермонтов** «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (1837), «Мцыри» (1839).

**Н. В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835), «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (1834), «Старосветские помещики» (1835).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**Ф. И. Тютчев** «Эти бедные селенья...» (1855).

**Н. А. Некрасов** «Тройка» (1846), «Крестьянские дети» (1861), «Мороз, Красный нос» (1862—1863), «Кому на Руси жить хорошо» (1877).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).



**М. Е. Салтыков-Щедрин** «Господа Головлевы» (1875).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Дом с мезонином» (1896), «Вишневый сад» (1903), «Три сестры» (1901).

**С. А. Есенин** «Береза» (1913), «Гой ты, Русь, моя родная...» (1914), «Край любимый! Сердцу снятся» (1914), «Я покинул родимый дом» (1918), «Письмо к матери» (1924), «Русь советская» (1924).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Белая гвардия» (1925).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. П. Астафьев** «Царь-рыба» (1976).

**В. Г. Распутин** «Прощание с Матерой» (1976).

**А. И. Солженицын** «Матренин двор» (1959).

**М. С. Петросян** «Дом, в котором...» (2009).

**Ч. Диккенс** «Приключения Оливера Твиста» (1838).

**Б. Шоу** «Дом, где разбиваются сердца» (1917).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Часто мы слышим: «Моя семья — моя опора в жизни». Семья — это близкие люди, у кото-

рых общий быт, совместные проблемы и трудности, общие победы и радости.

— В семье каждый старается помочь друг другу. Это очень важно, так как все, что человек собой представляет, закладывается в семье.

— Если человек не ощущает себя частью своей семьи, своего дома, значит, что-то в его жизни идет не так и надо пытаться изменить ситуацию.

— Гармония в отношениях между близкими людьми дает человеку ощущение внутренней защищенности, стабильности.

— Важно понимать значение того, что близкие люди неидеальны, нужно уметь мириться с их недостатками, облегчать совместную жизнь, а не затруднять.

— В семье должно быть равноправие, также каждый должен чувствовать ответственность за собственные поступки.

— В художественных произведениях писатели и поэты создают неповторимые образы разных семей. Читая о семьях, в которых царит душевная атмосфера, где родные люди стараются поддерживать друг друга, понимаешь, что такое настоящая семья.

### *Вопросы*

— Какие проблемы существуют в вашей семье? Кто виноват в их обострении? Возможно ли разрешить конфликты между близкими и родными людьми через обсуждение, дискуссию?

— Почему иногда самые родные люди не понимают друг друга? Почему они не слышат проблемы близких?

— Можно ли оправдать пренебрежительное отношение человека к родной семье? Встречались ли вам сложные семьи?

— Какую роль играет семья в духовном развитии человека? Аргументируйте свою позицию.

— Как вы относитесь к поговорке: «Родных не выбирают»?

— Как взаимосвязаны тема дома и семейные ценности, тема любви к родным людям? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

## Цитаты

— «Не надобно другого образца, / Когда в глазах пример отца». (*А.С. Грибоедов*)

— «Семья начинается с детей». (*А.И. Герцен*)

— «Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, ибо сын не имеет права быть равнодушным к матери». (*Г. де Мопассан*)

— «...Залог семейного счастья в доброте, откровенности, отзывчивости...» (*Э. Золя*)

— «Все нравственное воспитание детей сводится к доброму примеру. Живите хорошо или хоть старайтесь жить хорошо, и вы по мере вашего успеха в хорошей жизни хорошо воспитаете детей». (*Л.Н. Толстой*)

— «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастна по своему». (*Л.Н. Толстой*)

— «Жениться интересно только по любви; жениться же на девушке только потому, что она симпатична, это все равно, что купить себе на ба-

заре ненужную вещь только потому, что она хороша». (А.П. Чехов)

— «Годы детства — это прежде всего воспитание сердца». (В.А. Сухомлинский)

— «В семейной жизни надо считаться с мыслями, убеждениями, чувствами, стремлениями любимого человека. Храня свое достоинство, надо уметь уступать друг другу». (В.А. Сухомлинский)

— «Личный эгоизм — родной отец подлости». (М. Горький)

— «Когда кто-нибудь из домашних совершает проступок, не нужно набрасываться на него с попреками, но не следует и делать вид, будто ничего не произошло. Если об этом проступке неудобно говорить напрямик, скажите намеком, приведя подходящий к случаю пример. Если вас не поймут сразу, повторяйте свои наставления день за днем, и они возымеют действие подобно тому, как весенний ветер разгоняет холод и теплый воздух топит лед. Вот как нужно вести себя в семейной жизни». (Х. Цзычен)

## Планы сочинений

**Тема:** «Может ли человек прожить без семьи?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

- семья как базовая национальная ценность;
- семья как точка опоры;

— семья — близкие и родные люди, которые тебя понимают.

II. Основная часть. Доказательства тех трех тезисов, которые указаны во введении:

— объяснение, почему семья является базовой национальной ценностью (обращение к произведениям Л.Н. Толстого: повесть «Детство», роман «Война и мир»);

— наблюдение за тем, как семья является точкой опоры (обращение к рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека»);

— рассказ о родных и близких людях в семье (обращение к семьям Гриневых и Мироновых из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, может ли человек прожить без семьи.

**Тема:** «Что вас волнует больше: внешняя красота членов семьи или внутренние качества родных людей?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— внешняя красота членов семьи (что подразумевается под этим выражением);

— внутренние качества родных людей (что подразумевается под данным выражением).

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: внешняя красота членов семьи (Ольга Ларина в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);

— с другой: внутренние качества родных людей (Татьяна Ларина в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что ближе лично вам: внешняя красота членов семьи или внутренние качества родных людей.

**Тема:** «Согласны ли вы с утверждением: «Дерево держится корнями, а человек семьей»?

*План сочинения.*

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

- 1) собственное понимание слова *семья*;
- 2) указание произведений русской или мировой литературы, раскрывающих образы семьи.

II. Основная часть. Обоснование основного тезиса сочинения с опорой на произведения художественной литературы:

1) семья — то место, где царит любовь, и в этом ее сила (Семья Ростовых в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);

2) семья — то место, где царит ум, разумность, и в этом ее сила (Семья Болконских в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);

3) семья, где все построено на выгоде, а эгоизм руководит поступками членов семьи (семья Курагиных в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к основному тезису сочинения, заявленному в названии.

## Примеры сочинений

### ***Тема: «Как связаны понятия «семья» и «воспитание»?»***

На мой взгляд, понятия «семья» и «воспитание» взаимосвязаны между собой, так как семья играет решающее значение в воспитании личности. Для доказательства данного тезиса, обратимся к повести Л. Н. Толстого «Детство», которая раскрывает особенности становления человеческой личности на примере взросления маленького мальчика из дворянской семьи.

Говоря о воспитании в семье, писатель показывает, как формируется характер маленького героя повести Николеньки Иртеньева, его отношение к жизни, к людям. Проблема воспитания рассматривается Львом Николаевичем Толстым вместе с основными темами произведения: темой детства, взаимоотношений в семье, формирования личности.

Главный герой повести — автобиографический образ. Мальчик Николенька Иртеньев — сын дворянина, получает типичное для того времени домашнее воспитание и образование. Воспитательные функции в семье принадлежат не только родителям, но и учителям, специально нанятым для получения детьми начального образования: Мими (Марье Ивановне) и Карлу Ивановичу.

Весь облик матушки Николеньки говорит о ее подлинной доброте и любви к людям, свидетельствует о теплой атмосфере взаимопонимания, царящей в доме. Атмосфера тепла и доверия соз-

дана заботливой хозяйкой, которая одинаково со всеми ласкова и приветлива: Карлу Ивановичу, который подошел к матушке поздороваться в гостиную перед утренним чаем, она «подала руку... и поцеловала его в морщинистый висок», Николеньку «поцеловала в глаза». Особую прелесть женскому лицу матушки придает улыбка, которая согревает всех в доме своей теплотой: «Когда матушка улыбалась, как ни хорошо было ее лицо, оно делалось несравненно лучше, и кругом все как будто веселело. Если бы в тяжелые минуты жизни я хоть мельком мог видеть эту улыбку, я бы не знал, что такое горе».

Отец Николеньки, типичный представитель дворянства XIX века, в воспитании детей был по необходимости строг, уравновешен, заботился об их образовании. Обладая определенными чертами характера: гордостью, оригинальностью, светскостью, — он стремился эти же качества воспитывать и в своих сыновьях.

Другие люди, с которыми жили и общались дети в семье Иртеньевых, также способствовали формированию их личностей. Требовательность, умение выделять самое главное в человеческих отношениях отличало Карла Ивановича, домашнего учителя мальчиков. Именно поэтому в памяти Николеньки Иртеньева сохранился эпизод, связанный с одним из уроков чистописания, когда после разговора с отцом мальчиков Карл Иванович продиктовал фразу о том, что самый тяжкий из пороков — неблагодарность. Своим отношением к людям, бескорыстной любовью и самопожертвованием воспитывала детей ключ-



ница Наталья Савишна. Она излучала добро, теплоту.

Таким образом, мы видим, что в повести Л. Н. Толстого «Детство» воспитание невозможно без опоры на семью, семейные ценности. И я с этим полностью согласен (согласна).

***Тема: «Какова роль дома и семьи в сохранении и передаче жизненного опыта?»***

Я полагаю, что в передаче жизненного опыта в семье большую роль играют представители старшего поколения: дедушки, бабушки, родители. Русская литература создала много персонажей старшего поколения. Но особо я бы выделил (выделила) образ бабушки, созданный М. Горьким в автобиографической повести «Детство». На этой повести я и остановлюсь в своем сочинении.

Все события и герои произведения изображаются писателем через восприятие маленького мальчика Алеши. Глубже раскрыть характер главного героя помогает образ бабушки, которую так любил Алеша. Бабушка представляла собой полную противоположность деду, своему мужу: ласковая, добрая, готовая всем прийти на помощь. Она сильно переживала из-за постоянных ссор своих сыновей и суровости деда. Особо на лице бабушки выделялись глаза, она буквально «светилась изнутри... неугасимым, веселым и теплым светом». Характер у бабушки мягкий, уступчивый, она от души любила людей, умела ценить истинную красоту, была привязана к дому: «Помню детскую радость бабушки при виде Нижнего».

Именно бабушка становится для Алеши добрым ангелом, охраняющим мальчика от злых людей и сложных условий жизни, хранительницей настоящих устоев семьи. Именно она схватила внука на руки, пытаясь защитить его от наказания деда за испорченную скатерть. Бабушка не умела долго хранить обиду, быть жестокой. Люди пользовались ее добротой, но она никогда не жаловалась на жизнь. Живя вместе с бабушкой, Алеша каждый вечер слушал рассказы о жизни семьи Кашириных. Когда речь шла о деловой жизни семьи, то бабушка «говорила, посмеиваясь, отчужденно, как-то издали, точно соседка, а не вторая в доме по старшинству». Материальные блага не были жизненными ценностями бабушки. Жалость, сострадание к людям — основные качества характера бабушки, поэтому она очень переживает после гибели подкидыша Цыганка. Трудности, выпавшие в жизни, мудрая женщина воспринимает как «Божьи испытания». Вот что рассказывает она своему внуку про Ваню-Цыганка: «Дедушка хотел было Ванюшку-то в полицию нести, да я отговорила: возьмем, мол, себе; это Бог нам послал в тех местах, которые померли. Ведь у меня восемнадцать было рожено... да вот полюбил Господь кровь мою, все брал да и брал ребятишек моих в ангелы. И жалко мне, а и радостно!»

Во время пожара: «освещаемая огнем, который словно ловил ее, черную, она металась по двору, всюду поспевая, всем распоряжаясь, все видя». Семья стала практически нищей, и Алеша был вынужден побираться. Маленькие крохи

он приносил бабушке, которая «глядела на них и молча плакала», переживая за будущее внука. Вся жизнь бабушки прошла на благо людей, поэтому ее образ запечатлелся в сознании главного героя на всю жизнь. Мудрая женщина сглаживает «свинцовые мерзости дикой русской жизни», духовно обогащая трудную жизнь своих близких, разделяя с ними заботы и трудности жизни.

В. А. Сухомлинский писал: «Годы детства — это прежде всего воспитание сердца». И это воспитание сердца во многом осуществляет в семье старшее поколение.

***Тема: «Взаимоотношения между близкими людьми».***

Семья — это близкие люди, у которых общий быт, совместные проблемы и трудности, общие победы и радости. Взаимоотношения в семье обусловлены разными факторами, как внешними, так и внутренними. В художественных произведениях писатели создают образы разных семей. В своем сочинении я хочу обратиться к пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад» и рассказать о семье ее главной героини — Любови Андреевны Раневской. А. П. Чехов написал свое произведение в начале XX века, в сложное, переломное для России время. В начале века происходит переосмысление многих жизненных ценностей, меняются ориентиры, происходит слом старых устоев. Эти идеи в полной мере отразил Чехов в «Вишневом саде». Семья — своеобразная модель общества, поэтому от того, что произойдет с ней в сложное

и переломное время, зависит дальнейшая судьба государства.

Тяжелая ситуация, сложившаяся в доме Раневской, раскрывает все скрытые временем недостатки и сложности общения. Расточительная жизнь хозяев имения приводит к кризису в отношениях. Но такая обстановка сложилась в семье не сразу. Из диалогов героев можно догадаться, что прежняя жизнь была счастливой: все отношения были построены на уважении и почитании друг друга. И даже столетний шкаф, символ прошедшей эпохи, по словам Гаева, «поддерживал в поколениях рода бодрость, веру в лучшее будущее и воспитывал идеалы добра и общественного самосознания».

Приехавшие герои (сама Раневская, ее брат Гаев, дочь Аня) радостно и умиленно взирают на детскую, на комнаты белую и фиолетовую, на комнату Ани, на шкаф и столик... Автор пытается передать атмосферу тепла и уюта старого дворянского гнезда, которая раньше господствовала в семье. Персонажи пьесы мысленно и непосредственно вслух обращаются к вишневному саду, любясь его белоснежным одеянием, пением птиц, его длинными аллеями, протянутыми вглубь и светящимися в лунные ночи. Присущая Раневской и Гаеву обращенность в прошлое семьи рождает в их воображении поэтические миражи, и кажется им, будто «покойная мама идет по саду в белом платье!»

Сегодняшняя семья Раневской разрушается. Любовь Андреевна может дать золотую монету бродяге, а домочадцы голодают. Она забывает

о преданном Фирсе, бросает своих дочерей. Ее семейная жизнь не состоялась из-за легкомысленности и праздности. Семья и дом не для нее. Раневская и Гаев неспособны ощутить реальность и драматизм предстоящей продажи имения, поэтому третий акт начинается нелепым и неуместным балом. Герои пьесы веселятся, хотя мучительно ожидают тревожных известий с торгов; нанимают оркестр, когда в людской давно есть нечего, танцуют, утирая, как Варя, слезы. Жалкий характер происходящего веселья подмечает старый слуга Фирс: «Прежде у нас на балах танцевали генералы, бароны, адмиралы, а теперь посылает за почтовым чиновником и начальником станции, да и те не в охотку идут».

Определение «беспомощный» в значительной мере подходит к брату Раневской, Гаеву, этому взрослому ребенку, который, являясь единственным мужчиной в семье, неспособен решить ее проблемы.

В чеховской пьесе восприятие семьи неразрывно связано с восприятием самой усадьбы, которая продана с торгов. В заключительном акте пьесы вещи в доме по-прежнему сохраняют для хозяев всю неизъяснимую поэзию — все эти столы, шкафы, бильярд... Однако все эти вещи и предметы усадьбы одновременно отличаются какой-то покинутостью, забытостью, отчужденностью, а комнаты — сиротливостью и пустотой. Уже нет ни занавесок на окнах, ни картин, мебель «сложена в один угол, точно для продажи». Уныло и одиноко выглядят дорожные узлы, че-

моданы, увязанные ящики. Также и члены семьи выглядят непонятыми друг другом.

Аня, дочь Раневской черпает свои знания о жизни из книг и, вероятно, рассказов друзей; она живет в туманном мире, далеком от действительности. Она словно отрешена от мира природы, она уже разлюбила свой вишневый сад. Героиня Чехова олицетворяет радостную поэтичность, открытость миру и человеку, легкость и непосредственность, но при этом она утрачивает свою связь с семьей, с корнями. Вместе со своим другом, Петей Трофимовым, неловким, непрактичным, чудаковатым, Аня выходит на просторы жизни. Бодро и воодушевленно звучит ее возглас: «В дорогу!» Все члены семьи Раневской отправляются по разным дорогам. Что обретут они в будущем, что найдут? Ответы на эти вопросы остаются за страницами пьесы. Чехов показывает читателю, что семья утратила, потеряла связь друг с другом и прошлым.

Важно, чтобы каждый из нас, когда в будущем будет строить свою семью, уходя из родительского дома, не утратил свою связь с прошлым.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

### «ЛЮБОВЬ»

---

«Любовь» — направление дает возможность посмотреть на чувство с различных позиций: родителей и детей, мужчины и женщины, брата и сестры, взрослого и ребенка. Речь пойдет о любви как явлении высоком, облагораживающем и возвышающем человека, о ее светлых и трагических сторонах.

#### Темы сочинений

1. Что такое любовь?
2. Любовь к профессии и семье — источник счастья человека.
3. Любовью дорожить умейте!
4. «Быть нелюбимым! Боже мой! Какое счастье быть несчастным!» (А. Кушнер)
5. Только любовью держится и движется жизнь...
6. Все начинается с любви...
7. Любовь есть духовное возрождение...
8. «Жди меня, и я вернусь!»: любовь и война.
9. Любовь — высшее начало.
10. Любовь — высокое, чистое и прекрасное чувство.
11. Что важнее: любить самому или быть любимым?
12. Может ли человек прожить без любви?

## Литературные произведения

Русские народные былины («Три поездки Ильи Муромца», «Садко» и др.)

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.)

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.)

**А. С. Грибоедов** «Горе от ума» (1821—1824).

**А. С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Кавказский пленник» (1820—1821), «Цыганы» (1824), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833), «Повести Белкина» (1830), «Евгений Онегин» (1823—1831), «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...») (1825), «Я вас любил: любовь еще, быть может...» (1829), «Не пой, красавица, при мне...» (1828), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1841), «Листок» (1841), «Мцыри» (1839).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**Ф. И. Тютчев** «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...») (1870).

**А. А. Фет** «Шепот, робкое дыханье...» (1850), «Я пришел к тебе с приветом...» (1843), «Я тебе ничего не скажу...» (1885).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).



**М. Е. Салтыков-Щедрин** «Господа Головлевы» (1875).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Вишневый сад» (1903), «Три сестры» (1901).

**А. А. Блок** «Девушка пела в церковном хоре...» (1905), «Ты помнишь? В нашей бухте сонной...» (1911—1914), «Незнакомка» (1906), «О доблестях, о подвигах, о славе» (1908).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Мне нравится, что вы больны не мной...» (1915).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита» (1966—1967).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**У. Шекспир** «Ромео и Джульетта» (1594—1595), сонеты: № 66 «Измучась всем, я умереть хочу...» (пер. Б. Пастернака), № 68 «Его лицо — одно из отражений...» (пер. С. Маршака), № 116 «Мешать соединенью двух сердец...» (пер. С. Маршака), № 130 «Ее глаза на звезды не похожи...» (пер. С. Маршака).

**И. В. Гете** «Фауст» (1774—1832).

**Дж. Г. Байрон** Романс («Какая радость заменит бывшее светлых чар...») (1815) (пер. Вяч. Иванова), «Стансы к Августе» (1816) (пер. А. Плеще-

ева), «Паломничество Чайльд Гарольда» (1809—1811) (пер. В. Левика).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Любовь — это сила, которая помогает человеку преодолевать препятствия, встречающиеся на жизненном пути.

— Любовь — многогранное понятие, которое включает и привязанность между мужчиной и женщиной, и теплые взаимоотношения между родными и близкими людьми, и чувство человека к большой и малой родине.

— Человека, который никогда не испытывал чувство любви, можно только пожалеть, так как любовь делает сильным, окрыляет.

— Гармония в любви очень важна.

— Настоящая любовь — не сиюминутное чувство, она зарождается, развивается и меняется у человека со временем, так как происходит и изменение самого человека.

— Без любви все выглядит серым и унылым, любовь придает жизни краски, наполняет ее внутренним содержанием.

— В художественных произведениях писатели и поэты воспевают любовь как вечное, возвышающее душу человека чувство, но часто в произведениях авторы пишут и о роковой любви, губительной, жестокой.

### *Вопросы*

— Что такое любовь? Как вы понимаете это чувство? Подберите 5—6 прилагательных-определений к слову *любовь*.

— Всегда ли любовь ответна? Приведите примеры из текстов русской и зарубежной литературы, в которых говорится о безответной любви.

— Можно ли оправдать преступление любовью? Аргументируйте свою позицию.

— Какую роль играет любовь в жизни каждого человека? Почему?

— Можно ли заставить человека любить? Приведите 2—3 тезиса, аргументирующие ваш ответ.

— Как взаимосвязаны тема любви и долга? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

### **Цитаты**

— «Любовь — это все что у нас есть, и только любовью мы можем помочь друг другу». (*Еврипид*)

— «В сердце человека заключена подлинная рыцарственность: оно способно любить. Рыцарское поведение вырастает из глубины сердца». (*И.В. Гете*)

— «Любви всего мало. Она обладает счастьем, а хочет рая, обладает раем — хочет неба. О любящие! Все это есть в вашей любви. Сумейте только найти». (*В. Гюго*)

— «Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь». (*И.С. Тургенев*)

— «Тайны человеческой жизни велики, а любовь — самая недоступная из этих тайн». (*И.С. Тургенев*)

— «Любовь столь всесильна, что перерождает и нас самих». (*Ф.М. Достоевский*)

— «Всегда кажется, что любят нас за то, что мы хороши. А не догадываемся, что любят нас оттого, что хороши те, кто нас любят». (*Л.Н. Толстой*)

— «Любить — значит жить жизнью того, кого любишь». (*Л.Н. Толстой*)

— «Перед любовью бессильны ужас и мрак смерти». (*Г. Ибсен*)

— «Любовь к людям — это и есть те крылья, на которых человек поднимается выше всего». (*М. Горький*)

— «Когда любишь, хочется что-то делать во имя любви. Хочется жертвовать собой. Хочется служить». (*Э.М. Хемингуэй*)

— «Настоящую любовь можно узнать по тому, насколько от нее человек становится лучше, и еще по тому... насколько от нее в душе светлеет». (*Л.Н. Андреев*)

— «Любой судьбе любовь дает отпор». (*М.А. Булгаков*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Может ли человек прожить без любви?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспек-

тов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

- любовь как базовая ценность личности;
- любовь как гармоничное чувство;
- любовь как бескорыстное чувство, делающее человека лучше;
- любовь как награда.

II. Основная часть. Доказательства тех четырех тезисов, которые указаны во введении:

- объяснение того, почему любовь является базовой ценностью личности (обращение к роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»);
- размышление о гармонической любви (любовь Пьера Безухова к Наташе Ростовой в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);
- описание любви как бескорыстного чувства (обращение к рассказу И. А. Куприна «Гранатовый браслет»);
- характеристика любви как награды (обращение к повести И. С. Тургенева «Ася»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражения собственного отношения к тому, может ли человек прожить без любви.

**Тема:** «Что важнее: любить самому или быть любимым?»

### ***План сочинения.***

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

- любить самому (что подразумевается под этим выражением);
- быть любимым (что подразумевается под данным выражением).

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: любить самому (Желтков из рассказа А. И. Куприна «Гранатовый браслет»);

— с другой: быть любимым (Вера Шеина, княгиня из рассказа А. И. Куприна «Гранатовый браслет»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что ближе лично вам: любить самому или быть любимым.

**Тема:** «Все начинается с любви...»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) собственное понимание слова *любовь*;

2) указание произведений русской или мировой литературы, раскрывающих тему любви.

II. Основная часть. Объяснение причин обращения писателей к теме любви (с опорой на произведения художественной литературы):

1) любовь родных и близких людей (семья Иртеньевых в «Детстве» Л. Н. Толстого);

2) любовь как чувство между мужчиной и женщиной, которая способна все преодолеть (любовь Петра Гринёва и Маши Мироновой в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»);

3) любовь к родине (любовь Андрея Соколова в рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека»).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к теме любви, к чувству любви.

## Примеры сочинений

### **Тема: «Что такое любовь?»**

В художественных произведениях многие поэты и писатели объясняют, что такое любовь. Я хочу раскрыть данную тему, обратившись к творчеству поэта Серебряного века, А. А. Блока, необычного лирика, яркого поэта-символиста.

Тема любви раскрывается Александром Блоком в нескольких поэтических циклах: «Стихи о Прекрасной Даме», «Снежная маска», «Фаина», «Кармен», в которых любовное чувство просматривается сквозь призму символистской поэтики.

В цикле стихотворений «Стихи о Прекрасной Даме» (1901—1902), написанном под влиянием зарождающегося любовного чувства молодого поэта к своей будущей жене Любови Менделеевой, выведен образ Вечной Женственности, который может примирить божественное, небесное и земное, способствует обновлению души поэта. Героиня цикла — то непостижимый, мистический образ («Дева», «Святая», «Непостижимая»), то реальная женщина, имеющая конкретные черты:

*Она стройна и высока,  
Всегда надменна и сурова...  
(«Она стройна и высока», 1902)*

Поэтические эпитеты «белое платье», «неведомые тени», «в тихой заводи» усиливают ощущение нереальности происходящего; окружают любовное чувство поэта мистическим ореолом.

Таким образом, реальная любовь поэта трансформируется в поэзию намеков, символов, полутонов.

Любовь здесь является таким состоянием души, которое одновременно пленяет лирического героя и в то же время заставляет переживать.

В блоковских поэтических циклах «Снежная маска» (1907) и «Фаина» (1906—1908) стихия реальной каждодневной жизни сменяется всепоглощающей страстью лирического героя, который боготворит свою возлюбленную. Лирическая героиня циклов практически лишена черт реальной конкретной женщины; все ее черты символически условны, но именно она способна вызвать настоящие эмоции, бурю страсти поэта.

В последнем поэтическом цикле стихотворений о любви «Кармен» (1914) поэтом выведен сложный, многоликий образ героини, которая является одновременно и современной женщиной, и испанской цыганкой, и вольнолюбивой славянкой, но чувство лирического героя неизменно:

*Мелодией одной звучат печаль и радость...*

*Но я люблю тебя: я сам такой, Кармен.*

*(«Нет, никогда моей,  
и ты ничьей не будешь...» )*

Вершиной любовной лирики Александра Блока является стихотворение «Незнакомка» (1906). Образ таинственной возлюбленной, появляющейся «каждый вечер, в час назначенный», является центральным в стихотворении. Лирическое про-



изведение построено на антитезе. Открывает стихотворение картина пошлой жизни, которую ведут обычные обыватели: пьянство, скука, грязь. Даже природа с осуждением взирает на такую жизнь:

*А в небе, ко всему приученный,  
Бессмысленно кривится диск.*

Такой пошлости, безнравственности противопоставлен образ таинственной незнакомки, которая

*Дыша духами и туманами,  
Она садится у окна.*

Образ незнакомки очаровывает, заковывает «странной близостью», но, к сожалению, пошлость побеждает. В жизни нет места возвышенному, непостижимому, таинственному. Финал произведения пессимистичен:

*Ты право, пьяное чудовище!  
Я знаю: истина в вине.*

Тема любви является главной и в стихотворении А. А. Блока «О доблестях, о подвигах, о славе...» (1908). Лирическое произведение сюжетно: возлюбленная ушла от лирического героя, «отдала свою судьбу другому». Но полностью забыть свою любовь герою не удалось, так как чувство любви связано с молодостью, юностью:

*И вспомнил я тебя пред аналоем,  
И звал тебя, как молодость свою...*

Лирический герой уже не мечтает о подвигах, о славе, все прошло, сохранились лишь воспоминания о любви, о тех прекрасных мгновениях, которые дарит любовь.

Таким образом, любовная тема является одной из главных тем поэзии Александра Блока, а образ лирической героини, принимающей различные облики: то Прекрасной Дамы, то Вечной Женственности, то незнакомки, то девушки, то цыганки Кармен, помогает раскрыть внутренний мир поэта, его переживания.

Творчество Блока позволяет мне понять, что любовь — это чувство, способствующее обновлению души; это эмоции, которые очаровывают и пленяют; это всепоглощающая страсть, это прекрасное мгновение. Лирические произведения Александра Блока помогли мне узнать, что любовь — многоликое чувство.

***Тема: «Любовь — высшее начало».***

Любовь — чувство, которое лежит в основе всех человеческих поступков. Тему сочинения я хочу раскрыть, обратившись к рассказу И. А. Бунина «Лапти», в котором писатель размышляет о любви к жизни, к человеку, о любви как нравственной ценности.

Небольшой рассказ «Лапти» многому может научить внимательного читателя. Сюжет рассказа прост: в ненастную погоду в одном из отдаленных хуторов умирает барский мальчик и в бреду просит достать ему красные лапти.

Для ребенка красные лапти становятся той мечтой, тем рубежом, достигнув который, он

может либо выжить, либо умереть. Никто не может в такую пургу достать мальчику желаемое. Мастер художественного слова — писатель И. А. Бунин передает состояние природы следующими синонимами: «непроглядная вьюга»; «такая страсть»; «белое, куда-то бешено несущееся степное море, бездна снежного урагана и мрака». Простой мужик Нефед отправляется в путь, за шесть верст в Новоселки, в лавку за лаптями для умирающего мальчика. Никому не сказав, так как «душа желает», а противиться желанию души умирающего ребенка герой не в силах, и никакое ненастье его не пугает: «...пошел, утопая по сугробам, через двор, выбрался за ворота, и потонул в белом, куда-то бешено несущемся степном море».

Замерзшего насмерть Нефедя нашли у дороги новосельские мужики, и именно эта находка спасла им жизнь: «Мужики... потонули вместе с лошадью в страшный снег... решили пропадать, как вдруг увидали торчащие из снега чьи-то ноги в валенках... Тем только и спаслись, поняли, что эти луга хуторские, и что на горе, в двух шагах, жильё...»

Финал бунинского рассказа открытый: читателю неизвестно, выздоровел ли мальчик, спас ли его Нефед, так как «за пазухой Нефедя лежали новенькие ребячьи лапти и пузырек с фуксинном». Такая концовка рассказа заставляет еще раз задуматься о поступке Нефедя, о его любви к человеку, уважении к желанию больного ребенка. Но из рассказа мы точно знаем, что жертва Нефедя не напрасна: герой уже спас новосель-

ских мужиков. Нефед умер, не получив никакой благодарности за свой труд, в этом нравственная сила его любви: пойти в пургу, не ожидая благодарности, почестей, славы.

Гуманистическая направленность бунинского рассказа очевидна: Нефед, не задумываясь, решает выполнить последнюю волю умирающего мальчика. Человеческая душа становится высшей нравственной ценностью.

Рассказ помогает читателю понять, что любовь — это высшее нравственное начало в человеке, это подвиг во имя любви к человеку.

***Тема: «Любовь — высокое, чистое и прекрасное чувство».***

Предлагаемую тему сочинения можно раскрыть глубже, обратившись к поэтическому тексту. В качестве примера я взял (взяла) стихотворение М. Цветаевой «Откуда такая нежность?» (1916), посвященное О. Мандельштаму. Стихотворная форма позволяет поэту выразить чувства, переживания, внутренний мир человека. Любовная тема занимает в лирике Марины Цветаевой важное место. С помощью поэтических строк она передает неповторимую гамму чувств женской души.

Стихотворение «Откуда такая нежность?» относится к любовной тематике. В основе произведения риторический вопрос: «Откуда такая нежность?». Лирическая героиня обращается к себе, к своему внутреннему миру, пытается понять природу собственной нежности, своих чувств. Риторический вопрос повторяется в каждом че-

тверостишии стихотворения, акцентируя внимание читателя на самом главном. Лирическая героиня вновь переживает любовное чувство, но оно другое, непохожее на то, что было испытано раньше.

Сама Марина Цветаева считала, что в каждом стихотворении она выражает собственную судьбу, что любой поэтический образ биографичен.

Чтобы передать любовное чувство героини, поэтесса использует в данном стихотворении различные поэтические приемы, самый распространенный — инверсия, которая помогает передать глубину испытываемых ощущений:

*Не первые — эти кудри  
Разглаживаю, и губы  
Знавала — темней твоих.*

Глаза возлюбленного сопоставляются с небесными звездами. Здесь используется сравнение на фоне повторяющегося предложения:

*Всходили и гасли звезды...  
...Всходили и гасли очи  
У самых моих очей.*

Поэтессой используется устаревшая форма слова: у возлюбленного очи, а не глаза. Лирическая героиня слушает песни возлюбленного «на самой груди певца». В финале стихотворения Марина Цветаева также использует риторический вопрос:

*Откуда такая нежность?  
И что с нею делать, отрок  
Лукавый, певец захожий,  
С ресницами — нет длинней?*

Героиня обращается к «отроку лукавому», к «певцу захожему», еще раз пытаюсь понять природу той нежности, которая владеет женщиной.

Данное стихотворение, относящееся к любовной тематике, передает скрытые перипетии любовного чувства, природу женского восприятия. Здесь лирическая героиня — любящая женщина, пытающаяся понять причину переживаний:

*Откуда такая нежность?*

Прочитав лирическое произведение Марины Цветаевой о любви, я понял (поняла), что любовь — это в первую очередь нежность, которую ты испытываешь по отношению к другому человеку, это чистое чувство, основанное на сопереживании, соучастии.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

### «ДРУЖБА»

---

«Дружба» — направление нацеливает на рассуждение о феномене дружбы, о потенциале дружеских взаимоотношений, о настоящих и мнимых друзьях. Речь пойдет о дружбе как добродетели, основанной на бескорыстных взаимоотношениях людей между собой.

#### Темы сочинений

1. Что такое дружба?
2. Настоящие и мнимые друзья.
3. Согласны ли вы с утверждением Г.Р. Державина: «Дружба — не услуга...»?
4. «Дружба настоящая не старится...» (*К. Симонов*)
5. Дружба и долг.
6. Настоящий друг.
7. Как познается дружба?
8. Дружба и любовь.
9. Может ли быть дружба между мужчиной и женщиной?
10. Настоящий друг не предаст.
11. Что важнее: иметь много друзей или самому быть настоящим другом?
12. Может ли человек прожить без дружбы?

## Литературные произведения

Русские народные былины («Три поездки Ильи Муромца», «Садко» и др.).

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

**А. С. Грибоедов** «Горе от ума» (1821—1824).

**И. А. Крылов** «Слон и Моська» (1808), «Квартет» (1811), «Осел и Соловей» (1811), «Лебедь, Щука и Рак» (1814), «Свинья под дубом» (не позднее 1823).

**А. С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Кавказский пленник» (1820—1821), «Цыганы» (1824), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Повести Белкина» (1830), «Маленькие трагедии» (1830), «Евгений Онегин» (1823—1831), «Воспоминания в Царском Селе» (1814), «К Чаадаеву» («Любви, надежды, тихой славы...») (1818), «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...») (1825), «Во глубине сибирских руд...» (1827), «Не пой, красавица, при мне...» (1828), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829), «Туча» (1835), «Была пора: наш праздник молодой...» (1836).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Узник» (1837), «Тучи» (1840), «Утес» (1841), «Выхожу один я на дорогу...» (1841), «Дума» (1838), «Три пальмы» (1838), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1841), «Мцыри» (1839).



**Н. В. Гоголь** «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (1834), «Тарас Бульба» (1835).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**И. С. Тургенев** «Певцы» (1852), «Бежин луг» (1846, 1874), «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873), «Левша» (1881).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869), «Премудрый пескарь» (1883).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Холстомер» (1863—1885), «Кавказский пленник» (1872).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Толстый и тонкий» (1883), «Вишневый сад» (1903), «Три сестры» (1901).

**В. В. Маяковский** «Хорошее отношение к лошадям» (1918), «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1920).

**С. А. Есенин** «Собаке Качалова» (1925).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита» (1966—1967).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**У. Шекспир** «Гамлет» (1601).

**И. В. Гете** «Фауст» (1774—1832).

**Дж. Г. Байрон** «Паломничество Чайльд Гарольда» (1809—1811) (пер. В. Левики).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— В основе настоящей дружбы лежат бескорыстные взаимоотношения доверия и понимания.

— Дружба — уникальный феномен, духовная общность, которая возникает между людьми, равными по возрасту и интересам, между представителями старшего и молодого поколения, между мужчиной и женщиной, между людьми разных национальностей, вероисповеданий. Поистине дружба не имеет границ.

— В дружбе важна взаимовыручка, преданность.

— У человека может возникнуть чувство привязанности, любви, дружбы и к «братьям нашим меньшим» (к домашним питомцам).

— Настоящий друг — тот, кто не предаст, готов выслушать и поддержать в трудную минуту, тот, кто не завидует успехам друга, а радуется вместе с ним.

— Дружеское участие важно каждому человеку. Знакомых может быть много, но другом мы называем только того, кому мы доверяем и уверены, что он это доверие не обманет.

— В художественных произведениях писатели и поэты обращаются к теме дружбы, создают образы настоящих и мнимых друзей.

### *Вопросы*

— Что такое дружба? На каких чувствах основывается дружеская привязанность? Подберите 5—6 прилагательных-определений к слову «дружба».

— Кого можно назвать настоящим другом? Приведите примеры из текстов русской и зарубежной литературы, в которых говорится о настоящих друзьях.

— Может ли друг быть корыстным? Аргументируйте свою позицию.

— Какую роль играет дружба в жизни каждого человека? Почему?

— Можно ли заставить человека дружить с кем-то? Приведите 2—3 тезиса, аргументирующие ваш ответ.

— Как взаимосвязаны тема дружбы и самопожертвования? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

### **Цитаты**

— «Дружба не только неоценима, но и прекрасна; мы восхваляем того, кто любит своих друзей, и иметь много друзей кажется чем-то прекрасным, а некоторым даже кажется, что быть хорошим человеком и другом — одно и то же». (*Аристотель*)

— «Не родственные связи создают друзей, но общность интересов». (*Демокрит*)

— «В мире нет ничего лучше и приятнее дружбы; исключить из жизни дружбу — все

равно, что лишить мир солнечного света». (*Цицерон*)

— «Мне не нужно друга, который, во всем со мной соглашаясь, меняет со мною взгляды, кивая головой, ибо тень то же делает лучше». (*Плутарх*)

— «Только настоящий друг может терпеть слабости своего друга». (*У. Шекспир*)

— Настоящий друг везде/Верен, в счастье и беде;/Грусть твоя его тревожит,/Ты не спишь — он спать не может, / И во всем, без дальних слов,/ Он помочь тебе готов. (*У. Шекспир*)

— «Искренность отношений, правда в общении — вот дружба». (*А. Суворов*)

— «Привязанность может обойтись без взаимности, но дружба — никогда». (*Ж.-Ж. Руссо*)

— «Дружба — это любовь без крыльев». (*Дж.Г. Байрон*)

— «Где нет полной откровенности, полной доверенности, где скрывается хотя малость какая-нибудь, там нет и не может быть дружбы». (*В.Г. Белинский*)

— «Ни раба, ни повелителя дружбе не надо. Дружба любит равенство». (*И.А. Гончаров*)

— «Себялюбие — яд для дружбы». (*О. де Бальзак*)

— «Никогда не вступай в дружбу с человеком, которого не можешь уважать». (*Ч. Дарвин*)

— «Товарищи — только те, кто, держась за один канат, общими усилиями взбираются на горную вершину и в этом обретают свою близость». (*А. де Сент-Экзюпери*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Может ли человек прожить без дружбы?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— дружба как привязанность, основанная на доверии;

— дружба как чувство ответственности за другого;

— дружба как бескорыстное чувство;

— дружба как готовность прийти на помощь другу.

II. Основная часть. Доказательства тех четырех тезисов, которые указаны во введении:

— объяснение того, почему дружба является привязанностью, основанной на доверии (обращение к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», дружба Онегина с Ленским);

— размышление о чувстве ответственности за другого (дружба Пьера Безухова с Андреем Болконским в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»);

— описание дружбы как бескорыстного чувства (дружба Обломова и Штольца в романе И.А. Гончарова «Обломов»);

— рассуждение о том, что друг должен быть готов прийти на помощь (дружба учителя и ученика в рассказе В. Распутина «Уроки французского»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, может ли человек прожить без дружбы.

**Тема:** «Что важнее: иметь много друзей или самому быть настоящим другом?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— иметь много друзей (что подразумевается под этим выражением);

— самому быть настоящим другом (что подразумевается под данным выражением).

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: иметь много друзей (характеристика дружеских отношений Наташи Ростовой в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);

— с другой: самому быть настоящим другом (Гринев как настоящий друг в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что ближе лично вам: иметь много друзей или самому быть настоящим другом.

**Тема:** «Настоящий друг не предаст».

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) собственное понимание словосочетания «настоящий друг»;

2) указание произведений русской или мировой литературы, раскрывающих образы друзей.

II. Основная часть. Объяснение причин обращения писателей к теме дружбы (с опорой на произведения художественной литературы):

1) был ли Онегин настоящим другом Ленскому, а Ленский Онегину (по роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»);

2) дружба между мужчиной и женщиной на примере анализа взаимоотношений Печорина с Верой (по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

III. Заключение. Выражение собственного понимания того, кто такой настоящий друг.

## Примеры сочинений

***Тема: «Настоящий друг не предаст».***

Раскрывая тему своего сочинения, я хочу обратиться к анализу человеческих поступков, из которых и складывается впоследствии понимание того, кто такой настоящий друг. Раскрыть тему сочинения мне поможет рассказ Л. Н. Андреева «Кусака».

Изображая жизнь бездомной собаки, писатель заставляет людей задумываться над последствиями их поступков, учит человечности, милосердному отношению не только к «братьям нашим меньшим», но и друг к другу, дает читателю возможность понять, что человек, предавший один раз, может поступать так и дальше.

Тема сострадания раскрывается в рассказе через описание бездомной собаки. Часто люди оби-

жают наиболее незащищенных. Один пьяный мужик пожалел грязную и некрасивую собаку, но когда та в ожидании ласки доверчиво подошла к нему, пьяный человек «вспомнил все обиды, нанесенные ему добрыми людьми, почувствовал скуку и тупую злобу и... с размаху ткнул ее в бок носком тяжелого сапога». Собака навсегда запомнила этот жуткий урок и перестала доверять людям. Но тяжелая жизнь дворняги изменилась, когда однажды весной из города приехали дачники.

Кусака (такое прозвище собаке дала новая хозяйка, девушка Леля, приехавшая на лето с семьей на дачу) постепенно стала привыкать к людям и новым условиям жизни. «И долго еще всякая ласка казалась ей неожиданностью, чудом, которого она не могла понять и на которое она не могла ответить. Она не умела ласкаться... Она нелепо кувыркалась, неуклюже прыгала и вертелась вокруг самой себя», и эти действия собаки вызывали настоящий хохот у дачников. Собака была счастлива оттого, что обрела хозяев, друзей, семью.

Но наступила осень. Комфорт городской жизни не согласуется с наличием дворовой собаки, поэтому внешне добрые люди остаются безучастными к дальнейшей судьбе Кусяки, остающейся одной на даче. И даже гимназистка Леля, так любившая собаку и просившая у матери взять ее с собой, «на вокзале... вспомнила, что не простилась с Кусякой».

Леля, героиня рассказа, предала Кусяку. Ужасен и страшен вой снова обманутой и брошенной



собаки. «И тому, кто слышал этот вой, казалось, что это стонет и рвется к свету сама беспросветно-темная ночь, и хотелось в тепло, к яркому огню...»

В погоне за удобствами, материальными ценностями люди забыли о самом важном: о добре, сострадании, милосердии. Совершая предательство, люди не задумываются над последствиями своих поступков.

По моему мнению, из Лели, обидевшей собаку, вряд ли получится в будущем настоящий друг.

### ***Тема: «Как познается дружба?»***

Дружба — духовная общность, которая устанавливается между людьми. Она может возникнуть между людьми, равными по возрасту и интересам, между представителями старшего и молодого поколения, между мужчиной и женщиной, между людьми разных национальностей, вероисповеданий, между людьми и животными. Это бескорыстные взаимоотношения, основанные на любви, искренности, доверии, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях. Я считаю, что обязательные условия дружбы — это взаимность и доверие.

Тему дружбы я хочу раскрыть, обратившись к разным произведениям отечественной литературы, поскольку эта вечная тема всегда интересовала писателей и поэтов.

Как познается дружба между людьми, близкими по возрасту, по происхождению, по интересам? Ответить на этот вопрос можно, обратившись к анализу взаимоотношений Ан-

дрия Болконского и Пьера Безухова в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Сам автор считал эту дружбу величайшей ценностью своего романа. Оба героя находятся в ситуации поиска истины и смысла жизни. Именно это и сближает двух любимых героев писателя и укрепляет их дружбу. Так, во время Отечественной войны 1812 года и Пьер, и князь Андрей остро ощущают свою внутреннюю, кровную связь с народом. Они оба пытаются облегчить положение народа: князь Андрей содействует государственным реформам, а Пьер Безухов пытается ввести новые порядки в своих имениях, улучшить жизнь крестьян. В итоге каждый из них преодолевает противоречия мира, готов к самопожертвованию, верит в добро и ищет справедливость.

Разговоры двух друзей, в которых они делятся друг с другом самым сокровенным, оказывают важное влияние на ход их мыслей. И даже несмотря на то что порой их позиции различны, каждый признает и уважает мнение другого. Дружбу князя Андрея и Пьера Безухова можно считать искренней, прекрасной и вечной, потому что она основана на глубоком уважении друг к другу и единых нравственных установках.

Как познается дружба между людьми, близкими по возрасту, но противоположными по жизненным устремлениям? Ответ на этот вопрос можно найти, обратившись к анализу дружеских отношений Евгения Онегина и Владимира Ленского в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Вот как сам автор описывает несхожесть героев:

*Они сошлись. Волна и камень,  
Стихи и проза, лед и пламень  
Не столь различны меж собой.  
Сперва взаимной разнотой  
Они друг другу были скучны;  
Потом понравились; потом  
Съезжались каждый день верхом,  
И скоро стали неразлучны.*

Несходство характеров Ленского и Онегина только усилило взаимную симпатию, придало глубину их общению. Беседы друзей не похожи на обычный разговор деревенских помещиков «про дождь, про лен, про скотный двор»:

*Меж ними все рождало споры  
И к размышлению влекло:  
Племен минувших договоры  
Плоды наук, добро и зло...*

Но герои оказались слишком разными, поэтому их дружба не вынесла тех жизненных препятствий, которые встретились на пути: Онегин больно ранил трепетную душу поэта Ленского, флиртуя с его невестой Ольгой. Причиной трагедии, которой закончилась дружба Онегина и Ленского, стала не только разность их характеров и мировоззрений. И хотя серьезных поводов для дуэли не было, мнение света оказалось определяющим для героев, и «младой певец нашел безвременный конец». Дружба людей, по-разному воспринимающих жизнь, оказалась тяжелым испытанием для обоих.

Возможна ли дружба между людьми разных поколений? Ответить на данный вопрос мне поможет анализ дружбы, возникшей между Григорием Печориным и штабс-капитаном Максим Максимычем — героями романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Несмотря на то что Максим Максимыч считал Печорина странным человеком и явно не одобрял его поступка с Бэлой, он привязан к Печорину и считает его своим другом. «Мы были приятели», «были друзья закадычные», — служа вместе, люди становятся близкими, почти родными, именно в этом искренне убежден Максим Максимыч. Так сложились обстоятельства, что очень добрый, но недалекий Максим Максимыч не смог понять сложной натуры Печорина, поэтому, когда герои случайно встретились в одной из гостиниц, штабс-капитан не понял, почему Печорин не хочет вспоминать прошлое и встречаться с ним: «Печорин чуть-чуть побледнел и отвернулся...»

Отношение между героями можно скорее охарактеризовать как приятельские, которые могли бы перерасти в настоящую дружбу, но не переросли, так как слишком по-разному воспринимали жизнь герои М. Ю. Лермонтова.

Возможна ли дружба людей, разных по социальному положению? Ответ на этот вопрос можно получить, обратившись к былинному эпосу. Например, в былине киевского цикла «Вольга и Микула Селянинович» выведены два ярких образа: молодой князь и простой русский мужик-оратай.

Вольга и Микула — две незаурядные личности, обладающие чувством собственного достоинства. Несмотря на разницу в социальном статусе их дружеское расположение строится на взаимном уважении и признании достоинств друг друга. По характеру князь и пахарь равны друг другу. Обращаясь к Микуле с просьбой о помощи, князь Вольга обосновывает свое желание:

*— Ай же ты, оратай-оратаюшко.  
Ты поедем-ко со мною во товарищах.*

Уважительно относится князь к силе и труду пахаря. В народном эпосе дружба князя Вольги и простого пахаря Микулы определяется не социальным положением героев, а основана на доверии и доброжелательном отношении друг другу.

Поистине дружба не имеет границ. В основе искренней дружбы всегда должно быть уважение, доверие и желание понять друга.

Именно данную мысль и доносит до читателя художественная литература.

***Тема: «Настоящий друг».***

Для меня настоящий друг — тот, кто готов совершить бескорыстный поступок. Для подтверждения своей мысли предлагаю обратиться к рассказу Юрия Павловича Казакова «Тихое утро».

В рассказе показаны два главных героя: городской Володя и деревенский мальчишка Яшка. Яшка — типичный житель сельской местности, знаток настоящей рыбалки. Портрет героя примечателен: старые штаны и рубаха, босые ноги,

испачканные пальцы. Городской мальчик — полная противоположность Яшки: собрался на рыбалку в ботинках. Ребята поссорились из-за пустяка, поэтому сердятся друг на друга. Но у Володи более мягкий и уступчивый характер, поэтому он не задает лишних вопросов, боясь еще больше рассердить Яшку. Володя в восторге от ранней утренней прогулки, от предвкушения настоящей рыбалки. Благодаря этому напряжение между мальчиками постепенно спадает, они начинают вести бойкий разговор о рыбалке. Яшка с готовностью рассказывает об особенностях клева на заре, о рыбе, которая водится в здешних водоемах, объясняет услышанные в лесу звуки, говорит о реке. Будущая рыбалка сближает мальчиков. Природа как бы созвучна настроению героев: она притягивает своей красотой. Володя, как и Яшка, начинает чувствовать природу, мрачный омут реки пугает своей глубиной.

Потянувшись за уплывающей удочкой, Володя теряет равновесие и падает в воду. Перепуганный Яшка, видя, что его товарищ тонет, сначала убегает за помощью в деревню, но потом, понимая, что никого не найдет, бросается в холодную воду спасать Володю: «Чувствуя, что сейчас задохнется, Яшка рванулся к Володе, схватил его за рубашку, зажмурился, торопливо дернул тело Володи вверх... Не выпуская Володиной рубашки, он стал подталкивать его к берегу. Плыть было тяжело. Почувствовав дно под ногами, Яшка положил Володю грудью на берег, лицом в траву, тяжело вылез сам и вытащил Володю». Яшка вы-

тащил Володю из реки и сразу же начал спасать не подающего признаков жизни друга.

Слезы Яшки в финале рассказа свидетельствуют об огромном облегчении, которое испытал герой, спасший своего друга. Яшка «заревел, заревел горько, безутешно, сотрясаясь всем телом, задыхаясь и стыдясь своих слез, плакал он от радости, от пережитого страха, от того, что все хорошо кончилось...»

Яшка спас своего друга, как настоящий герой. Дружба героев повести прошла проверку испытанием.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ТВОРЧЕСТВО»

---

**«Творчество»** — направление ориентирует на размышления о феномене творчества, о творческих личностях, о том, как творческое начало может проявиться в человеке.

### Темы сочинений

1. Как связаны между собой творчество и талант?

2. Что такое творчество?

3. Согласны ли вы с утверждением, что «Творчеству научить нельзя»?

4. Творческая лаборатория писателя (художника, скульптора, архитектора, актера и др.).

5. Можно ли заставить человека заниматься творчеством?

6. Какую роль играет творчество в развитии личности?

7. Согласны ли вы с высказыванием, что «Каждый может творить»?

8. Можно ли быть счастливым, никогда не занимаясь творчеством?

9. Как традиции прошлого отражаются в творчестве?

10. Как личные переживания отражаются в творчестве?



11. Что вас интересует больше: собственное творчество или возможность понимать творчество другого человека?

12. Поиски себя (на примере творчества одного или нескольких писателей).

## Литературные произведения

«Житие Сергия Радонежского» (1418).

«Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (XVII в.).

**М. В. Ломоносов** «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» (1747), «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния» (1743).

**Г. Р. Державин** «Фелица» (1782), «Снегирь» (1800), «Водопад» (1791—1794), «Памятник» (1795).

**В. А. Жуковский** «Невыразимое» (1819), «Море» (1822).

**А. С. Пушкин** «Свободы сеятель пустынный...» (1823), «Пророк» (1826), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836), «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829), «Поэту» (1830), «Бесы» (1830), «В начале жизни школу помню я...» (1830), «Эхо» (1831), «Маленькие трагедии» (1830).

**М. Ю. Лермонтов** «И скучно и грустно» (1840), «Пророк» (1841), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1841), «Листок» (1841).

**Ф. И. Тютчев** «Silentium!» (Молчи, скрывайся и тай...) (1829—1830), «Цицерон» (1829—1830), «Фонтан» (1836), «Певучесть есть в морских волнах...» (1865), «Нам не дано предугадать...» (1869).

**И. С. Тургенев** «Певцы» (1852), «Разговор» (1878), «Воробей» (1878), «Два богача» (1878), «Русский язык» (1882).

**Н. С. Лесков** «Тупейный художник» (1883).

**Н. С. Гумилев** «Капитаны» (1912), «Слово» (1921).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Идешь, на меня похожий» (1913), из цикла «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...») (1916).

**О. Э. Мандельштам** «Звук осторожный и глухой...» (1908), «Равноденствие» («Есть иволги в лесах, и гласных долгота...») (1913), «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» (1915).

**В. В. Маяковский** «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1920).

**М. А. Булгаков** «Собачье сердце» (1925), «Мастер и Маргарита» (1966).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**А. П. Платонов** «В прекрасном и яростном мире (Машинист Мальцев)» (1937), «Рассказ о мертвом старике» (1942), «Никита» (1945), «Цветок на земле» (1949).

**В. М. Шукшин** «Чудик» (1967), «Срезал» (1970), «Мастер» (1971).

**Данте** «Божественная комедия» (1307—1321).

**М. де Сервантес** «Дон Кихот» (1605).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Способностью к творчеству наделен каждый человек. Одни любят рисовать, другие — писать стихи, третьи — фантазировать, придумывать истории. В жизни всегда должно быть место для творчества.

— Творчество помогает удовлетворить духовные потребности личности.

— Картина, рассказ, музыкальный этюд, кино, танец — все это продукты творческой деятельности.

— Важно не только самому творить, но и с уважением относиться к творчеству другого человека.

— Каждый человек должен нести ответственность за то, что он создал.

— В художественных произведениях писатели и поэты постоянно обращаются к теме творческого поиска, осмысливают свое художественное предназначение.

### *Вопросы*

— Почему тема творческого предназначения так волнует писателей и поэтов?

— Всякий ли человек способен к творческой деятельности? Составьте рассказ о человеке, которого бы вы назвали творцом.

— Как взаимосвязаны творчество и талант? Аргументируйте свою позицию.

— Какие темы раскрываются на страницах отечественной и зарубежной литературы? Назовите художественные произведения, в которых выведены образы художников, писателей, музыкантов и др.

## Цитаты

— «Никто не знает, каковы его силы, пока их не использует». (*И.В. Гете*)

— «Способность творчества есть великий дар природы; акт творчества в душе творящей есть великое таинство; минута творчества есть минута великого священнодействия». (*В.Г. Белинский*)

— «Следы исчезнут поколений,/Но жив талант, бессмертен гений...» (*М.И. Глинка*)

— «Едва ли есть высшее из наслаждений, как наслаждение творить». (*Н.В. Гоголь*)

— «Творчество... есть цельное, органическое свойство человеческой природы... Оно есть необходимая принадлежность человеческого духа. Оно так же законно в человеке, пожалуй, как две руки, как две ноги, как желудок. Оно неотделимо от человека и составляет с ним целое». (*Ф.М. Достоевский*)

— «Вы еще не знаете, есть ли у вас талант? Дайте ему время вызреть; а если его даже не окажется, разве человеку необходим именно поэтический талант, чтобы жить и действовать?» (*И.С. Тургенев*)

— «Одно только и есть счастье: творить. Живой лишь тот, кто творит. Остальные — это тени, блуждающие по земле, чуждые жизни. Все радости жизни — радости творческие...» (*Р. Роллан*)

— «Там, где есть жизнь и свобода, есть место и для нового творчества». (*С.Н. Булгаков*)

— «Кто испытал наслаждение творчества, для того все другие наслаждения уже не существуют». (*А.П. Чехов*)

— «Творчество — высокий подвиг, а подвиг требует жертв. Всякие мелкие и эгоистические чувства мешают творить. А творчество — это самозабвенное служение искусству народа». (*В.И. Качалов*)

— «Талант — это вера в себя, в свою силу...» (*М. Горький*)

— «Творческая работа — это прекрасный, необычайно тяжелый и изумительно радостный труд». (*Н.А. Островский*)

— «Порыв к творчеству может так же легко угаснуть, как и возник, если оставить его без пищи». (*К.Г. Паустовский*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Согласны ли вы с высказыванием, что «Каждый может творить»?

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основных тезисов своего сочинения:

— творчество — это деятельность человека по удовлетворению своих потребностей;

— способность к творчеству есть у каждого человека, но она проявляется по-разному;

— творчество и творец.

II. Основная часть. Раскрытие основных тезисов сочинения, которые указаны во введении:

— объяснение вашего понимания творчества (рассказ о творческой лаборатории писателя, художника, композитора или др.);

— рассуждение о том, что каждый человек может творить, часто не сознавая свою способность к творчеству (умирающий Евгений Базаров в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» при прощальной встрече с Анной Одинцовой создает поэтический образ: «Прощайте... Послушайте... ведь я вас не поцеловал тогда... Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...»);

— размышление о том, кто такой творец, какие бывают творцы (обращение к стихотворениям А. С. Пушкина «Поэт», «Поэту», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», в которых раскрывается образ поэта-творца).

III. Заключение. Подведение итогов своего сочинения. Выражение собственного отношения к утверждению, заявленному в названии темы.

**Тема:** «Что вас интересует больше: собственное творчество или возможность понимать творчество другого человека?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— рассказ о собственных творческих инициативах;

— высказывание суждения о том, что значит понимать творчество другого человека.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны — вы как человек, способный к творчеству (обращение к собственным рисункам, эссе, литературным этюдам и др.);

— с другой — рассказ о внутренних связях: тематических, идейных в творчестве разных поэтов и писателей (М. Ю. Лермонтов и Дж. Г. Байрон; В. А. Жуковский и А. С. Пушкин).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что ближе лично вам: собственное творчество или возможность понимать творчество другого человека.

**Тема:** «Творческая лаборатория писателя (художника, скульптора, архитектора, актера и др.)».

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) как вы понимаете словосочетание — творческая лаборатория;

2) указание фамилии, имени, отчества писателя, о творческой лаборатории которого вы будете писать.

II. Основная часть. Характеристика основных особенностей творческой лаборатории писателя:

1) истоки творчества (почему писатель обратился к сочинительству);

2) как происходит творческий процесс (в уединении или, наоборот, писатель долго вынашивает свой авторский замысел, прежде чем приступить к его исполнению, например, И. А. Гончаров при написании своих романов);

3) размышление о том, как меняется человек, когда он творит (например, А. А. Фет — помещик и А. А. Фет — поэт, две грани одной личности).

III. Заключение. Обоснование собственного понимания основного тезиса сочинения.

## Примеры сочинений

**Тема:** *«Как традиции прошлого отражаются в творчестве?»*

Зачастую писатели и поэты в своем творчестве обращаются к традициям прошлого, творчески интерпретируя те темы и идеи, которые были заявлены их предшественниками. Я рассмотрю следующие традиции в русской литературе: психологизм (внимание писателей и поэтов к внутреннему миру человека, к его переживаниям), автобиографический, исповедальный характер творчества и, наконец, изображение сложных нравственных исканий, жизненных невзгод (когда автором показаны не только трудности жизни, но и причины невзгод).

Русский психологический роман XIX века изображает сложные душевные перипетии эпических героев, их внутренние переживания, духовный мир. До появления в литературе Анны Андреевны Ахматовой женская поэзия в основном была посвящена сиюминутным чувствам,



бытовым взаимоотношениям между мужчиной и женщиной. Именно Ахматова раскрыла в поэзии внутренний духовный мир лирической героини, поведала читателю о настоящей женственности, описала глубину, неповторимость женских чувств. Поэтесса, по словам Осипа Мандельштама, принесла в русскую лирику «огромную сложность и психологическое богатство русского романа XIX века». Постоянно опираясь на традиции прошлого (внимание к внутреннему миру человека), Ахматова наделила свою лирику подлинным психологизмом.

Каждое стихотворение Анны Ахматовой — своеобразный лирический роман-исповедь поэтессы, в котором она говорит со своим читателем с позиции женщины, раскрывая неповторимость женской души. Лирическая героиня то «мраморный двойник, поверженный под старым кленом», то отравительница, то кукушка, то «не женщина земная». Различные грани внутреннего духовного мира предстают перед читателем со страниц ахматовской поэзии. Действительно, читая ее лирические признания, видишь не только личностное восприятие жизни конкретной женщины, а судьбу всей России, воплощенную в поэтических произведениях.

В стихотворении «Дверь полуоткрыта...» (1911) изображено состояние лирической героини после ухода возлюбленного. Героиня не понимает: «Отчего ушел ты?» — она пытается успокоить себя заверениями, что «завтра будет утро», что «эта жизнь прекрасна», но «сердце... совсем устало».

«Любовь нетленна», но именно она приносит муки, переживания, страдание, боль. В стихотворении «Сразу стало тихо в доме...» (1917) героиня ощущает себя пленницей любовного чувства:

*Сразу стало тихо в доме,  
Облетел последний мак,  
Замерла я в долгой дреме,  
И встречаю ранний мрак.*

Сама А. А. Ахматова называла себя «поэтом России». Действительно, ее поэзия — это психологическая исповедь, раскрывающая судьбу России, русской женщины в сложных условиях XX века (здесь мы как раз видим исповедальный характер, характерный для русской классической литературы). И, несмотря на запреты своих стихотворений, на голод и отчуждение, Анна Андреевна осталась верна России навсегда, разделив судьбу русской женщины, до конца испив чашу страдания. В стихотворении «Мне голос был...» (1917) поэтесса слышит голос, призывающий оставить «край глухой и грешный...», оставить «Россию навсегда»:

*Но равнодушно и спокойно  
Руками я замкнула слух,  
Чтоб этой речью недостойной  
Не осквернился скорбный дух.*

О судьбе женщины-матери рассказывает Анна Ахматова в своей поэме «Реквием» (1963). В поэме описывается сложный, духовный мир страда-

ющего человека, пытающегося найти справедливость, стремится быть услышанной.

Поиски своего места в жизни характерны для героев русской литературы XIX века (здесь можно вспомнить пути исканий Андрея Болконского, Пьера Безухова).

В годы войны Ахматова продолжала писать, вместе со всеми испытывая все тяготы и трудности времени:

*Не с теми я, кто бросил землю  
На растерзание врагам.  
Их грубой лести я не внемлю,  
Им песен я своих не дам.*

*(«Не с теми я,  
кто бросил землю...», 1922)*

Лирический голос А. А. Ахматовой продолжает звучать и после войны. В стихотворении «Что ты бродишь, неприкаянный...» (1921) поэтесса размышляет о слитности, спаянности двух душ: мужской и женской; об общности людских судеб:

*Верно, понял: крепко спаяна  
На двоих одна душа.*

Так же, как и лирика XIX века, поэзия А. Ахматовой психологична, в ней раскрывается внутренний мир лирической героини. Судьба самой поэтессы перекликается с жизнью А. Пушкина: те же географические места (Царское Село, юг, Петербург), те же поэтические образы. В стихотворении «Пушкин» (1943) Анна Андреевна пишет о сложной судьбе поэта, о том, что поэт имеет особое право:

*Над всем так мудро и лукаво  
Шутить, таинственно молчать  
И ногу ножкой называть?..*

Лирический голос Ахматовой, мудрой женщины, которой «надо снова научиться жить», звучит, сохраняя свой исповедальный характер:

*А не то... Горячий шелест лета,  
Словно праздник за моим окном.  
Я давно предчувствовала этот  
Светлый день и опустелый дом.  
(«Приговор», 1939)*

Таким образом, поэзия А. А. Ахматовой во-брала лучшие традиции прошлого, а именно исповедальный характер, психологизм (внимание к внутреннему миру, чувствам, переживаниям), внимание к духовным основам личности.

**Тема: «Как личные переживания отражаются в творчестве?»**

Творчество любого поэта — это в первую очередь отражение его внутренних переживаний, эмоций. Сложная политическая ситуация в стране в начале XX века, Октябрьский переворот, Гражданская война повлияли на людей. Происходит формирование новых ценностей, по-новому переосмысливаются старые понятия и ценности. Обратимся к творчеству С. А. Есенина, который воспринял Октябрьскую революцию, как он сам говорил, с «крестьянским уклоном». Но постепенно поэт понимает, что «мужицкому раю» на земле не бывать, поэтому наступают минуты трагического разочарования. Свои чувства,

эмоции С. А. Есенин переносит на лист бумаги, создаются поэтические стихотворения, полные лиризма, трагического мироощущения, скрытых переживаний. Именно к такой лирике и относится стихотворение поэта «Не жалею, не зову, не плачу...» (1921), о котором я и хочу написать.

Данное стихотворение С. А. Есенина относится к философской лирике поэта: здесь происходит переосмысление событий настоящего и прошлого. Лирический герой — человек, «увяданья золотом охваченный», размышляет об «утраченной свежести», молодости; о том, что многие чувства и желания исчезли, глаза уже не горят так ярко, как раньше. Лирический герой утратил безрассудство, «дух бродяжий», и никто уже его «не заманит пляться босиком». Прошедшее воспринимается как ранняя весна, связано с «розовым конем». Поэт понимает, что «все мы в этом мире тленны», но при этом финал стихотворения оптимистичен: автор благословляет жизнь со всеми ее невзгодами и печалью, радостями и победами:

*Все мы, все мы в этом мире тленны,  
Тихо льется с кленов листьев медь...  
Будь же ты вовек благословенно,  
Что пришло процветать и умереть.*

Стихотворение наполнено художественно-выразительными средствами: красочными эпитетами: «белых яблонь», «страна березового ситца»; скрытыми метафорами: «яблонь дым», «сердце, тронутое холодком», «буйство глаз и половодье чувств»; необычными олицетворениями: «рас-

шевеливаешь пламень уст», «льется с кленов листьев медь».

Чередование мужских и женских окончаний создает особую ритмику стихотворения, придает ему напевность. Многие поэтические произведения С. А. Есенина положены на музыку и уже стали романсами. Стихотворение «Не жалею, не зову, не плачу...» также полно тихого лиризма, музыкально.

И читатели часто слышат его в музыкальном обрамлении.

Особое место в лирике Сергея Есенина занимает образ родины, так как свои внутренние переживания поэт неразрывно связывал с мыслями о России, ее судьбе. В стихотворении «Не жалею, не зову, не плачу...» Россия сравнивается со «страной березового ситца». Такое определение своей родины говорит о безграничной любви поэта к народной, крестьянской, природной России.

Лирический герой С. А. Есенина чувствует свою непонятость, невостребованность в современной России. С этим связано то, что есенинская лирика позднего периода наполнена разными переживаниями: одиночеством, тоской по безвозвратно ушедшему прошлому. Поэт не может ужиться в новой реальности, поэтому в звуке мотора ему слышится лай, а в скрипе тележных колес — песня:

*И, внимая моторному лаю  
В сонме вьюг, в сонме бурь и гроз,  
Ни за что я теперь не желаю  
Слушать песню тележных колес.  
(«Неуютная жидкая лунность...», 1925)*

И все-таки лирический герой Есенина отчаянно надеется на изменения. Так, в стихотворении «Шаганэ ты моя, Шаганэ!» (1924) любовь к девушке переплетается с любовью к родине. Лирический герой вспоминает родной край, рязанские раздолья, «волнистую рожь при луне». Поэт не жалеет ярких красок, чтобы сказать о своей пронзительной любви.

*Потому что я с севера, что ли,  
Что луна там огромней в сто раз,  
Как бы ни был красив Шираз,  
Он не лучше рязанских раздолий...*

Образ Шаганэ сопоставляется с русской девушкой, живущей на родной земле поэта. Лирический герой очарован красотой восточной красавицы, но понимает, что не всякая надежда сбудется, и поэтому просит девушку:

*Про волнистую рожь при луне  
По кудрям ты моим догадайся.  
Дорогая, шути, улыбайся,  
Не буди только память во мне  
Про волнистую рожь при луне.*

Каждое стихотворение Есенина — поэтическая исповедь, в которой отражены чувства, эмоции, переживания поэта, его внутренний мир.

***Тема: «Что такое творчество?»***

Отвечая на главный вопрос сочинения, я хочу обратиться к творчеству Марины Ивановны Цветаевой. На мой взгляд, размышляя о поэти-

ческом наследии поэтессы, о ее судьбе в литературе, о созданных образах, можно понять, что такое творчество.

Марина Цветаева по-особому определяет своеобразие лирического героя, говоря о его биографической сущности. Поэтесса считала, что каждое поэтическое стихотворение — отражение собственной жизни, индивидуального взгляда на мир, поэтому в ее стихах так много перекличек с собственной судьбой, поэтому предназначение поэта Цветаева видит в первую очередь в выражении собственных позиций. В лирике Цветаевой раскрываются различные грани человеческой души. Поэт — тот, кто знает многое из «того, что не знают они». Отсюда основной поэтический прием цветаевской поэзии — прием контраста. Поэт противопоставлен толпе, как вечное, истинное контрастирует с бытовым, сиюминутным.

Лирическая героиня бросает вызов всем обывателям:

*Вы, идущие мимо меня  
К не моим и сомнительным чарам, —  
Если б знали вы, сколько огня,  
Сколько жизни, растроченной даром...  
...Сколько темной и грозной тоски  
В голове моей светловолосой...  
(«Вы, идущие мимо меня», 1913)*

Эпитеты «темный», «грозный», «сомнительные чары» характеризуют в этом стихотворении весь мир, всех людей. Лирическая героиня Цветаевой, как и сама поэзия, наоборот, является но-



сителем светлого начала, отсюда и характерный эпитет — «светловолосая».

За поэтом признается право особого взгляда на существующий порядок вещей, отличного от всех остальных. В стихах, посвященных Блоку, Марина Цветаева использует повторы, которые акцентируют внимание на главном:

*Имя твое — птица в руке,  
Имя твое — льдинка на языке.  
(«Стихи к Блоку», 1916)*

Цветаева считала Александра Блока мастером поэтического слога, поэтому свою задачу как поэта видела в следующем:

*Мне — славить  
Имя твое.*

Только истинный поэт понимает родственную душу, и поэтому все молитвы обращены к нему:

*И не знаешь ты, что зарей в Кремле  
Я молюсь тебе — до зари.  
(«У меня в Москве — купола горят!», 1916)*

Марина Цветаева связывает поэтов общей судьбой. В цикле стихов, посвященных Анне Ахматовой, появляется образ «Мы», объединяющий двух поэтесс XX века:

*Мы коронованы тем, что одну с тобой  
Мы землю топчем, что небо над нами — то же!  
(«Ахматовой», 1916)*

Цветаева умоляет читателя-прохожего остановиться, не проходить мимо.

В стихотворении «Идешь, на меня похожий...» (1913) слышна просьба:

*Но только не стой угрюмо,  
Главу опустив на грудь.  
Легко обо мне подумай,  
Легко обо мне забудь...*

Здесь используются риторические восклицания:

*Я слишком сама любила  
Смеяться, когда нельзя!*

Поэтесса верит в силу своего слова, в поэтическое бессмертие

*Пусть тебя не смущает:  
Мой голос из-под земли...*

Предчувствуя сложную судьбу своих произведений, М. Цветаева написала стихотворение «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), в котором указала на своеобразие поэтического творчества, на неповторимость, на собственную индивидуальность. В этом произведении поэтесса использует различные поэтические краски, разные синонимы к слову стихотворения, характеризуя, таким образом, свой поэтический язык: стихи для нее то «как брызги из фонтана», то «как искры из ракет», то «как маленькие черти».

Границы цветаевского творчества необъятны: поэтесса пишет «о юности и смерти», пред-

чувствуя сложную судьбу своих творений, «не-читанным стихам», «разбросанным в пыли по магазинам (Где их никто не брал и не берет!)». Здесь Марина Цветаева выступает в роли поэта-пророка и предсказывает:

*Моим стихам, как драгоценным винам,  
Настанет свой черед.*

Действительно, голос поэта услышан. Каждый читатель, прочитав лирические произведения Марины Цветаевой, понимает, что творчество — это способность к самовыражению, это внутренняя потребность личности объяснить свои эмоции, чувства.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ИСКУССТВО»

---

**«Искусство»** — направление ориентирует на размышления об искусстве как образном осмыслении действительности. В центре рассуждений — рассказ о разных видах искусства, о людях искусства (писателях, художниках, композиторах и др.).

### Темы сочинений

1. Какую роль в становлении личности играет искусство?
2. Искусство и наука.
3. Согласны ли вы с утверждением, что «Большое искусство служит большим целям»?
4. Объясните смысл высказывания: «Искусство — это язык...»
5. О чем думает человек, когда создает художественное произведение?
6. Какие нравственные ценности раскрываются в искусстве?
7. Личность в искусстве.
8. Может ли быть счастливым человек, который не разбирается в искусстве?
9. Новаторство в искусстве.
10. Искусство и время.

11. Что вас интересует больше: возможность участвовать в создании произведения искусства или возможность рассматривать созданное?

12. Литература как искусство словесного образа.

## Литературные произведения

«Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (XVII в.).

**М. В. Ломоносов** «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния» (1743).

**Г. Р. Державин** «Фелица» (1782), «Снегирь» (1800), «Водопад» (1791—1794), «Памятник» (1795).

**В. А. Жуковский** «Невыразимое» (1819), «Море» (1822).

**А. С. Пушкин** «Свободы сеятель пустынный...» (1823), «Пророк» (1826), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836), «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829), «Поэту» (1830), «Бесы» (1830), «В начале жизни школу помню я...» (1830), «Эхо» (1831), «Маленькие трагедии» (1830).

**М. Ю. Лермонтов** «И скучно и грустно» (1840), «Пророк» (1841), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1841), «Листок» (1841).

**Н. В. Гоголь** «Портрет» (1834).

**А. И. Гончаров** «Обломов» (1858), «Обрыв» (1869).

**Ф. И. Тютчев** «Silentium!» (Молчи, скрывайся и тай...) (1829—1830), «Цицерон» (1829—1830), «Фонтан» (1836), «Певучесть есть в морских

волнах...» (1865), «Нам не дано предугадать...» (1869).

**И. С. Тургенев** «Певцы» (1852), «Разговор» (1878), «Воробей» (1878), «Два богача» (1878), «Русский язык» (1882), «Вешние воды» (1872), «Ася» (1857), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Тупейный художник» (1883).

**Н. С. Гумилев** «Капитаны» (1912), «Слово» (1921).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Идешь, на меня похожий» (1913), из цикла «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...») (1916).

**О. Э. Мандельштам** «Звук осторожный и глухой...» (1908), «Равноденствие» («Есть иволги в лесах, и гласных долгота...») (1913), «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» (1915).

**В. В. Маяковский** «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1920).

**М. А. Булгаков** «Собачье сердце» (1925), «Мастер и Маргарита» (1966).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**А. П. Платонов** «В прекрасном и яростном мире (Машинист Мальцев)» (1937), «Рассказ о мертвом старике» (1942), «Никита» (1945), «Цветок на земле» (1949).

**В. М. Шукшин** «Чудик» (1967), «Срезал» (1970), «Мастер» (1971).

**Данте** «Божественная комедия» (1307—1321).

**М. де Сервантес** «Дон Кихот» (1605).

**О. Уайльд** «Портрет Дориана Грея» (1890).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Искусство не существует для забавы, для развлечения и удовольствий. Произведения искусства (картины, художественные тексты, музыкальные этюды и др.) объясняют жизнь, ее внутренний смысл.

— Пониманию произведений искусства необходимо учиться, так как видеть, уметь читать, слышать — еще не значит понимать.

— Картина, рассказ, музыкальное произведение, фильм, танец — это все произведения искусства, созданные творческой деятельностью человека.

— Любое искусство можно отнести к категории прекрасного.

— Искусство играет огромную роль в духовно-нравственном становлении личности, выполняя ряд функций, в первую очередь, эстетическую, познавательную, воспитательную.

— Важно не торопиться при оценке произведений искусства, так как первое впечатление может быть ошибочным.

### *Вопросы*

— Почему необходимо учиться понимать произведения искусства?

— Какой вид искусства особенно интересен вам? Почему? Приведите 2—3 аргумента для обоснования своей точки зрения.

— Можно ли оправдать негативное отношение человека к искусству, к отдельным произведениям?

ям искусства? Постарайтесь найти два ответа на данный вопрос и оба ответа аргументировать.

— Как взаимосвязаны понятия «искусство» и «время»? Как долго истинное произведение искусства живет во времени? Почему?

— Какие темы, относящиеся к данному тематическому направлению, раскрываются на страницах отечественной и зарубежной литературы? Назовите художественные произведения, в которых выведены образы художников, писателей, музыкантов и др.

## Цитаты

— «Жизнь коротка, искусство вечно». (*Гиппократ*)

— «Задача искусства не в том, чтобы копировать природу, а в том, чтобы выражать ее». (*О. Бальзак*)

— «Чтобы красоту создать, надо самому быть чистым душой». (*М.И. Глинка*)

— «Служенье муз не терпит суеты». (*А.С. Пушкин*)

— «Искусство без мысли, что человек без души, — труп». (*В.Г. Белинский*)

— «Что красота есть необходимое условие искусства, что без красоты нет и не может быть искусства — это аксиома» (*В.Г. Белинский*)

— «Подлинный художник лишен тщеславия, он слишком хорошо понимает, что искусство неисчерпаемо». (*Л. Бетховен*)

— «Художник для того, чтобы действовать на других, должен быть ищущим, чтобы его произ-



ведение было исканием. Если он все нашел и все знает и учит или нарочно потешает, он не действует. Только если он ищет, зритель, слушатель, читатель сливается с ним в поисках». (*Л.Н. Толстой*)

— «Главное в искусстве — простота, величие и чувство, а главное в его форме — сдержанность». (*Б. Брехт*)

— «Художник делает самое малое — большим». (*В.В. Вересаев*)

— «Искусство — это совесть человечества». (*К. Геббель*)

— «Всякое искусство есть диалог между художником и публикой». (*В.А. Солоухин*)

— «Подлинное искусство не терпит лжи». (*К.С. Станиславский*)

— «Искусство — это время и пространство, в котором живет красота человеческого духа. Как гимнастика выпрямляет тело, так искусство выпрямляет душу. Познавая ценности искусства, человек познает человеческое в человеке, поднимает себя до прекрасного». (*В.А. Сухомлинский*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Какие нравственные ценности раскрываются в искусстве?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основных тезисов своего сочинения:

— в искусстве раскрываются понятия добра и зла;

— в искусстве раскрываются понятия чести, совести;

— в искусстве раскрываются понятия дружбы, любви.

II. Основная часть. Раскрытие основных тезисов сочинения, которые указаны во введении:

— объяснение, как в искусстве раскрывается добро и зло (обращение к системе образов романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»);

— рассуждение о том, что такое честь, совесть (обращение к роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка»);

— размышление о том, что такое любовь, дружба (любовь Обломова к Ольге Ильинской; дружба между Обломовым и Штольцем (по роману А. И. Гончарова «Обломов»)).

III. Заключение. Подведение итогов своего сочинения. Выражения собственного отношения к утверждению, заявленному в названии темы.

**Тема:** «Что вас интересует больше: возможность участвовать в создании произведения искусства или возможность рассматривать созданное?»

### ***План сочинения.***

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— художник (писатель, композитор) как создатель произведения искусства;

— человек как зритель, читатель, слушатель.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: творческая лаборатория писателя, художника, композитора или др. (обращение к лирическим произведениям А. С. Пуш-

кина, А.А. Блока, С.А. Есенина, М.И. Цветаевой или др., раскрывающим тему поэта и поэзию, особенности творчества);

— с другой: рассказ о том, что происходит с человеком, когда он рассматривает картину, читает художественное произведение, слушает музыку или др.

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что интересует лично вас: возможность участвовать в создании произведения искусства или возможность рассматривать созданное.

**Тема:** «Может ли быть счастливым человек, который не разбирается в искусстве?»

***План сочинения.***

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) как вы понимаете выражение «счастливый человек»;

2) указание художественных произведений, в которых поднимается проблема восприимчивости и невосприимчивости к произведениям искусства.

II. Основная часть. Характеристика литературных героев, размышляющих о своем восприятии искусства:

1) обращение к образу Евгения Базарова из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» (как Базаров относится к искусству, к поэзии в начале романа; на смертном одре; как изменилось мировосприятие героя, с чем это связано);

2) обращение к образам Ильи Обломова и Андрея Штольца из романа А. И. Гончарова «Обломов» (как относятся герои к искусству, к музыке, к поэзии, как это характеризует героев, их внутренний мир).

III. Заключение. Обоснование собственного понимания основного тезиса сочинения.

## Примеры сочинений

### *Тема: «Личность в искусстве»*

Тему своего сочинения я хочу раскрыть, обратившись к творчеству мало изучаемого в школе, но интересного лично для меня поэта М. А. Кузьмина (1872—1936). М. Кузьмина считали человеком универсальных дарований: переводчик, композитор, критик, драматург и, по словам А. А. Блока, «поэт высокий и прекрасный». Я хочу рассказать о его пути в искусстве, в частности, в литературе.

Скитаясь по монашеским поволжским и олонечским скитам, Михаил Кузьмин выработал свою творческую позицию: мистическая идея путешествия как духовного пути. Литературный дебют М. Кузьмина состоялся в 1905 году после публикации его тринадцати сонетов. Врожденное дружелюбие, общительность помогли будущему поэту создать обширный круг знакомых среди литераторов, музыкантов, деятелей искусства. Поэтическое творчество М. Кузьмина необычно, органически вплетается в поэзию Серебряного века, несмотря на то что он не отдавал особого предпочтения никакой литературной группиров-

ке и не принадлежал ни к какому литературному направлению (символизму, акмеизму, футуризму). Сам поэт называл свои лирические произведения «песенками», соединяя в данном слове значение музыкального произведения с художественным обобщением.

В 1906 году в журнале «Весы» был опубликован поэтический цикл М. Кузьмина «Александрийские песни». Для Кузьмина характерно добродушное отношение к миру как к единственному реальному божественному творению. Особое место в художественном мире поэта занимает эпитет «родимые», «родные». Лирический герой обращается к близким, родным людям, поэтому преобладает спокойная интонация, создающая ощущение безмятежности, домашнего уюта:

*Пленительны и полнозвучны,  
Текут родимые слова...  
Как наши выдумки докучны  
И новизна как не нова.*

*(«Пушкин», 1921)*

В стихотворении «Я вижу, в дворовом окошке...» (1915) лирический герой размышляет о мудрости стариков и детей, о святости каждого ребенка, о всеобщем родстве людей:

*Но в сумрачном бездорожье  
Утешься: сквозь страстный плен  
Увидишь — мы дети Божьи,  
У теплых родных колен.*

Великий А. С. Пушкин воспринимается по-  
этом как духовно близкий, родной человек:

*И он живой. Живая шутка  
Живит арабские уста,  
И смех, и звон, и прибаутка  
Влекут в бывалые места.  
(«Пушкин», 1921)*

М. Кузьмин проповедует спокойно-созерца-  
тельное отношение к жизни, без громкой пате-  
тики. Лирический герой Кузьмина — частный  
человек, послушный внешней воле, умеющий  
ценить каждое мгновение жизни, наслаждаю-  
щийся разнообразием Божьего мира:

*В твоей светелке чистый рай:  
открыты окна, видна сирень,  
а через сад видна река,  
а там за Волгой темны леса.  
(«Светелка», 1914)*

М. Кузьминым написано десять стихотво-  
рных сборников. Кузьмин вводил в поэзию про-  
стые детали, обыденные подробности, поднимая  
их до состояния высокой одухотворенности. По-  
эт наделял обычных людей внутренней красо-  
той. В стихотворении «Мои предки» подчеркнута  
обычность тех людей, потомком которых воспри-  
нимает себя поэт:

*Моряки старинных фамилий...  
франты тридцатых годов...  
важные, со звездами, генералы...*

*милые актеры без большого таланта...  
вы — барышни в бандо...  
экономные, умные помещицы...*  
(«Мои предки», 1907)

Свободный стих произведения близок к прозаической речи.

Оригинальность и необычность, словотворчество и создание сложных синтаксических конструкций — вот путь Михаила Кузьмина в искусстве. Его яркая, неординарная личность привлекла мое внимание, поэтому в своем сочинении я обратился (обратилась) именно к его поэтическому творчеству.

***Тема: «Искусство и время».***

Время очень быстро течет, меняется, а искусство помогает сохранить в своих лучших образцах мгновения времени. Интересна связь многих писателей, поэтов, художников, композиторов с временем. Раскрывая тему своего сочинения «Искусство и время», я хочу обратиться к творчеству Осипа Эмильевича Мандельштама, для которого главным героем поэтических произведений становится образ времени. Самого себя Осип Мандельштам считает «сыном века», который должен сохранить основы мировой культуры: единство и гуманистическую направленность. Особое значение в поэтике О. Мандельштама имеют различные ассоциации. Например, факт своего рождения поэт воспринимает как знамение времени:

*Я рожден в ночь со второго на третье  
Января в девяносто одном  
Ненадежном году — и столетья  
Окружают меня огнем.*  
(«Стихи о неизвестном солдате», 1937)

Творческий путь Осипа Мандельштама начался с поэтического сборника «Камень» (1908—1915). Название сборника знаменательно, так как камень — ключевое понятие в художественном мировосприятии поэта, олицетворяющий образ времени, хранитель истории:

*Есть внутренности жертв, чтоб о войне  
гадать,  
Рабы, чтобы молчать, и камни, чтобы  
строить!*  
(«Природа — тот же Рим...», 1917)

Особенности художественного стиля О. Мандельштама этого периода — отсутствие ярких рифм, стремление к простоте:

*Сусальным золотом горят  
В лесах рождественские елки;  
В кустах игрушечные волки  
Глазами страшными глядят.*  
(«Сусальным золотом горят», 1908)

Основная тема поэтических произведений поэта — размышление над проблемами бытия, поиск «торжественной гармонии классицизма». Художник познает мир так же, как и любой другой человек:



*Я блуждал в игрушечной чаще  
И открыл лазоревый грот...  
Неужели я настоящий  
И действительно смерть придет?*  
(«От чего душа так певуча», 1911)

Поэт размышляет о времени и вечности, о вечном городе — Риме («О временах простых и грубых...», «Поговорим о Риме...» и др.). Одна из центральных тем поэзии О. Мандельштама — петербургская. Петербург — город, в котором сталкиваются разные времена, эпохи, культурные направления:

*Только там, где твердь светла,  
Черно-желтый лоскут злится,  
Словно в воздухе струится  
Желчь двуглавого орла.*  
(«Дворцовая площадь», 1915)

Еще один поэтический сборник О. Мандельштама назван «Tristia» (1916—1920), в котором желто-черные поэтические краски олицетворяют катастрофические изменения эпохи. Поэт расстается со старым миром, прежними образами, усиливается трагизм современного существования:

*В Петрополе прозрачном мы умрем,  
Где царствует над нами Прозерпина.  
Мы в каждом вздохе смертный воздух пьем,  
И каждый час нам смертная година.*  
(«В Петрополе прозрачном мы умрем», 1916)

Петербург этого беспокойного времени становится городом смерти, в котором действуют

разрушительные силы истории. Пытаясь восстановить утраченную связь времен, ощущая всю катастрофичность эпохи, О. Мандельштам создает поэтический сборник *«Стихи 1921—1925 годов»*, в котором мотив кризиса века связан с личной бедой:

*Холодок щекочет темя,  
И нельзя признаться вдруг, —  
И меня срезает время,  
Как скосило твой каблук...*  
(«Холодок щекочет темя», 1922)

Поэт чувствует собственную ненужность, оторванность от современной действительности, приближение конца. Образ времени у него перестает ассоциироваться с вечностью, и теперь связан с сиюминутностью, конечностью мира.

Лирика О. Мандельштама сложна для восприятия, но именно этим она и привлекла мое внимание, а созданный им образ времени позволил увидеть, как вместе со временем изменяется творчество поэта.

***Тема: «Новаторство в искусстве».***

Когда мы говорим о новаторстве в искусстве, сразу же вспоминаются стихи Маяковского. Владимир Владимирович Маяковский — настоящий новатор в области стихосложения: его особый стиль, внимание к ритму стихотворения, нетрадиционные рифмовки, использование новых слов — все это отличает поэзию В. В. Маяковского от традиционной лирики.

В поэтической системе Маяковского особенно важны рифмы, усеченные строки, разноударные стихи. Поэт использует свой стиль написания стихотворения, таким образом, В. В. Маяковский выделяет паузами значимые смысловые строки. Вот как происходит нагнетание тягостной атмосферы безысходности в стихотворении «Хорошее отношение к лошадям» (1918):

*Лошадь на круп (пауза)*  
*грохнулась (пауза — читатель заостряет свое*  
*внимание),*  
*и сразу (пауза)*  
*за зевакой зевака (пауза),*  
*штаны пришедшие Кузнецким клешить*  
*(пауза),*  
*сгрудились...*

Такая нетрадиционная разбивка стихотворения на строки помогает поэту сразу же привлечь внимание читателя к самому главному. Ощущение безысходности передано не только лексически, но и синтаксически, через особую разбивку строки.

Поэт в своей лирике использует такой поэтический прием, как звукопись. Таким образом, читатель не только представляет себе изображенную поэтом картину (большинство стихотворений Маяковского сюжетны), но и слышит то, что происходит. В стихотворении «Хорошее отношение к лошадям» стук копыт умирающей лошади передан следующим образом:

*Били копыта,*

*Пели будто:*

— *Гриб.*

— *Грабь.*

— *Гроб.*

— *Груб.*

Повышенное внимание В. Маяковский уделял слову, поэтому в его произведениях встречается множество авторских неологизмов — слов, придуманных самим поэтом. Они наиболее полно раскрывают суть поэтического замысла, передают оттенки авторской речи. В стихотворении «Необычное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1920) много авторских неологизмов: «златолобо», «ясь», «трезвонится», «взорим», «вспоем». Поэт играет со словами и рифмами, поэтому, например, в данном стихотворении есть омонимы: *«Гоню обратно я огни впервые с сотворенья. Ты звал меня? Чаи гони, гони, поэт, варенье!»*, синонимы: солнце, златолобо, светило. Поэтическая лексика В. В. Маяковского всегда необычна, и читатель открывает новые значения традиционных слов и форм.

Здесь важно не значение слов, а сочетание звуков. По-новому звучат в поэзии В. В. Маяковского традиционные темы. Например, в стихотворении «Прозаседавшиеся» (1922) тема бюрократизма раскрывается поэтом через смешение фантастики и реальности, создание гротескных ситуаций, когда люди

*«...на двух заседаниях сразу.*

*В день*

*Заседаний на двадцать  
Надо поспеть нам.  
Поневоле приходится разорваться.  
До пояса здесь,  
А остальное  
Там».*

В этом же стихотворении используется еще один новаторский прием В. Маяковского: смешение лексических стилей. В рамках одного произведения есть слова и выражения, тесно связанные с реалиями современного поэту мира, а с другой стороны, встречаются устаревшие формы и слова. Например, по соседству находятся такие слова и выражения: аббревиатуры начала XX века «Тео», «Гукон» и старинная форма глагола орать — оря; неологизм того времени — аудиенция и архаизм — со времени она.

Таким образом, В.В. Маяковский выступил в поэзии начала XX века ярким новатором в искусстве стихосложения. Его поэтическая манера привлекла внимание читателя, а талант поставил в один ряд с выдающимися поэтами начала XX века. Мне импонирует новаторский дух Маяковского, поэтому я и написал (написала) о нем сочинение.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ЛИТЕРАТУРА»

---

«Литература» — направление ориентирует на размышление о литературе как величайшем культурном феномене, обращено к читателю, проживающему очередной год своей жизни с книгой в руках. Широта данной тематики требует от выпускника наличия определенного читательского кругозора и умения рассуждать о большой литературе.

### Темы сочинений

1. «Беседовать с писателями других веков — почти то же, что путешествовать». (*Р. Декарт*)

2. Какое место литература занимает в вашей жизни?

3. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

4. Чего я жду от новой книги?

5. Книги моего детства.

6. Способна ли книга сделать человека лучше?

7. «Книга для каждого освещает наше личное движение к истине». (*М.М. Пришвин*)

8. Согласны ли вы с утверждением А.И. Солженицына: «Единственный заменитель не прожитого нами опыта — литература»?

9. Какие книги вам особенно интересны?

10. Какую книгу вам хотелось бы перечитать?  
11. Какая тема в литературе кажется вам вечной?  
12. Писатели (поэты) — юбиляры.

## Литературные произведения

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

**М. В. Ломоносов** «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния» (1743).

**Д. И. Фонвизин** «Недоросль» (1782).

**Г. Р. Державин** «Фелица» (1782), «Снегирь» (1800), «Водопад» (1791—1794), «Памятник» (1795).

**В. А. Жуковский** «Невыразимое» (1819), «Море» (1822).

**А. С. Грибоедов** «Горе от ума» (1825).

**А. С. Пушкин** «Свободы сеятель пустынный...» (1823), «Пророк» (1826), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836), «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829), «Поэту» (1830), «Бесы» (1830), «В начале жизни школу помню я...» (1830), «Эхо» (1831), «Маленькие трагедии» (1830), «Евгений Онегин» (1823—1831).

**М. Ю. Лермонтов** «И скучно и грустно» (1840), «Пророк» (1841), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1841), «Листок» (1841), «Герой нашего времени» (1838—1839).

**Н. В. Гоголь** «Мертвые души» (1842).

**А. И. Гончаров** «Обломов» (1858), «Обрыв» (1869).

**Ф. И. Тютчев** «Silentium!» (Молчи, скрывайся и тай...) (1829—1830), «Цицерон» (1829—1830), «Фонтан» (1836), «Певучесть есть в морских волнах...» (1865), «Нам не дано предугадать...» (1869).

**И. С. Тургенев** «Певцы» (1852), «Разговор» (1878), «Воробей» (1878), «Два богача» (1878), «Русский язык» (1882), «Вешние воды» (1872), «Ася» (1857), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1844—1845), «Преступление и наказание» (1866).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Война и мир» (1863—1869).

**А. П. Чехов** «Ионыч» (1898), «Вишневый сад» (1903).

**Н. С. Гумилев** «Капитаны» (1912), «Слово» (1921).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Идешь, на меня похожий» (1913), из цикла «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...») (1916).

**О. Э. Мандельштам** «Звук осторожный и глухой...» (1908), «Равноденствие» («Есть иволги в лесах, и гласных долгота...») (1913), «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» (1915).

**М. А. Булгаков** «Собачье сердце» (1925), «Мастер и Маргарита» (1966).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**А. П. Платонов** «В прекрасном и яростном мире (Машинист Мальцев)» (1937), «Рассказ о мерт-



вом старике» (1942), «Никита» (1945), «Цветок на земле» (1949).

**В. М. Шукшин** «Чудик» (1967), «Срезал» (1970), «Мастер» (1971).

**Данте** «Божественная комедия» (1307—1321).

**М. де Сервантес** «Дон Кихот» (1605).

**У. Шекспир** «Ромео и Джульетта» (1595), «Гамлет» (1601).

**И. В. Гете** «Фауст» (1808).

**О. Уайльд** «Портрет Дориана Грея» (1890).

**Дж. Лондон** «Мартин Иден» (1909).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Большая литература существует не столько для проведения досуга, сколько для работы сердца и ума. Читая классическую литературу, человек учится думать, анализировать, рассуждать.

— Каждое прочитанное произведение должно быть осмысленно не только разумом, но и прочувствовано сердцем. Литература учит понимать жизнь и самого себя.

— Художественное произведение удовлетворяет духовные потребности человека в постижении прекрасного, в познании собственного внутреннего мира, в понимании окружающих событий.

— Есть легкие и тяжелые для чтения книги. Не всегда книга читается на одном дыхании. Иногда, чтобы понять автора, надо перечитывать

страницы, делать пометки на полях, обращаться к дополнительной информации.

— Необходимо учиться читать с карандашом.

— Важно не торопиться при оценке книги, так как первое впечатление может быть ошибочным.

— В художественных произведениях писатели и поэты постоянно поднимают разные темы: о любви, о дружбе, о природе, о родине и др. Важно найти такую книгу, чтобы в ней раскрывалась тема, лично интересующая читателя.

### *Вопросы*

— Почему надо учиться понимать любую книгу?

— Какие книги вы любите читать? Почему? Приведите 2—3 аргумента для обоснования своей точки зрения.

— Можно ли оправдать пренебрежительное отношение человека к книге? Постарайтесь найти два ответа на данный вопрос и оба ответа аргументировать.

— Как взаимосвязаны понятия литература и жизнь? Всегда ли художественный текст является отражением жизни? Почему?

— Какие темы раскрываются на страницах отечественной и зарубежной литературы? Назовите художественные произведения, которые вы перечитывали несколько раз.

### **Цитаты**

— «Чтение хороших книг — это разговор с самыми лучшими людьми прошедших времен,

и притом такой разговор, когда они сообщают нам только лучшие свои мысли». (*Р. Декарт*)

— «Каждый писатель до известной степени изображает в своих сочинениях самого себя, часто даже вопреки своей воле». (*И.В. Гете*)

— «Моих врагов червь кости сглохнет,/А я пиит — я не умру.../В могиле буду я, но буду говорить». (*Г.Р. Державин*)

— «Точность и краткость — вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей — без них блестящие выражения ни к чему не служат». (*А.С. Пушкин*)

— «Нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово». (*Н.В. Гоголь*)

— «Время проходит, но сказанное слово остается». (*Л.Н. Толстой*)

— «Учитесь и читайте. Читайте книги серьезные. Жизнь сделает остальное». (*Ф.М. Достоевский*)

— «Краткость — сестра таланта». (*А.П. Чехов*)

— «Любите книгу, она облегчит вам жизнь, дружески поможет разобраться в пестрой и бурной путанице мыслей, чувств, событий, она научит вас уважать человека и самих себя, она окрыляет ум и сердце чувством любви к миру, к человеку». (*М. Горький*)

— «Поэзия — та же добыча радия./В грамм добыча, в год труды./Изводишь единого слова ради/Тысячи тонн словесной руды». (*В.В. Маяковский*)

— «Пускай зовут: Забудь, поэт!/Вернись в красивые уюты!/Нет! Лучше сгннуть в стужу лютой!/Уюта — нет. Покоя — нет». (А.А. Блок)

— «Тот не писатель, кто не прибавил к зрению человека хотя бы немного зоркости» (К.Г. Паустовский)

— «Писатель должен прямо говорить читателю, правду, как бы горька она ни была. Поэтому к оценке каждого художественного произведения нужно, в первую очередь, подходить с точки зрения правдивости и убедительности». (М.А. Шолохов)

## Планы сочинений

**Тема:** «Какие книги вам особенно интересны?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основных тезисов своего сочинения:

- книги о взаимоотношениях между людьми;
- книги приключенческого и детективного содержания, фэнтези;
- книги о дружбе, любви.

II. Основная часть. Раскрытие основных тезисов сочинения, которые указаны во введении:

- объяснение, как в книгах раскрываются взаимоотношения между людьми (обращение к роману Л. Н. Толстого «Война и мир»);
- рассказ о книгах приключенческого и детективного содержания, фэнтези (обращение к произведениям А. Кристи, А. Конан Дойла и др.);

— размышление о том, что такое любовь, дружба (любовь Обломова к Ольге Ильинской из романа А. И. Гончарова «Обломов»; дружба между Евгением Онегиным и Владимиром Ленским из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

III. Заключение. Подведение итогов своего сочинения. Выражение собственного отношения к утверждению, заявленному в названии темы.

**Тема:** «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— литература и кино как соперники за аудиторию;

— литература и кино как два взаимодополняющих искусства.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: литература и кино соперничают между собой за читателя и зрителя (человек нового времени — визуал, которому ближе и понятнее кино, а не литература);

— с другой — литература и кино как два равновеликих искусства, которые объясняют человеку жизнь с разных позиций.

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: литература и кино: соперничество или сотрудничество.

**Тема:** «Способна ли книга сделать человека лучше?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) как вы понимаете высказывание — «книга способна сделать человека лучше»;

2) примеры из собственной жизни, когда человек под влиянием книги менялся.

II. Основная часть. Рассуждение о заявленных во введении позициях:

1) обращение к образу Татьяны Лариной, которая училась у книг (из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);

2) обращение к образам Андрея Болконского и Пьера Безухова, которые сформировали свои взгляды и отношение к жизни благодаря книгам (из романа Л.Н. Толстого «Война и мир»);

3) описание случая из собственной жизни, когда книга помогала человеку измениться, что-то понять в себе, сделаться лучше.

III. Заключение. Обоснование собственного понимания основных позиций сочинения.

**Примеры сочинений**

**Тема:** «Писатели (поэты) — юбиляры».

В 2016 году исполняется 130 лет со дня рождения поэта Серебряного века, теоретика акмеизма, Николая Степановича Гумилева. О нем я и хочу рассказать в своем сочинении.

Первый поэтический сборник «Путь конквистадора» Н.С. Гумилев выпустил в 1905 году.

Стихи были во многом подражательными, но уже здесь лирический герой Гумилева бросил вызов всему устоявшемуся в поэзии. Муза поэта зовет читателя к непознанным глубинам, к «экзотическим» образам:

*Как конквистадор в панцире железном,  
Я вышел в путь и весело иду,  
То отдыхая в радостном саду,  
То наклоняясь к пропастям и безднам.*  
(«Сонет», 1912)

Николай Степанович, несмотря на некрепкое здоровье, совершил четыре путешествия в Африку. Результатом поездки в 1908 году в Африку стала книга стихов «Романтические цветы», в которой представлены необычные образы, картины экзотических стран. Например, в стихотворении «Жираф» дан грациозный, красивый образ экзотического животного:

*Ему грациозная стройность и нега дана,  
И шкуру его украшает волшебный узор,  
С которым равняться осмелится только луна,  
Дробясь и качаясь на влаге широких озер.*  
(«Жираф», 1907)

В стихотворении показано двойственное восприятие жизни и мира. С одной стороны, в настоящем «сегодня» лирический герой замечает грустный взгляд своего немого собеседника, который безмолвно слушает экзотическую сказку об «изысканном жирафе» в «тропических садах», а с другой — читателя поражает изыскан-

ность, «грациозная стройность» волшебного животного — жирафа. Немой слушатель лирического героя и «изысканный жираф» одиноки, хотя и живут совершенно в разных мирах. «Веселые сказки таинственных стран про черную деву, про страсть молодого вождя», рассказанные лирическим героем, вызывают у собеседницы слезы, так как «слишком долго» жила она в реальном мире, мало фантазировала, мечтала, воображала и поэтому не в состоянии поверить в услышанное. В данном стихотворении Гумилев выступает как поэт-мечтатель, поражающий нас палитрой красок, звуков, используемых при описании гордого животного:

*Вдали он подобен цветным парусам корабля...*

Описывая жирафа, поэт употребляет самобытные метафоры, эпитеты: «изысканный», «бродит», сравнивает облик животного с «цветными парусами кораблей», а его бег с «радостным птичьим полетом». Стихотворение имеет кольцевую композицию. Строка:

*...далеко на озере Чад  
Изысканный бродит жираф —*

является одновременно и важнейшим структурным элементом произведения и в то же время лейтмотивом всего текста.

Н. Гумилев не создал никакой новой манеры письма, но, заимствовав приемы стихотворной техники у своих предшественников, он сумел их усовершенствовать, развить, углубить.



В годы Первой мировой войны Н. С. Гумилев добровольцем идет на фронт, рядовым в Первый лейб-гвардии уланский полк. Результатом военных переживаний поэта стал поэтический сборник «Колчан», написанный в 1916 году. Война заставляет поэта пройти суровую школу взросления. Отныне лирический герой Н. Гумилева — не пылкий, романтичный юноша, а возмужавший, много познавший человек, который ощущает свою неразрывную связь со всей Россией:

*Золотое сердце России  
Мерно бьется в груди моей.  
(«Наступление», 1914)*

Лирический герой верит в божественное предопределение, «что Господне слово лучше хлеба питает нас». В стихотворении «Наступление» объяснена роль поэта в военное время, когда происходит переоценка жизненных ценностей, меняется мироощущение:

*Я кричу, и мой голос дикий,  
Это медь ударяет в медь,  
Я, носитель мысли великой,  
Не могу, не могу умереть.  
(«Наступление», 1914)*

8 августа 1921 года Николай Гумилев был арестован по подозрению в участии в так называемом «таганцевском заговоре» (контрреволюционный заговор против советской власти), и через несколько дней расстрелян. Сборник «Огненный столп», вышедший в 1921 году, уже после смер-

ти поэта, — вершина поэтического творчества Н. С. Гумилева. В стихотворении «Заблудившийся трамвай» (1919) лирический герой «заблудился в бездне времен», но свет грядущего зовет к познанию истинных ценностей:

*Понял теперь я: наша свобода  
Только оттуда бьющий свет,  
Люди и тени стоят у входа  
В зоологический сад планет.*

Пространственно-временные границы произведения расширены: Нива, Нил, Сена, роща пальм, Бейрут, трамвай является той связью, которая соединяет бытие лирического героя с реальным и потусторонним миром.

Творчество Николая Гумилева близко мне по духу, по тем жизненным и поэтическим установкам, которые пропагандировал поэт. Прошло 130 лет со дня рождения Гумилева, но мы продолжаем читать его поэтические сборники, восхищаться его слогом.

***Тема: «Какую книгу вам хотелось бы перечитать?»***

У меня есть несколько любимых книг, которые я люблю перечитывать. Одна из них — научно-фантастический роман-антиутопия известного чешского писателя XX века К. Чапека «Война с саламандрами» (1936).

Главный герой романа — капитан Вантох, чех по национальности. Во время очередного плавания в южных морях он случайно обнаруживает необыкновенный вид саламандр, обладающих

удивительными способностями: они быстро усваивают навыки к труду, понимают человеческую речь и выполняют приказания людей. Саламандры выходят на сушу только ночью для совершения ритуальных танцев, а все остальное время живут под водой. Капитан Вантох вместе с преуспевающим бизнесменом Бонди организуют компанию по эксплуатации саламандр. Позже, на основе этой компании, возникает саламандровый синдикат. Люди используют саламандр для добычи жемчуга, чистки гаваней, сооружения моллов, дамб, искусственных островов. Вокруг саламандр начинается ажиотаж: люди максимально стремятся их эксплуатировать. Описание этого ажиотажа — сатира на законы современного Чапеку общества. Научившись владеть оружием, саламандры перестают подчиняться людям. Они начинают бурить материки и острова, и вскоре почти вся планета превращается в огромный океан с небольшими островками гор, на которых и спасаются немногие уцелевшие люди.

Важной проблемой романа является соотношение науки и практической пользы применения в повседневной жизни открытий ученых. К. Чапек размышляет о внутринаучной этике, о тех нормах, ценностях и правилах, которые регулируют поведение ученых в рамках их собственного сообщества. Ученый — это человек, который производит и выражает на научном языке своего времени объективное знание о реальности или отдельных ее областях и характеристиках. Само по себе знание не несет никакой нравственной окраски, однако до тех пор, пока это знание не

превращается в атомную бомбу, подводную лодку или приборы тотального воздействия на человеческую психику. Вот тогда перед ученым встают, по крайней мере, две серьезные нравственные проблемы: продолжать исследования в той области, познание законов которой может нанести вред отдельным людям и человечеству в целом; брать ли на себя ответственность за использование результатов открытий для разрушения, убийства, безраздельного господства над сознанием и судьбами других людей. Нравственная сторона проблемы состоит здесь в том, что, по мнению одних ученых, знание об устройстве нашей планеты или открытие новых источников энергии может быть использовано во вред, потому что современное общество к этому еще не готово. Заступники свободы науки считают, что в соответствии с такой логикой запретить можно очень многое, так как любое открытие можно использовать как во благо, так и во вред. Так что дело не в самом знании, а в том, как его применять.

В романе К. Чапека «Война с саламандрами» нет ученых, которые несут ответственность за свои открытия. Однако есть капитан Вантох, бизнесмен Г. Х. Бонди и его швейцар. Капитан Вантох беспечен, оказавшись жертвой ситуации и обстоятельств: случайно обнаруженные им чудесные саламандры, его мечта о работе с ними привела к созданию огромнейшего синдиката. Конечно, он в ответе за свое открытие!

Я люблю научную фантастику. Но в книге К. Чапека меня привлекают и другие темы: сатира и антиутопия. Мне интересно перечитывать

это произведение и сравнивать его с другими романами-антиутопиями: сатирическим романом Е. Замятина «Мы» (1920), романом Дж. Оруэла «1984» (1949), Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» (1932).

Какими принципами буду руководствоваться во взрослой жизни я сама (сам)? И что вообще главное в жизни? Эти и другие вопросы я задаю себе, перечитывая любимые книги.

**Тема: «Какая тема в литературе кажется вам вечной?»**

Литература говорит с читателем о многом: о любви и дружбе, о родине и природе, о творчестве и таланте. В своем сочинении я бы хотел (хотела) остановиться на теме любви, взаимоотношений разных литературных героев, так как мне кажется, что тема любви вечна, и о любви писали и будут писать всегда.

Любовь как величайшая ценность. Именно так воспринимает любовь к Онегину Татьяна — героиня романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (1823—1831). Пушкинской Татьяне, милому идеалу поэта, присущи вдумчивость, неторопливость, простота, истинная душевность. Героиня восприимчива ко всему, что с ней происходит, она влюбляется в Онегина, высказывая в письме ему свои чувства:

*Вся жизнь моя была залогом  
Свиданья верного с тобой;  
Я знаю, ты мне послан богом,  
До гроба ты хранитель мой...*

Татьяна старается понять причину отказа Онегина, при этом, не озлобляясь и не отвергая окружающий мир, так как для нее любовь — высшая ценность, которая дается человеку.

Любовь как постоянный поиск. Именно такой была любовь Григория Печорина к княжне Мери в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (1838—1840). Пытаясь найти смысл жизни, Печорин влюбляет в себя княжну Мери, но сам продолжает искать себя, свой идеал. Именно поэтому любовь лермонтовских героев обречена и не имеет продолжения. Печорин пытается обрести счастье в любви и с Бэлой, и с Верой, но его ищущая натура нуждается в постоянном обновлении впечатлений, поэтому счастье в любви героя невозможно.

Любовь как надежда на спасение. Именно такой оказалась любовь, вспыхнувшая между Родионом Раскольниковым и Сонечкой Мармеладовой в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (1866). В эпилоге романа Достоевского читаем: «Он думал об ней. Он вспомнил, как он постоянно ее мучил и терзал ее сердце; вспомнил ее бледное, худенькое личико, но его почти и не мучили теперь эти воспоминания: он знал, какую бесконечную любовью искупит он теперь все ее страдания». Любовь Раскольникова к Соне стала той надеждой на спасение, которая позволит ему пережить семь лет каторги и вновь обрести себя, свое душевное спокойствие.

Любовь как трагедия. Именно такова любовь в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина» (1873—1877). Главная героиня романа — Анна

не смогла справиться со своим чувством к Вронскому. Любовь Анны Карениной и Вронского завершилась трагедией не только потому, что героиня поздно встретила свою любовь и чувство вины перед сыном и мужем мешало ее счастью, но и потому, что герои воспринимают любовь по-разному, «сколько сердец, столько и видов любви», — считает героиня Толстого.

Любовь как истинное счастье. Именно такой стала любовь Наташи Ростовой и Пьера Безухова в эпилоге романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» (1863—1869). Некоторые исследователи творчества писателя считают, что в эпилоге Толстой изменил своей Наташе, представив ее как мать, как хранительницу домашнего очага. Но в этом и была идея писателя — истинная любовь должна быть в семье, где тебя понимают, ценят и всегда ждут.

Как видим, любовь многогранна, по-разному воспринимается героями художественных произведений, поэтому для литературы — эта тема вечна.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «КИНО»

---

«**Кино**» — направление ориентирует на размышление о кино как культурном феномене. В центре размышлений — взаимосвязь художественных текстов и кино, киноинтерпретации литературных произведений.

### Темы сочинений

1. Согласны ли вы с утверждением, что «Единственное искусство, способное сочетать все искусства, — это кино»?

2. Какое место кино и литература занимают в вашей жизни?

3. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

4. Чего я жду от фильма, поставленного по художественному произведению?

5. Книги и фильмы моего детства.

6. Способен ли фильм по книге объяснить позицию автора?

7. «Кино — великая сила». (Г. Александров)

8. Что интересно лично вам: смотреть фильм по художественному произведению или читать саму книгу?

9. Какие книги и фильмы вам особенно интересны?



10. Какой фильм, снятый по художественному произведению, вам хотелось бы пересмотреть?

11. Какая тема в кино кажется вам вечной?

12. Фильм как интерпретация художественного текста.

## Литературные произведения

Русские народные былины (Былины об Илье Муромце, «Добрыня и змей», «Алеша Попович и Тугарин Змеевич»).

«Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

**Д. И. Фонвизин** «Недоросль» (1782).

**А. С. Грибоедов** «Горе от ума» (1825).

**А. С. Пушкин** «Маленькие трагедии» (1830), «Евгений Онегин» (1823—1831), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Полтава» (1828).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1839), «Бородино» (1837).

**Н. В. Гоголь** «Мертвые души» (1842).

**А. И. Гончаров** «Обломов» (1858), «Обрыв» (1869).

**И. С. Тургенев** «Певцы» (1852), «Вешние воды» (1872), «Ася» (1857), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1844—1845), «Преступление и наказание» (1866).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Кавказский пленник» (1872), «Война и мир» (1863—1869).

**А. П. Чехов** «Ионыч» (1898), «Вишневый сад» (1903).

**М. А. Булгаков** «Собачье сердце» (1925), «Мастер и Маргарита» (1966).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**В. С. Гроссман** «Жизнь и судьба» (1950—1959).

**М. А. Шолохов** «Судьба человека» (1959), «Тихий Дон» (1925—1940).

**В. В. Быков** «Сотников» (1969).

**В. М. Шукшин** «Чудик» (1967), «Срезал» (1970), «Мастер» (1971).

**М. де Сервантес** «Дон Кихот» (1605).

**У. Шекспир** «Ромео и Джульетта» (1595), «Гамлет» (1601).

**И. В. Гете** «Фауст» (1808).

**О. Уайльд** «Портрет Дориана Грея» (1890).

**Д. Р. Киплинг** «Книга джунглей» (1893—1894).

**Д. Ф. Купер** «Зверобой, или Первая тропа войны» (1841).

**Э. М. Ремарк** «На Западном фронте без перемен» (1929).

**Э. Хемингуэй** «Прощай, оружие!» (1929).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Серьезный фильм, написанный на основе художественного текста, позволяет увидеть режиссерскую трактовку произведения.

— Чтобы глубже понять художественный текст и авторский замысел, читателю часто необ-

ходим помощник — тот, кто объяснит произведение. Этим помощником может выступить актер или режиссер в фильме.

— Каждый серьезный фильм должен быть не только осмыслен, но и прочувствован. Кино помогает разбираться в себе, понимать жизнь.

— Классическое художественное произведение, так же как и хороший фильм, удовлетворяет духовные потребности человека в постижении прекрасного, в познании собственного внутреннего мира, в понимании окружающих событий.

— Есть легкие и тяжелые фильмы, может быть несколько интерпретаций одного и того же литературного произведения разными режиссерами. Только зритель может определить, что ему понятнее и ближе.

— Необходимо учиться смотреть фильмы, созданные по классическим сюжетам, вдумчиво, сопоставляя игру актеров с собственным представлением о литературном герое.

— Важно не торопиться при оценке фильма, так как первое впечатление может быть ошибочным.

— В серьезных фильмах режиссеры постоянно поднимают разные темы: о любви, о дружбе, о природе, о родине и др. Важно найти такой фильм, чтобы его было интересно смотреть лично вам.

### *Вопросы*

— Почему надо учиться понимать хорошие фильмы?

— Какие фильмы, созданные по художественным произведениям, вы любите смотреть? Поче-

му? Приведите 2—3 аргумента для обоснования своей точки зрения.

— Можно ли оправдать отрицательное отношение человека к фильму? Постарайтесь найти два ответа на данный вопрос и оба ответа аргументировать.

— Как взаимосвязаны понятия «литература» и «кино»? Всегда ли художественный фильм является отражением замысла писателя? Почему?

— Назовите разные художественные фильмы, поставленные по одному и тому же литературному произведению. Сопоставьте разные режиссерские трактовки. Какая из предложенных трактовок близка и понятна вам?

— Какие мультипликационные фильмы, созданные по мотивам русских народных сказок и былин, вы смотрели? Чем они привлекательны? Как мультипликаторы интерпретируют события и героев русского фольклора?

— Какие документальные фильмы, созданные по биографиям и творческому пути писателя, вы смотрели? Кратко опишите документальный сюжет одного из фильмов.

— Можете ли вы назвать зарубежные киноленты, созданные по мотивам произведений русской классической литературы? Назовите 2—3 художественных фильма. Чья трактовка (иностранного режиссера или российского режиссера) отразила ваше представление о художественном тексте? Объясните свою позицию.

— Назовите 2—3 ваших любимых актеров, исполнявших роли известных литературных ге-

роев. Что в игре указанных вами актеров привлекло, что не понравилось? Аргументируйте свою позицию, приведя 2—3 тезиса.

## Цитаты

— «Сняться в плохом фильме — все равно что плюнуть в вечность». (*Ф.Г. Раневская*)

— «Звуковое кино открыло тишину». (*Р. Брессон*)

— «Люди приходят в кино, чтобы разделить одну и ту же мечту». (*Б. Бертолуччи*)

— «Природа, обращенная к камере, это не та природа, что обращена к глазу». (*В. Беньямин*)

— «Любой из живущих в наше время может претендовать на участие в киносъемке». (*В. Беньямин*)

— «Каждый фильм должен быть триллером, даже если это всего лишь скромная любовная история. (*Б. Бертолуччи*)

— «Кино должно заставить зрителя забыть о том, что он сидит в кино». (*Р. Полански*)

— «Фильм пишут камерой, а не пером». (*К. Видор*)

— «Для меня единственный способ избавиться от своих страхов — снять о них фильм». (*А. Хичкок*)

— «Книгу пишут, а сценарий лишь непрерывно исправляют». (*В. Кучок*)

— «Для проверки, правильно или нет играют актеры, надо поставить толстое стекло между ними и залом, если залу не слышно, но понятно, следовательно, они играют правильно». (*А.В. Эфрос*)

— «Без юмора в кино работать невозможно».  
(*Н.С. Михалков*)

— «У меня такое чувство, что я снимаю одну длинную картину, независимо от того, во что люди одеты, что они говорят...». (*Н.С. Михалков*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Какие книги и фильмы вам особенно интересны?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основных тезисов своего сочинения:

— книги и фильмы о взаимоотношениях между людьми;

— книги и фильмы приключенческого и детективного содержания, фэнтези;

— книги и фильмы о животных.

II. Основная часть. Раскрытие основных тезисов сочинения, которые указаны во введении:

— объяснение того, как в книгах и фильмах раскрываются взаимоотношения между людьми (обращение к роману Л.Н. Толстого «Война и мир» и к его киноэкранизациям 1967 г., 2016 г.);

— рассказ о книгах приключенческого и детективного содержания, фэнтези (обращение к произведениям А. Конан Дойла и фильмам «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона» (1979—1986 гг.), «Sherlock» (2010—2016 гг.);

— размышление о фильмах про животных (обращение к рассказу Э. Сетон-Томпсона «Чинк» и экранизация рассказа 1992 г.).

III. Заключение. Подведение итогов своего сочинения. Выражение собственного отношения к утверждению, заявленному в названии темы.

**Тема:** «Что интересно лично вам: смотреть фильм по художественному произведению или читать саму книгу?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

- книга как отражение позиции автора;
- кинофильм как интерпретация художественного произведения.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: художественный текст как отражение авторской позиции (отношение М. А. Шолохова к Гражданской войне в романе-эпопее «Тихий Дон»);

— с другой: киноэкранизация как интерпретация художественного текста (сопоставление двух киноэкранизаций романа М. А. Шолохова «Тихий Дон» 1957 г. и 2015 г.).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции: что интересно лично вам: смотреть фильм по художественному произведению или читать саму книгу.

**Тема:** «Кино — великая сила» (Г. Александров)».

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) как вы понимаете высказывание «Кино — великая сила»?;

2) примеры из собственной жизни, когда под воздействием киноэкранизации менялось ваше отношение к художественному произведению.

II. Основная часть. Рассуждение о заявленных во введении позициях:

1) рассуждение о том, в чем заключается сила кино (рассказ о средствах воздействия в киноискусстве, о визуальном воздействии, о влиянии на все органы чувств одновременно);

2) обращение к киноэкранизациям художественных произведений, которые изменили ваше отношение к произведению (например, полемичная экранизация романа «Анна Каренина» Л. Н. Толстого 2012 г., в результате знакомства с которой вновь обращаешься к тексту).

III. Заключение. Обоснование собственного понимания основных позиций сочинения.

**Примеры сочинений**

**Тема:** «Книги и фильмы моего детства».

Многие фильмы и книги оказали большое влияние на мое взросление. В своем сочинении я хочу рассказать об экранизации романов современной британской писательницы Джоанн К. Роллинг о Гарри Поттере. Книги о Гарри Пот-



тере погружали меня в мир фантазий и волшебства. Фильма я ждала (ждал) с нетерпением и даже была (был) с родителями на его премьеру. Более подробно хочу остановиться на экранизации первой части из серии фильмов о мальчике-волшебнике Гарри Поттере, созданной в 2001 году режиссером Крисом Коламбусом (1-я, 2-я серии). Остальные 6 серий были сняты другими режиссерами. Автор книги просила режиссера, чтобы все главные роли исполняли британские актеры.

События, описанные в книге и перенесенные на экран, происходят в Англии и Шотландии, в мире, очень похожем на реальный. Однако волшебный мир Гарри Поттера имеет значительное отличие: здесь живут люди, обладающие магическими способностями, — волшебники. Мне было очень интересно читать, а потом смотреть в фильмах о том, как устроен этот мир. Приключения отважных героев захватывали меня, и чтение книг о Гарри Поттере буквально занимало все мое время. Мы обсуждали сюжеты и поступки героев с родителями, друзьями и даже учителями — настолько популярными были книги Дж. Роллинг.

В книге и на экране показаны приключения трех главных героев: Гарри Поттера (актер — Дэниел Рэдклифф), Гермионы Грейнджер (актриса — Эмма Уотсон) и Рона Уизли (актер — Руперт Гринт). Кроме того, задействовано и вовлечено в события большое количество разных персонажей. Герои учатся в школе-интернате для волшебников; начинают обучаться магическому искусству и впервые встречаются с врагом — горным троллем; главный герой Гарри Поттер проти-

вопоставляет себя окружению не только своей неповторимой судьбой, но и тем, что он становится самым молодым игроком в квиддич (спортивную магическую игру). Благодаря нарушению правил трое друзей обретают чудесный артефакт — мантию-невидимку.

Развитие сюжета в фильме происходит на фоне особых спецэффектов: режиссер обращался к компьютерной графике, а при создании волшебных существ использовал специально сконструированныедвигающиеся механические модели. Компьютерные спецэффекты были главным образом использованы при создании горного тролля и дракона Норберта. В сцене с горным троллем актер Дэниел Рэдклифф в действительности не сидел на шее у тролля, так как он мог просто сломать его. Изображение актера было добавлено с помощью компьютерной графики.

Создавая свою книгу, Джоан Роллинг продумала мир волшебного мальчика до мельчайших подробностей, которые переданы в фильме. Именно детали и подробности сближают зрителя с волшебным сказочным миром, позволяют участвовать в приключениях вместе с героями, перемещаться и полностью погружаться в события.

Серия произведений о Гарри Поттере, так же как и их последующая экранизация, — это не только пример мирового финансового и творческого успеха. Это также образец того, насколько детская литература, посвященная типизированному герою, но написанная на новый, современный лад, может увлечь не только детей, но и взрослых и побудить снова взяться за чтение книг.

И книги Джоанн Роллинг, и фильмы о Гарри Поттере оказали на меня очень большое влияние. После просмотра фильма я вновь перечитала книгу. Я убеждена, что удачный фильм часто способствует тому, что хочется прочитать само произведение или перечитать его снова.

Так, в моем детстве появились фильм и книга, к которым я обращалась несколько раз.

***Тема: «Какая тема в кино кажется вам вечной?»***

Любую тему, которая раскрывается в художественном фильме, можно назвать вечной: тему любви и дружбы, жизни и смерти, духовных ценностей и безнравственных поступков, тему подвига. В своем сочинении я хочу рассказать о фильмах о Великой Отечественной войне, так как, на мой взгляд, тема войны и жизни на войне будет всегда волновать режиссеров. Кратко остановлюсь в сочинении на тех фильмах, которые особенно поразили меня и рассказали о войне всю страшную правду.

Фильм «Дожить до рассвета» (1975, режиссеры — В. Соколов, М. Ершов) снят по мотивам одноименной повести В. Быкова. Фильм максимально отражает художественный текст, и, на мой взгляд, данный подход оправдан, так как слог В. Быкова лаконичен и стилистически точен. Перед нами один из самых убедительных фильмов о Великой Отечественной войне. Ноябрь 1941 года. Враг вплотную подошел к Москве. Выходя из окружения с горсткой бойцов, лейтенант Ивановский (актер — А. Михайлов) встречается

в немецком тылу с диверсионной группой капитана Волоха (актер — В. Спиридонов), которая владеет ценной информацией: разведчики знают местонахождение немецкой базы боеприпасов. Объединив силы, защитники Отечества решают уничтожить склад и тем самым задержать наступление врага на данном участке. Операция чрезвычайно рискованная, ведь советские солдаты находятся в глубоком немецком тылу и времени у них катастрофически мало: нужно успеть до рассвета.

Писателя Василя Быкова часто обвиняли в том, что он в своих книгах сгущает краски, много пишет о наших неудачах, а не о победах. Но мы действительно во время войны терпели немало неудач, часто недооценивая выучку противника. Быков это испытал на собственной судьбе. Молчать об этом, как считал писатель, было преступно. Преступно перед памятью погибших.

Другой фильм о войне, о котором я хочу рассказать, — новая экранизация повести Б. Васильева «А зори здесь тихие...» (2015, режиссер — Р. Давлетьяров). В отличие от фильмов о войне, созданных в 70—80-е годы XX века, в современной киноленте используются компьютерная графика, широкоэкранные изображения, звуковые форматы HD. Фильм «А зори здесь тихие...» 2015 года сохранил атмосферу советской киноклассики, но благодаря современным спецэффектам показал тяжелые события Великой Отечественной войны максимально приближенными к современному зрителю. Девушки-зенитчицы во главе со старшиной Васковым (актер — П. Фе-

доров) пытаются задержать в карельских лесах группу немецких диверсантов, цель которых — захват стратегически важного объекта — Кировской железной дороги. Девушки гибнут, старшина берет в плен диверсантов. Подвиг юных зенитчиц остался в памяти всех следующих поколений. И как финальный аккорд фильма звучат слова песни, исполняемые группой «Любэ»:

А ты знал! Не легко пробираться в тумане;  
Чуть оступишься, — и можно упасть.  
Нужно — верить, любить, жить по правде,  
Чтоб любила любимая, чтоб она тебя  
дождалась.  
Ничего не ищи, не смотри в этой жизни;  
Это сердце, все есть у тебя!  
Озарит твою верность Отчизне эта  
утренняя заря,  
Ведь на то она и заря!

Фильмы о войне снова и снова заставляют задумываться о многом: о ценности жизни, о жизненных целях, о мире, завоеванном такой дорогой ценой. Именно поэтому, я думаю, тема войны до сих пор интересна режиссерам и зрителям.

**Тема: «Фильм как интерпретация художественного текста».**

Мне нравятся художественные фильмы, поставленные по страницам произведений русской классической литературы. Например, существует несколько киноэкранизаций по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Среди них как версии отечественного кинематографа:

кинофильм 1969 года режиссера Л. Кулижанова, киносериал 2007 года режиссера Д. Светозарова, так и зарубежного: художественный фильм 1956 года французского кинорежиссера Ж. Лампена (действие киноленты перенесено во Францию 1940-х годов), полнометражный фильм финского режиссера Аки Каурисмяки 1983 года (действие происходит в Хельсинки в 80-е годы XX века), кинолента 1998 года американского кинорежиссера Д. Сарджента (действие фильма происходит в России XX века). Все указанные фильмы сняты по мотивам романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Чем привлекателен для режиссеров роман? На мой взгляд, в первую очередь сложностью изображения на экране внутренних, душевных мук главного героя. По-разному каждый из режиссеров трактует происходящие события, образ жизни и причины, толкнувшие на преступление главного героя. Но все режиссеры доносят до зрителя одну ключевую мысль: роман русского писателя Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» поднимает проблемы, актуальные всегда. И тем интереснее смотреть и сравнивать разные киноверсии романа. Но особенно привлекательны для меня те киноверсии, где интерпретация событий и переживания героев максимально приближены к авторской позиции, именно поэтому в своем сочинении я хочу обратиться к классической экранизации романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», выполненной в 1969 году режиссером Львом Кулиджановым.

Предлагаемую для обсуждения киноэкранизацию можно отнести к хрестоматийным лентам по Достоевскому. В роли Раскольникова снялся актер Георгий Тараторкин. Роль Порфирия Петровича гениально исполнил Иннокентий Смоктуновский. Актеры не просто передали сложную драматическую коллизию романа, но и своей талантливой игрой заставили зрителей о многом задуматься, еще раз обратив пристальное внимание к страницам произведения.

В 1839 году восемнадцатилетний юноша Федор Достоевский писал брату: «Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время...» Именно так играет Родиона Раскольникова Тараторкин, в кадрах разгадывая внутренние мотивы, толкнувшие его героя на преступление. Кто же герой Тараторкина: «тварь дрожащая» или «право имеющий»? Об этом зритель узнает, следя за развитием сюжета. Эмоции, внутренние переживания героя, невозможность смириться с условиями существования — все находит отражение в гениальной игре актера. Следя за репликами персонажа в фильме, хочется взять в руки текст романа и посмотреть, действительно ли так написал Достоевский.

Так же неподражаемо выглядит на экране Иннокентий Смоктуновский в роли Порфирия Петровича. Ф.М. Достоевский писал: «...Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация. А высшая идея на земле лишь одна, а именно — о бессмертной душе человеческой...» Эту высшую идею ценности человеческой жизни,

бессмертности души выражает на экране Смоктуновский. Актер не просто играет роль, он проживает ее, заставляя зрителя поверить в силу своих убеждений.

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» сложно было экранизировать, так как особую роль в художественной системе писателя занимают внутренние монологи, в которых отражены истинные идеи автора на происходящие события, но гениальная игра актеров Тараторкина и Смоктуновского позволила мне увидеть авторский замысел, понять основные идеи Достоевского. Данную киноэкранизацию можно смело отнести к таким интерпретациям романа, которые максимально соответствуют художественному тексту и выражают авторскую позицию.



## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «РАЗУМ И ЧУВСТВО»

---

**«Разум и чувство»** — направление предполагает раздумье о разуме и чувстве как двух важнейших составляющих внутреннего мира человека, которые влияют на его устремления и поступки. Разум и чувство могут быть рассмотрены как в гармоническом единстве, так и в сложном противоборстве, составляющем внутренний конфликт личности.

Тема разума и чувства интересна для писателей разных культур и эпох: герои литературных произведений нередко оказываются перед выбором между велением чувства и подсказкой разума.

### Темы сочинений

1. Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?
2. Какие добрые чувства пробуждает в человеке литература?
3. Как разум и чувства влияют на поступки человека?
4. Когда нужно сдерживать душевные порывы?
5. Какие чувства могут быть неподвластны разуму?
6. Когда разум и чувство борются в человеке?
7. Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда — к чувствам?

8. Что в большей степени управляет человеком: разум или чувства?

9. Разум и чувство как две важнейших составляющих внутреннего мира человека.

10. Почему разум и чувство борются в человеке?

11. Почему человеку иногда приходится делать выбор между разумом и чувствами?

12. Согласны ли вы с утверждением, что человек не волен в своих чувствах?

## Литературные произведения

Русские народные сказки.

«Слово о полку Игореве» (к. XII в.).

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

**А. С. Грибоедов** «Горе от ума» (1821—1824).

**А. С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Кавказский пленник» (1820—1821), «Евгений Онегин» (1823—1831), «Цыганы» (1824), «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...») (1825), «Не пой, красавица, при мне...» (1828), «Я вас любил: любовь ещё, быть может...» (1829), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829), «Повести Белкина» (1830), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841), «Как часто, пёстрою толпою окружён...» (1841), «Листок» (1841), «Мцыри» (1839).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**Ф. И. Тютчев** «К. Б.» («Я встретил вас — и всё былое...») (1870).

**А. А. Фет** «Я пришёл к тебе с приветом...» (1843), «Шёпот, робкое дыханье...» (1850), «Я тебе ничего не скажу...» (1885).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «Господа Головлёвы» (1875).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Вишнёвый сад» (1903), «Три сестры» (1901).

**А. А. Блок** «Девушка пела в церковном хоре...» (1905), «Ты помнишь? В нашей бухте сонной...» (1911—1914), «Незнакомка» (1906).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Мне нравится, что вы больны не мной...» (1915).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита» (1929—1940).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. Шекспир** «Ромео и Джульетта» (1594—1595), сонеты: № 66 «Измучась всем, я умереть хочу...» (пер. Б. Пастернака), № 68 «Его лицо — одно из отражений...» (пер. С. Маршака),

№ 116 «Мешать соединению двух сердец...» (пер. С. Маршака), № 130 «Её глаза на звёзды не похожи...» (пер. С. Маршака).

**И.-В. Гёте** «Фауст» (1774—1832).

**Дж. Г. Байрон** «Паломничество Чайльд Гарольда» (1809—1811) (пер. В. Левика), романс («Какая радость заменит бывшее светлых чар...») (1815) (пер. Вяч.Иванова), «Стансы к Августе» (1816) (пер. А. Плещеева).

**О. Генри** «Дары волхвов» (1905).

**Антуан де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

**Э. Хемингуэй** «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— При принятии серьёзного решения нельзя опираться только на разум или только на чувства.

— Необходимо осознанно, но в то же время нравственно подходить к решению каждого вопроса.

— Если чувства делают нашу жизнь насыщенной и яркой, разум позволяет не принимать опрометчивых решений.

— Каждый человек в определённой ситуации сталкивается с выбором между разумностью поведения и чувствами.

— В любых жизненных ситуациях следует опираться как на разум, так и на чувства.

— Важно, чтобы каждый из нас чувствовал ответственность за всё, что он совершает, в независимости от того, чем человек руководствовался: разумом или чувством.

### *Вопросы*

— Что такое разум? Опишите разумные поступки, которые, с вашей точки зрения, совершают герои в художественных произведениях.

— Что такое чувство? Какие чувства владеют человеком? Приведите примеры поступков героев литературных произведений, которые в своём выборе руководствовались чувствами.

— Можно ли оправдать преступление чувствами? Аргументируйте свою позицию.

— Какую роль играет разум в жизни каждого человека? Почему?

— Можно ли заставить человека всегда поступать разумно? Приведите 2—3 тезиса, аргументирующих ваш ответ.

— Как взаимосвязаны чувства и разум? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

### **Цитаты**

— «Опустите ум в глубину познания — вы поднимете сердце до небес». (*Виктор Гюго*)

— «Главное в человеке — это не ум, а то, что им управляет: характер, сердце, добрые чувства, передовые идеи». (*Ф.М. Достоевский*)

— «Разумное и нравственное всегда совпадают». (*Л.Н. Толстой*)

— «Сердце может прибавить ума, но ум не прибавит сердца». (*А. Франс*)

— «Ищи любви, идущей не столько от сердца, сколько от разума, — она-то и достойна личности». (*Бальтасар*)

— «Если чувства будут не истинны, то и весь наш разум окажется ложным». (*Лукреций*)

— «Кто властвовать желает над собой, / Тот должен чувства сдерживать порой». (*Д. Чосер*)

— «Люди, живущие только своими чувствами, — это звери». (*Л.Н. Толстой*)

— «О счастье познания! Насколько оно выше радости воображения и чувства». (*Х. Борхес*)

— «Человек, оказавшийся в плену своих страстей, свободным быть не может». (*Пифагор*)

— «Страсти не только не позволяют видеть данный предмет со всех сторон, они ещё и обманывают нас, показывая нам предмет там, где его нет». (*Гельвеций*)

— «Бессмысленные чувства — удел животных, они унижают человека». (*В.Г. Белинский*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Как разум и чувства влияют на поступки человека?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— разум как необходимая составляющая, помогающая человеку принимать решения;

— чувства как важнейшая основа счастливой жизни.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: благодаря разуму человек способен принимать осознанные решения (солда-

ты из повести Ю. Бондарева «Батальоны просят огня» обречены на гибель, но командир принимает решение — не отступать, так как враг (фашисты) должен быть задержан;

— с другой: чувства делают человека счастливым (герой рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека», потерявший на войне семью, увидев сироту-Ваню, усыновляет его: так два человека, судьбы которых искалечены войной, обретают счастье).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, что сильнее влияет на ваши поступки: разум или чувства.

**Тема:** «Что в большей степени управляет человеком: разум или чувства?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— разум как ведущая составляющая жизни человека;

— чувства как основа человеческой жизни.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: разумность поступков, поведения человека (поведение Онегина по отношению к Татьяне в сцене после письма героине в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»; отношение Элен Курагиной к Пьеру Безухову в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);

— с другой: чувства, которые делают жизнь человека яркой, многогранной (любовь Онеги-

на к Татьяне в финале пушкинского романа, заключительное объяснение героев»; любовь Наташи Ростовой к Андрею Болконскому в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, что управляет вашими поступками: разум или чувства.

**Тема:** «Какие чувства могут быть неподвластны разуму?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) какое значение имеют для вас слова: *разум, чувство*;

2) указание произведений русской или мировой литературы, в которых чувства побеждают над разумом.

II. Основная часть. Объяснение причин обращения писателей к поступкам героев, которыми руководят чувства, а не разум:

1) убийство старухи-процентщицы Раскольниковым в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (тщеславие);

2) обвинения Чацкого в адрес фамусовского общества в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» (досада, горечь);

3) взаимоотношения Печорина с княжной Мэри в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (гордыня).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к тем чувствам, которые могут быть неподвластны разуму.



## Примеры сочинений

**Тема: «Когда нужно сдерживать душевные порывы?»**

Если чувства делают нашу жизнь насыщенной яркими красками, то разум позволяет не принимать опрометчивых решений. У каждого из нас бывают жизненные ситуации, когда важно руководствоваться не душевным порывом, не сиюминутным чувством, а взвешенным и обдуманым решением.

В этой связи интересно, с моей точки зрения, рассмотреть философскую повесть-притчу Э. Хемингуэя «Старик и море». Автор не только поднимает нравственные вопросы, но и, раскрывая сущность взаимоотношения человека и природы, показывает, как важно в сложных жизненных ситуациях не опускать руки, не сдаваться, а с помощью волевых решений преодолевать возникающие препятствия.

Рассмотрим этот вопрос подробнее на примере конкретного текста. Вся жизнь старого рыбака Сантьяго — главного героя повести Э. Хемингуэя — связана с морем. Человек всю свою жизнь ведёт борьбу со стихией, именно эта борьба сделала Сантьяго сильным и волевым. «Человек не для того создан, чтобы терпеть поражение. Человека можно уничтожить, но его нельзя победить», — говорил старый рыбак. Сюжетная линия в повести «Старик и море» складывается трагически: старик терпит поражение в неравной схватке с акулами и теряет свою добычу — огромную рыбину, доставшуюся ему очень доро-

гой ценой. Следуя душевному порыву, Сантьяго мог опустить руки, отчаяться, поскольку у него после сражения с акулами за свою добычу больше не оставалось сил, сдаться на произвол судьбы и погибнуть в открытом море. Но минутная слабость не сделала героя безвольным. Сантьяго вдохновляет его стремление к осуществлению заветной мечты: снова выйти в море с мальчиком Манолином и поймать такую же большую рыбу.

Я считаю, что рыбак Сантьяго — человек с сильным характером и большим добрым сердцем. Таким большим, что оно способно вместить в себя безграничную любовь к морю и ко всему живому. Он не поддался порыву отдаться на произвол судьбы, не отчаялся и победил стихию. Я считаю, что Сантьяго — настоящий герой. Потому что он посвятил жизнь любимому делу, не отчаивался, когда его постигали трудности и неудачи. А самое главное, на мой взгляд, у него была цель в жизни.

Как важно, чтобы у каждого была жизненная цель, и тогда если постигнет неудача, человек не будет отчаиваться, а наоборот, станет сильнее. Известный английский поэт Д. Чосер писал: «Кто властвовать желает над собой, / Тот должен чувства сдерживать порой». Умение руководить своими чувствами делает нашу жизнь осознанной, помогает в решении жизненно важных проблем.

***Тема: «Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда — к чувствам?»***

Каждый человек в определённой ситуации сталкивается с выбором между разумностью по-

ведения и внутренними чувствами. Если чувства делают нашу жизнь насыщенной яркими красками, то разум многое объясняет, позволяет не принимать опрометчивых решений. В литературе много примеров того, как герои в одной ситуации руководствуются чувствами, а в другой — разумом.

Нелёгким был выбор Петра Гринёва, героя романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка», который во имя любви к Маше Мироновой должен был обратиться за помощью к Пугачёву. Во взаимоотношении героев, представляющие разные социально-политические силы, побеждает человечность. Пугачёв избавляет Машу Мионову от навязчивых притязаний Швабрина.

Также в своём сочинении я хочу обратиться к творчеству американского писателя О. Генри, который считает, что в моменты высшего напряжения, надлома могут проявляться самые чистые и лучшие свойства человеческой природы, поэтому его литературные герои, руководствуясь принятым сознательно решением, в то же время демонстрируют силу истинной любви. Например, в рассказе «Дары волхвов» речь идёт о том, как двое любящих людей приносят в жертву самое дорогое, что у них есть. Делла и Джим, герои рассказа, переживают конфликт, суть которого заключается в контрасте между желаемым и действительным. Чудесное рождается не из сказочных превращений, а из богатства человеческих отношений. О. Генри высоко оценивает эти отношения, способность любить, считая это умение величайшим чудом современной действительно-

сти. Джим и Делла бедны, однако обладают большим богатством — они любят друг друга, их чувство взаимно и глубоко. Они сами создают своё счастье, и, как хочет показать О. Генри, быть счастливым не так уж и сложно — нужно просто любить и доставлять другому человеку радость. Поступки героев рассказа, казалось бы, просты (она отрезает и продаёт волосы, а он продаёт любимые часы), однако в них заключён огромный философский смысл, который О. Генри раскрывает через притчу о дарах волхвов: «Волхвы, те, что принесли дары младенцу в яслях, были, как известно, мудрые, удивительно мудрые люди. Они-то и завели моду делать рождественские подарки. И так как они были мудры, то и дары их были мудры, может быть, даже с оговорённым правом обмена в случае непригодности. А я тут рассказал вам ничем не примечательную историю про двух глупых детей из восьмидолларовой квартирки, которые самым немудрым образом пожертвовали друг для друга своими величайшими сокровищами. Но да будет сказано в назидание мудрецам наших дней, что из всех дарителей эти двое были мудрейшими. Из всех, кто подносит и принимает дары, истинно мудры лишь подобные им. Везде и всюду. Они и есть волхвы».

Читая произведения русской и мировой художественной литературы, понимаешь, что не всегда важно понимать, чем ты руководствовался при принятии решения: разумом или чувством, главное, чтобы твоё решение было нравственным, человеческим.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ПОБЕДА И ПОРАЖЕНИЕ»

---

**«Победа и поражение»** — направление позволяет размышлять о победе и поражении в разных аспектах: социально-историческом, нравственно-философском, психологическом. Рассуждение может быть связано как с внешними конфликтными событиями в жизни человека, страны, мира, так и с внутренней борьбой человека с самим собой, её причинами и результатами. В литературных произведениях нередко показана неоднозначность и относительность понятий «победа» и «поражение» в разных исторических условиях и жизненных ситуациях.

### Темы сочинений

1. Что значит достойно пережить поражение?
2. Какие уроки можно извлечь из поражения?
3. Какую победу вы бы назвали самой трудной для человека?
4. Как вы понимаете выражение «нравственная победа»?
5. Только ли горечь несут человеку поражения?
6. Всегда ли победа возвышает победителя?
7. Какие жизненные победы могут быть важны для человека?

8. Как вы понимаете слова философа Б. Спинозы: «Души побеждают не оружием, а любовью и великодушием»?

9. Можно ли добиваться победы любыми средствами?

10. Согласны ли вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Нужно уметь и проигрывать»?

11. Почему для человека важны не только победы, но и поражения?

12. Всегда ли победа оправдана?

## Литературные произведения

Русские народные сказки.

«Слово о полку Игореве» (к. XII в.).

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

**А.С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Кавказский пленник» (1820—1821), «Евгений Онегин» (1823—1831), «Цыганы» (1824), «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...») (1825), «Не пой, красавица, при мне...» (1828), «Я вас любил: любовь ещё, быть может...» (1829), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829), «Повести Белкина» (1830), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833).

**М.Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841), «Как часто, пёстрою толпою окружён...» (1841), «Листок» (1841), «Мцыри» (1839).

**Н.В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835), «Мёртвые души» (1835—1841).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Кавказский пленник» (1872), «Анна Каренина» (1877), «Хаджи-Мурат» (1896—1904), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Мне нравится, что вы больны не мной...» (1915).

**С. А. Есенин** «Берёза» (1913), «Гой ты, Русь, моя родная...» (1914), «Край любимый! Сердцу снятся» (1914), «Я покинул родимый дом» (1918), «Письмо к матери» (1924), «Русь советская» (1924).

**И. Бабель** «Конармия» (1920).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Белая гвардия» (1924), «Мастер и Маргарита» (1929—1940).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. С. Гроссман** «Жизнь и судьба» (1950—1959).

**А. Т. Твардовский** «В тот день, когда окончилась война...» (1948), «О сущем» (1957—1958), «Вся суть в одном-единственном завете...» (1958), «Я знаю, никакой моей вины...» (1966), «Василий Тёркин» («Книга про бойца») (1942—1945).

**К. Д. Воробьёв** «Убиты под Москвой» (1963).

**В. В. Быков** «Сотников» (1969).

**Гомер** «Илиада» (до VI век до н. э.), «Одиссея» (до VI век до н. э.).

**О. Генри** «Дары волхвов» (1905).

**Э. М. Ремарк** «На Западном фронте без перемен» (1929).

**Антуан де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

**Э. Хемингуэй** «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— При принятии серьёзного решения важно понимать последствия своих поступков. Не всякая победа может быть оправдана. И не всегда победитель испытывает чувство удовлетворения.

— Необходимо понимать, что часто поражение в начале пути может через промежуток времени обернуться серьёзной победой над собой, над обстоятельствами.

— Если победы приносят нам чувство умиротворения, то поражения закаляют, делают нас мудрее.

— Каждый человек в определённой ситуации сталкивается с выбором: победить любым путём или сохранить нравственную чистоту. Важно, чтобы каждый из нас понимал, что итоговый выбор за нас никто не сможет сделать.

— Следует в жизни опираться на нравственные ценности, поэтому иногда кажущееся поражение на самом деле внутренняя победа.

— Важно, чтобы каждый из нас чувствовал ответственность за всё то, что он совершает, в независимости от того, победил он или проиграл.



### *Вопросы*

— В каких сферах жизни мы говорим о победе и поражении? Почему?

— Всегда ли победа приносит человеку чувство удовлетворения? Приведите примеры поступков героев литературных произведений, когда победа не привела к внутреннему умиротворению. Как вы думаете, почему такое возможно?

— Можно ли оправдать победу, добытую нечестным путём? Аргументируйте свою позицию.

— Какую роль играет поражение в дальнейшей судьбе человека? Можно ли говорить о том, что любое поражение делает человека нравственно богаче?

— Можно ли заставить человека всегда поступать нравственно в независимости от того, приведёт ли его поведение к победе или поражению? Приведите 2—3 тезиса об этом.

— Как взаимосвязаны победа и поражение? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

### **Цитаты**

— «Величайшая победа — победа над самим собой». (*Цицерон*)

— «Гордись лишь теми победами, какие ты одержал над самим собой». (*Вольфрам*)

— «Послушание, обучение, дисциплина, чистота, здоровье, опрятность, бодрость, смелость, храбрость — победа». (*Александр Суворов*)

— «Только в бодром горячем порыве, в страстной любви к своей родной стране, смелости

и энергии родится победа. И не только и не столько в отдельном порыве, сколько в упорной мобилизации всех сил, в том постоянном горении, которое медленно и неуклонно сдвигает горы, открывает неведомые глубины и выводит их на солнечную ясность». (*Михаил Ломоносов*)

— «Победа над страхом придаёт нам силы». (*Виктор Гюго*)

— «Подлинное поражение, единственно непоправимое поражение, исходит не от врага, а от самого себя». (*Ромен Роллан*)

— «Победа... поражение... эти высокие слова лишены всякого смысла. Жизнь не парит в таких высотах; она... рождает новые образы. Победа ослабляет народ: поражение пробуждает в нём новые силы... Лишь одно следует принимать в расчёт: ход событий». (*Антуан де Сент-Экзюпери*)

— «Поражение — школа, из которой правда всегда выходит более сильной». (*Генри Бичер*)

— «Человек не для того создан, чтобы терпеть поражения... Человека можно уничтожить, но его нельзя победить». (*Эрнест Хемингуэй*)

— «Нужно уметь и проигрывать. Иначе нельзя было бы жить». (*Эрих Мария Ремарк*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Только ли горечь несут человеку поражения?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспек-

тов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— поражения, которые несут человеку чувство разочарования, горечи, внутреннего недовольства;

— внешние поражения, которые на самом деле оказываются внутренними победами и делают человека нравственно богаче.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: испытав поражение, человек страдает, сопереживает, мучается (Андрей Болконский в романе Л. Н. Толстого «Война и мир», потерявший Наташу Ростову, страдает, переживает);

— с другой: есть поражения, которые закаляют человека, возвышают его душу, являются той отправной точкой, из-за которой происходит переосмысление жизненных ценностей (поражение Андрея Болконского в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» на поле Аустерлица заставило героя по-другому взглянуть на своего кумира Наполеона, нравственно повзрослеть).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, что поражение приносит не только горечь.

**Тема:** «Всегда ли победа возвышает победителя?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— победа, возвышающая победителя;

— победа, свидетельствующая о нравственной деградации победителя.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: победа, возвышающая победителей (победа русской армии в Отечественной войне 1812 года в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»; победа советской армии в Великой Отечественной войне в рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека»);

— с другой: чувства, победы, свидетельствующие о разложении личности, о её нравственном угасании (доктор Старцев в рассказе А. П. Чехова «Ионыч», расширив врачебную практику, победив жизненные обстоятельства, став успешным в материальном плане человеком, нравственно деградировал; покупка Лопахиным в пьесе А. П. Чехова «Вишнёвый сад» имения Раневской свидетельствует о его материальной, но не нравственной победе).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение темы сочинения, всегда ли победа возвышает победителя.

**Тема:** «Какие уроки можно извлечь из поражения?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) какое значение имеют для вас слова: *урок*, *поражение*;

2) указание произведений русской или мировой литературы, в которых говорится об уроках, которые извлекают герои из своих поражений.

II. Основная часть. Объяснение уроков, которые извлекают герои литературных произведений из своих поражений:

1) урок нравственного очищения (Андрей Болконский на поле Аустерлица в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);

2) урок жизненной стойкости (Андрей Соколов в плену в рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека»);

3) урок жизненной мудрости (Тихон после смерти Катерины в «Грозе» А. Н. Островского).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к тем урокам, которые извлекают герои литературных произведений из своих поражений.

## Примеры сочинений

**Тема:** *«Согласны ли вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Нужно уметь и проигрывать»?»*

Мысль Э. М. Ремарка в своём сочинении я хочу раскрыть, обратившись к сюжету повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба».

В центре повествования Н. В. Гоголя — эпоха национально-освободительной борьбы украинского народа. К фактической точности писатель не стремился. Отсюда и условность хронологических событий, и изображение вымышленных героев, а не реальных исторических лиц.

Тарас Бульба — главный герой повести — был коренным украинским «козаком». В тот исторический период времени Украина была захвачена польскими и литовскими витезями. Часть украинцев перешла на сторону захватчиков. Тарас Бульба и другие патриоты Родины организовали Запорожскую Сечь и боролись против иноземцев.

Образ народа-воина в повести неразрывно связан с образом народа-труженика. «Современные иноземцы дивились тогда справедливо необыкновенным способностям его. Не было ремесла, которого бы не знал козак: накурить вина, снарядить телегу, намолоть пороху, справить кузнечную, слесарную работу и в прибавку к тому гулять напропало, — все это было ему по плечу». Писатель не приукрашивает действительность, а ярко и правдиво рисует грубость и безжалостную жестокость войны. Гоголь изображает величие и героизм народной освободительной войны и полностью разделяет народные чаяния.

В. Г. Белинский охарактеризовал значение «Тараса Бульбы», указав, что автор «исчерпал в ней всю жизнь исторической Малороссии и в дивном, художественном создании навсегда запечатлел её духовный образ: так ваятель уловляет в мраморе черты человека и даёт им бессмертную жизнь...». Гоголь взял историю украинского народа в момент её высокого подъёма, в такую минуту, когда — подобно тому, как это бывает и в решающие минуты жизни человека, — проверяется весь характер народа. Художник-историк запечатлел героический народный характер. Поведение Тараса Бульбы в критиче-

ские, переломные исторические моменты, когда поражение казаков очевидно, свидетельствует о его героизме. Тарас Бульба — один из наиболее сильных и цельных трагических характеров в мировой литературе. Его героическая гибель утверждает величие борьбы за свободу народа. В заключительной сцене сожжения Тарас демонстрирует читателю настоящую силу духа: «Когда очнулся Тарас Бульба от удара и глянул на Днестр, уже козаки были на челнах и гребли вёслами; пули сыпались на них сверху, но не доставали. И вспыхнули радостные очи у старого атамана.

— Прощайте, товарищи! — кричал он им сверху. — Вспоминайте меня и будущей же весной прибывайте сюда вновь да хорошенько погуляйте! Что, взяли, чёртовы ляхи? Думаете, есть что-нибудь на свете, чего бы побоялся козак? Постойте же, придёт время, будет время, узнаете вы, что такое православная русская вера! Уже и теперь чуют дальние и близкие народы: подымается из Русской земли свой царь, и не будет в мире силы, которая бы не покорила ему!..

А уже огонь подымался над костром, захватывал его ноги и разостлался пламенем по дереву... Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!»

По моему мнению, героическая гибель Тараса Бульбы на костре во имя свободы народа отражает мысль писателя Э.М. Ремарка: «Нужно уметь и проигрывать. Иначе нельзя было бы жить». Тарас Бульба погиб, но живо его дело, живо желание каждого защищать свободу своего народа.

**Тема: «Как вы понимаете выражение «нравственная победа»?»**

Совершая те или иные поступки, мы часто не задумываемся об их нравственной сущности. А жаль: нравственная составляющая любого действия очень важна для человека.

В своём сочинении я хочу обратиться к героям романа М. А. Булгакова «Белая гвардия», которые, с моей точки зрения, одержали «нравственную победу» над трудными жизненными обстоятельствами. Герои романа противопоставлены друг другу в зависимости от их нравственной позиции, внутреннего самосознания: например, благородный полковник Най-Турс, подлый Тальберг. Всё, что происходит с героями булгаковского романа, предстаёт как трагедия людей, которые верой и правдой служили своему строю, раскрывшему вдруг свою несостоятельность, лицемерие, фальшь. Турбины — хранители культурной традиции, но для них культура — изначально этическая и эстетическая норма. Турбины не принимают реальной жизненной ситуации, они пытаются жить в своём собственном мире, но это невозможно. Революция и гражданская война разделили интеллигенцию на «мятущихся» и «мечущихся». Поэтому главные герои романа сталкиваются с жестокой исторической реальностью. Трагически воспринимает крушение идеалов полковник Малышев. Видя тщетность попыток отстоять город, он распускает дивизию, понимая, что защищать нечего и некого. Спасая жизнь юнкерам и студентам, гибнет полковник Най-Турс. Со страхом, болью и отчаянием пере-



живает происходящее Алексей Турбин: «... во сне явился к нему маленького роста кошмар в брюках в крупную клетку и глумливо сказал: — Голым профилем на ежа не сядешь?.. Святая Русь — страна деревянная, нищая и... опасная, а русскому человеку честь — только лишнее бремя. — Ах ты! — вскричал во сне Турбин. — Г-гадина, да я тебя... — Турбин во сне полез в ящик стола доставать браунинг, сонный достал, хотел выстрелить в кошмар, погнался за ним, и кошмар пропал». Наиболее часто употребляемый Булгаковым цвет белый как символ «чистоты и истины». Этот цвет даже вынесен в заглавие романа. По воспоминаниям современников, М. А. Булгаков готов был отказаться от слова «гвардия», только чтобы сохранить эпитет «белая», который в восприятии писателя имеет не политическую окраску, а некий сокровенный смысл, символизирующий позицию «над схваткой». Булгаков связывает с *белым* цветом свои представления о вечных ценностях: о доме, семье, чести, Родине. Когда это оказывается под угрозой, *чёрный* цвет — цвет зла, хаоса — поглощает все остальные цвета. Для автора *чёрный* цвет — символ разрушения гармонии.

Белая гвардия пала, но семья Турбиных, полковник Малышев, полковник Най-Турс одерживают нравственную победу, не уступают обстоятельствам, не совершают подлых поступков.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

### «ЧЕСТЬ И БЕСЧЕСТИЕ»

---

**«Честь и бесчестие»** — в основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путём предательства, лжи и лицемерия. Многие писатели сосредотачивали внимание на изображении разных проявлений человека: от верности нравственным правилам до различных форм компромисса с совестью, вплоть до глубокого морального падения личности.

#### Темы сочинений

1. Какой поступок можно назвать бесчестным?
2. Что может привести человека к бесчестному поступку?
3. «Досадно мне, коль слово «честь» забыто...» (В.С. Высоцкий).
4. Почему человеку важно не запятнать свою честь?
5. Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести?
6. Как можно выйти с честью из трудной ситуации?
7. Устарело ли сегодня понятие «честь семьи»?
8. Когда возникает выбор между честью и бесчестием?

9. Согласны ли вы с латинской пословицей: «Лучше погибнуть с честью, чем жить в бесчестии»?

10. Какими качествами должен обладать человек чести?

11. Что значит идти дорогой чести?

12. Согласны ли вы с утверждением писателя Р. Роллана: «Всякий мужественный, всякий правдивый человек приносит честь своей Родине»?

## Литературные произведения

Русские народные былины.

**А. С. Пушкин** «Няне» (1826), «Анчар» (1828), «В начале жизни школу помню я...» (1830), «Маленькие трагедии» (1830), «Чем чаще празднует лицей...» (1831), «Евгений Онегин» (1831), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Была пора: наш праздник молодой...» (1836).

**М. Ю. Лермонтов** «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (1837), «Мцыри» (1839), «Герой нашего времени» (1840).

**Н. В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835), «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (1834), «Мёртвые души» (1842).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**Н. А. Некрасов** «Тройка» (1846), «Крестьянские дети» (1861), «Мороз, Красный нос» (1862—1863), «Кому на Руси жить хорошо» (1877).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «Господа Головлёвы» (1875).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Ионыч» (1898), «Вишнёвый сад» (1903), «Три сестры» (1901).

**С. А. Есенин** «Берёза» (1913), «Гой ты, Русь, моя родная...» (1914), «Край любимый! Сердцу снятся» (1914), «Я покинул родимый дом» (1918), «Письмо к матери» (1924), «Русь советская» (1924).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Белая гвардия» (1925).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. П. Астафьев** «Царь-рыба» (1976).

**В. Г. Распутин** «Прощание с Матёрой» (1976).

**А. И. Солженицын** «Матрёнин двор» (1959).

**М. Петросян** «Дом, в котором...» (2009).

**Ч. Диккенс** «Приключения Оливера Твиста» (1838).

**Б. Шоу** «Дом, где разбиваются сердца» (1917).

**Антуан де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— При принятии какого-либо решения важно руководствоваться моральными принципами.

— Необходимо понимать, что человек без чести и совести обрекает себя на деградацию, на внутреннее разложение.

— Честный поступок не всегда приносит благополучие и удовлетворение. Бывают случаи, когда честность может раскрыть негативные черты другого человека, повлиять на принятие тех или иных решений.

— Каждый человек в определённой ситуации должен самостоятельно решить: поступать по совести или плыть по течению, руководствуясь только собственной выгодой и благополучием.

— В жизни следует опираться на нравственные законы: совесть — один из них.

— Часто граница между честным и бесчестным поступком размыта. Как же принять верное решение? Если вы следуете голосу совести, а не идёте по пути лжи, предательства и лицемерия, вы на верном пути.

### *Вопросы*

— В каких сферах жизни мы говорим о чести и бесчестии? Почему?

— Всегда ли честный поступок можно оправдать? Приведите примеры честных поступков литературных героев. Подумайте, как бы вы поступили в той или иной ситуации.

— Можно ли оправдать бесчестный поступок? Аргументируйте свою позицию, опираясь на прочитанные вами тексты художественных произведений.

— Сталкивались ли вы в жизни с ситуациями, когда необходимо было сделать нелёгкий выбор между совестью и бесчестьем?

— Какую роль играет нравственный выбор при совершении того или иного поступка? Поясните свою мысль.

— Можно ли заставить человека всегда поступать нравственно, руководствуясь совестью и чувством долга? Приведите 2—3 тезиса об этом.

## Цитаты

— «Позорное не полезно никогда». (*Цицерон*)

— «Чем честнее человек, тем менее он подозревает других в бесчестности». (*Цицерон*)

— «Честного человека можно преследовать, но не обесчестить». (*Вольтер*)

— «Отнимите у меня честь — и моей жизни придёт конец». (*У. Шекспир*)

— «Честь нельзя отнять, её можно потерять». (*А.П. Чехов*)

— «Честь — вот истинная красота!» (*Р. Роллан*)

— «Не сильные лучшие, а честные. Честь и собственное достоинство — сильнее всего». (*Ф.М. Достоевский*)

— «Честь — одна и та же у женщин и мужчин, девушек, замужних женщин, стариков и старух: «не обманывай», «не воруй», «не пьян-

ствуи»; только из таких правил, относящихся ко всем людям, складывается кодекс «чести» в правдивом смысле слова». (*Н.Г. Чернышевский*)

— «Одним из основных определений принципа чести является то, что никто не должен своими поступками давать кому бы то ни было преимуществ над собой». (*Гегель*)

— «Честь — это внешняя совесть, а совесть — это внутренняя честь». (*А. Шопенгауэр*)

— «Честь, порядочность, совесть — это качества, которыми дорожить нужно так же, как мы дорожим своим здоровьем, ибо без этих качеств и человек — не человек». (*Д.С. Лихачёв*)

— «Честь — это достоинство нравственно живущего человека». (*Д.С. Лихачёв*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— честь и совесть как понятия, дополняющие друг друга;

— не всегда честный поступок совершён под влиянием совести.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: честь и совесть как понятия, дополняющие друг друга (Эраст в повести

Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» поступил не по совести и таким образом совершил по отношению к Лизе бесчестный поступок);

— с другой: не всегда честный поступок совершён под влиянием совести (Григорий Печорин в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» совершает честные поступки, открыто говорит Бэле, княжне Мэри о своём эгоизме, о своих чувствах, при этом герой не руководствуется совестью).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, как связаны понятия чести и совести.

**Тема:** «Когда возникает выбор между честью и бесчестьем?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

- честь как единственно возможный выбор;
- бесчестье как следствие слабости характера, страха перед обстоятельствами.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: честь как единственно возможный выбор (поведение Андрея Болконского и Пьера Безухова в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»);

— с другой: бесчестье как следствие слабости характера, страха перед обстоятельствами (поведение Анатоля Курагина, Берга в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»).



III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, когда у человека возникает выбор между честью и бесчестьем.

**Тема:** «Какой поступок можно назвать бесчестным?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) какое значение имеет для вас словосочетание: *бесчестный поступок*;

2) указание произведений русской или мировой литературы, в которых говорится о героях, которые совершают бесчестные поступки.

II. Основная часть. Характеристика бесчестных поступков, которые совершают герои литературных произведений:

1) собственные желания, чувства, стремления на первом месте (Григорий Печорин в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»);

2) предательство родных, дорогих людей, Родины (Андрей в повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»);

3) непорядочное поведение (Алексей Швабрин в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к тем бесчестным поступкам, которые совершают герои художественных произведений.

## Примеры сочинений

**Тема:** *«Какими качествами должен обладать человек чести?»*

Предложенную тему сочинения я хочу раскрыть, обратившись к былинному жанру, так как для меня герои былин, русские богатыри, являются олицетворением того, что мы называем человек чести.

Героями русских былин Киевского цикла были народные защитники — богатыри. Самые известные среди них — богатыри-воины: Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алёша Попович. Общеизвестно, что главные герои былин носят вполне реальные черты. Учёные предполагают, что когда-то существовали люди, подвиги которых запечатлены в былинах. Так святыне мощи Ильи Муромца покоятся в Киево-Печерской лавре. В ростовских краях находятся курганы-могилы побитых Алёшей Поповичем врагов. А близ Рязани на берегах Оки есть «Добрынин»-остров. Всё это живые свидетельства славной богатырской жизни и верного служения Святой Руси былинных героев, чьи имена передаются из поколения в поколение. Также в летописях были найдены свидетельства о том, что у князя Владимира был «Добрыня воевода, и храбор и наряден муж». Прообразом Алёши Поповича по летописям считается Александр Храбр (богатырь). Из германских и норвежских произведений XII века нам известно о том, что жил когда-то на Руси Илья Русский.

Какими же качествами обладают былинные герои и что позволяет говорить о них, как о людях чести? Добрыня Никитич в былинах строг, справедлив, благороден. Будучи знатного происхождения, сын рязанского князя, он всегда готов вступить на защиту земли русской. Алёша Попович — младший из трёх былинных героев-богатырей. Алёша является главным действующим лицом в двух былинах. Богатырь Алёша побеждает врага не столько своей богатырской силой, сколько ловкостью, находчивостью, смекалкой. Например, в битве со змеем Тугарином (из быliny «Алёша Попович и Тугарин Змий») Алёша проявил небывалую хитрость: сказав, что Тугарин привёл с собой множество помощников. Змий оглянулся, и в этот самый момент Алёша Попович отрубил ему голову и победил злодея. Илья Муромец — центральная фигура русского эпоса. В образе Ильи Муромца воплощён нравственный идеал народного заступника, защитника земли русской. Человек чести всегда ставит интересы других людей, народа выше личных. Илья Муромец стоит на заставе богатырской, вступает в бой с врагами земли Русской. Он один победил Соловья-разбойника, истребил несметные полчища врагов во главе с Идолищем Поганим и Калином-царём, уничтожил четыреста разбойников:

*Да и подъехал он ко славному ко городу  
к Чернигову.*

*У того ли города Чернигова  
Нагнано-то силушки черным-черно,  
А и черным-черно, как черна ворона.*

*Так пехотою никто тут не прохаживат,  
На добром коне никто тут не проезживает,  
Птица чёрный ворон не пролётывает,  
Серый зверь да не прорыскиват.  
А подъехал как ко силушке великойей,  
Он как стал-то эту силушку великую,  
Стал конём топтать да стал копьём колоть,  
А и побил он эту силу всю великую.*

*(Из былины «Илья Муромец  
и Соловей-разбойник» )*

Именно русские богатыри-исполины у меня ассоциируются с понятием «человек чести».

***Тема: «Что значит идти дорогой чести?»***

Каждый человек всегда должен самостоятельно решать: поступать по совести или руководствоваться только собственной выгодой и благополучием. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв писал: «Честь, порядочность, совесть — это качества, которыми дорожить нужно так же, как мы дорожим своим здоровьем, ибо без этих качеств и человек — не человек».

Предложенную в сочинении тему я хочу раскрыть, обратившись к известному роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Для автора крайне важна тема чести, поэтому поступки героев романа даны в сравнении. Дорогой чести идёт главный герой романа Пётр Гринёв, путь бесчестия выбрал Алексей Швабрин. Для Гринёва, как и для его отца, честь — это человеческое достоинство, сплав совести и внутреннего убеждения человека в своей правоте. Именно честь оказывается основным мерилом человечности ге-

роев. Разное отношение к чести сталкивает между собой Гринёва и Швабрина, но в то же время общность взглядов сближает Петра с разбойником Пугачёвым.

Все нравственные испытания, уготованные героям романа, рассматриваются сквозь призму исторических событий. На протяжении всего повествования Пётр Гринёв постоянно оказывается в ситуациях, когда ему приходится совершать нравственный выбор между честью и бесчестьем. Хочется обратить внимание на то, что в начале произведения Гринёв кажется нам избалованным юношей, однако к концу он превращается в настоящего мужчину. Щедрый, великодушный, благородный дворянин, он не обладает особой силой или острым умом. Пётр — просто честный и порядочный человек, который не боится отстаивать свою точку зрения, говорит всё в лицо и отвечает за свои поступки. Он старается идти дорогой чести, как его учил этому отец.

Алексей Швабрин, напротив, — человек, который руководствуется корыстью, личной выгодой при совершении тех или иных поступков. Понятие чести Швабрину будто и незнакомо вовсе.

Героев романа «Капитанская дочка» нельзя охарактеризовать как исключительно положительных или отрицательных. Иногда социальные законы мешают им совершать нравственные поступки. В романе это показано с помощью симметричной композиции: сначала Гринёв отправляется к Пугачёву, чтобы спасти свою возлюбленную Машу Миронову, затем уже сама Маша встречается с Екатериной II и просит помиловать

Петра Гринёва. Таким образом, герои выходят за пределы своих социальных рамок, открывают в себе новые стороны и качества. Особенно показателен эпизод, в котором Пётр Гринёв обращается за помощью к своему генералу, однако тот предпочитает ориентироваться лишь на социальные законы, по которым он не способен выручить своего подчинённого. Генерал поступает справедливо с точки зрения закона, но остаётся чёрствым, обрекая тем самым Машу на тяжёлую участь. Когда же Гринёв приходит к Пугачёву, тот, несмотря ни на что, проявляет поразительную душевную доброту.

В «Капитанской дочке» А.С. Пушкин ярко повествует о людях, об их человечности и жестокости, любви и ненависти, дружбе и предательстве, чести и бесчестии, милости и правосудии. Автор показывает, как в жизненных трудностях раскрывается человек, как происходит его нравственное становление и взросление.

Дорога чести не простая и идти по ней нелегко, но для настоящего человека выбор пути должен быть очевиден. Честность в поступках, принципиальность в мыслях, чистота в душе — это те качества, которые отличают людей, выбравших для себя дорогу чести.

Мы видим, что любимые герои Пушкина выбирают дорогу чести. Именно это стало важным и для меня, поэтому в сочинении я обратился к данному пушкинскому тексту.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ДРУЖБА И ВРАЖДА»

---

**«Дружба и вражда»** — направление нацеливает на рассуждение о ценности человеческой дружбы, о путях достижения взаимопонимания между отдельными людьми, их сообществами и даже целыми народами, а также об истоках и последствиях вражды между ними. Содержание многих литературных произведений связано с теплотой человеческих отношений или неприязнью людей, с перерастанием дружбы во вражду или наоборот, с изображением человека, способного или неспособного ценить дружбу, умеющего преодолевать конфликты или сеющего вражду.

### Темы сочинений

1. Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах?
2. Когда непонимание между людьми приводит к вражде?
3. Что разрушает дружбу?
4. Какими качествами должен обладать настоящий друг?
5. Является ли разница характеров препятствием для дружбы?
6. В чём причины вражды между людьми?
7. Почему человек стремится обрести друзей?

8. Всегда ли конфликт между людьми приводит к вражде?

9. Согласны ли вы с утверждением философа Цицерона, что для сохранения дружбы порой приходится сносить и обиды?

10. Может ли дружба принести человеку разочарование?

11. Чем различаются дружба и приятельство?

12. Согласны ли вы с утверждением Л. Н. Толстого: «Если между двумя людьми есть вражда, то виноваты оба»?

## Литературные произведения

Русские народные былины («Три поездки Ильи Муромца», «Садко» и др.).

«Слово о полку Игореве» (к. XII в.).

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

**А. С. Грибоедов** «Горе от ума» (1821—1824).

**И. А. Крылов** «Слон и Моська» (1808), «Квартет» (1811), «Осёл и Соловей» (1811), «Лебедь, Щука и Рак» (1814), «Свинья под дубом» (1823).

**А. С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Кавказский пленник» (1820—1821), «Евгений Онегин» (1823—1831), «Цыганы» (1824), «Повести Белкина» (1830), «Маленькие трагедии» (1830), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Воспоминания в Царском Селе» (1814), «К Чаадаеву» («Любви, надежды, тихой славы...») (1818), «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...») (1825), «Во глубине сибирских руд...» (1827), «Не пой, красави-



ца, при мне...» (1828), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829), «Туча» (1835), «Была пора: наш праздник молодой...» (1836).

**М. Ю. Лермонтов** «Узник» (1837), «Дума» (1838), «Три пальмы» (1838), «Герой нашего времени» (1838—1840), «Мцыри» (1839), «Тучи» (1840), «Утёс» (1841), «Выхожу один я на дорогу...» (1841), «Как часто, пёстрою толпою окружён...» (1841).

**Н. В. Гоголь** «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (1834), «Тарас Бульба» (1835).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**И. С. Тургенев** «Певцы» (1852), «Бежин луг» (1846, 1874), «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873), «Левша» (1881).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869), «Премудрый пескарь» (1883).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Холстомер» (1863—1885), «Кавказский пленник» (1872).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Толстый и тонкий» (1883), «Три сестры» (1901), «Вишнёвый сад» (1903).

**В. В. Маяковский** «Хорошее отношение к лошадям» (1918), «Необычайное приключение,

бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1920).

**С. А. Есенин** «Собаке Качалова» (1925).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита» (1929—1940).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. Шекспир** «Гамлет» (1601).

**И.-В. Гёте** «Фауст» (1774—1832).

**Дж. Г. Байрон** «Паломничество Чайльд Гарольда» (1809—1811) (пер. В. Левики).

**Антуан де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Настоящий друг — тот, кто принимает человека таким, какой он есть, готов выслушать всегда и объективно оценить ситуацию. Протянуть руку помощи в трудную минуту — важное качество друга.

— В дружбе мы часто руководствуемся не доводами рассудка, а чувствами, тем внутренним притяжением, которое может возникнуть только между настоящими друзьями.

— Если друзья обогащают нашу жизнь, то враги истощают её. Часто приходится платить слишком большую цену за борьбу с недоброжелателями. Как хочется, чтобы такие люди нам встречались реже!

— Каждый человек в определённой ситуации сталкивается с выбором между искренностью в дружбе и подхалимством, угодничеством. Важно отличать одно от другого.

— В жизни лучше опираться не на ложных друзей, а на истинных.

— Важно, чтобы каждый из нас чувствовал ответственность перед другим, принимая то или иное решение.

### *Вопросы*

— Что такое дружба? Опишите дружеские поступки, которые, с вашей точки зрения, совершают герои в художественных произведениях.

— Кто такие враги? Какие чувства владеют людьми, находящимися в состоянии вражды? Приведите примеры поступков героев литературных произведений, которые враждовали друг с другом.

— Можно ли оправдать преступление дружбой? Аргументируйте свою позицию.

— Какую роль играют друзья и враги в жизни каждого человека? Почему?

— Можно ли заставить человека всегда руководствоваться дружеским расположением к человеку при совершении тех или иных поступков? Приведите 2—3 тезиса, аргументирующие ваш ответ.

— Как взаимосвязаны понятия друзья и враги? Может ли друг стать врагом? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

## Цитаты

— «Наслаждение общением — главный признак дружбы». (*Аристотель*)

— «Мы не столько нуждаемся в помощи друзей, сколько в уверенности, что мы её получим». (*Демокрит*)

— «Затаённая вражда опасней явной». (*Цицерон Марк Туллий*)

— «Противник, вскрывающий ваши ошибки, гораздо полезнее, чем друг, скрывающий их». (*Леонардо да Винчи*)

— «Я люблю врагов, хотя не по-христиански. Они меня забавляют, волнуют мне кровь. Быть всегда на страже, ловить каждый взгляд, значение каждого слова, угадывать намерение, разрушать заговоры, притворяться обманутым и вдруг одним толчком опрокинуть всё огромное и многотрудное здание их хитростей и замыслов — вот что я называю жизнью». (*М.Ю. Лермонтов*)

— «Трусливый друг страшнее врага, ибо врага опасаясь, а на друга надеешься». (*Л.Н. Толстой*)

— «Наши враги могут для нас быть полезнее наших друзей, ибо друзья часто прощают нам наши слабости, тогда как враги обыкновенно отмечают их... Не пренебрегай суждениями врагов». (*Л.Н. Толстой*)

— «Каждым своим неординарным поступком мы наживаем себе врага. Чтобы завоевать популярность, надо быть посредственностью». (*О. Уайльд*)

— «Настоящий друг с тобой, когда ты не прав. Когда ты прав, всякий будет с тобой». (*Марк Твен*)

— «Если не желаете нажить себе врагов, то старайтесь не выказывать над людьми своего превосходства». (*А. Шопенгауэр*)

— «Ложные друзья, подобно тени, следуют за нами по пятам, пока мы ходим на солнце, и тотчас покидают нас, как только мы вступаем в тень». (*П. Бови*)

— «Нет вражды страшнее, чем та, когда сходное борется со сходным, побуждаемое одинаковыми стремлениями и одинаковой силой». (*Стефан Цвейг*)

— «Из врагов всего опасней враг, прикинувшийся другом». (*Ш. Руставели*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Всегда ли конфликт между людьми приводит к вражде?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— конфликт между людьми, который привёл к вражде;

— конфликт между людьми, который закалil характер героя.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: конфликт может привести к вражде (Онегин и Ленский в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»);

— с другой: не все конфликты приводят к вражде (Андрей Болконский после разрыва с Наташей Ростовой изменился в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, что не всегда конфликты между людьми приводят к вражде.

**Тема:** «Чем различаются дружба и přátельство?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— дружба как основа человеческих взаимоотношений;

— приятельство как вид дружбы.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: дружба как основа человеческих взаимоотношений (дружба между Ильёй Обломовым и Андреем Штольцем в романе И. А. Гончарова «Обломов»);

— с другой: приятельство как вид дружбы (собравшиеся приятели в доме Фамусова в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, чем различаются дружба и приятельство.

**Тема:** «Какими качествами должен обладать настоящий друг?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) какое значение имеет для вас словосочетание *настоящий друг*;

2) указание произведений русской или мировой литературы, в которых рассказывается о настоящих друзьях.

II. Основная часть. Объяснение, какими качествами должны обладать настоящие друзья на примере анализа конкретных художественных произведений:

1) настоящий друг всегда придёт на помощь (Яшка и Володя в рассказе Ю. Казакова «Тихое утро»);

2) настоящий друг — тот, кто всегда старается понять, невзирая на складывающиеся обстоятельства (Лидия Михайловна в рассказе В. Распутина «Уроки французского»);

3) настоящий друг добрый и отзывчивый (герои рассказов Н. Носова, В. Драгунского).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к тому человеку, которого вы считаете настоящим другом.

**Примеры сочинений**

**Тема:** «Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах?»

В нашей жизни ценность человеческой дружбы очень важна. Часто люди расходятся во взгля-

дах, в представлениях о жизни, выросли в разной среде, но при этом почувствовали симпатию друг к другу, подружились.

По моему мнению, люди могут быть друзьями, если они расходятся во взглядах. Свой тезис я хочу доказать, обратившись к небольшому рассказу В. Г. Распутина «Уроки французского». В рассказе речь идёт о двух разных людях: одиннадцатилетнем мальчике и учительнице французского языка, которые, несмотря на разные условия жизни, смогли понять друг друга и подружиться. Не зная особенностей детства писателя, сложностей послевоенного времени, невозможно понять произведение Распутина. Главный герой рассказа «Уроки французского» — одиннадцатилетний мальчик, который приезжает из деревни в райцентр для того, чтобы учиться. Время для деревни было особенно тяжёлым: голодное, послевоенное. Автор даёт описание учительницы французского языка Лидии Михайловны и её ученика одновременно, чтобы противопоставить два незнакомых друг другу мира. Худой и диковатый мальчик из деревни на Ангаре совсем не знает, что такое городская жизнь. Городская учительница с Кубани, аккуратная и красивая, не знает трудностей и условий жизни крестьян Приангарья. Однажды мальчик начинает играть на деньги с единственной целью — купить себе на выигрыш молока. Лидия Михайловна поняла, почему её ученик решился на такой шаг. Видя, что мальчик отказывается принимать от неё помощь, учительница стала играть с ним на деньги,



чтобы хотя бы таким образом помочь ему продержаться и не заболеть от голода.

В рассказе «Уроки французского» В.Г. Распутин рисует образ учительницы как символа человеческой отзывчивости. Оба героя проходят сложный путь к взаимопониманию и взаимообогащению, к истинной дружбе. Совершив непедагогический поступок, Лидия Михайловна вынуждена была уехать, но, несмотря на это, внутренняя связь между героями не прервалась: «Среди зимы, уже после январских каникул, мне пришла на школу по почте посылка. Когда я открыл её, достав опять топор из-под лестницы, — аккуратными, плотными рядами в ней лежали трубочки макарон. А внизу в толстой ватной обёртке я нашёл три красных яблока». Рассказ ставит перед читателем ряд вопросов. Права ли Лидия Михайловна, играя со своим учеником на деньги? Какие уроки вынес главный герой из общения с учительницей? Всегда ли можно однозначно оценить поступки героя? Можно с уверенностью сказать, что Лидия Михайловна и главный герой подружились, несмотря на разницу в своих взглядах. Очевидно, что учительница не одобряет игру на деньги, но в сложившейся ситуации это была единственная возможность помочь мальчику не умереть от голода.

Искренняя дружба делает нас сильнее, помогает выстоять в сложных жизненных условиях. Часто друзья, имеющие разное представление о жизни, приходят на помощь в сложную минуту.

**Тема: «В чём причины вражды между людьми?»**

Причины, побуждающие людей враждовать друг с другом, бывают самыми разными. Это могут быть как внешние обстоятельства (несогласие с условиями существования), так и внутренняя неудовлетворённость сложившейся ситуацией. Рассказ о конкретных причинах человеческой вражды я хочу построить, обратившись к героям poem М. Ю. Лермонтова.

В своей знаменитой поэме «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Ю. Лермонтов пишет об опричнине — страшном времени русской истории, показывая двух героев — молодого опричника Кирибеевича и удалого купца Калашникова. В чём же причина вражды между героями? Враждой между героями послужила страсть опричника Кирибеевича к жене купца Калашникова. Купец бьётся за свою честь и за честь своей жены.

В поэме Лермонтов находит сильную личность в народной, демократической среде — купец Калашников, который восстаёт против власти, деспотизма, унижения. Сила характера Калашникова — в умении следовать поставленной цели до конца (не объясняет свой поступок царю, не идёт на компромисс, идёт в своей борьбе до конца). В лице Кирибеевича унижен не только Калашников и его жена, но и весь образ жизни данного сословия. Калашников в честном открытом кулачном бою убивает Кирибеевича. Калашников, казалось бы, должен удовлетвориться. Но Ка-

лашников честно отвечает царю, что сознательно убил его опричника, «вольной волею». Калашников — обладатель сильного русского характера, образ сложный, многозначный, не может и не хочет нести бремя убийства, жить с грехом. Мы понимаем, что причина вражды героев кроется глубоко, в тех социально-политических реалиях, которые сложились во времена Ивана Грозного.

Обратимся теперь ещё к одному произведению М. Ю. Лермонтова «Мцыри». В романтической поэме главный герой вступает в схватку, в борьбу с окружающей действительностью. Мцыри воплощает идеал Лермонтова о неприятии любой тирании, о праве каждого иметь родину, быть свободным в собственном выборе. В чём же причина вражды между монахами и свободолюбивым Мцыри? В первую очередь, основной причиной вражды между героями является неприятие Мцыри той жизни, которую ведут монахи в монастыре. В поэме мечты романтического героя противопоставлены реальности. Мцыри мечтает о свободе, стремится обрести родину, устремлён к людям, человеческому теплу. Окружающая его реальность — обыденное серое существование в монастыре, которое воспринимается героем поэмы как плен:

*Я мало жил и жил в плену...*

Монастырь здесь выступает как тюрьма, как враг, как символ отказа от реальной жизни. Старцы стары не столько по возрасту, сколько по духу. Выпавшие испытания закаляют волю Мцыри

(встреча со стихией, схватка с барсом, испытание любовью, покоем, смертью). Герой умирает, но его дух не побеждён: Мцыри прощает своих врагов, тех, кто не дал ему насладиться подлинной жизнью, но продолжает мечтать о родине, о свободе. Мы понимаем, что причины вражды Мцыри с обитателями монастыря внутренние, кроются в разном восприятии мира, жизни: Мцыри рвётся на волю, готов умереть ради свободы, а старцы удовлетворены своей жизнью в монастыре.

Обратимся ещё к одной поэме М. Ю. Лермонтова «Демон», в которой главный герой, Демон — дух изгнания враждует со всем миром, с миром людей. Такая вражда обрекает героя на роковое одиночество, на мучительное метание между небом и землёй, добром и злом, высоким и низким. Страсть губит того, кто живёт лишь страстью отрицания. Неизбежность отрицания не оправдывает разрушительных последствий: Демон несёт всем страдание, разрушение, поэтому душа Тамары разрушается под воздействием демонических идей. Никто не может противостоять демоническому началу отрицания. В чём же причина вражды Демона с окружающим миром? В первую очередь это — ненависть, злоба, презрение к людям — всё то, что делает Демона отверженным, изгнанным.

Очевидно, что вражда губительна, она разрушает человека, личность. Каковыми бы не были причины враждебности людей друг к другу, это отрицательно сказывается на них самих. Важно всегда искать выход из создаваемых неразрешимых ситуаций.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ОПЫТ И ОШИБКИ»

---

**«Опыт и ошибки»** — направление ориентирует на рассуждения о ценности духовного и практического опыта отдельной личности, народа, человечества в целом, о цене ошибок на пути познания мира, обретения жизненного опыта. Литература часто заставляет задуматься о взаимосвязи опыта и ошибок: об опыте, предотвращающем ошибки, об ошибках, без которых невозможно движение по жизненному пути, и об ошибках непоправимых, трагических.

### Темы сочинений

1. Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок.
2. В чём различие между ошибкой и преступлением?
3. Можно ли всегда и во всём доверять чужому опыту?
4. Нужно ли анализировать свои ошибки?
5. Что значит «учиться на горьком опыте»?
6. Подтвердите или опровергните слова В. Скотта: «В жизни нет ничего лучше собственного опыта».
7. Почему молодое поколение порой негативно относится к опыту старших?

8. В чём ценность исторического опыта?

9. Как можно сохранить и передать потомкам опыт предков?

10. Хорош ли жизненный принцип — действовать методом проб и ошибок?

11. Как вы понимаете слова Д.С. Лихачёва: «Литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни»?

12. Согласны ли вы с народной пословицей: «Опыт — это слово, которым люди называют свои ошибки»?

## Литературные произведения

Русские народные сказки.

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

**А.С. Грибоедов** «Горе от ума» (1821—1824).

**А.С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Евгений Онегин» (1823—1831), «Повести Белкина» (1830), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833).

**М.Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Мцыри» (1839).

**И.А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**И.С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н.С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).

**М.Е. Салтыков-Щедрин** «Господа Головлёвы» (1875).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Вишнёвый сад» (1903), «Ионыч» (1898).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита» (1929—1940).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. Шекспир** «Ромео и Джульетта» (1594—1595).

**И.-В. Гёте** «Фауст» (1774—1832).

**О. Генри** «Дары волхвов» (1905).

**Антуан де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

**Э. Хемингуэй** «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Приобретаемый опыт делает человека мудрее, закаляет характер.

— Не всегда приобретаемый нами опыт можно назвать положительным. Надо уметь учиться на своих ошибках.

— Если небольшие ошибки закаляют характер и делают нас опытней, то роковые ошибки приводят к беде, последствия при этом могут быть необратимыми.

— У каждого человека в определённой жизненной ситуации должно быть право на ошибку.

— Не ошибается только тот, кто реально не совершает никаких поступков, не имеет собственной позиции, плывёт по течению жизни.

— Важно, чтобы каждый из нас извлекал уроки из своих ошибок.

### *Вопросы*

— Что такое опыт? Опишите собственные действия и поступки, которые, с вашей точки зрения, помогли героям художественных произведений приобрести уникальный опыт в какой-либо деятельности.

— Какие ошибки человек совершает под влиянием обстоятельств? Почему это происходит?

— Какие ошибки человек совершает под влиянием чувств? Приведите примеры поступков героев литературных произведений, которые в своём выборе руководствовались чувствами.

— Можно ли оправдать предательство, безнравственный поступок отсутствием опыта? Аргументируйте свою позицию.

— Какой человеческий поступок можно оправдать отсутствием опыта? Почему?

— Можно ли заставить человека всегда поступать правильно, безошибочно? Приведите 2—3 тезиса, аргументирующих ваш ответ.

— Как взаимосвязаны опыт и ошибки? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.



## Цитаты

- «Опыт всему учитель». (*Юлий Цезарь*)
- «Противник, вскрывающий ваши ошибки, гораздо полезнее, чем друг, скрывающий их». (*Леонардо да Винчи*)
- «Самые великие умы делают самые большие ошибки». (*К. Гельвеций*)
- «Наши истинные учителя — опыт и чувство». (*Ж. Руссо*)
- «Легче правильно сделать самому, чем объяснять, в чём ошибки другого». (*Г. Лонгфелло*)
- «Мы легко забываем наши ошибки, если они никому, кроме нас, не известны». (*Ф. Ларош-фуко*)
- «Один опыт я ставлю выше, чем тысячу мнений, рождённых только воображением». (*М.В. Ломоносов*)
- «Мы охотнее признаём свои ошибки в поведении, нежели в мышлении». (*И. Гёте*)
- «К беде неопытность ведёт». (*А.С. Пушкин*)
- «Опыт — это название, которое каждый даёт своим ошибкам». (*О. Уайльд*)
- «Опыт увеличивает нашу мудрость, но не уменьшает нашей глупости». (*Б. Шоу*)
- «Как бы ни была богата натура человека, чтобы стать совершенной, ей необходимо использовать опыт других». (*М. Нуайме*)
- «Ошибки — это наука, помогающая нам двигаться вперёд». (*У. Ченнинг*)
- «Опыт — полезный подарок, которым никогда не пользуются». (*Ж. Ренар*)
- «Никогда не ошибается тот, кто ничего не делает». (*Теодор Рузвельт*)

— «Покажите мне человека, который не ошибся ни разу в жизни, и я покажу вам человека, который ничего не достиг». (Джоан Коллинз)

## Планы сочинений

**Тема:** «Как можно сохранить и передать потомкам опыт предков?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— опыт предков как необходимое условие жизни потомков;

— опыт предков как стимул к формированию собственных жизненных целей.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: описание опыта предков как положительного, так и отрицательного (фашизм в годы войны, поступки советских воинов, борющихся за свободу собственной родины в рассказе М. Шолохова «Судьба человека», в романе К. Симонова «Живые и мёртвые», в повести К. Воробьёва «Убиты под Москвой»);

— с другой: опыт предков помогает формулировать собственные жизненные ценности (герой повести В. Катаева «Сын полка»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, как можно сохранить и передать потомкам опыт предков.

**Тема:** «В чём различие между ошибкой и преступлением?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— ошибка как непреднамеренное отклонение от неправильности действий;

— преступление как роковая ошибка.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: ошибка-погрешность, неправильность в действиях (поведение Онегина по отношению к Татьяне в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);

— с другой: чувства, роковая ошибка, которая может привести к преступлению (убийство Ленского на дуэли с Онегиным в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, как вы лично понимаете различие между ошибкой и преступлением.

**Тема:** «Хорош ли жизненный принцип — действовать методом проб и ошибок?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) какое значение имеют для вас слова: *проба, ошибка*;

2) указание произведений русской или мировой литературы, в которых описывается жизненный принцип, действуют методом проб и ошибок.

II. Основная часть. Объяснение причин обращения писателей к поступкам героев, которые действуют методом проб и ошибок:

1) убийство старухи-процентщицы Раскольниковым в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (проба жизненного принципа: кто я «тварь дрожащая или право имею»);

2) ошибочное обвинение Ленским Онегина и вызов друга на дуэль в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»;

3) ошибка Базарова при вскрытии в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».

III. Заключение. Выражение собственного отношения к жизненному принципу — действовать методом проб и ошибок.

## Примеры сочинений

**Тема:** *«Как вы понимаете слова Д.С. Лихачёва: «Литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни»?*

Известный культуролог, учёный-филолог академик Д.С. Лихачёв писал: «Литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни». Я полностью согласен (согласна) с данным утверждением. Действительно, литература даёт человеку богатый опыт.

В своём сочинении я хочу обратиться к произведению А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». На страницах произведения перед читателем раскрывается опыт исторической правды, исторической несправедливости, исто-

рической ошибки на примере лагерной жизни заключённых. Реальность, в которой может оказаться человек, настолько ужасна, что абсолютно каждый должен понять, что такой период в истории никогда больше не должен повториться.

Повесть Солженицына была напечатана 1962 году в журнале «Новый мир» и сразу же привлекла внимание читателей неожиданной темой, новизной материала — изображением лагерной жизни. В произведении рассказывается об одном дне из жизни заключённого Ивана Денисовича Шухова. Лагерь — это особый мир со своим «пейзажем», своими реалиями: зона, фонари зоны, вышки, охранники на вышках, бараки, вагонка, колючая проволока, БУР, начальник режима, полный карцер, зеки, чёрный бушлат с номером, миска с баландой, надзиратели, собаки... Солженицын воссоздает подробности лагерного быта: мы видим, что и как едят заключённые (зеки), как спят, во что одеваются и обуваются, где работают, как говорят между собой и как с начальством, что думают о воле, чего больше всего боятся и на что надеются. Автор пишет так, что мы узнаём жизнь зека не со стороны, а изнутри, от «него». Рассказывая о лагере и лагерниках, Солженицын пишет не о том, как там страдали, а о том, как удавалось выжить, сохранив себя людьми.

А. Т. Твардовский, главный редактор «Нового мира», считал «удачным выбор героя» писателем. По признанию самого А. И. Солженицына, «образ Ивана Денисовича сложился из солдата Шухова, воевавшего с ним в советско-герман-

скую войну (и никогда не сидевшего), общего опыта пленников и личного опыта автора в Особом лагере каменщиком. Остальные лица — все из лагерной жизни, с их подлинными биографиями». Вот как понимал своего главного героя сам автор: «Ивана Денисовича я с самого начала так понимал, что не должен он быть такой, как вот я, и не какой-нибудь развитой особенно, это должен быть самый рядовой лагерник. Мне Твардовский потом говорил: если бы я поставил героем, например, Цезаря Марковича, ну там какого-нибудь интеллигента, устроенного как-то в конторе, то четверти бы цены той не было. Нет. Он должен был быть самый средний солдат этого ГУЛАГа, тот, на кого всё сыпется». В «Одном дне...» есть лица, о которых автор рассказывает с большой симпатией: это бригадир Тюрин, Шухов, кавторанг Буйновский, латыш Кильдигс, Сенька Клевшин. Писатель выделяет ещё одного героя, не названного по имени. Всего полстраницы занимает рассказ о «высоком молчаливом старике». Сидел он по тюрьмам и лагерям несчётное число лет, и ни одна амнистия его не коснулась. Но себя не потерял. «Лицо его вымотано было, но не до слабости фитиля-инвалида, а до камня тёмного, тёмного. И по рукам, большим, в трещинах и черноте, видать было, что не много выпало ему за все годы отсиживаться...»

Таким образом, обращение к опыту лагерной жизни даёт читателю возможность понять, что не обстоятельства подавляют личность, а наоборот, даже в самых страшных жизненных ситуациях, в самых тяжёлых жизненных обстоятельствах

человек должен жить по совести, в соответствии с нравственными законами: не предай, не солги, не вступай в сделку с совестью.

Опыт жизни, представленный А. И. Солженицыным в повести «Один день Ивана Денисовича», также неocenим для формирования собственных жизненных ценностей.

***Тема: «Нужно ли анализировать свои ошибки?»***

Не всегда приобретаемый нами опыт можно назвать положительным. Надо уметь учиться на своих ошибках. Американский публицист У. Ченнинг писал: «Ошибки — это наука, помогающая нам двигаться вперёд». Действительно, если грамотно анализировать свои ошибки и извлекать необходимые уроки, это позволит внутренне развиваться. Докажу эту мысль, обратившись к одному из лучших образцов отечественной прозы XIX века, роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Родион Раскольников, главный герой романа, требует «своеволия» человека для немногих, для избранных, которые могут ради счастья людей «переступить закон». Первоначально Раскольников исходит из гуманной идеи — защитить униженных и оскорблённых (мать и сестру, семейство Мармеладовых). Если же Раскольников берёт на себя такую миссию, то он становится человеком необыкновенным, которому всё дозволено, и как следствие герой убивает не только старуху-процентщицу, но и её сестру Лизавету, ради которой идёт на преступление. Настоящий ана-

лиз своих ошибок Раскольников начинает, совершив преступление. Если разрешить себе «кровь по совести» (как это делает Раскольников), то неизбежно превратишься в Свидригайлова (одного из двойников Раскольникова), которому вечность мерещится вроде деревенской бани — «закоптелой и по всем углам пауки». Свидригайлов — тот же Раскольников, окончательно «исправленный» от всяких предрассудков, он воплощает одну из возможностей судьбы героя. Поэтому только после самоубийства Свидригайлова Раскольников является с повинной. После убийства Раскольников чувствует себя отрезанным от всех людей и даже с родной матерью не может встретиться так, как раньше, а «ведь надо же, — как говорит Мармеладов, — чтобы всякому человеку хоть куда-нибудь можно было пойти». В структуре романа анализ совершённой ошибки (наказание) занимает пять частей против самой ошибки, преступления (одна часть). Таким образом, Достоевский даёт понять читателю, что анализ собственных действий, поступков крайне важен. Действительно, находясь на каторге, Раскольников обретает любовь и надежду на будущее, так как он извлёк уроки из своих ошибок.

По моему мнению, каждый человек должен анализировать и уметь исправлять свои ошибки.



## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ВЕРНОСТЬ И ИЗМЕНА»

---

**«Верность и измена»** — в рамках направления можно рассуждать о верности и измене как противоположных проявлениях человеческой личности, рассматривая их с философской, этической, психологической точек зрения и обращаясь к жизненным и литературным примерам. Понятия «верность» и «измена» оказываются в центре сюжетов многих произведений разных эпох и характеризуют поступки героев в ситуации нравственного выбора как в личностных взаимоотношениях, так и в социальном контексте.

### Темы сочинений

1. Когда измену можно простить?
2. Могут ли быть оправдания у измены?
3. Ценности, которым можно быть верным всю жизнь...
4. Что значит быть верным долгу?
5. Как вы понимаете фразу из романа М. А. Булгакова «Белая гвардия»: «Но честного слова не должен нарушать ни один человек, потому что нельзя будет жить на свете»?
6. Когда человек оказывается перед выбором между верностью и изменой?
7. Можно ли изменить мечте?
8. Как и почему становятся изменниками?
9. Когда о человеке можно сказать, что он верен себе?

10. Какие причины могут привести человека к измене?

11. Кого можно назвать верным другом?

12. Когда измену можно простить?

## Литературные произведения

Русские народные сказки и былины.

«Слово о полку Игореве» (к. XII в.).

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

«Повесть о разорении Рязани Батыем» (XVI в.).

«Житие протопопа Аввакума» (XVII в.).

**Ш. Руставели** «Витязь в тигровой шкуре» (XII в.).

**А. С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Кавказский пленник» (1820—1821), «Цыганы» (1824), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833), «Повести Белкина» (1830), «Евгений Онегин» (1823—1831), «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...») (1825), «Я вас любил: любовь еще, быть может...» (1829), «Не пой, красавица, при мне...» (1828), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1841), «Листок» (1841), «Мцыри» (1839).

**Н. В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835), «Мертвые души» (1835—1841).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «Хаджи-Мурат» (1896—1904), «Кавказский пленник» (1872), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Белые ночи» (1848), «Преступление и наказание» (1866).

**А. И. Куприн** «Олеся» (1898), «Гранатовый браслет» (1911), «Поединок» (1905)

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Мне нравится, что вы больны не мной...» (1915).

**С. А. Есенин** «Берёза» (1913), «Гой ты, Русь, моя родная...» (1914), «Край любимый! Сердцу снятся» (1914), «Я покинул родимый дом» (1918), «Письмо к матери» (1924), «Русь советская» (1924)

**И. Бабель** «Конармия» (1920).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Белая гвардия» (1924), «Мастер и Маргарита» (1966—1967).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. С. Гроссман** «Жизнь и судьба» (1950—1959).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1928—1940), «Судьба человека» (1959).

**А. Т. Твардовский** «В тот день, когда окончилась война...» (1948), «О сущем» (1957—1958), «Вся суть в одном-единственном завете...» (1958), «Я знаю, никакой моей вины...» (1966), «Василий Теркин» («Книга про бойца») (1942—1945).

**Ю. В. Бондарев** «Горячий снег» (1970), «Батальоны просят огня» (1957)

**К. Д. Воробьев** «Убиты под Москвой» (1963).

**В. В. Быков** «Сотников» (1969).

**В. В. Высоцкий** Стихотворения о войне.

**Б. Ш. Окуджава** Стихи о войне.

**Гомер** «Илиада» (до VI век до н. э.), «Одиссея» (до VI век до н. э.).

**М. Сервантес** «Дон Кихот» (1604).

**У. Шекспир** «Ромео и Джульетта» (1594—1595),  
«Гамлет» (1600—1601).

**О. Генри** «Дары волхвов» (1905).

**Э.М. Ремарк** «На Западном фронте без перемен»  
(1929).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

**Э. Хемингуэй** «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— При принятии серьёзного решения важно понимать последствия своих поступков. Очень сложно оправдать измену и простить человека, предавшего другого.

— Если измены разрушают нас внутренне, то вера в общечеловеческие ценности делает нас нравственно богаче.

— Каждый человек в определенной ситуации сталкивается с выбором: быть верным своему слову или слухавить, отступить. Важно, чтобы каждый из нас понимал, что итоговый выбор человек всегда делает сам.

— Прочная опора в жизни — вера в настоящие человеческие ценности: любовь к Родине, к семье, верность друзьям и близким.

— Важно, чтобы каждый из нас чувствовал ответственность за всё то, что он совершает, был верен нравственному закону.

### *Вопросы*

— В каких жизненных ситуациях мы говорим о верности и измене? Почему?

— Всегда ли верность долгу, семье, присяге приносит человеку чувство удовлетворения, счастья?

Приведите примеры поступков героев литературных произведений, когда верность долгу не помогла человеку стать счастливым. Как вы думаете, почему такое возможно?

— Можно ли оправдать измену ради собственного благополучия? Аргументируйте свою позицию.

— Какую роль играет измена в дальнейшей судьбе человека? Можно ли говорить о том, что любая измена приводит к нравственной деградации человека?

— Можно ли заставить человека всегда быть верным? Приведите 2–3 тезиса об этом.

— Как взаимосвязаны верность и измена? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

## Цитаты

— «Как можно иметь дело с человеком, которому нельзя доверять? Если в повозке нет оси, как можно на ней ездить?» (*Конфуций*)

— «Будь верен себе, и тогда столь же верно, как ночь сменяет день, последует за этим верность другим людям». (*Уильям Шекспир*)

— «Измена зарождается в сердце прежде, чем проявляет себя в действии». (*Дж. Свифт*)

— «Предательства совершаются чаще всего не по обдуманному намерению, а по слабости характера». (*Ф. де Ларошфуко*)

— «Долг каждого — любить Родину, быть неподкупным и смелым, хранить ей верность, даже ценою жизни». (*Ж.-Ж. Руссо*)

— «Для измены Родине нужна чрезвычайная низость души». (*Н. Чернышевский*)

— «Я хочу продолжать жить в мире, где ещё существует верность, а клятвы в любви даются навечно...» (*Стендаль*)

— «Самое подлое преступление — злоупотребление доверием друга». (*Генрик Ибсен*).

— «Слово «верность» принесло много вреда. Люди приучились быть «верными» тысяче несправедливостей и беззаконий. Между тем им следовало быть верными только себе, и тогда они восстали бы против обмана». (*Марк Твен*)

— «В этом мире я ценю только верность. Без этого ты никто и у тебя нет никого. В жизни это единственная валюта, которая никогда не обесценится». (*В. Высоцкий*)

## Планы сочинений

**Тема:** «Могут ли быть оправдания у измены?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— измена Родине, нравственным ценностям (любви близкого человека, другу), которую оправдать нельзя;

— измена собственным жизненным взглядам, которую оправдать можно.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: измена Родине ведёт к преступлению, к потере человеком морально-нравственного облика (изменил родине Андрий, сын Тараса Бульбы, из повести Н. В. Гоголя; изменил присяге дворянин Швабрин из повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»);

— с другой: есть изменения собственным взглядам, позициям, которые можно оправдать (героиня

драмы А. Н. Островского «Гроза» Катерина изменила мужу, так как мечтала о внутренней свободе, не могла жить в тех условиях, в которых была).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, что существуют разные виды измен.

**Тема:** «Кого можно назвать верным другом?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

— верный друг — тот, кто предан своему слову, долгу, обязательствам;

— верный друг — тот, кто поможет в трудную минуту; постарается понять несмотря ни на что.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: верный друг — тот, кто предан своему слову, долгу, обязательствам («Один за всех и все за одного!» — девиз трёх друзей-мушкетеров из одноименного романа А. Дюма);

— с другой: верный друг — тот, кто поможет в трудную минуту; постарается понять несмотря ни на что (Андрей Штольц из романа И. А. Гончарова «Обломов» готов всегда прийти на помощь Илье Ильичу несмотря на различие взглядов).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, кого можно назвать верным другом.

**Тема:** «Какие причины могут привести человека к измене?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

- 1) какое значение имеет для вас слово: *измена*;
- 2) указание произведений русской или мировой литературы, где говорится о причинах, которые могут привести человека к измене.

II. Основная часть. Объяснение причин, которые могут привести человека к измене:

- 1) неудовлетворенность жизнью, внутренние противоречия характера (Катерина — героиня драмы А. Н. Островского «Гроза»);

- 2) страх за собственную жизнь, желание разбогатеть (Швабрин из романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка»);

- 3) мелочность натуры, слабость характера (Элен Курагина из романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир»).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к тем причинам, которые могут привести человека к измене.

## Примеры сочинений

**Тема:** *«Как и почему становятся изменниками?»*

Каждый человек в определенной ситуации сталкивается с выбором: быть верным своему слову или слухавить, отступить. Важно, чтобы каждый из нас понимал, что итоговый выбор всегда каждый делает сам.

Перед таким нелёгким выбором сталкиваются многие герои литературных произведений, написанных в разные исторические эпохи, но размышляющие об одних и тех же проблемах.

Раскрывая данную тему сочинения, хочу обратиться к драме А. Н. Островского «Гроза», написан-



ной в середине XIX века. Главную героиню пьесы, Катерину, можно назвать изменницей. Почему же изменила Катерина? Кто виноват? Сюжет драмы таков: Катерина провожает своего мужа из дома. Вскоре она знакомится с Борисом, племянником Дикого, недавно приехавшим в город, и влюбляется в него. Изначально Катерина — крайне противоречивый образ. С одной стороны, героиня очень набожна, ходит в церковь. А с другой, Катерина — свободолюбивая женщина, которая в разговоре с Варварой говорит о себе так: «Эх, Варя, не знаешь ты моего характера! Конечно, не дай Бог этому случиться! А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой. В окно выброшусь, в Волгу кинусь. Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня режь!» Пока Тихона не было дома, Катерина встречалась с Борисом тайком. Об их тайной связи никто не знает, но Катерина не может жить с таким грузом на душе. Именно поэтому она исповедуется перед людьми на площади: «Все сердце изорвалось! Не могу я больше терпеть! Матушка! Тихон! Грешна я перед Богом и перед вами! Не я ли клялась тебе, что не взгляну ни на кого без тебя! Помнишь, помнишь! А знаешь ли, что я, беспутная, без тебя делала? В первую же ночь я ушла из дому...»

Катерина изменила мужу, но жить с таким грузом на душе не смогла. Права ли героиня? Катерина стала изменницей из-за своего сильного сложного характера, не готового приспособливаться к трудным жизненным обстоятельствам.

Но причины измены могут быть и другими. Так, например, герой повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка», Швабрин, изменяет присяге в силу слабости своего характера, из-за личных амбиций

и желания разбогатеть любой ценой. Для дворянина Швабрина верность, долг, честь — просто слова, поэтому он становится изменником.

Как мы видим, причины, которые толкают человека на измену, могут быть абсолютно разными. Кто-то не желает мириться со сложившимися устоями, выражая через измену свой протест. Кто-то, наоборот, рассматривает измену как способ выживания, когда преследуются сугубо личные цели и средства их достижения не беспокоят человека.

***Тема: «Ценности, которым можно быть верным всю жизнь...»***

В жизни каждого человека есть ценности, которым необходимо быть верными всю жизнь. Что же это за ценности? Именно о них и пойдёт речь в моём сочинении.

Любовь как высшая ценность. Именно так воспринимает это чувство главная героиня романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» Сонечка Мармеладова. Ради помощи и любви к своей семье Соня готова переступить через себя, хотя внутренне она очень верующий человек, живущий в согласии с Богом. Также из-за любви Соня смогла понять и простить Раскольникова, совершившего преступление, и поддержать его на каторге. Любовь как самопожертвование — высшая духовная ценность.

Дружба — основа человеческих взаимоотношений. Именно такой предстает дружба между главными героями романа Л. Н. Толстого «Война и мир», Пьером Безуховым и Андреем Болконским. Разные по складу характера, герои имеют общие жизненные ценности и оба ценят дружбу и дружеское участие. Очень важно, чтобы в жизни каждого человека был

друг, способный к сопереживанию, сочувствию, к пониманию другого человека.

Честь как смысл жизни. Именно так понимает честь главный герой романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», Петр Гринев. Уже с ранних лет молодой дворянин воспринял завет отца: «Береги честь смолоду». Это качество не позволило Гриневу вступить в войско Пугачева, а потом просить милости для бедной сироты Маши Мироновой. Истинных дворян XIX века отличало особое отношение к чести.

Долг и любовь перед Родиной как отличительные качества русского человека. Именно эти качества стали отличительными чертами Андрея Соколова — героя рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека». Оказавшись в немецком плену, Андрей Соколов повел себя как настоящий русский человек, для которого долг перед отчизной, перед Родиной — это не слова и лозунги, а просто его убеждение, его жизнь. Именно такие люди, истинные патриоты своей земли, смогли отстоять независимость Родины в годину тяжёлых испытаний.

Совестливость как важное свойство личности. Именно это личное качество отличает Григория Мелехова — главного героя романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон». Григорий не может пойти против собственной совести. В процессе развития действия меняется отношение Григория к жизни, происходит его внутреннее взросление. Для любого человека это крайне важно — осмысление жизни, внутренний личностный рост.

Подводя итоги вышесказанному, хочется отметить, что есть ценности, которым можно и нужно быть верным всю жизнь.

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «СМЕЛОСТЬ И ТРУСОСТЬ»

---

**«Смелость и трусость»** — в основе данного направления лежит сопоставление противоположных проявлений человеческого «я»: готовности к решительным поступкам и стремления спрятаться от опасности, уклониться от разрешения сложных, порой экстремальных жизненных ситуаций. На страницах многих литературных произведений представлены как герои, способные к смелым действиям, так и персонажи, демонстрирующие слабость духа и отсутствие воли.

### Темы сочинений

1. Чем смелость отличается от безрассудства?
2. Какую роль в судьбе человека может сыграть трусливый поступок?
3. Что помогает человеку преодолеть страх?
4. Согласны ли вы с мнением, что смелость — это способность преодолевать страх?
5. В каких жизненных ситуациях нужно быть готовым к смелым поступкам?
6. Как связаны трусость и слабость?
7. Почему человек может бояться высказать свою позицию?
8. Согласны ли вы с утверждением Н. М. Карамзина: «Мужество есть великое свойство души»?
9. Хорош ли принцип: «...как бы чего не вышло...»?

10. Смелость даётся от природы или воспитывается в человеке?

11. Что помогает человеку стать смелым?

## Литературные произведения

Русские народные сказки и былины.

«Слово о полку Игореве» (к. XII в.).

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

«Повесть о разорении Рязани Батыем» (XVI в.).

«Житие протопопа Аввакума» (XVII в.).

**А. С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Кавказский пленник» (1820—1821), «Цыганы» (1824), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833), «Повести Белкина» (1830), «Евгений Онегин» (1823—1831), «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...») (1825), «Я вас любил: любовь еще, быть может...» (1829), «Не пой, красавица, при мне...» (1828), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю...» (1841), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1841), «Листок» (1841), «Мцыри» (1839).

**Н. В. Гоголь** «Тарас Бульба» (1835), «Мертвые души» (1835—1841).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «Хаджи-Мурат» (1896—1904), «Кавказский пленник» (1872), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**М. И. Цветаева** «Моим стихам, написанным так рано...» (1913), «Мне нравится, что вы больны не мной...» (1915).

**С. А. Есенин** «Берёза» (1913), «Гой ты, Русь, моя родная...» (1914), «Край любимый! Сердцу снятся» (1914), «Я покинул родимый дом» (1918), «Письмо к матери» (1924), «Русь советская» (1924).

**В. В. Маяковский.** Стихотворения и поэмы.

**И. Бабель** «Конармия» (1920).

**А. П. Чехов.** Рассказы. Пьесы

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Белая гвардия» (1924), «Мастер и Маргарита» (1966—1967).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. С. Гроссман** «Жизнь и судьба» (1950—1959).

**А. Т. Твардовский** «В тот день, когда окончилась война...» (1948), «О сущем» (1957—1958), «Вся суть в одном-единственном завете...» (1958), «Я знаю, никакой моей вины...» (1966), «Василий Теркин» («Книга про бойца») (1942—1945).

**К. Д. Воробьев** «Убиты под Москвой» (1963).

**В. В. Быков** «Сотников» (1969).

**А. И. Солженицын** «Один день Ивана Денисовича» (1959)

**В. В. Высоцкий.** Стихотворения.

**В. Г. Распутин** «Уроки французского» (1973), «Последний срок» (1970), «Прощание с Матерой» (1976), «Живи и помни» (1974).

**Гомер** «Илиада» (до VI век до н. э.), «Одиссея» (до VI век до н. э.).

**М. Сервантес** «Дон Кихот» (1604).

**О. Генри** «Дары волхвов» (1905).

**Э. М. Ремарк** «На Западном фронте без перемен» (1929).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

**Э. Хемингуэй** «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Смелый поступок не значит безрассудный. Не всякая смелость может быть оправдана. И не всегда после победы человек испытывает чувство удовлетворения.

— Необходимо понимать, что часто человек трусит не потому что хочет быть предателем, а так как боится, не уверен в себе.

— Если смелый поступок заставляет нас гордиться собой, то трусливый поступок человек стремится скрыть от окружающих.

— Каждый человек в определенной ситуации сталкивается с выбором: проявить смелость или отойти в сторону, не заметить. Важно, понимать, что выбор того, как поступить, всегда остается за нами.

— В жизни стоит опираться на то, что действительно важно: честность, мужество, душевную стойкость.

— Важно, чтобы каждый из нас чувствовал ответственность за всё то, что он совершает, а смелость в поступках являлось бы серьезной работой над собой.

### *Вопросы*

— Что мы называем смелостью? Трусостью?

— Всегда ли смелость приносит человеку чувство удовлетворения? Приведите примеры поступков героев литературных произведений, когда смелость не

приносила герою чувства удовлетворения. Как вы думаете, почему такое возможно?

— Можно ли оправдать трусливый поступок? Аргументируйте свою позицию.

— Какую роль играет трусость и смелость в судьбе человека? Можно ли говорить о том, что любой смелый поступок возвышает человека?

— Можно ли заставить человека всегда быть смелым? Приведите 2–3 тезиса об этом.

— Как взаимосвязаны смелость и трусость? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

## Цитаты

— «Кто мужествен, тот смел». (*Цицерон*)

— «Предварительное знание того, что хочешь сделать, дает смелость и лёгкость». (*Д. Дидро*)

— «Человек страшится только того, чего не знает, знанием побеждается всякий страх». (*В.Г. Белинский*)

— «Кто боязливо заботится о том, как бы не потерять жизнь, никогда не будет радоваться ей». (*И. Кант*)

— «Страх делает умных глупыми и сильных слабыми». (*Ф. Купер*)

— «Испуган — наполовину побежден». (*А.В. Суворов*)

— «Трусы много раз умирают до наступления смерти, храбрые умирают только один раз». (*У. Шекспир*)

— «Страх возникает вследствие бессилия духа». (*Б. Спиноза*)

— «Смелость — это сопротивление страху, а не его отсутствие». (*М. Твен*)



— «Трусливый друг страшнее врага, ибо врага опасаясь, а на друга надеешься». (Л. Н. Толстой)

## Планы сочинений

**Тема:** «Что помогает человеку преодолеть страх?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— внутренние чувства, которые помогают человеку преодолеть страх;

— внешние обстоятельства, которые помогают человеку преодолеть страх.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: внутренние чувства, которые помогают человеку преодолеть страх (любовь к семье Андрея Соколова из рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека», любовь к Родине Василия Тёркина из поэмы А. Т. Твардовского);

— с другой: внешние обстоятельства, которые помогают человеку преодолеть страх (поражение Андрея Болконского в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» на поле Аустерлица заставило героя переосмыслить многое).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, что помогает человеку преодолеть страх.

**Тема:** «Как связаны трусость и слабость?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

- трусость, раскрытие понятия;
- человеческая слабость.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: трусость, которая мешает человеку поступать по совести (Швабрин испугался расправы Пугачева и стал человеком без чести в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»);

— с другой: человеческая слабость, которая ведет к деградации личности (доктор Старцев, расширив врачебную практику, победив жизненные обстоятельства, став успешным в материальном плане человеком, нравственно деградировал в рассказе А. П. Чехова «Ионыч»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, как связаны трусость и слабость.

**Тема:** «Какую роль в судьбе человека может сыграть трусливый поступок?»

**План сочинения.**

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме:

1) какое значение имеют для вас слова: *поступок, трусливый поступок*;

2) указание произведений русской или мировой литературы, в которых говорится о трусливых поступках героев.

II. Основная часть. Объяснение трусливых поступков литературных героев и выявление их роли:

1) трусливый поступок из-за страха перед общественным мнением (Понтий Пилат из романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» боится осуж-

дения окружающих, поэтому отправляет на казнь невинного человека);

2) трусливый поступок из-за внутренней слабости (Евгений Онегин — герой романа А. С. Пушкина оказывается неспособным проявить силу характера и противостоять обществу, поэтому вызывает лучшего друга Ленского на дуэль);

3) трусливый поступок из-за зависти, корысти (Сальери не смог простить Моцарту его гениальность в трагедии А. С. Пушкина «Моцарт и Сальери»).

III. Заключение. Выражение собственного отношения к трусливым поступкам литературных героев и определение их роли в судьбе героев.

## Примеры сочинений

**Тема: «Что помогает человеку стать смелым?»**

В своей жизни каждый из нас часто встает перед выбором: совершить смелый поступок или отойти в сторону, сделать вид, что тебя это не касается. Что же помогает человеку в той или иной жизненной ситуации стать смелым?

Именно об этом я и хочу порассуждать в своём сочинении, опираясь на примеры смелых поступков литературных героев. Речь в моем сочинении, прежде всего, пойдет о поступках, показывающих внутреннюю силу героев, их душевную смелость. Сильным и смелым мне кажется поступок Татьяны Лариной в финале романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин». На мой взгляд, необходимо быть крайне смелым человеком, чтобы на первый план поставить долг и честь, а не следовать минутным страстям. Татьяна говорит Онегину:

*Я вас люблю (к чему лукавить?),  
Но я другому отдана;  
Я буду век ему верна...*

Нужно иметь настоящее внутреннее мужество, чтобы быть верным своему слову. Татьяна поступает как истинная аристократка, представительница дворянского сословия, настоящая христианка, верная супруга. Сознание своего долга помогло Татьяне смело объясниться с Онегиным.

Иного порядка смелость Родиона Раскольникова, героя романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Совершив страшное преступление, Раскольников нашел в себе мужество публично покаяться на Сенной площади. «Все разом в нем размягчилось, и хлынули слезы. Как стоял, так и упал он на землю... Он стал на колени среди площади, поклонился до земли и поцеловал эту грязную землю с наслаждением и счастьем...». Не каждый способен открыто признать свои заблуждения, свои ошибки, преодолеть свой страх. Раскольникову помогла решиться на такой поступок Соня Мармеладова, героиня романа, погубившая себя во имя других. Душевная чистота Сони, её честность, любовь к Богу помогли Раскольникову поступить смело.

Также, на мой взгляд, смелым выглядит поступок Катерины из драмы «Гроза» А. Н. Островского, которая оказалось не способной примириться с устоями «темного царства» и жить по его законам (главное, чтобы никто и ничего не узнал). Катерина знала о своём проступке и этого для неё было достаточно, чтобы мучиться, переживать, впасть в отчаяние. Будучи крайне набожным человеком, Катерина бросается в омут, кончает жизнь самоубийством, со-

вершая серьезный грех. Безусловно, такой поступок потребовал максимальной смелости от героини.

Таким образом, мы видим, что человек становится смелым в силу разных причин, внутренних и внешних.

**Тема: «Согласны ли вы с утверждением Н.М. Карамзина: «Мужество есть великое свойство души»?»**

В своем сочинении я попытаюсь раскрыть смысл высказывания величайшего российского историографа Николая Михайловича Карамзина: «Мужество есть великое свойство души».

Мне очень близка и понятна эта мысль. Я полностью согласен с историком. Для объяснения своей позиции хочу в первую очередь обратиться к рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека». В годы войны главному герою произведения, Андрею Соколову, выпадает настоящее испытание: плен. Стойкость, душевную твердость, силу характера проявил Андрей Соколов: не задумываясь, он убил предателя, хотевшего выдать своего взводного командира; пытался бежать. Особенно поражает сцена у немецкого коменданта Мюллера, куда привели голодного, обесилевшего после тяжелых работ Соколова. И здесь герой не дрогнул: «выпил врасстяжку» три стакана водки, но ничем не закусывал, так как «захотелось... им, проклятым, показать, что хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть свое, русское достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались». Смелость русского солдата поразила Мюллера. Получив буханку хлеба и кусок сала, Андрей Соколов разделил еду между пленными поровну,

«поделили без обиды». Этот факт также свидетельствует о широте русской души.

Вывавшись из плена, уже будучи на Родине, в госпитале герой узнает о гибели жены и дочерей. Смерть близких не ожесточила героя, вновь мечтает он о счастье теперь уже с сыном Анатолием: «начались у меня по ночам стариковские мечтания: как война кончится, как сына женю и сам при молодых жить буду, плотничать и внучат нянчить». Но война отобрала у Андрея Соколова все: погибает и сын Анатолий. Единственное, что не отняла у героя война, — чувство собственного достоинства, чести, любви к людям. Русский солдат не ожесточился, он смог преодолеть себя и найти в маленьком сироте Ванюше родственную душу. Андрей Соколов — человек с сильным характером: он смог выжить в нечеловеческих условиях фашистского плена, пережил смерть близких, стал отцом сироте. Перед нами — настоящий пример душевного мужества.

Также для подтверждения мысли Н. М. Карамзина предлагаю обратиться к образу Василия Тёркина из поэмы А. Т. Твардовского «Василий Тёркин». В годы Великой Отечественной войны Твардовский и его Вася Тёркин становятся выразителями духа солдат, простого народа. Поэма «Василий Тёркин» укрепляла боевой дух, помогала людям пережить страшное время, поверить в свои силы. Эти знакомые каждому солдату строки поэмы глава за главой писались на фронте. Твардовский писал о войне, но главным для автора было показать читателю то, как надо жить в годину тяжелых испытаний. Поэтому его главный герой Вася Тёркин как будто и не герой вовсе, а самый простой человек, которых тысячи. Он готовит обед, балагурит, играет на гармошке, сло-

вом, живет на войне. Для писателя важно показать эту простую жизнь простого человека в военных условиях, потому что, для того чтобы выжить, любому человеку необходимо очень сильно любить жизнь. Простота и житейская мудрость Теркина поднимали боевой дух солдат и помогали людям пережить трудности военного времени. Не в этом ли душевное мужество простого русского солдата?

Подводя итоги своему размышлению, хочу ещё раз обратить внимание на слова Карамзина о том, что мужество, действительно, — «великое свойство души».

## ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО»

---

**«Человек и общество»** — для тем данного направления актуален взгляд на человека как представителя социума. Общество во многом формирует личность, но и личность способна оказывать влияние на социум. Темы позволяют рассмотреть проблему личности и общества с разных сторон: с точки зрения их гармоничного взаимодействия, сложного противостояния или непримиримого конфликта. Не менее важно задуматься об условиях, при которых человек должен подчиниться общественным законам, а общество — учитывать интересы каждого человека. Литература всегда проявляла интерес к проблеме взаимоотношений человека и общества, созидательным или разрушительным последствиям этого взаимодействия для отдельной личности и для человеческой цивилизации.

### Темы сочинений

1. Бывает ли общественное мнение ошибочным?
2. Конфликт поколений как общественная проблема.
3. Какого человека можно назвать сложившейся личностью?
4. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?
5. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?



6. Может ли один человек противостоять окружающему обществу?

7. Согласны ли вы с пословицей «Один в поле не воин»?

8. Что значит быть авторитетным человеком в обществе?

9. Какую роль сильная личность может сыграть в жизни общества?

10. Может ли человек ставить себя выше общества?

11. Можно ли быть независимым от общественного мнения?

12. Сложно ли отстаивать свои интересы перед обществом?

## Литературные произведения

Русские народные сказки и былины.

«Слово о полку Игореве» (к. XII в.).

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XVI в.).

«Житие протопопа Аввакума» (XVII в.).

**А. С. Грибоедов** «Горе от ума» (1821—1824).

**А. С. Пушкин** «Руслан и Людмила» (1818—1820), «Дубровский» (1832—1833), «Капитанская дочка» (1832—1836), «Медный всадник» (1833), «Повести Белкина» (1830), «Евгений Онегин» (1823—1831).

**М. Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени» (1838—1840), «Мцыри» (1839).

**Н. В. Гоголь** «Мертвые души» (1835), «Шинель» (1841).

**И. А. Гончаров** «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859).

**И. С. Тургенев** «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Отцы и дети» (1862).

**Н. С. Лесков** «Очарованный странник» (1872—1873).

**М. Е. Салтыков-Щедрин** «Господа Головлевы» (1875).

**Л. Н. Толстой** «Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Война и мир» (1863—1869), «Анна Каренина» (1877), «После бала» (1903).

**Ф. М. Достоевский** «Бедные люди» (1845), «Преступление и наказание» (1866).

**А. П. Чехов** «Вишневый сад» (1903), «Ионыч» (1898).

**Б. Л. Пастернак** «Доктор Живаго» (1955).

**М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита» (1966—1967).

**М. А. Шолохов** «Тихий Дон» (1925—1940), «Судьба человека» (1959).

**В. Шекспир** «Ромео и Джульетта» (1594—1595).

**И. В. Гете** «Фауст» (1774—1832).

**О. Генри** «Дары волхвов» (1905).

**А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц» (1943).

**Э. Хемингуэй** «Старик и море» (1952).

## Тезисы и вопросы

### *Тезисы*

— Жизнь человека вне общества невозможна, но при этом каждый из нас, живя по определенным общественным законам, должен руководствоваться нормами морали и нравственности.

— Не всегда общество положительно влияет на развитие личности.

— Важно, чтобы каждый человек понимал свою роль в обществе.

— У каждого человека в определенной жизненной ситуации должна быть возможность обратиться за помощью к другим людям.

— Общественное мнение часто формирует наше отношение к жизни, но правильно ли это.

— Важно, чтобы каждый из нас принимал самостоятельные решения и нёс личностную ответственность за свои действия и поступки, не прикрываясь мнением общества.

### *Вопросы*

— Каким мы видим современное общество? Опишите действия и поступки героев литературных произведений, членов общества, которые, с вашей точки зрения, помогли вам сформировать определенное мнение о сложившейся ситуации.

— Какие ошибки человек совершает под влиянием общества? Почему это происходит?

— Всегда ли общественное мнение руководит поступками человека? Приведите примеры поступков героев литературных произведений, которые не руководствовались общественным мнением.

— Можно ли оправдать какое-либо действие, поступок мнением общества? Аргументируйте свою позицию.

— Какой человеческий поступок можно оправдать общественным мнением? Почему?

— Можно ли заставить человека всегда поступать в соответствии с правилами общества? Приведите 2–3 тезиса, аргументирующих ваш ответ.

— Как взаимосвязаны человек и общество? Приведите конкретные примеры из художественных текстов, отражающие связь данных понятий.

## Цитаты

— «Общество нужно изучать по людям и людей по обществу: кто захочет изучать отдельно политику и мораль, тот ничего не поймет ни в той, ни в другой». (*Ж.-Ж. Руссо*)

— «Человек создан, чтобы жить в обществе; разлучите его с ним, изолируйте его — и мысли его спутаются, характер ожесточится, сотни нелепых страстей зародятся в его душе, сумасбродные идеи пустят ростки в его мозгу, как дикий терновник среди пустыря». (*Д. Дидро*)

— «Семейные интересы почти всегда губят интересы общественные». (*Ф. Бэнк*)

— «Создает человека природа, но развивает и образует его общество». (*В.Г. Белинский*)

— «Я хочу не такого общества, где бы я не мог делать зла, а такого именно, чтоб я мог делать всякое зло, но не хотел его делать сам». (*Ф. Достоевский*)

— «Не стоит ориентироваться на общественное мнение. Это не маяк, а блуждающие огни». (*А. Моруа*)

— «Человек невыносим вне общества». (*Л.Н. Толстой*)

— «Отдельные люди соединяются в одно целое — в общество; и поэтому самая высшая сфера прекрасного — человеческое общество». (*Н.Г. Чернышевский*)

— «Общество деградирует, если не получает импульсов от отдельных личностей; импульс деградирует, если не получает сочувствия от всего общества». (*У. Джеймс*)

— «Человек не может жить в уединении, ему нужно общество». (*И. Гёте*)

— «Можно без преувеличения сказать, что счастье человека зависит исключительно от особенностей его общественной жизни». (Д. И. Писарев)

— «Все дороги ведут к людям». (А. де Сент-Экзюпери)

## Планы сочинений

**Тема:** «Какую роль сильная личность может сыграть в жизни общества?»

### **План сочинения.**

I. Введение. Формулирование основного тезиса своего сочинения: указание кратко тех аспектов, которые будут раскрыты затем в основной части сочинения:

— сильная личность, способствующая развитию общества;

— сильная личность, отрицательно влияющая на общество.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: сильная личность, способствующая развитию общества (такой исторической личностью был Петр Первый, его влияние помогло укрепить Россию, именно таким предстаёт Петр Первый в поэме А. С. Пушкина «Полтава»);

— с другой: сильная личность, отрицательно влияющая на общество (такой исторической личностью был Наполеон, его влияние привело к войне 1812 года, именно об этом пишет Л. Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир»).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственного отношения к тому, какую роль сильная личность может сыграть в жизни общества.

**Тема:** «Можно ли быть независимым от общественного мнения?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

- независимость личности от мнения общества;
- личность, поступающая определенным образом под влиянием общества.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: независимость личности от мнения общества (поступки Катерины в драме А. Н. Островского «Гроза»);

— с другой: личность, поступающая определенным образом под влиянием общества (вызов Онегиным Ленского на дуэль в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» произошёл из-за того, что Онегин поступил так, как было принято в обществе, под влиянием общественного мнения).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, как Вы лично понимаете, можно ли быть независимым от общественного мнения.

**Тема:** «Сложно ли отстаивать свои интересы перед обществом?»

**План сочинения.**

I. Введение. Формулирование двух основных тезисов сочинения:

- сложность отстаивания своих интересов перед обществом;
- собственный выбор, без оглядки на общество.

II. Основная часть. Раскрытие двух основных тезисов сочинения:

— с одной стороны: сложность отстаивания своих интересов перед обществом (не выдержал Онегин в романе А. С. Пушкина давления общества);

— с другой: собственный выбор литературного героя, без оглядки на общество (так поступает Чацкий, герой пьесы А. С. Грибоедова «Горе от ума», он руководствуется своими представлениями, не поддаваясь влиянию общества).

III. Заключение. Подведение итогов своего размышления. Выражение собственной позиции, объяснение того, как Вы лично понимаете, сложно ли отстаивать свои интересы перед обществом.

## Примеры сочинений

**Тема: «Конфликт поколений как общественная проблема»**

Конфликт поколений — вечная общественная тема. Русские писатели XIX—XX веков не раз обращались к данной проблеме в своих произведениях. Обратимся в данном сочинении к отдельным произведениям русской классики, в которых поднимается данная проблема.

Знаменитый роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». В центре сюжета — извечный конфликт поколений, позиция «отцов» (братьев Кирсановых, родителей Базарова) вступает в противоречие с позицией молодого поколения, «детей», ярко выраженной в образе Евгения Базарова. С первых страниц романа читатель погружается во взаимоотношения старого и молодого поколений, наблюдает за спором Павла Петровича Кирсанова и Евгения Базарова. Разные вопросы затрагивают герои: о любви, об искусстве, о природе, об общественном устройстве. Высказыва-

ются две точки зрения на одну и ту же тему. На чьей же стороне читатель? Читатель понимает, что на стороне «отцов» опыт поколений, традиции, а на стороне «детей» — молодость, стремление изменить мир, жажда действия. В эпилоге автор подводит читателя к единственно верному решению: суть прогресса и развития общества — не в конфликте поколений и противостоянии, а в диалоге «отцов» и «детей», в стремлении объединить усилия разных поколений для достижения общественных целей.

Также можно говорить о конфликте поколений в пьесе А. Н. Островского «Гроза», если считать представителей «тёмного царства» поколением «отцов», а Катерину отнести к поколению «детей». Идея пьесы в противостоянии костного консервативного, не готового к переменам поколения «отцов» города Калинова, ярко выраженного в образах Кабанихи и Дикого, и свободолюбивой и набожной Катерины, мечтающей о внутренней свободе и спокойствии души.

Так же как и в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети», в пьесе А. Н. Островского «Гроза» представители молодого поколения, «детей», гибнут, пока ещё слишком неравны силы. Но на наш взгляд, вечный конфликт поколений должен в итоге разрешиться, а «отцы» и «дети» прийти к взаимному пониманию друг друга.

В сочинении мне было важно показать, как я лично понимаю конфликт поколений как общественную проблему, поэтому для аргументации своей позиции я обратился (обратилась) к шедеврам русской классической литературы XIX века.



*Справочное издание*  
*Для старшего школьного возраста*  
*Серия «Подготовка к единому государственному*  
*экзамену»*

**Миронова Наталия Александровна**  
**Подготовка к итоговому сочинению**  
**перед единым государственным экзаменом**

***Редакция «Образовательные проекты»***

Ответственный редактор *Н. Анашина*  
Технический редактор *Г. Этманова*  
Компьютерная вёрстка *И. Ковалёвой*  
Корректор *Е. Захарова*

**ООО «Издательство АСТ»**  
129085, г. Москва, Звёздный бульвар, д. 21, стр. 1, комн. 39

**Мы в социальных сетях. Присоединяйтесь!**  
[https://vk.com/AST\\_planetadetstva](https://vk.com/AST_planetadetstva)  
[https://www.instagram.com/AST\\_planetadetstva](https://www.instagram.com/AST_planetadetstva)  
<https://www.facebook.com/ASTplanetadetstva>

Подписано в печать 06.06.2018. Формат 84x108<sup>1/32</sup>.  
Гарнитура «SchoolBook». Печать офсетная. Усл. печ. л. 16,8.  
Тираж 7000 экз. Заказ № .

**По вопросам приобретения книг обращаться по адресу:**  
123317, г. Москва, Пресненская наб., д. 6, стр. 2,  
Деловой комплекс «Империя», а/я № 5



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ **ЕГЭ**

Итоговое сочинение сегодня является необходимым допуском к сдаче ЕГЭ для выпускников образовательных учреждений. По желанию итоговые сочинения могут писать и выпускники прошлых лет для представления его результатов при поступлении в вузы.

Итоговое сочинение проводится в первую среду декабря, при получении «незачета» его можно переписать в феврале и мае. В экзаменационный комплект включаются 5 тем сочинений из разных тематических направлений.

В данном пособии предложено несколько тематических направлений: «Родина», «История», «Природа», «Война», «Дом», «Семья», «Творчество», «Разум и чувство», «Честь и бесчестие», «Дружба и вражда», «Верность и измена», «Смелость и трусость», «Человек и общество» и другие.

**Каждый раздел включает:**  
темы сочинений,  
примерный список литературных произведений,  
тезисы и вопросы к теме,  
цитатный материал,  
планы сочинений,  
примеры готовых сочинений,  
на которые можно ориентироваться при создании  
собственного текста на экзамене.

Автор пособия – Наталья Александровна Миронова, – кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания литературы Московского педагогического государственного университета (МПГУ).

