



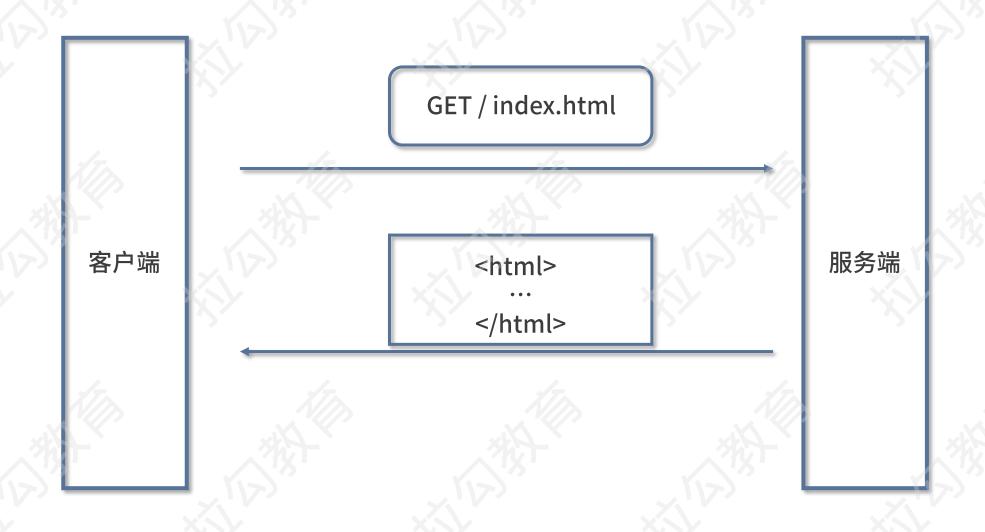
1991年 HTTP 正式诞生,当时的版本是 0.9

该协议的作用是传输超文本内容 HTML





一 互联网人实战大学

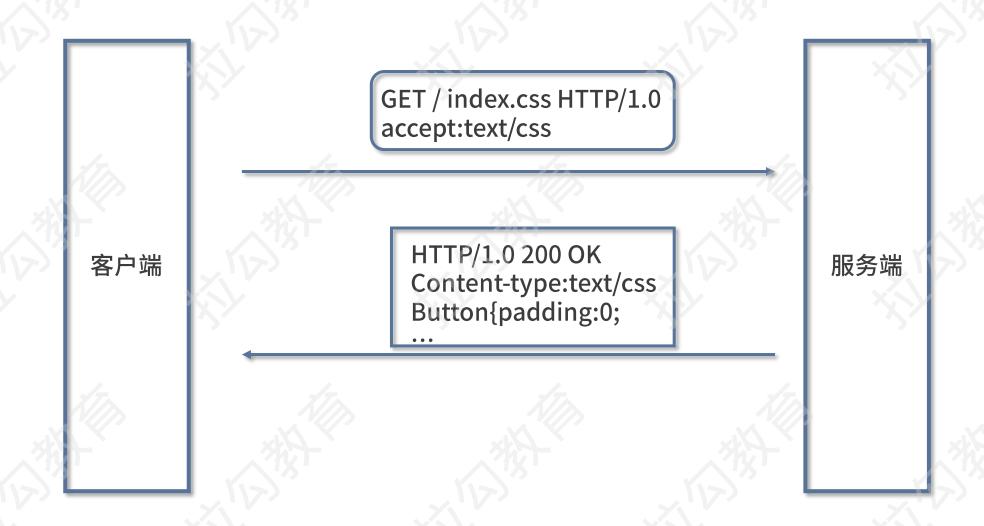


浏览器希望通过 HTTP 来传输脚本、样式、图片、音频和视频等

不同类型的文件

在 1996 年 HTTP 更新的 1.0 版本中,针对上述问题,作出了重大改变





L / A / G / O / U



HTTP/1.0 每进行一次通信

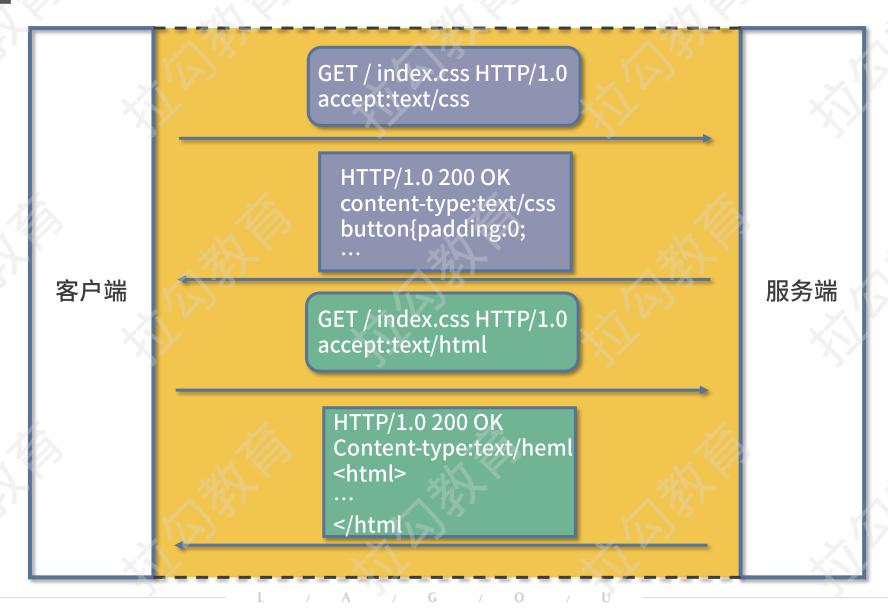
都需要经历建立连接、传输数据和断开连接三个阶段

当一个页面引用了较多的外部文件时

这个建立连接和断开连接的过程就会增加大量网络开销

1999 年推出的 HTTP/1.1 版本增加了一个创建持久连接的方法

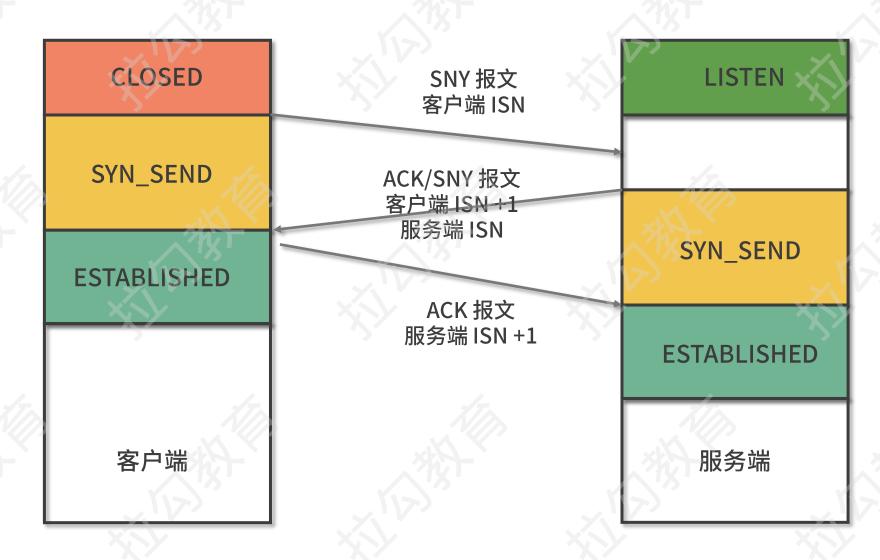




拉勾教育

- 互联网人实战大学

三次握手



拉勾教育

为什么建立连接的时候需要进行三次握手呢



第一次握手成功让服务端知道了客户端具有发送能力

第二次握手成功让客户端知道了服务端具有接收和发送能力

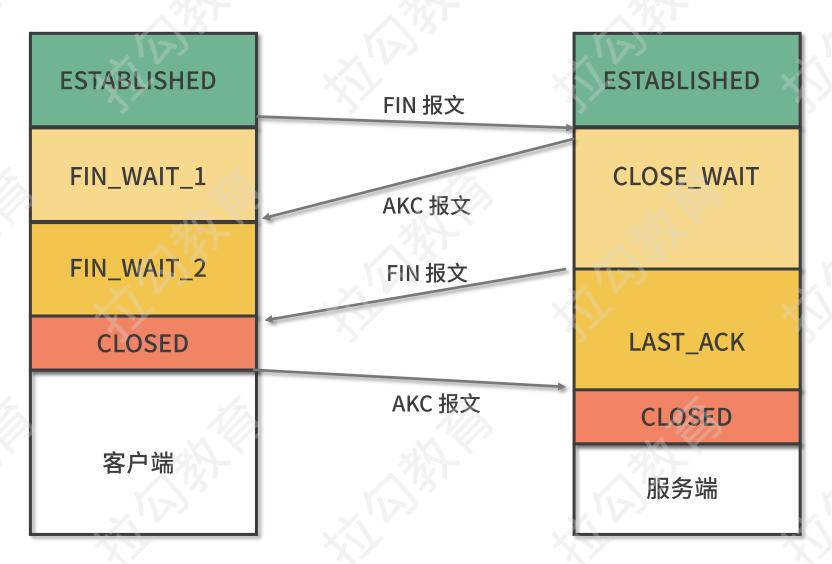
第三次握手成功让服务端知道客户端是否接收到了自己发送的消息

	To.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
١	_ 190	139.149	10.0.3.24	103.72.47.248	TCP	66	53898 → 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=14€
ı	190	139.179	103.72.47.248	10.0.3.24	TCP	66	80 → 53898 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=29200 Le
	190	139.179	10.0.3.24	103.72.47.248	TCP	54	53898 → 80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=65536 Len=0

拉勾教育

- 互联网人实战大学

四次挥手



拉勾教育

为什么建立连接只通信了三次,而断开连接却用了四次



当服务端收到客户端的 FIN 报文后,发送的 ACK 报文只是用来**应答**的并不表示服务端也希望立即关闭连接 当只有服务端把所有的报文**都发送完**了,才会发送 FIN 报文 告诉客户端可以断开连接了

		4.4.			
	266 2.686411 18.0.3.24	97,64,23.206	TCP	54 54108 + 443 [FIN, AC	K] Seq=1 Ack=1 Win=255
	285 2.904364 97.64.23.206	10.0.3.24	TCP	60 80 → 54109 [ACK] Seq	=1 Ack=3 Win=237 Len=0
~	286 2.904824 97.64.23.206	10.0.3.24	TCP	60 443 → 54108 [FIN, AC	K] Seq=1 Ack=2 Win=237
	287 2.904890 10.0.3.24	97.64.23.206	TCP	54 54108 → 443 [ACK] Se	q=2 Ack=2 Win=255 Len=0

HTTP/2



HTTP/1.1 虽然通过长连接减少了大量创建/断开连接造成的性能消耗 但由于它的并发能力受到限制,所以传输性能还有很大提升空间



HTTP/2



- 浏览器为了减轻服务器的压力,限制了同一个域下的 HTTP 连接数即 6~8个,所以在 HTTP/1.1 下很容易看到资源文件等待加载的情况对应优化的方式就是使用多个域名来加载图片资源
- HTTP/1.1 本身的问题
 虽然 HTTP/1.1 中使用持久连接时,多个请求能共用一个 TCP 连接但在一个连接中同一时刻只能处理一个请求
 在当前的请求没有结束之前,其他的请求只能处于阻塞状态这种情况被称为"队头阻塞"

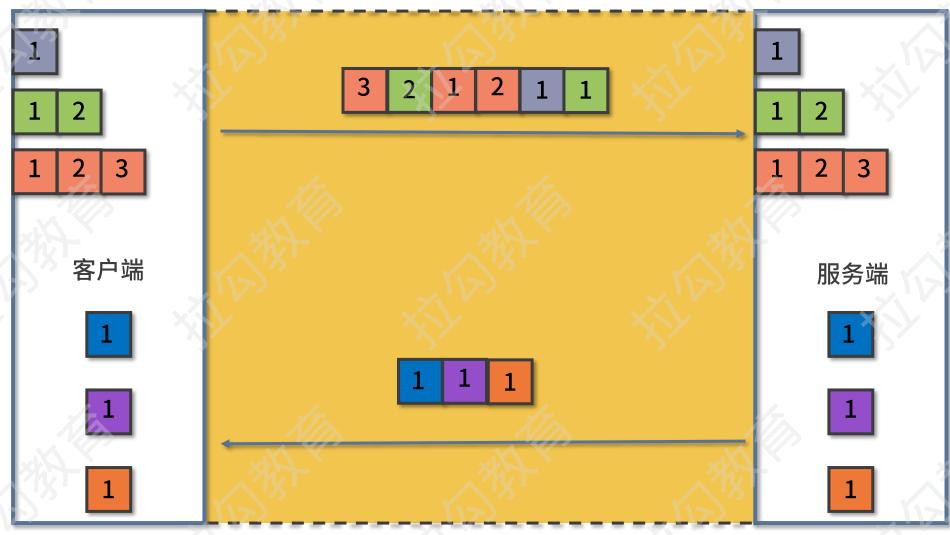


在 2015 年正式发布的 HTTP/2 中新增了一个二进制分帧的机制来提升传输效率



拉勾教育

- 互联网人实战大学



HTTP/2



Name	Method	Status	Protoc	Protocol	
kaiwu.lagou.com	GET	200	h2	(3)(5)	
common.4f161b26.css	GET	200	h2		
vendor.424fdf064e46228ef60d.dll.js	GET	200	h2	XX	

延申2: HTTPS 原理

拉勾教育

HTTP 虽然能满足客户端与服务端的通信需求 但这种使用明文发送数据的方式存在一定的安全隐患 因为通信内容很容易被通信链路中的第三方截获甚至篡改



对称加密

拉勾教育

对称加密在加/解密过程中使用同一个密钥

而非对称加密使用不同的密钥进行加/解密

在性能方面,对称密钥更胜一筹,所以可以使用对称密钥



对称加密

拉勾教育

但是肯定不能在每次通信中都使用同一个对称密钥

因为如果使用同一个密钥

任何人只要与服务端建立通信就能获得这个密钥

也就可以轻松解密其他通信数据了

所以应该是每次通信都要随机生成



非对称加密

拉勾教育

由于不可能保证客户端和服务端同时生成一个相同的随机密钥 所以生成的随机密钥需要被传输 这样的话在传输过程中也会存在<mark>被盗取</mark>的风险

除了前面提到的对称加密,我们只有<mark>非对称加密</mark>这个选项了 比如客户端通过公钥来加密,服务端利用私钥来解密





密钥对生成后,该怎么分发呢



如果在客户端生成密钥对,把私钥发给服务端那么服务端需要为每个客户端保存一个密钥,这显然是不太现实的

所以只能由服务端生成密钥对 将公钥分发给需要建立连接的客户端

直接发送给客户端还是会被篡改 此时只能借助第三方来实现了,比如**证书机制**





具体来说就是把公钥放入一个**证书**中,该证书包含服务端的信息 比如颁发者、域名、有效期 为了保证证书是可信的 需要由一个可信的第三方来对证书进行签名 这个第三方一般是证书的颁发机构 也称 CA(Certification Authority,认证中心)





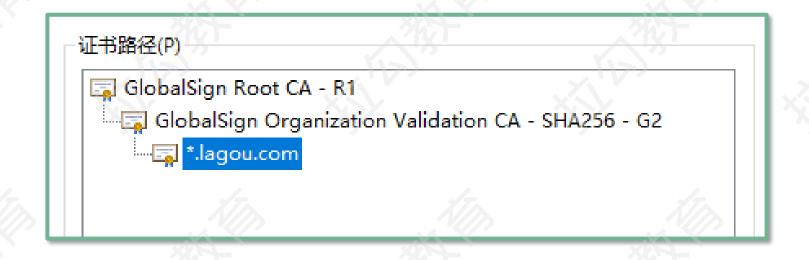
证书签名就是将证书信息进行 MD5 计算,获取唯一的**哈希值** 然后再利用证书颁发方的私钥对其进行加密生成

校验过程与之相反,需要用到证书颁发方的公钥对签名进行解密 然后计算证书信息的 MD5 值 将解密后的 MD5 值与计算所得的 MD5 值进行比对 如果**两者一致**代表签名是可信的





通过签名来颁发与校验证书的方式会形成一个可追溯的链,即**证书链** 处于证书链顶端的证书称为**根证书**,这些根证书被预置在操作系统的内部



L / A / G / O / U

HTTP/3

拉勾教育

HTTP/2 也并非完美

如果客户端或服务端在通信时出现数据包丢失

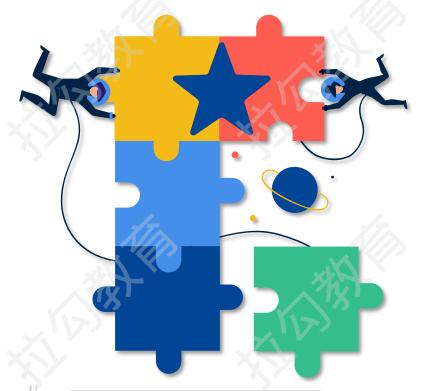
或者任何一方的<mark>网络出现中断</mark>,那么整个 TCP 连接就会暂停



HTTP/3



HTTP/2 由于采用二进制分帧进行多路复用 通常只使用一个 TCP 连接进行传输 在丢包或网络中断的情况下后面的所有数据都被阻塞 但对于 HTTP/1.1 来说,可以开启多个 TCP 连接 任何一个 TCP 出现问题都不会影响其他 TCP 连接 剩余的 TCP 连接还可以正常传输数据 这种情况下 HTTP/2 的表现就不如 HTTP/1 了



L / A / G / O / U



2018年 HTTP/3 将底层依赖的 TCP 改成 UDP 从而彻底解决了这个问题 UDP 相对于 TCP 而言最大的**特点**是传输数据时不需要建立连接

可以同时发送多个数据包

缺点就是没有确认机制来保证对方一定能收到数据

Name	Method	Status	Protocol	Туре
www.google.com	GET	200	h2	document
ADGmqu9RmtJkSJ82yxA4uVjieIQK8IVYzepVm	GET	200	h2	png
☐ j1_1967ca6a.png	GET 5	200	h3-Q050	png 5

L / A / G / O / U



总结了 HTTP 各个版本的核心改进以及解决的问题

同时深入 HTTP 底层依赖 的 TCP

讲解了 TCP 建立和断开连接的过程

分析了 HTTPS 如何通过证书机制以及加密方式来保障通信数据的安全





协议版本	解决的核心问题	解决方式				
0.9 HTML 文件传输		确立了客户端请求、服务端响应的通信流程				
1.0	不同类型文件传输	设立头部字段				
1.1	创建/断开 TCP 连接开销大	建立长连接进行复用				
2	并发数有限	二进制分帧				
3	TCP 丢包阻塞	采用 UDP 协议				



如果服务端要主动将数据推送到客户端

你知道有哪些解决方案吗







Next: 第15讲: 《如何让浏览器更快地加载网络资源?》

L / A / G / O / U



- 互 联 网 人 实 战 大 学 -



下载「**拉勾教育App」** 获取更多内容