

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 1

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 08:51 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Цели Философии

*В данной главе приводится краткое пояснение целей, ради которых вообще создается какое-либо философское учение или мировоззрение. Естественно, сюда не входит упоминание лишь о тех целях, которые являются исконно корыстными и направленными для осуществления подавляющей или устрашающей миссии...тех целей, где философия является инструментом в руках кучки жаждущих власти индивидуумов.*

Главной целью всех философских систем, под каким бы углом они не преломляли путь к этой вершине, всегда волновавшей каждое человеческое существо и ещё долго намеренное его мучить, является поиск разрешения истинно человеческой трагедии – трагедии, состоящей в конфликте между желанием и надеждой и её крушением среди жизненного океана.

Если определить «любомудрие», исходя из причины, побудившей человека углубиться в созерцание внешней и внутренней природы, т.е. мира объективного и мира субъективного, то философия – это внутренний отголосок внешнего человеческого бессилия, стремление «духом» побороть материю, восстание жизни против смертельного холода окружающей его со всех сторон противопоставленной и неадекватной действительности.

Было уже сказано, что множественность истин – вина многочисленных философских учений и доктрин, вещающих о реальном и объективном через призму своей индивидуалистической субъективности, граничащей порой с мистицизмом.

Всем известно изначальное деление философии на две части, на два враждующих «лагеря».

Эта двухлагерность сводит множественность истин на «нет». (Или, по меньшей мере, к банальной паре не столь замысловатых «вариантов»). Однако, стоит заметить, что не совсем на нет, поскольку дуализм философских течений идёт по первополагаемой причине всех вещей, да и только. Мы не станем, однако, упускать из виду этого дуализма, т. к. он поможет нам облегчить наш дальнейший синтез материала.

### Идеализм.

Итак, всем известно деление философии, её дуализм по первополагаемой причине всех вещей.

Одна из «половинок» философии (идеализм), — между прочим, более ранняя, - исходит из начала духовного, божественного, трансцендентного, как породителя вещественного мира.

Вся история философии движется параллельно с историческим развитием науки, и, в первую очередь, – естествознанием. Поэтому корни идеализма именно в бессилии науки, которая в глубинной древности, когда он возник, ещё покоилась на мистических трёх китах.

Наука в тот период, когда появилась философская мысль (смутное, зачаточное подобие современной), увы, ещё не существовала и не могла существовать ни коим образом.

Первобытный человек мир воспринимал как огромную силу, превосходящую его в неисчислимое количество раз и полностью подчиняющую его существо своей «породительской» власти. Вместе с тем, не только природа, но и человеческое сознание для самого человека было не меньшей загадкой. Всё-таки, личные «тайнства» ему были гораздо ближе и роднее, более приемлемы, нежели законы бесчувственного вещества, в то время представлявшие собой «загадку Сфинкса».

Это восприятие в свете «мир через собственное Эго» было как раз наиболее свойственно первобытному человеку (как и поныне оно свойственно детям).

Потому-то, общаясь органами чувств с природой, предки видели в ней то, что было и в них самих, поскольку они пока ещё смутно ощущали себя частью этой природы.

А был в них «дух» — загадочная и таинственная субстанция.

А уж, поскольку природа сильнее человека и он зависит от её произвола, как чадо от матери, то и «дух», сокрытый во внешнем круге природы, намного значительней в своём превосходстве, чем «дух» слабого человека.

Отсюда – первое обожествление, **фетишизм**, наделяющий каждое явление и вещь внешнего мира свойствами, похожими на те, что присущи человеческой психике, но значительно более масштабными по своим производительным способностям, чем зависящее от их власти человеческое сознание.

Грандиозным примером, отражающим начальные рубежи религии, носящим исходные качества всех религиозных систем, является индийская религиозно-философская доктрина **индуизм**.

Основываясь на мудрости ведических источников, индуизм с течением веков углублял, расширял и обновлял изначальную форму древнеарийского верования, лишь незначительно затрагивая саму «соль» данной религии.

На определённом этапе фетишизм перерождается в анимизм, учение о вселенской душе, которое есть всего лишь следующий шаг от всецельной материи-фетиша к материи-духу.

В этом сама суть первого в истории акта идеализации.

Индуистский **анимизм** доходит до крайности, объявляя всю объективную реальность чистой майей (иллюзией).

Но в то же время представления о душе у него крайне незрелые и ограничиваются тем, что она абсолютна и «абсолютно непознаваема», хотя именно она и есть истинный носитель такого человеческого свойства, как способность познавать окружающий мир.

*«Единственное, что можно о ней сказать, — она непознаваема; именно о ней говорится, что она «ни то ни это» (неги неги)...»* — Сообщает чешский востоковед Иво Фишер в очерке «От брахманизма к индуизму».

Такое мистическое восприятие творческих сил, заложенных в человеке, подвигает древних индуистских адептов на дальнейшее утверждение о существовании Вселенской души (Брахмана): *«... Появляется тот, кто владеет душами всего мира», тот, кто есть высшее бытие, всеобщее первоначало (Брахман)». Высшее бытие, моя душа, мой Атман, здесь отождествляется с вселенским Брахманом. Он не только находится в человеческой душе, он есть эта душа, Атман, «Я». Атман и Брахман едины.*

*... Как соль, растворившаяся в воде, делает воду солёной, а сама остаётся непостижимой, так всё сущее имеет свою основу и своё истинное бытие в единственной, непостижимой вселенской сущности, которая содержится во всём».*

Как видим, явно устанавливается тождество индивидуальной человеческой души (Атмана) и универсальной вселенской души (Брахмана), что и свидетельствует о «трансплантации» человеком собственных качеств во всё окружающее, а отсюда и устранение множественности всех явлений Вселенной, **очеловечивание** всего универсума, послужившее способом объяснения его законов — вот истинная сущность идеализации.

На соответствующем этапе эта гуманизация «природной души» доходит до полного отождествления, рождая человеческий облик «первоначала сущего» (Иисус, Магомет).

И всё же поначалу его не хватает для полного объяснения всего множества натуралистических феноменов, а потому каждое отдельное явление реального бытия, как-то: огонь, вода, лес и проч. — получает своего собственного «первоисточника» (тотема).

Таким способом человек обретает главного бога и иерархию дополнительных божеств, которые, соблюдая полное соответствие «человеческим принципам», образуют как бы единую семью или род (что гораздо ближе к исторической общественной реалии).

В зависимости от того, в чём люди усматривали первородную причину (будь то солнце, земля, огонь или небо), возникало представление о родоначальнике (напр., Зевс, Кронос, Юпитер, Дьяус и др.)

Иногда **пантеон** замещала единая божественная личность, полагаемая всесущей и всеведущей (аллах, христианский бог и проч.).

Словом, политеизм (многобожие) или его отсутствие — это качество религии, зависящее от мистической идеологии её творцов и создателей, той основополагающей призмы, о которой уже упоминалось вначале; ведь во многом идеалистическое мировосприятие соприкасается с мировосприятием мистика и исходит из чистой воды мистицизма, которому до настоящего момента выпадает главная тормозящая прогресс научного мышления негативная роль.

*«Философский идеализм», — писал В. Ленин, — «есть только чепуха с точки зрения материализма грубого, простого, метафизического. Наоборот, с точки зрения диалектического материализма философский идеализм есть одностороннее, преувеличенное ... развитие (раздувание, распухание) одной из чёрточек, сторон, граней познания в абсолют, оторванный от материи, от природы, обожествлённый».* (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.29, стр.152-153)

Таким образом, между идеалистическим мистицизмом и религией нет никакой чётко очерченной грани.

**Мистика** часто становится **религией**, принимаясь как **культ**, или непрекаемая **догма**.

**Мистическое мировосприятие** порождает идеалистическую философию — всю ту фальшивую идеологию, в центре которой обычно установлен некий надуманный **абсолют**, существование которого обязательно для философских систем подобного рода.

**Идеалистический абсолют** — это универсальная сущность, якобы являющая собой «сияющий ключ» ко вратам познания, нечто единственное и неизменное, лежащее в основе множественной «условности».

В большинстве случаев абсолют объявляется трудно постижимой истиной, «высшей истиной» и не менее, в том смысле, что является единственной скрытой реальностью, находящейся по внешнюю сторону человеческого восприятия, а одновременно и производящей все восприятия, получаемые человеком из «иллюзорного» мира, доступного, но уже посему на самом деле ложного.

**Мистицизм** — это поиск несуществующей единой истины, которая может послужить основой человеческого знания о мире, объяснить ему всё разнообразие мировых реалий, выступая в качестве своеобразной «гносеологической основы познавательных методов рефлектирующего сознания». Почти во всех случаях он опирается на некую скрытую реальность, нечто недоступное на данном моменте эволюции для свободного понимания человеком, что, однако, не мешает воспринимать это как наличествующее и активно действующее на всё многообразие материальных проявлений Вселенной.

Во всех мистических учениях этот абсолют есть всего лишь нелепая утопия, продукт разыгравшегося воображения...и, как ни странно, главный мистический «тезис» имеет первостепенное значение и для всех прочих учений, опирающихся на реальную действительность, и, посему, в корне отличных от идеалистических.

Этот тезис имеет чёткую и однообразную формулировку:

**Для единства внутреннего с внешним, субъективного с объективным, для полного**

*согласования «тройственного» человека (человека инстинктивного, эмоционального и мыслящего) и мира внешнего, пресловутой природы со всем её трудно постижимым многообразием не хватает определённого упорядочивающего звена; и главный толкатель любого философского учения – поиск этой мистической связи, этого необходимого звена, в котором заключено вероятное единение двух изначально противоположных враждебностей (или враждебных противоположностей) – человеческого «духа» и грубой материи, сковавшей его стремительный порыв к самоутверждению среди бесконечного пространства вечной материальности и опоясавшей его тугим кольцом всеильной и неизбежной цикличности жизни и смерти, как и всех прочих процессов.*

Речь опять идёт о том самом «сияющем ключе».

Однако **материализм** в этом плане звучит несколько оптимистичней, поскольку главной ошибкой идеализма является утверждение о непознаваемости абсолюта, а отсюда – и невозможности человека самому найти этот пресловутый «сияющий ключ», который, как правило, в финале всех мучений даётся ему самим абсолютом – по принципу наибольшей лояльности человека:

только исполнив требование всех культов и обрядов, человек сможет обрести единение с Абсолютом (такова основная установка, связанная с «познаваемостью» истины в мистико-религиозных учениях).

Материалистичные школы не напускают никакого мистического тумана, здесь всё гораздо проще: **если правильно ищешь, значит, обязательно найдёшь** – познание природы зависит «только от свойств самого познающего субъекта» (Кавычки – признак цитаты, а не иронии)...

Идеализм априорно полагает в основу всего универсального бытия то, что свойственно лишь человеку, и, запутавшись в своей субъективности, — так как ничто не постижимо в себе самом, — приходит к отрицанию возможности постичь «сущность всех вещей» и обладать действительным универсальным знанием.

Такой путь познание приводит в тупик; он не оставляет для познания никаких «надежд» ...

Но практика говорит о противоположном:

**человек учится, человек постигает секреты природы, он может предсказывать и управлять какой-то частью её процессов.**

А это уже есть свидетельство ложности заключённых в идеализме догм и несоответствия его лозунгов действительному положению вещей и познания в материальном мире.

Мы пришли к основному выводу, который однозначно говорит о том, что идеализм – это перенос свойств чисто человеческих на все предметы окружающего мира. Гуманизация природного «демиурга», т.е. её действующей силы, является чисто человеческим заблуждением; природа вообще не несёт в своей основе никаких духовных качеств, похожих на качества рефлектирующего человеческого сознания. Корни такого «природомировосприятия» уходят в исторические глубины и относятся к эпохам с минимальным уровнем научного сознания.

## **Материализм.**

**Диалектический материализм** – другая, являющаяся результатом более поздних открытий, часть философского мировоззрения и более близкая к современности, которая полагает материю основой всех как воспринимаемых, так и скрытых явлений, первоисточником всех качеств высшей нервной деятельности (как, собственно, и тех, которым свойственно иной раз мнить себя чем-то единственно реальным и абсолютным!).

Материализм вынес резкий приговор многовековым предрассудкам идеализма и религии:

**«мистика (= философский идеализм) имеет свои гносеологические корни, она есть пустоцвет, бесспорно, но пустоцвет, растущий на живом дереве живого, плодотворного ... человеческого познания».** (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т.29, стр. 322)

В любом самом мистическом идеализме есть рациональное зерно. Без Гегеля не явился бы и материализм Маркса, основанный на гегелевой диалектике.

То, что идеализм внёс вклад в развитие материалистического мышления, факт бесспорный.

Достаточно сказать, что в ходе исторического процесса идеализм не однажды подходил к отрицанию абсолюта, им же выдуманного, выходил из рамок мистической галлюциогенности, но, столкнувшись со своим «антиподом», с реальностью, означавшей необходимость переворота всей человеческой культуры и логики, ужаснувшись, вновь угодил в себя, зарываясь в бездны подсознания, населённого духами и монстрами, взбудораженного до пределов воображения.

Долго терзались сердца человечья в идеализме, пока не был он перечёркнут стремительным толчком экспериментальной научной мысли: теорией относительности Эйнштейна, экспериментами, опровергшими учение Ньютона о наличии эфира, Рейхенбаха о существовании магнетического флюида и т. д.

Громом, который в пух и прах развеял сонмы духов и суеверий, составлявших основу всех идеалистических доктрин, потряс человечество такой неожиданный материалистический переворот веками укладывавшихся стереотипов.

Результатом всех этих научных революций явился на свет первый плод настоящего человеческого знания, поставивший природу ближе к человеческой психике, объединивший их общностью исторического диалектизма и детерминировавший истинную связь между объектом и субъектом, стремящимся к объективному познанию.

Плодом долгожданного объяснения человеческих качеств и способностей, самого источника их, как можно догадаться, явился плод материалистического знания, сменивший всё пустое многоцветие идеалистики.

Самым значительным изменением, внесённым материализмом, явилось в корне иное, отличное от раннего рационалистического, толкование того, что на самом деле есть вершина всего человеческого знания о мире, так называемая «высшая истина», во многих случаях приравняемая к Абсолюту.

Оказалось, что высшая истина (или Абсолют) не есть нечто большее, чем человеческое сознание, и

доступное лишь путём «аскезы» или «очищения», о котором писал Л. Толстой, словом, постоянного самовозвышения над наличествующей реальностью и молитвой к высшему существу, дабы оно даровало хотя бы частицу великой мудрости.

Высшая истина – иллюзорный идеал, абсолютный лишь в смысле своего полнейшего несуществования.

Этот идеал не имеет никакой общности с высшей мировой реальностью, и, вообще, высшим его можно считать лишь как абстракцию, символизирующую поступательный процесс эволюции человеческого существа от современного уровня сознания к более высокому, «от относительного к абсолютному» знанию обо всём многообразии (полиморфности) материи. И этот идеал достижим лишь путём долгого диалектического познания самого познающего субъекта, а не с помощью сверхъестественных сил.

**«Выше естества нет ничего!»** – Так коротко и афористично передаётся главная мысль материализма.

## Обобщение сказанного.

Итак, во всех теориях и доктринах, базовый фундамент которых мы постарались вкратце осветить, не касаясь «надстроечных» особенностей, основная роль, передний план внимания исследователей выпадает двум природным реальностям, одна из которых, - частица другой, наделённая особыми качествами, - в самый раз благодаря этим своим особым свойствам, «противопоставляет себя всему остальному» (в случае идеализма), либо признаёт свою полную зависимость и подвластность этому последнему (в случае грубого материализма):

**ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК – вот главные «действующие лица» всех философских учений, несмотря на то, что некоторые из них присовокупляют к этим двум ещё и третью особую, значительную по своим функциям надстройку, носящую чисто человеческий характер своего происхождения и противоположную природной реальности.**

Эта вспомогательная надстройка некоторых учений есть некий бог, дух, высшее существо, вечный разум, великая жизненная сила, душа всего сущего, изначальная реальность, магнетический флюид, мировой эфир и т. д. Словом – Верховный Абсолют.

Основываясь на более современных позициях, т.е. на позициях диалектического материализма, дабы иметь более объективное воззрение на бытие и не приписывать ему того, что «слабый» интеллект не в состоянии объяснить с помощью «скудных словесных форм», не обращаясь ни к каким силам, скрытым «по ту сторону», попытаемся восстановить себе ту картину мира, которую способно видеть наше внутреннее абстрактное «зрение», т.е. (субъективное, всё-таки!) воображение.

Несмотря на предписания Папюса и Декарта о том, что для объективного видения необходимо целиком основываться на умозаклчениях, исходящих из собственной головы, нам придётся, однако, пользоваться некоторыми, т.е. почти всеми, за исключением некоторых, идеями, уже созданными другими людьми и доказанными научной практичностью.

Словом, предметами нашего дальнейшего поиска и исследования будут являться, во-первых, человек, и, во-вторых, человек в материальном мире.

Мир и человек – вот главные объекты последующего внимания.

## Сознание: научное и обыденное.

Как известно, знание есть продукт интеллекта, т.е. такого свойства познающего субъекта, которое лежит в основе его познавательных тенденций и возможностей, которое заставляет его искать ответы, строить гипотезы и т. д., т.е. знание – продукт интеллекта, разума, и, если можно так выразиться, то ко всему прочему (или, прежде всего) **любопытства**.

***Любопытство, как говорит материалистическая диалектика, есть главный двигатель интеллекта.***

Последний, как правило, действует вслепую, на основе догадок, гипотез; и его главная цель – поиск истины, **познание**. Сознание же формируется в процессе познания, с накоплением соответствующего объёма знаний о материальном мире.

Сознание есть высшая форма деятельности головного мозга, которая развивается на основе того или иного интеллектуального опыта, т.е. знания.

Человек в процессе познания ещё подвержен сомнениям и колебаниям, он осторожно прокладывает шаги, старается не соскользнуть с тропы истины; у него нет уверенности и целостного представления, он «блуждает впотьмах». Когда же объём знания (его качество и количество) уже позволяют ему более или менее ориентироваться на этой «тропе», знания (поначалу такие разрозненные и бессистемные) вдруг синтезируются в целостную картину, приобретают форму и объём.

После долгого анализа человек наконец-то обретает способность синтезировать исследованное. Но законченный и полный синтез познания ещё не означает появления осознанности. Сознание появляется только после **системного синтеза**, т.е. полного познания, применённого к реальным объектам на практике, когда познанный объект уже целиком и полностью включается в сеть других объектов познания, занимая среди них своё должное место и получая определённую подсистемную характеристику и своё истинное значение в системе этих категорий.

Сознание суть познание значений и возможностей определённого явления или вещи. Зная, человек начинает «осознавать», т.е. распоряжаться, прилагать, прогнозировать, регулировать и делать другие манипуляции с приобретённым знанием. Смысл осознания, по-видимому, заключён именно в том, чтобы понять взаимосвязи, незримо пролегающие между одним конкретным объектом знания и всеми остальными объектами того же знания. Иными словами, осознанное знание – это систематизированное знание.

Практика – вот то поле, на котором проверяется истинность любых знаний. Реальность вполне объективно показывает и демонстрирует результаты, вытекающие из «команд и императивов»,

применённых к ней человеком с использованием тех или иных формул, а, стало быть, проверка касается и самих формул — правильности отражённых в них знаний. Если формулы знаний неверны, то к реальности они неприменимы и грозят лишь непредсказуемыми последствиями! Обычно «испытательные» масштабы применения новых, ещё непроверенных знаний ограничиваются только территорией небольших лабораторий — это вполне правильный и сознательный подход. С другой стороны не единожды в истории имели место случаи человеческой самонадеянности, когда непроверенные и неосознанные действия, проводимые по сомнительным и неверным формулам, приводили к немыслимым и ужасным катастрофам глобальных масштабов. Следовательно, нельзя «глобализовать» знания, не проверенные на предмет адекватности и не прошедшие предварительных минимасштабных испытаний!

**Экспертная проверенность** — это один из атрибутов полученного адекватного знания, гарантирующий некоторую степень надёжности дальнейшего применения его другими субъектами (носителями знания), то есть людьми, заимствовавшими свои знания из какого-либо начального оригинала или действительного автора. Экспертное исследование подразумевает под собой ряд предварительных экспериментов, которые необходимо проводить, прежде чем практически применять исследовательские результаты. Без такого исследования широкомасштабное использование таких бы то ни было технологий чревато последствиями неприятного содержания... Суть познания, как видим, — в стремлении научиться управлять и подчинять своей воле предметы и вещи окружающего стихийного мира. Именно этот императив изначально движет человеческим познанием и веками занимает умы учёных и простых «профанов». Ведь, прежде чем приступить к любому делу или операции, требуется предварительный опыт и сведения о последующих результатах таковых.

Древнеримский оратор Марк Тулий Цицерон и некоторые другие античные философы полагали суть истины в том, чтобы человек смог пользоваться ею с большим успехом в своей повседневной жизни и она помогала бы в решении возникающих у обычных, невежественных (т. е. незнакомых или «недружных» с нею, истиной), людей бытовых проблем и вопросов. Такое понимание истины сугубо прагматично; школа, которой оно принадлежит, так и именовалась — школой философов-прагматиков.

Прагматичное восприятие знания — это веление самой природы, поскольку существует довольно суровая зависимость человека в частности (и человечества в целости) от внешней материи, всех окружающих стихийных и материальных объектов. Вся совокупность человеческих знаний априорно нацелена на то, чтобы добиться с их помощью стабильного и гармоничного существования человеческих субъектов в материальной среде. Сознание, таким образом, — это неминуемый приход человеческой рефлексии к пониманию всех связей — как отдельной личности, так и всего человечества с объектной средой; это переход на такой уровень практической деятельности, когда каждый шаг, совершаемый группой или отдельным человеком, рассматривается с точки зрения последствий, которые данный шаг причинит всему окружающему макрокосму.

С «точки зрения сознания» человек, применяющий высокоинтеллектуальные технологии и знания (и умеющий их применять, а потому явно не относящийся к профанам!), если он делает это, забывая о неблагоприятных последствиях, которые их применение может повлечь за собой в отношении внешней социальной и естественной «экологии», — такой человек бессознателен и его невежественность ещё грубее и опасней, чем обычное невежество несведущего профана!

В интеллектуальной деятельности человек сталкивается с невероятным объёмом информации. Большого труда стоит систематизировать каким-то образом всё это, привести в порядок, найти надлежащее место каждому отдельному факту из той или иной области. В конечном итоге вся эта ёмкость и многотомность научных мыслей (чисто книжной природы) приводит к невероятным психическим переутомлениям, нагрузкам и стрессам.

Но путь познания только один, и он лежит через всю эту утомительную зубрёжку, через прочтение многочисленных криптограмм, учебников, научных трудов и т. д. Таким образом, для нас несомненно, что этого избежать невозможно и иного пути познания не дано. Из этого неизбежно следует, что поиск определенного подхода, выработка соответствующего метода познания — это одна из первейших задач каждого, ступившего на путь к постижению научных истин!

Для начала взглянем на науку глазами непосвящённого, профана, новичка. И мы увидим следующее: Язык науки подчас утомителен и однообразен. Слишком мудрёные научные характеристики едва ли усваиваются с первого знакомства. Они требуют повторного перепроцесса и глубокого анализа почти в каждой лексеме, в каждом термине и каждом отдельном его применении. Переосмысление и усвоение всей суммы такого обширного научного материала в конечном итоге нуждается в большом по своему объёму количестве времени, нервов, сил, физического и умственного напряжения. А ведь во многих случаях, в конечном счёте, столь длинное наименование процесса или какой-либо абстракции оказывается не столь важным и даже, подчас, выразимым в более простых средствах. Одним словом, на современном этапе наука — это бесконечная путаница терминов и понятий, с трудом комплектуемых в какую-либо строгую систему (границы этой системы поистине бескрайни!).

Скепсис следующий:

Возможно ли объективное, строгое владение всей суммой современных знаний с целью приобретения истинно научного миропонимания и практического опыта? Не представляет ли многое, хранящееся в научном архиве, пустые и непригодные исторические реликты, «наносы времени»?

По всем признакам уже крайне очевидна серьёзная необходимость упростить терминологический язык до более понятного, вплоть до разговорного, уровня, привести науку из области пустой абстракции в русло тесной систематизации. Второй важный шаг — вывести науку из русла морали и устоев (т. е. запечатлённой в ней нелепости и абсурда) в русло объективной человеческой действительности, под которой понимается всё истинное и натуральное, без чего деятельность человека ему самому представляется ущербной и неудовлетворительной.

Выдача **недоказанного и необоснованного** за **реальное** или **достойное принятия**

**в повседневный обиход** имеет неотложную необходимость закрепления в юридическом праве в

запретительном виде. Гадания, экстрасенсорика и астрология, различные психопрограммирующие школы далёких и сомнительных корней (как правило, завезённые из Полинезии, Африки или с Дальнего востока); старые полумифические и полуязыческие суеверия и культы, а также все без исключения идеалистические и мистические доктрины (в числе прочих и религиозные) – вот те пути, которые тормозят реальный ход научного познания мира; насаждают в интеллект простых граждан, далёких от академических аудиторий и библиотек, отнюдь небезобидные фантомы иллюзий; фобии и навязчивые идеи. Всё это активно используется многочисленными шарлатанами и проходимцами ради денежной наживы или ради управления обыденной психикой людской; посредством этих ухищрений они подбивают «обывателей» на логически необоснованные действия (как, например, совершение ненужной и расточительной покупки под воздействием рекламного «фактора»); а неисчислимо вселяемые ими с помощью мистики и гипноза ложные страхи и внушения широко применяются для создания у обывателей панической поспешности и легкомыслия, чем, как правило, вызывается необдуманное совершение расходов, дача взяток, разбазаривание личного имущества и прочие виды психопрограммирования. Список злоупотребления «околонаучным» знанием безграничен!

Суть этого злоупотребления в том, что все подобные псевдоучения – это верный способ влияния на людскую психику. Действительно, научно они основываются, как правило, на неплохом знании о психических свойствах человека, и, несомненно, используют недюжинные психологические навыки. Однако, по сути – это просто **программы зомбирования**; они написаны на специфичном «языке психопрограммирования» и рассчитаны для бесцеремонного и наглого применения на доверчивом и малоосведомлённом «среднем обывателе» с целью надувательства и грабежа.

Хуже всего из выше перечисленного — самое крайнее и экстремально бесчеловечное применение научных знаний или должностей не на благо человека, как это должно иметь место, например, в тех же больницах или ВУЗах, а во вред. Несмотря на то, что у тамошних специалистов есть беспрекословные клятвы Гиппократов и т.д., данные ими из глубин своей совести и души при «обряде посвящения» в профы, среди них всё чаще находятся беспардонные нелюди и подонки, способные торговать человеческими внутренностями, решать судьбы себе подобных «рядовых существ» без их ведома и согласия, и не в их, «рядовых людшек», увы, пользу; и т. д.

Все мы, **общество**, ещё не нашли достаточно стройного и красивого взаимопонимания; не научились действительно понимать ни себя, ни окружающих; не выработали в себе автоматической программы самонаказания и самоограничения...и не избавили себя от ложных и иллюзорных устремлений в «светлое завтра» путём учинения «тёмного сегодня». Мы не поняли самих себя: кто мы? Чего хотим? Чем занимаемся? Куда движемся?.. Если бы только каждый из нас почаще задавался подобным вопросом!

Простыми словами всё сказанное можно определить как необходимость полного соответствия теории и практики, их общего единства, поскольку, как нам справедливо представляется, наука постоянно стремится уйти в сторону от быта, а практика целиком зиждется на базе обыденного сознания, весьма удалённого от всякого рода теорий, исключая устои, традиции и особую религию повседневного поведения – этические нормы.

Здесь необходимо отметить один недостаток, который сдерживает познания человека на одном почти не меняющемся уровне уже множество столетий. Человек обычно создаёт лишь основы, «введение», но редко стремится пойти дальше в своём познании и объединить всё, что ему известно, в одну общую универсальную систему. Этому мешают и объективные, и субъективные причины. Во-первых, всего объёма информации один человек не способен «переварить» как следовало бы; во-вторых, это заняло бы слишком много времени; а в-третьих, мнение одного человека считается недостаточным.

Возьмём конкретного «гения», такого как Альберт Эйнштейн. Он создал лишь то, что уже стояло на пороге открытия, подведённое к этому порогу другими учёными, — таково его собственное признание. Но, открыв теорию относительности, автор не смог самостоятельно проделать всю работу, которая требовалась для того, чтобы применить данную теорию ко всем научным объектам, нуждающимся в этом. Многие уравнения, исходящие из СТО и ОТО, были составлены уже не им, а последователями Эйнштейна. Это свидетельствует лишь о том, что единственный человек не способен проделать всего, что требуется для усовершенствования найденной им истины.

**Достижение полной упорядоченности, последовательности, лаконичности и схематичности – это идеал науки.** Впрочем, ко всем выше начатым раздумьям о современном научном знании придётся ещё неоднократно вернуться. А пока обратимся к конкретному аспекту повествования: отношению между обыденным сознанием и сознанием научным.

Вполне логично, что сознание новичка, «чайника», «профана» полностью подвергается давлению более сильного по разуму авторитета, атакуется его логической «силицей», в результате чего страдает способность человека к непосредственному объективному восприятию реальных явлений. Он как бы впадает в зависимость от «чужого» мнения и воззрений в корне отличного от него индивида. Актуальна ли такая угроза?

Вступая на пути науки, человек, впервые решивший удалиться с их помощью как можно дальше от обыденного сознания, вскоре оказывается окружённым труднопроходимыми дебрями многочисленных формулировок и толкований. Оттолкнувшись от своего первоначального внутреннего состояния, от рутинной повседневности, в которой он ведал только о событиях, происходивших и происходящих лишь вокруг его единичного и во многом ограниченного Эго, он вдруг с ног до головы погружается в мир иной, где не всё так просто, как в жизни. Его уютный, ограниченный знакомыми пределами мирок нежданно-негаданно оказывается лишь малой точкой в бескрайнем океане времён, народов и человеческих судеб. Сознание уже не может вернуться в свои прежние рамки, но и вырваться из этих рамок оно пока ещё не в силах. Наступает момент жесточайшей борьбы, суровейшего испытания воли и духа.

Поначалу, бессознательно доверяя каждому внешне правильному и с виду «системному» учению, он учится ориентироваться среди всех этих формул и понятий, вживаясь в них... И вот, встреча с



первыми расхождениями и противоречиями, первое сомнение в истине... Здесь-то и самое время спастись, растеряться, сдрейфить... что случается со многими, так же, как и с теми, кто не продвинулся и далее начальных этапов! В чём дело? И здесь фальшь, и здесь обман?! Даже магия по этому поводу даёт весьма полезный совет: так, д-р Папюс в своей «Практической магии» на первое место среди прочих «психических упражнений» ставит то, которое «должно состоять в том, чтобы научиться заменять все ответы и идеи рефлексивного характера, исходящие исключительно из памяти, ответами продуманными и сознательными». Этот «доктор магических наук» на самом деле неплохой психолог! Далее он предлагает весьма рациональную идею: *«Самым опасным врагом размышления является масса заученных наизусть идей, готовых на все случаи ответов, почерпнутых из учебников. Человек, сыплющий заученными ответами, ради доказательства своей мудрости, подобен лицу, рассказывающему старые всем известные анекдоты, с целью прослыть умным.*

... *Собственное убеждение есть личное дело каждого человека.*» (Д-р Папюс «Практическая магия», - М., 1993. — с.106).

Ища истины, человек должен менее всего поддаваться раз и навсегда установленным стереотипам, общим концепциям и ортодоксальным догмам научного и обыденного мировосприятия. **Скепсис и сомнение, наряду с переосмыслением и реформулированием в свете сравнительного сопоставления с личным опытом и практической действительностью, — вот ключ к овладению любой информацией!**

Идеология — шаткий механизм, переплетающий единичное со всеобщим, субъективное с объективным, реальное с нереальным, рациональное с иррациональным, факты с домыслами и догадками. Каждая доктрина есть специфический способ освещения действительности, или, иначе, истины, который во многом опирается на имманентные свойства призмы, через которую эта действительность воспринимается и воспроизводится. Нельзя поддаваться первой дошедшей до разума доктрине на основании уже того, что существуют другие, которые объясняют то же, но с иных сторон. Изучив все мнения и идеологии, хотя бы поверхностно, следует раз и навсегда покончить со множественностью «расчленённой» истины (Этот факт во многом отягощается наличием ни двух, ни трёх, ни четырёх точек зрения на действительность, ни двоящейся и ни «троящейся» истины, а бесконечным «растасячением» её!)

Синтез всех школ в корне отличен от простейшего эклектического смешения их учений, поскольку должен иметь методический характер.

Сам факт множественности ещё раз доказывает необходимость переосмысления, собственной ревизии, т. е. постановки логических вопросов к осваиваемой информации. В целом это касается таких областей знания, где преобладает какая-либо идеология, трактующая факты с тех или иных намеченных сторон и позиций. Здесь, во-первых, необходимо обладать способностью к идеологическому ориентированию, т. е. умением соотносить «свое» и «чужое»; во-вторых, огромное значение приходится на долю логики, способности манипулировать с абстрактными величинами; и, наконец, третье необходимое качество — холодная рассудительность и способность к сохранению самообладания и чувства реальности. Обобщив и упростив выше сказанное, приходим к простому лозунгу: **МЕТОД, УМЕНИЕ РАССУЖДАТЬ, ТЕРПЕНИЕ!**

Всё это говорит каждому из нас о необходимости выбора собственных методов и подходов, т. е. о кропотливом и детальном философском анализе, которого не избежать никак и никому; каждому из нас необходима выработка собственной определённой концепции внутреннего восприятия, позволяющей добиваться полной гармонии внутреннего мира с миром внешним.

Tags: [ТДГ-Глава 1](#)

## 1 Комментарий К Записи “Теория Динамической Гармонизации: Глава 1”

### 1. Вит Клич:

[20.01.2014 в 5:30 дп \(Изменить\)](#)

Наука — Антинаука: это сумарно накопленные знания, которые содержат ложные или истинные методы познания. То есть, это продукты сознания сами по себе. Всего лишь продукты.

Метанаука — это наука об управлении сознанием при поиске или использовании научных знаний. (Потому и название Синкретное Сознание (Метанаука), т.е. это одно и то же.

Почему Теория Динамической Гармонизации — это основная теория метанауки?

Да потому, что это как раз и есть методологическое управление личным (своим собственным) сознанием — знание о полярности истин, диалектике, борьбе противоположностей, законы логики и прочее. Этому нужно обучать детей в самом начале. Т.е. это равносильно «научить учиться». Это — ствол (парадигма), на которой держится вся научная структура. Сделать человека умным — значит научить его мыслить самостоятельно.

Мета — это приставка, обозначающая «изменение», «перемещение», то есть то, что движет наукой есть МЕТАНАУКА... (Сознание)...

Почему Синкретное? Потому что оно в курсе о белом (гиперадекватном) и чёрном (гипоадекватном) полюсах СОЗНАНИЯ, а поэтому способно использовать научные знания верным образом (динамически, в зависимости от верно выбранной полярности).

Потому что большинство ошибок происходит, когда улыбка приходится не к месту, или наоборот, там где должна быть улыбка вы появляетесь с печальным лицом и заявляете, что вы УЧЁНЫЙ. Чёрная и Белая Магия — прототип Синкретного Сознания (Метанауки) — это как раз и есть две его «дискреции», два «полюса».

[ОТВЕТИТЬ](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/269>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 2

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 09:01 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Законы природы.

**«Всё течёт, всё изменяется»** — это всем хорошо известно, так как со средневековой метафизикой наука больше не шествует в ногу и её не считают более сколь либо правдивой доктриной. **Диалектичность и историзм** материального развития неоспоримы. Но существование определённых **закономерностей исторического развития** материального мира, как и наличие тех или иных закономерных состояний того или иного объекта материальности, при всяком скепсисе и критическом подходе, не может оставаться незамеченным и так или иначе оставленным без должного внимания. Каково бы ни было подобное развитие, чем бы оно ни представлялось, кто бы в нём ни участвовал, всегда эти явления доступны чёткой логической детерминации, чёткому и основательному объяснению. Ряд многочисленных наблюдений, проводившихся человечеством с незапамятных времён, показывает, что историческое развитие материального мира происходит не аморфно, дискретно и обособленно от всего прочего, а в единстве и гармонии со всеми предшествующими скачками, состояниями и мгновениями, а всё последующее, так или иначе, вытекает из предыдущего. Такова сущность **принципа исторического детерминизма**. «Законы», — говорит Монтескье, — *«суть необходимые отношения, вытекающие из природы вещей»*. (Montesquieu Ch.L. Oeuvres complètes, t.3. Paris, 1876, P.83,89./ Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в 17 веке. — М., 1977, с.41) Вся материальность существует в безграничных рамках пространства и времени; всё её развитие происходит в ложах этих двух неизменных, «статичных» начал. В каждом **мгновении времени** протекают сотни миллиардов изменений в структуре материи; каждую секунду материя осуществляет новую волну динамических колебаний, находится в новом количественно-качественном состоянии, которое сменяется в тот же момент, как только достигает апогея своего развития. Вслед за одним изменением приходит другое, прямо истекающее из предыдущего. Иными словами, идёт непрерывный **информационно-энергетический обмен** внутри всего вселенского механизма, с помощью которого вселенная умудряется сохранять своё **равновесие и гармонию всеобщей энергетической динамики**. При этом каждой отдельной вещи приходится постоянно ради сохранения своего равновесия приспосабливаться к течению и ходу развития остальных материальных вещей. Так, проскакивая непрерывные множества промежуточных состояний, каждая материальная система и каждый её объект проходят процесс эволюционирования, выраженный в сериях **прогрессивных и регрессивных адаптаций** к постоянно изменяющемуся общему энергоинформационному полю. Как бы они ни были выражены, все эти изменения нацелены таким образом, чтобы любым путём сохранить равновесие, баланс, свою собственную стабильность или, в общем случае, **нерушимость всеобщей системы**. По этой причине вполне очевидно существуют твёрдо определённые **законы** тех или иных **изменений**, которые основаны и сконцентрированы вокруг единого универсального принципа сохранения энергетического равновесия. Именно **принцип самосохранения** является «первоисточником» всеразличных законов и диалектических норм. Двигаясь по пути познания материи, указанному величайшими мыслителями конца 19-го — начала 20-го вв. Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, современная научная мысль подошла к приблизительно следующему пониманию диалектического развития материальной природы. 1. **Гармоническая динамика Всеобщности движения**. Причинно-следственная связь явлений природы, зависимость каждого явления от ряда других явлений, определённым образом с ним взаимосвязанных, давно известна человеческому существу. **Природа** — это системное явление, которое развивается не по единичным, а по всеобщим законам. Поэтому в материальной природе, каковы бы ни были её внешние и внутренние проявления, фактически первостепенную роль имеет принцип Всеобщности движения (или Единства Бытия). Принцип Единства Бытия для различных функциональных систем как живой, так и неорганической природы имеет всеобъемлющую формулировку, выступающую основным законом взаимодействия функциональных систем: **Любая система или природная ассоциация функционирует благодаря Динамическому Равновесию со всеми окружающими явлениями материального мира. Она является одним из многочисленных звеньев огромной упорядоченной системы живой и неживой материи, в которой происходит взаимодействие различных ритмов разноимённых групп материи друг с другом или же моделирование одного ритма другим**. Каждая система имеет такой запас энергии, внутренней динамической пластичности, который является пропорциональным ко всем другим окружающим потенциалам природных ассоциаций. Данная пропорциональность как раз и



стоит у истоков динамического равновесия всего материального вещества Вселенной. Таким образом, **гармония динамики**, как основа согласованности во взаимодействиях функциональных систем, как основа экологической целостности всеобщего движения, выдвигается на первый план в качестве основного характеризующего фактора Единства Бытия. И сияние звёзд, и движение планет, и рождение, развитие и смерть любого существа, вплоть до человека, и даже мысли человека – всё это: явления, подверженные единой неосоздаваемой связи, единой динамике и единому ритму Вселенной. 2. **Стабильность ритмического движения Вселенной и закон вещественного круговорота (цикличности движения материи)**. Вселенная в целом – явление неизменное и абсолютное перед лицом многообразных пространственно-временных перипетий, которым подвержены каждые единичные объекты, её составляющие. От количественного прибавления происходит качественное изменение. Но если от одного всё время отнимать, а к другому прибавлять, то получится нечто, подобное слепку, из которого уже не «вылепить» ничего, так как всё вылепленное вновь сконцентрируется в одной точке – вокруг конечного центра. Однако, несмотря на наличие центра, вокруг которого совершает своё обращение всё вещество Вселенной, процесс «соединения», «слияния» в одной точке – конечном центре – протекает, растянуто во временном плане и представляет собой незначительную угрозу. Причиной этому является гармония динамики, **энергетическая уравнированность** процессов, имеющих место во вселенском механизме. **Динамическая гармония является основой стабильности пространственно-временных организаций, главным принципом самосохранения любой природной ассоциации. Жизнь каждого отдельного объекта, каждой системы представляет собой эволюцию – развёртывание качественных характеристик в определённом временном плане, во временном и пространственном континууме.** Это развёртывание продолжается до определенной точки, после которой начинается обратный процесс, т. е. свёртывание, инволюция. Примером может служить человеческая жизнь: рождение, детство, юность, зрелость, старение, смерть. Подобные ритмы материального вещества можно назвать восходяще-нисходящими, т. е. имеющими параболические свойства. В подобных ритмах содержится всё движение Вселенной. Они присущи каждой системе и особым образом гармонизированы с ритмами других систем. И, как уже известно, из закона стабильности (т. е. неизменности) вещественного круговорота, неизменности количества энергии, используемой в суммарном процессе жизнедеятельности материи, исход одного явления становится началом другого. Необходимо особо отметить, что с такой же закономерностью в природе происходит круговорот органической и неорганической материи, т. е. природный круговорот по схеме «живое – мёртвое – живое» (или «противоположный вариант»: «мёртвое – живое – мёртвое», что почти эквивалентно, но более уместно по отношению к неорганике.) Между живой и неживой материей существует прямая «родственная» связь; она приводит в единую зависимость друг от друга как звенья неорганической цепочки, так и целостные, способные к саморегуляции, звенья органической. Любая «подходящая» форма неорганической материи со временем и при благоприятных на то условиях преобразуется в целостную органическую систему, и всё так же, с течением времени, возвращается в исходную форму, т. е. умирает. Можно сделать предположение, что **круговорот двух статусов** (природных состояний) **материи** цикличен на Земле; рождение и смерть полностью подчиняются принципу спиральной восходяще-нисходящей динамики. Поэтому, реформулируя одну из фраз Фридриха Энгельса, можно сказать, что, действительно, в отношении к органической и неорганической природе становятся относительными и неуместными “hard and fast lines” – «абсолютно резкие разграничительные линии». Таким образом, гармония динамики есть основа экологической целостности мировых систем и стабильности вещественных и биогенных ритмов. Сама по себе – *se per se* – динамика Вселенной является кульминирующей, «восходяще-нисходящей», и состоящей, если выражаться образно, из трёх основных стадий: «рассвет – полдень – закат». **Динамическая гармония** – главный действующий фактор, который обеспечивает природное равновесие количественно-качественных изменений вещества Вселенной, руководствуясь при этом принципом единства взаимодействия функциональных систем. 3. **Два действующих фактора природного самосохранения. Закон борьбы противоположностей.** Анализируя многие комплексные явления и вещи, учёные пришли к выводу, что мироздание имеет в своей основе некий источник поляризованности. Эта **поляризация** является причиной всех существующих движений, да и самой материи. Полярность всех вещей и явлений сводится к двум противоположным полюсам, которые способны притягивать полюса обратного значения и отталкивать равнозначные. Простейшее механическое движение, начиная с молекулярного уровня, возникает из-за притяжений и отталкиваний, которые создаются между полюсами материальных объектов. **Притяжение** (или «сила слияния») «объективирует» материальные субстанции, приводит к их росту и усложнению. **Отталкивание** («сила деградации») разрушает субстанции, отделяет, «субъективирует» их. Перемещения субстанций под действием поляризации образуют **пространственный и временной континуум** – общее гравитационное поле, в котором размещены эти субстанции. Магнитные поля, взаимодействуя, образуют электрические и т. д.; т. е., усложняясь, движение «поляризуется» в себе самом, порождая новые, ещё более сложные по внешнему образу, контурам, отличные по скорости, силе, энергии и т. д. материальные формы (формы проявления материальности). Таковы общие черты «энергетического дуализма» материи. И вполне очевидно, что поскольку пространственно-временная структура мироздания и все формы её проявлений носят ярко выраженную, чуть ли не феноменальную, двойственность (поляризованность); постольку, поскольку все универсалии этой поляризованности, все гетероморфные «антиподы» сходятся в единообразующем источнике (лежат по разные стороны, но на одних и тех же весах), то становится закономерным, что и изучение этих полюсов должно заключаться не только в противопоставлении их друг другу и описании такого противостояния, но также и в изучении самого источника, порождающего и совершающего эти колебания; и в изучении причин, побуждающих этот источник порождать те или иные колебания. Пока ещё известно очень мало обо всех явлениях поляризации и о причинах этих явлений; все они носят сугубо скрытый характер; являются глубинными течениями природного вещества, движущими силами

«материальной истории». Однако в своей практике познание очень часто сталкивается с множеством диаметрально противоположных друг другу явлений: жизнь – смерть, добро – зло, день – ночь, материя – пустота, случайность – закономерность и т. д. Мы привыкли обозначать их символами «+» и «—». Все эти явления, по сути, есть «присущие свойства» одного и того же – Бытия. В свою очередь **Бытие** имеет также довольно-таки известное, хотя и сомнительного, антипода – **Небытие**. Нам известен и ряд полярных явлений движения: притяжение — отталкивание, эволюция — инволюция и т. д. В конце концов, все эти явления и процессы относятся к одной обобщённой системе — материи, которая составляет основу мироздания. Мироздание в таком случае представляется нам как **балансирующий механизм**, своеобразные чаши весов, прикреплённые к какой-то централизующей точке. Таким образом, любое диалектическое развитие, любое изменение в структуре мироздания, вселенского механизма имеет в своей основе «диалог» противоположностей, борьбу двух противоположных тенденций, замещение одного полюса другим и т. д. Можно сказать, что имеет место борьба Хаоса и Логоса, которая проистекает от одновременно присущих Природе тенденций хаотичности и порядкообразования. Все науки по существу, как нам кажется, служат для того, чтобы определять и последовательно восстанавливать шаг за шагом количественные и качественные характеристики движения вперёд — истории, эволюции. Физика, химия, психология и другие науки изучают одно и то же — движение; и не просто движение, а все нюансы, которые происходят, происходили или произойдут с материей в пути, в процессе её жизненной активности, в период от сих пор до момента, когда не перестанет пульсировать познающий разум человеческого существа. И, что самое странное, при всём научном знании, достигшем таких вершин в изучении природы, оно оказывается слабым и бессильным именно в том месте, где нужно охарактеризовать ни средства и ни участников движения, а его начальный и конечный пункты, его «причину» и «следствие», «откуда» и «куда» всей диалектики природы. Проще всего ответить на эти вопросы в краткой форме — ниоткуда и никуда, однако, такой ответ вряд ли удовлетворит даже самого того, кто его произнёс, поскольку для начала и он должен быть обоснован определённой цепью логических доказательств и умозаключений, пусть даже в конечном итоге доказывающих справедливость выше упомянутых кратких ответов. Известное дело, что жизнь человека — явление в большей степени выраженное практикой. Чаще всего человек не задумывается над тем, что он такое, для чего он «создан» и, вообще, что есть жизнь и мироздание в целом. Бывают моменты, когда поневоле приходится задуматься над этими вопросами. В такие моменты жизнь, как правило, становится не такой уж лёгкой, как бывает обычно. Своим давлением она погружает в размышления о смысле бытия человеческого. Но беда, что уроки этих моментов чаще всего звбываются с наступлением новой благополучной волны жизненных сил. И жизнь вновь превращается в вещь «саму по себе» и «саму в себе», т. е. нечто, развивающееся по каким-то своим, недоступным человеческому самосознанию, принципам. Всё это, так или иначе, делает обоснованным познание человеком связи, соединяющей его, природу и социум в одно общее единство, поскольку знание данной связи поможет человеку обрести предвидение ближайших явлений его исторического бытия, принесет ему «утешение» и равновесие в тех или иных проявлениях сущностно-личностного контекста. В этом плане в качестве основной помощницы человека как никогда выступает именно философское мировоззрение, призванное синтезировать в себе все лучшие достижения всех остальных видов наук. Однако современная философия сама находится под гнётом многовекового тумана и предрассудков, пережёвывая всю грязь, которую она накопила в себе за тысячелетия своего развития, начиная от Платона и Аристотеля. Она с трудом комплектуется в нечто, напоминающее систему, систему, основные функции которой: **1. Синтез знаний и создание единой картины мира, соответствующей определённому развитию науки, культуры и исторического опыта; 2. Обоснование, оправдание и анализ мировоззрения; 3. Разработка общей методологии познания и деятельности человека в окружающем мире.** (См.: «ФИЛОСОФИЯ: Основные идеи и принципы». А.И.Ракитов, В.М.Богуславский, В.Е.Чертыхин, Г.И.Эзрин. — М., 1985.) Естественно, что причиной, по которой философия не может добросовестно выполнять свои функции, является ... богатство накопленного опыта. Последний уже никак не способен быть доступным познанию единичным субъектом, что и обуславливает функционирование современной мысли в виде коллективного мировоззрения, т. е. такого мировоззрения, которое формируется из множества «мелких» мировоззрений единичных его носителей, которыми выступают, естественно, учёные-философы. Следовательно, ни один из учёных не обладает всей суммой научных знаний (таких людей, по крайней мере, должно быть немного, если они вообще имеются), и посему синтез знаний, накопленных веками, становится неосуществимым намерением, а сознание человечества, как и прежде, подчас теряется в дебрях невежественных предрассудков или предвзятых гипотетических соображений. Нечто подобное ещё в 19-ом веке пытался высказать философ-позитивист Огюст Конт (1798 -1857), выдвинув пресловутую концепцию «конца философии» и подойдя к утверждению, что позитивные науки (физика, химия, математика) вообще не нуждаются ни в какой философии, так как достаточно определённо представляют самую что ни на есть сущность всего мироздания, самую полнейшую «картину мира». Однако, при всём скепсисе насчёт совершенства философии, отрицать её пользу в человеческом познании не представляется необходимым, поскольку она распространяется гораздо глубже, и, выходя за рамки законов природы, проникает также в мир человеческой культуры и морали, всей социальной жизни, где данные позитивных наук не имеют решающего значения.

## О движущих силах.

Природа в своём движении не стремится к сохранению индивидуальности. Процесс жизни единичного существа (субъекта) необратим. Жизненный процесс обратим в целом. Этот феномен является как бы внутренним проявлением всеобщности диалектического движения материи. Исходя из него, следует рассматривать всю систему материальности как единый абсолютный объект, а под понятием объективности понимать тенденцию природы к сохранению своего единства. В таком случае субъектом считается каждая единичная материальная субстанция (т. е. звено суперсистемы),

а под субъективностью понимается тенденция природы и материи в целом делиться на группы и экземпляры различных неоднородных и нестабильных образований. Природа как бы сама ставит в основу мироздания объективность, которая так или иначе выражается всеобъемлемостью, и в то же время отчуждает субъективность как случайное явление или же момент вынужденного действия, связанного с сохранением экологической целостности (= динамической гармонии). Субъективность *post factum* является как бы результатом динамической гармонизации. Если общее, более целое – объективность, то природа сама по себе – объект, стремящийся покончить с субъективностью; а субъективность – это всё, что представляет собой единичное, индивидуальное, обособленное от целого, т. е. каждая отдельная функциональная система. Однако, существование единичных явлений, расчлененность материи на множество мелких систем и подсистем при всей её тенденции к объединению, объективации, свидетельствует о наличии двух противоречивых течений природной диалектики, двух полярных силах, лежащих в основе всеобщей эволюции. Существование объективирующей силы можно констатировать простым примером из физического мира: на поверхность любой жидкости действуют силы поверхностного натяжения, стремящиеся сократить её до минимума, т. е. в шар, форму капли. Причём в условиях отсутствия воздействия гравитационного фактора Земли (в открытом космосе) эти силы полностью реализуются: капля становится шаром.. Шар – это естественное состояние жидкости, которое она проявляет под действием собственной внутренней гравитации, а вот изменения, происходящие с ней под влиянием посторонних сил – это уже и есть пример «субъективации». (Таким образом, индивидуальные (или по другому: субъективные) свойства – это, как ни странно, исключительные и специфические свойства какого-либо единичного объекта, возникающие под общим воздействием окружающей среды, под её совокупной «гравитацией»!) Мы пришли к тому, что для природных субстанций и для мироздания всеобщие силы, стремящиеся связать и сократить вещество мироздания до конечного центра, слепить всё вещество в одну общую однородную массу; эти силы как бы являются проявлением «объективации» — сокращения до конечного центра; но противоположная природная тенденция, не позволяя силам слияния осуществить свою функцию, распределяет субъекты в кульминирующем порядке так, чтобы количественно-качественные отношения между ними были пропорциональны. В целом силы «сокращения» и силы «упругости» в системе мироздания компенсируются друг другом, тем самым создавая динамическую гармонию. Конечно, такое углубление в понимание движущих сил природы предельно абстрактно и мало общего имеет с конкретностью; оно не отличается разумной объективностью и передаёт только моё авторское отношение к данной тематике. Но в ходе дальнейших размышлений, думаю, произойдёт конкретизация и всё станет на свои места... Примером наблюдения человеком упомянутых сил, их философского осмысления могут быть появившиеся в индийской философии ещё за много лет до нашей эры термины, которые соответствуют ассимиляции (слиянию) и деградации (распаду) в их экзистенциальном аспекте (т. е. в плане Бытия и Небытия). Слияние есть сила САТ – истинного Бытия, упорядочивающего мировой Хаос и преобразующего его в Космос. Распад есть действующая сила АСАТ – Не-бытия, выступающего воплощением сил, дезорганизующих Космос. Если же смотреть на эти силы в общечеловеческом аспекте, то поистине в них можно разглядеть двух основоположников человеческой морали, основанной на представлении о добре и зле. Одна сила будет, в таком случае, воплощать в себе все проявления ДОБРОГО природного начала, а другая будет «творить» на стороне «МИРОВОГО ЗЛА». Очень интересную и оригинальную мысль можно найти в книге А. Кима «Отец-лес». Эта мысль заключает в себе своеобразную и довольно углублённую дескрипцию диалектического противостояния Бытия и Не-бытия. Тем не менее: «Энергия зла на столько же превышает энергию добра, насколько пространство вселенской пустоты превосходит объём всего вещества Вселенной. И так как добро не что иное, как идея, рождённая материей для своего продолжения во времени, то и зло, соответственно, не что иное, как идея, исходящая от космической пустоты для подавления дерзостного начала жизни. Но это значит, что возможностей большего, долженствующего поглотить меньшее, примерно в  $10^{38}$  раз больше, чем возможностей этого меньшего отстоять себя после случайного появления на свет». Насколько справедлива подобная идея, трудно судить. Однако, в ней есть определённая доля логики. И если на основании её сделать соответствующий вывод, то получится, что источником силы слияния приходится материя, а силами деградации выступает ни что иное как космическая пустота. Теперь же опровергнем тот вывод, что одна из сил олицетворяет собой добро, а другая – зло. Чистого добра и зла в природе никогда не было и не может быть, до тех пор пока существует динамическая гармонизация. Всё доброе и злое представляет собой лишь определённое соотношение двух полярных тенденций: объективации и субъективации. В отдельности как слияние вообще, так и распад вообще – эти тенденции несут в себе гибель для целостной системы материи, какой она является в настоящем (известном нам) виде. Вот две основные альтернативы, предлагаемые природе каждой силой в отдельности: 1). Либо стать единым материальным бесформенным, безобразным и т. д. слепком; 2). Либо в виде тончайшей пыли раствориться во всём пространстве «космической пустоты». Таким образом, чистого добра и зла в природе не существует. Добро и зло – это явления, зависящие от равновесия энергетических взаимоотношений между теми или иными субстанциями природы, от тех или иных энергетических отношений между различными явлениями материального бытия, т. е. понятия добра и зла равносильны более точным по определению понятиям ГАРМОНИИ и ДИСГАРМОНИИ. (Более подробно мы к этому вернёмся, когда речь пойдёт об энергетической адекватности.) Однако можно согласиться с автором высказывания по поводу действующих причин, определяющих добрые и злые проявления жизни. Действительно, материя имеет космическую пустоту в качестве основного «антипода», в качестве сущностно противоположного ей, и, пускай «нематериального», но всё же доподлинно и объективно установленного факта, так сказать, Нематериального Бытия. Следовательно, в лице материи и в лице пустоты мы имеем два полюса, чьё противостояние, по ранее установленной нами аксиоме, как раз и лежит в основе всего мирового движения. Таким образом, категория материи становится не вполне универсальной, чтобы быть способной охватить все реалии мироздания. Но это, однако, ещё не повод, чтобы сбиться с материалистических позиций

и прийти к заключению, что кроме материи наличествует ещё и некий «потусторонний» мир, относящийся к сфере идеалистики. Если же и далее считать, что космическая пустота и материя каким-то образом оказывают влияние друг на друга, то наше мировоззрение приобретёт характер полуматериалистического дуализма. По сути, оно и носит дуалистический характер, хотя основывается на диалектическом материализме. Вполне верно, что диалектический материализм и материалистический дуализм – два синонимичных определений одного и того же. Однако, полуматериалистический дуализм – это нечто другое, отличное от диалектического материализма. Тот полуматериалистический дуализм, который скользит в приведённой цитате из книги А. Кима «Отец-лес», подразумевает под собой двойственность мира, состоящего из материального и нематериального. В данном случае характер дуализма определяется противостоянием этих двух «разнородных», а потому и полярных, явлений. Само же умозаключение, которое способствует позитивному восприятию, и, по существу, оправданию возможности такого «противостояния», строится на основании несоразмерности количественного (!) соотношения материального и нематериального. В примечании автор цитируемого указал, что число  $10^{38}$  взято из высказываний К.Э. Циолковского. Однако, странно здесь не это соотношение, а то, что даже так называемая «Космическая пустота» каким-то образом смогла быть измеренной и точно установленной, как будто бы изначально являлась чем-то, подпадающим под законы количественно-качественных соотношений, присущих именно одной лишь материи. **В самом деле, разве может пустота поддаваться каким-либо материальным измерениям или взвешиваниям? Разве может у нее наличествовать какая-либо форма или объём? Имеем ли мы право наделять пустоту способностью быть источником каких-либо сил, тем более, если эти силы к тому же олицетворяют собой всё зло, преследующее человечество на пути его исторического развития?** В данном случае у Кима наблюдается тенденция приписывать всем проявлениям социального человеческого зла потустороннее происхождение. Это равносильно религиозному объяснению зла, как происков сатаны, или ещё чего-то в этом же духе. Словом, такая тенденция у человечества прощупывается на протяжении уже многих веков и тысячелетий и корни её на самом деле располагаются в мистике и идеализме. На деле такая нематериалистическая трактовка зла лишь создаёт человеку массу неприятностей, препятствуя видению им истинных причин, корнящихся ни где-либо вне поля зрения, а в реальных человеческих отношениях. Пусть всё сказанное станет безусловным и успешным опровержением «культы космической пустоты», а сама пустота останется «не опровергнутой»; и наличие в ней каких-либо сил (если её точное значение – вакуум) тоже вполне вероятно; следовательно, нужны точные и современные научные факты. Впрочем, они на данный момент уже реально имеются! Но мы рассмотрим пока диалектику, вернее, ту логическую схему, по которой возникает и формируется полуматериалистическая или идеалистическая доктрина. Это нечто среднее между двумя основными течениями общественной мысли, определённая хаотическая тенденция, соединяющая в себе как представления, истекающие из объективного, непредвзятого исследования природной реальности, так и к тому же состоящей в присовокуплении к этим материалистическим представлениям собственных смутных и каламбурных представлений субъективного порядка, не имеющих под собой реальной почвы, но, как внешне представляется, носящих некий псевдонаучный характер. На деле такие учения и убеждения не способны вынести серьёзной критики, поскольку а priori редактируются под вид постулированных бездоказательных аксиом. А всё дело в том, что, основываясь изначально на реалистических, объективных позициях, в какой-то момент автор подпадает под влияние сильных эйфористических эмоций, возникающих у него по поводу сделанной им работы, по поводу открытия им для себя самого какой-либо ранее неподозреваемой софистской истины. И уже с момента такого «подсознательного втяжения, вникновения» в тему, с момента появления определённых субъективных эмоций начинается этап уничтожения всего ранее достигнутого. Получается, что теория, заложенная ab origine объективностью, дойдя до своей кульминации, оканчивается весьма неумелыми и необоснованными выводами, истекающими из экзальтированной субъективности индивидуума. Там, где плюс, всегда рядом минус. Таким образом, даже верный и истинный полюс объективности почти всегда вступает в непосредственный контакт с чистейшей субъективностью притягивая и влеча её к себе, смешиваясь в итоге с ней, растворяя её в себе, поглощаясь и впитываясь ею... Таков парадокс полярности: одинаковые полюса зарядов тех или иных вещей ни в какую «не соглашаются» объединиться в чистую, однородную систему, и всегда объединяются в одно целое с противоположностью. Эта сложность как раз и выражает то нестабильное состояние, каковым является понимание человеком истины.

## Свойства материи.

Познание материи человеком протекает **по принципу сравнения** одних предметов и явлений с другими. Такой способ называется соотносительным или ассоциативным. Тот факт, что знания возникают из соотношения информации о нескольких похожих явлениях, говорит нам об относительности знаний: **с какой бы точки ни началось построение системы познания, все исходные критерии или эталоны в итоге окажутся относительными.** Но абсолютность понимания природы, всё-таки, достижима. Зная, что все явления в природе связаны причинно-следственными отношениями, носящими название информационно-энергетического обмена; а особенности информационно-энергетического обмена зависят от свойств материи, нам остаётся только одно: найти соответствующий шифр, чтобы сделать доступными пониманию эти самые свойства материи. О том, что свойства эти обусловлены составными материальными элементами и микропроцессами элементарного уровня, нам уже давно понятно. То, что самые элементарнейшие единицы материи пока не обнаружены – известно всем. Те свойства материи, которые науке удалось найти на уровнях «надэлементарных» — уже кое-что: индуктивность и дедуктивность человеческой логики вполне способны соотнести ряд подобий на разных уровнях материи с базовых свойством самого «элементарного истока».

Tags: [ТДГ-Глава2](#)

Источник <<http://dinrus.gixx.ru/archives/275>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 3

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 09:27 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### ТЕОРИЯ ДИНАМИЧЕСКОЙ ГАРМОНИЗАЦИИ

ТДГ считает большую часть всех предыдущих научных понятий неверной. Даже не вдаваясь в их сущность, неверным следует признать общий подход к изучению физического мира.

То, что наблюдает и выделяет в нем ТДГ, является материей, находящейся большей частью в двух основных состояниях – пассивном, или *вещественном*, и активном, или *энергетическом*.

Вещественное состояние материи характеризуется пребыванием ее в форме определенной конгломерации, где преобладает связанность энергетических сил друг другом (современная физика иногда именует такое состояние материи термином *потенциальная яма*); и – как результат «консервации» энергии — присутствует такая характеристика, как масса. Вещественное состояние материи тесно связано с ее гравитационными свойствами, проявляющимися вследствие взаимодействия конгломерированных в виде различных физических тел *вещественно-энергетических масс* друг с другом и между собой.

Энергетическое состояние материи подразумевает, что в нем преобладает определенный внутренний или внешний сдвиг потенциалов (или же имеет место направленный информационно-энергетический поток), вызывающий определенные метаморфозы в совокупной *вещественной* структуре. Это состояние тесно связано с различными силами (магнитными, электрическими и т. д.)

Материя, пребывающая в первом состоянии, называется «*веществом*», а во втором – «*энергией*». Вещество-энергия в ТДГ такое же релятивистское понятие, как пространство-время в релятивистской физике. Последнее понятие ТДГ абсолютно признает, и считает, что оно характеризует форму материи.

Таким образом, материя как форма может быть названа «*пространством-временем*», а как содержание «*веществом-энергией*».

Тот принцип, что форма зависит от содержания, остается в ТДГ абсолютно справедливым.

### Содержание Материи

Вещество-энергия как содержание материи подразумевает, что главное свойство материи заключается в проявлении особых свойств, обуславливающих ее пребывание в двух разных условных состояниях: активном и пассивном.

### Пассивное Состояние Материи (Вещество)

Пассивное состояние подразумевает под собой пребывание материи в состоянии некоторой совокупной, составной структуры, характеризующейся:

1. Занимаемым объемом пространства.
2. Показателем массы.
3. Структурной характеристикой.
4. Набором силовых характеристик.
5. Неким относительным вектором совокупного движения.
6. Неким временным показателем, определяющим его позицию относительно предыдущих и последующих состояний.
7. Принадлежностью к определенному уровню дискретизации.

Сюда относятся и все прочие пассивные характеристики этой структуры (в ТДГ для нее есть общее понятие «конгломерат», означающее псевдоавтономное материальное формирование, находящееся среди подобных ему формирований одинакового с ним уровня дискретизации).

### Активное Состояние Материи (Энергия)

Активное состояние характеризуется (а) поведением отдельного конгломерата по отношению к окружающему его «полю сил» — совокупному воздействию окружающей материи, как правило, расположенной в смежном пространстве; (б) поведением, обусловленным конкретными взаимодействиями с конкретными факторами окружающего пространства.

Таким образом, активное состояние – это изменение характеристик данного конгломерата под совокупным и индивидуальным влиянием окружающей среды, или под влиянием собственного внутреннего потенциала.

Для дальнейшей ясности нарисую схему-формулу:

*пространство ≥ среда ≥ поле :: конгломерат,*

которую можно сформулировать в обратном порядке так:

*На любой конгломерат воздействуют индивидуальные поля окружающей среды, относящейся к универсальному материальному пространству, то есть ко Вселенной.*

Или в прямом порядке: *Совокупное материальное пространство можно разделить на отдельные среды, в которых имеются определенные поля, и эти поля, совокупно являющиеся средой,*



оказывают свое индивидуальное воздействие на конгломерат(ы).

Данное определение содержания материи относится к высоким уровням дискретизации (уровням, выше первого). Наиболее понятные причины возникновения данного содержания будут рассматриваться в последующих разделах.

Обобщим сказанное.

Поскольку одним из наиболее характерных и неразрывно связанных с материей свойств является движение, ТДГ видит содержание материи именно в нем; а потому материя подразделяется на две условные категории: (а) вещество и (б) энергию.

Таким образом, ТДГ утверждает:

*Вещество-энергия есть содержание материи. Движение есть ее основное свойство.*

Проясним для себя разницу между активным и пассивным состояниями материи:

В пассивном состоянии материя (вещество) испытывает на себе связывающее, стабилизирующее, «стопорящее» воздействие со стороны окружающих любую отдельно взятую ее часть других близко расположенных частей (рассматриваемой конгломерации). В следствии уравниваемости положительной и отрицательной частей своего общего заряда конгломерат пребывает в пассивном – или, иначе говоря, консервированном — энергетическом состоянии. В «развязанном», свободном состоянии любая высвободившаяся часть материи приобретает в силу коэффициента присутствующих в ней энергетических единиц полярность той части данных единиц, количество которых превосходит противоположный ее заряд. Как правило, противоположная часть заряда в любом конгломерате будет пассивироваться (связываться) соответствующей частью иной полярности. Таким образом, общий заряд пропорционален количеству свободных, несвязанных единиц. Кроме того, он имеет и присущую им полярность.

В целом **вещественным** состояние материи можно считать тогда, когда заряд у изучаемой конгломерации совокупно **нейтрален**.

Если материя (вернее, определенная материальная совокупность, т.е. по нашей терминологии, - конгломерация) неуравновешенна, то у нее обязательно имеется в наличии такой атрибут, как **энергетический заряд**. И этот заряд может быть одним из двух вариантов: положительным или отрицательным.

## Энергетический Заряд

На самом элементарном уровне материи предполагается наличие неких частиц, условно именуемых в ТДГ **ЭНЕРГОНАМИ**. Энергон(-ы) – то есть «источник(-и) энергии» — понятие пока лишь абстрактное в силу того, что их существование подобно математическим операторам  $x$  и  $y$ : они участвуют в любой математике нашей физической среды, материи, с них начинается всё то, что доступно нашим органам чувств. Но, увы, точного представления о них и «фотографии» этих инкогнито у нас нет!

Именно потому, что в физическом мире наблюдается множество более сложных дискретизированных слоев материи, построенных на их основе; именно потому, что любое проявление активности материи связано с наличием двух противоположных по полярности зарядов; именно потому, что движение в материи является следствием либо притяжений, либо отталкиваний, исходящих из более глубоких истоков материи; да и по многим другим причинам мы логически выводим для себя то, что энергон (или энергоны) реально существуют!

Итак, помимо функции элементарных «кирпичиков», энергонам следует приписать следующее:

- Притяжение и отталкивание (гравитационные и «движущие» свойства)
- Слияние и распад (ассоциативно-деструктивные свойства)

Первое и второе из приписанного непосредственно связано только с одним единственным свойством энергонов, и это свойство – энергетический заряд.

Поскольку материя как пространство – это конструкция, построенная благодаря исходным свойствам энергонов, то мы вправе многое из того, что реально наблюдаем в материальном мире, считать следствием проявления исконных свойств элементарных частиц (энергонов). Проанализировав наблюдаемое, мы сможем логически нарисовать себе то, что должно являться источником этого наблюдаемого. Однако наш анализ обязан приблизиться к истине как можно плотнее и выбрать именно те критерии оценки, которые дадут правильное представление об элементарной энергии (энергоне).

Наиболее неясное и туманное в данном расследовании: принципы, по которым реализуется ассоциативное свойство энергонов. Именно благодаря этому свойству мы наблюдаем очень многосложную картину мироздания. Множество составляющих его объектов. Разные физико-химические характеристики у разных «ассоциаций» (конгломератов).

Рассматривая проявление передачи энергии сквозь вакуум, мы столкнулись с неким полем из неких незримых элементов, которое способно клонировать любой импульс, любое колебание во всех направлениях. Таким образом, реально энергия – всего лишь механическое колебание, некая «вибрация». Мощность ее пропорциональна количеству вибрирующих микроэлементов поля. И мы имеем такую формулировку:

**Энергия – это суммарное механическое колебание (движение) проводящего данное колебание поля, которое состоит из колеблющихся частиц поля, активированных приложенным начальным энергетическим импульсом.**

Амплитуда колебания частиц поля пропорциональна амплитуде начального активирующего импульса. Однако поле подчас трансформирует начальный импульс (повышает или понижает его мощность на выходе из поля (то есть у конечного «приемника»). Это имеет место благодаря тому, что колебания поля распространяются волнообразно, задействуя при этом потенциал самого проводящего поля, который суммируется с потенциалом начального импульса. В физике на этот случай существует понятие резонанса, которое относится к области математического вычисления различных пересечения и сложений одних волн с другими (ведь в одном поле возможно наличие более чем одного источника «возмущения», что выражается в радиотехнике понятием о «помехах»)

...

Реально, коль уж вопрос касается дальнейшего изучения энергетических явлений, далее нам следует обратиться к математике, имеющей дело с волновыми процессами. Но это для практических исследований. А у нас здесь ведется исследование чисто теоретическое.

Вернемся к энергетическому заряду и энергонам.

Только что мы показали, что энергия — это всего лишь простое механическое движение (или поток информации). На самом деле традиционный термин «поток» звучит здесь чересчур уж неуместно, и вызывает ассоциацию с рвущейся против течения стаей готовых к икрометанию особей осетровых рыб... Но поток, всё же, — формулировка правильная. Еще правильнее звучала бы формулировка «проток»! Поскольку поток, именуемый нами информационным, имеет «сквозной» (проходящий) характер, и за многие конечные свойства этого потока несут ответственность свойства того, через что именно данный поток протекает!

Реально в этом потоке каждая из составных частиц поля совершает лишь некоторую череду колебаний (вибраций), «сидя на своем месте» и при этом затрагивая своих непосредственных соседей... То есть: энергетический удар от исходного источника «вытряхивает» из первого приемника ровно столько вещества, сколько он должен испустить в случае данной своей гиперэнергизации; это «вытряхиваемое», или информация, принимается соседним участником, то есть приемник резко становится передатчиком, и т.д. И таким образом, **весь информационный поток возможен только вследствие череды приемо-передаточных вибраций составных элементов проводящего его поля!** Заметим, что в случае с таким полем, как вакуум, наиболее всего наблюдаются признаки свойственной ему повышенной гиперэнергизации, то есть это энергетически насыщенная сама по себе часть мирового пространства. Если бы в нем присутствовали гипозенергетические субстанции, то они поглощали бы начальный импульс и препятствовали бы его дальнейшему прохождению сквозь поле. Колебания поля мгновенно бы затухали... Физика в данном случае сказала бы, что у данного поля **отрицательная проводимость**. Но у энергонов мы отметили только гравитационное свойство... и связанные с ним притяжение и отталкивание.

Вам не показалось это странным?

А странного в этом ничего нет.

Гравитационные (и они же магнитные) свойства — по существу это первые и истинные свойства материи, которые должны быть присущи элементарным частицам (или одной частице?). Поэтому энергоны, они же мистические гравитоны, являются источником двух полярных сил — притяжения и отталкивания. Притяжение является основой слияния элементарных частиц в различные конгломераты (совокупности частиц). Притягивание сродни «нужде», такой как голод. Поэтому мы делаем вывод, что притяжение характеризует какую-то недостаточность в свете гармонической сбалансированности или гиподадекватное состояние энергетического сгустка (либо одной из элементарных частиц?).

Силы, носящие характер притягивания и слияния, у нас традиционно приобретают формулировку положительных (позитивных) сил. Любой конгломерат, проявляющий подобные характеристики, считается положительно заряженным. Протон — это один из примеров такого положительно заряженного конгломерата. Положительно заряженное тело находится в гипозенергизированном состоянии, ему недостает какой-то порции вещества для стабильного, гармонизированного состояния. Поэтому данное тело нацелено на получение определенного «кванта информации» от других тел.

Силы, носящие характер отталкивания или распада, именуются отрицательными (негативными). Отрицательно заряженная частица материи обладает агрессивными характеристиками. Электрон — пример отрицательно заряженного сгустка материи. Отрицательно заряженное тело находится в гиперэнергизированном состоянии. Это означает, что у данного тела есть «информация», которую оно «с радостью» бы отдало какому-либо иному телу. Это тело просто перенасыщено энергией... Перенасыщенность или обедненность информацией, по-видимому, и вызывают те самые «вибрации» и колебания в определенном медиативном поле... которые мы именуем энергетическими проявлениями материи.

Если бы наша логика могла продвинуться по данной версии несколько глубже, то мы смогли бы сказать большее по поводу энергонов. Пока же мы даже не в состоянии ответить на следующие вопросы:

Это несколько частиц или всего лишь одна? Как уживаются заряд и масса? А не являются ли они одним и тем же?

Отчего появляется у элементарных частиц «голод» и «пресыщение»? (Ведь им то уж точно больше — в реальном смысле слова — **нечем** «питаться»!?) (Кроме друг другом...) Не получается ли так, что эти частицы как-то влияют друг на друга, что одни из них оказываются «богатыми», а другие «бедными», а стало быть отрицательно и положительно заряженными соответственно?..

Когда мы поднимаемся на уровень выше, в нашем собственном направлении по шкале дискретизаций, здесь многое получает определенную ясность. Однако, то, что наблюдается выше, никак нельзя отнести к начальному энергонному уровню материи. Все верхние дискретизационные слои представляют собой лишь последствие исторической реализации тех причинных свойств, которые присущи первичному микроуровню энергонов.

## Форма Материи

Форма — это вторичное представление материи, возникающее из развития (экстензии) ее содержания.

Форма характеризуется определенным пространственным объемом, который занят определенными материальными конгломератами, полями и средами. Также оно характеризуется абстрактным понятием «времени», которое измеряется по шаблону, принятому на примере какого-либо экстенсивного перехода с постоянными характеристиками (константой времени считается секунда).

*Поскольку форма – это экстензия содержания, то есть его производное, таким же точно образом ТДГ считает пространство экстензией вещества, а время – экстензией энергии.*

Это означает, что внутренние вещественные свойства материи обуславливают принятие материей определенных пространственных характеристик (протяженности, высоты, ширины, объема), а внутренние энергетические ее свойства (свойства, лежащие в основе всяких преобразований) порождают ряд последовательных экстензий материи во времени, или просто, время.

*Время – это общая характеристика движения. Поэтому, говоря «время» мы подразумеваем «движение».*

*Время = Движение*

На самом деле, так как сам человек является материей (как индивидуальный конгломерат), которая пытается разобраться в материи (как универсальном конгломерате), то данные разграничения носят только относительный (релятивистский) характер. Благодаря наличию разнообразия отношений внутри материи (между разными ее частями), у нас вообще есть возможность разобраться в определенных закономерностях, в поток которых мы сами погружены.

Так, на основе относительности, мы обязаны заметить, что в то время как движение – конкретный термин, время – это термин абстрактный. Думая о движении, мы, как правило, ассоциируем его со скоростью, перемещением, направлением и всеми прочими конкретными характеристиками, связанными с этим понятием; думая о времени, мы не имеем в виду никакого конкретного движения, а подразумеваем всецелое (суммарное) движение материи (в днях, годах, веках и эрах).

Таким образом, следует отметить, что *содержательная категория «энергия» выливается в две формальные категории: «время» — категорию абстрактную и универсальную, и «движение» — категорию конкретную и индивидуальную.* То есть

*Энергия → Время = Суммарное Движение*

В случае вещества формула у нас проще, хотя пространство может иметь также множество различных нюансов. Формула проста:

*Вещество → Пространство*

*Содержательная категория «вещество» выливается в формальную категорию «пространство».*

**Примечание 1.** *Знак «→» здесь и далее обозначает, что находящееся справа от него является производным (или экстензией) находящегося слева.*

**Примечание 2.** *Поскольку мы рассматриваем любое развитие, как правило, в двух вариантах – интенсивном и экстенсивном, то нам не помешало бы четко прояснить для себя, что при интенсивном варианте развития продуктом является лишь качественное изменение исходного материала (например, при откорме свиньи – ее рост), а при экстенсивном имеет место экстензия – появление некоторого производного, которое обладает иными количественными и качественными свойствами (например, появление колоса из семени).*

Таким образом, форма представляет собой status quo, то есть материю в ее внешнем, видимом проявлении без всякого внимания к ее внутреннему содержанию.

Отдавая дань А. Эйнштейну, ТДГ полностью принимает следующее:

*Пространство-время (хронотоп) есть форма материи, а вещество-энергия – ее содержание.*

## **Способы Движения Материи. Экстензия и Эволюция.**

ТДГ особо отмечает разницу между переходом материи в иное состояние по содержанию и переходом ее в иное состояние по форме.

Переход материи в иное состояние по содержанию, или содержательное движение материи, называется *эволюцией*.

Переход материи в иное состояние по форме, или формальное движение материи, называется *экстензией*.

Разница этих двух способов движения материи существенна.

Таким образом, ТДГ видит все формальные изменения материи в конкретном изменении ее пространственно-временных координат и характеристик; а содержательное изменение материи – в изменении конкретных вещественно-энергетических характеристик.

В целом можно сказать, что пребывание материи в одном и том же эволюционном состоянии (конгломерате) может характеризоваться большим или малым набором экстензий; этот набор может проявляться в той или иной последовательности, либо хаотично, либо упорядоченно, циклически, до тех пор, пока эволюционные (то есть содержательные, вещественно-энергетические) характеристики остаются неизменными. Конечно, неизменность этих характеристик относительна (псевдонеизменность). Такой вариант системы в физике называется «замкнутой системой».

Относительность содержательной неизменности подобной системы связана с ее диапазоном адекватности, который будет рассмотрен далее.

Таким образом, ТДГ выявляет, что содержательное состояние материи и ее формальное состояние представляют собой два комплекса характеристик, подчиняющихся своим отдельным, индивидуальным закономерностям, и развивающихся на их основе. Но эти два комплекса друг друга непременно обуславливают.

Теория Динамической Гармонизации, таким образом, имеет дело с динамическими отношениями, возникающими между этими двумя комплексами.

## **Два Комплекса Характеристик – Содержательный и Формальный.**

Во всем пространстве, или в рамках отдельного конгломерата, в любой момент времени можно зафиксировать два состояния. Хотя, если не учесть предыдущего и последующего состояний, то при этом останется наиболее заметным только формальное состояние, то есть одно – его пространственно-временные характеристики. Оно расскажет нам о строении, объеме, массе и пространственном положении этого конгломерата; даст его температурные, цветовые, вкусовые и

прочие характеристики на определенный момент.

При этом мы не должны забывать, что, возможно, имеем дело с определенной экстензией данного конгломерата материи; что должно наталкивать нас на воспоминание о том, что данное его состояние является лишь «одним из кадров долгой киноленты». Причем в момент фиксации данных у этих характеристик имеется определенная векторная тенденция к изменению, и многое зависит от периода времени нашего снятия показаний с приборов. (Многие процессы настолько мгновенны, что секунда для них равносильна тысячелетию).

Нужно не забыть зафиксировать векторы! Для этого следует повторить снятие данных спустя некоторый промежуток времени.

На первом «снимке» от того, что именуется содержательными характеристиками, мы найдем только «реликты», такие как температура, конкретное смещение центра тяжести в определенном направлении и т.д. Сравнив его со вторым, мы узнаем, например, куда направлен температурный вектор и какой у него «шаг» за данный промежуток времени. Это даст нам возможность предположить предшествующие и последующие экстензии данного конгломерата на несколько порядков или шагов вперед и назад; иногда на 0 порядков (значит, характеристика была стационарной). Внимательно проанализировав данные, мы сможем судить об ускользнувших в формальном отчете вещественно-энергетических характеристиках конгломерата. (Выражаясь языком врачей, «поставить диагноз»).

Поскольку энергия – это активная характеристика материи, непосредственно связанная с ее пассивными характеристиками и проявляющаяся только под определенными пространственно-временными факторами (то есть полями сил), то для того, чтобы выявить энергетические характеристики, нам придется интерпретировать пассивные характеристики, полученные опытным путем, сопоставляя их с другими пассивными характеристиками, полученными ранее или позднее. Это составляет суть научного анализа.

Таким образом, научный анализ состоит в выявлении содержательных характеристик для определенного конгломерата на основе сопоставления временного ряда его формальных характеристик.

Анализ формальных комплексов (или комплексов формальных данных) дает понятие о содержательном комплексе (или комплексе содержательных данных), то есть, выражаясь иначе, анализ экстензий дает возможность судить об эволюции.

## **Динамическое Отношение Между Формой и Содержанием.**

Динамическое отношение между формой и содержанием в ТДГ подразумевает, что дискретное вещественно-энергетическое содержание (эволюционный комплекс) для каждого конкретного конгломерата материи выражается в соответствующем внешнем формальном содержании (экстенсионном комплексе), и они между собой взаимодействуют. Однако, принимая во внимание, что каждое вещественно-энергетическое содержание (в зависимости от элементарного содержимого) в конгломерате является динамически упорядоченной (связанной) структурой, то динамическое развитие процессов внутри данного комплекса внешне может выражаться изменением формальных характеристик (объема, температуры, скорости, плотности, цвета и т. д.). Но при этом, когда эти характеристики остаются в определенных условных диапазонах, можно говорить лишь об интенсивных процессах (= изменениях). Эти условные диапазоны в ТДГ именуются диапазонами адекватности.

Условность, например, диапазона, адекватного для синего цвета, зависит в основном от свойств человеческого глаза. Несмотря на то, что характеристика данного цвета остается внешне характеристикой «этого» цвета, интенсивность его может значительно варьироваться между несколькими сравнительными образцами. Так, все оттенки от границ голубого, до границ фиолетового, считается, принадлежат синему цвету, хотя их могут быть сотни.

Интенсивные процессы – это процессы, связанные с внутренним вещественно-энергетическим напряжением в объекте анализа, которые не имеют существенных формальных проявлений. Между тем, развитие таких формальных проявлений постепенно подготавливается, по мере динамического взаимодействия внутри конгломерата консервативных энергетических факторов, которые в нем присутствуют. Кроме того, такое динамическое отклонение (можно сказать *активация* пассивной энергии или ее *деконсервация* из вещественной формы) может возникать под воздействием неадекватных факторов внешней среды. В любом случае, интенсивные процессы – это почва, в которой (а) могут уже изначально присутствовать «споры», вызывающие экстенсивные изменения, либо (б) такие «споры», могут появиться там извне.

В первом случае мы имеем дело с «патологией экстензии», которая в ТДГ называется инерционным динамическим фактором (допускается такая образная формулировка, как «инерционный ингредиент, рудимент, вкрапление, реликт и т.п.»). В этом случае интенсивные процессы постепенно накапливаются, и в один финальный момент приводят систему к экстензии. А начало этих интенсивных процессов было заложено, как правило, предыдущей экстензией.

Во втором случае система просто оказывается во внешнем неадекватном поле. В таком поле невозможен динамический баланс между ее потенциалом и потенциалом среды, поэтому нарастание интенсивных изменений внутри системы (конгломерата) приводит его к скорому (или не очень скорому) экстенсивному переходу.

Внутреннее интенсивное напряжение, увеличивающееся (или уменьшающееся) по мере либерации (или консервации) пассивированной в вещественном состоянии энергии подготавливает переход конгломерата в новую экстензию.

Один важный момент заключается в том, что сам конгломерат для нас является в целом некоторой эволюционной формой (или «видом»). По этой причине, пока этот конгломерат продолжает существовать далее, не меняя существенным образом своих энергетических и вещественных

характеристик, мы не можем утверждать, что этот конгломерат претерпел эволюцию, даже если он и претерпел на наших глазах очевидную экстензию.

Итак, динамическое отношение между формой и содержанием заключается в том, что содержание способно меняться в определенном диапазоне, при этом форма остается прежней; так же, в свою очередь, может меняться форма, но при этом содержание остается одним и тем же.

Из этого у нас появляются следующие выводы:

1. Эволюция может протекать без явной экстензии. (Пример тому – эволюция человеческого мозга, внешне невидимая (открывающаяся при сравнении с мозгом обезьяны)).
2. Не всякая экстензия является эволюцией. (Пример тому – изменение цвета хамелеоном.)

Таким образом, каждая эволюционная форма может иметь одну или целый набор экстензий. Как ни парадоксально, но случаи с головастиком и личинкой бабочки следует отнести к эволюционным – эти животные в течение одного жизненного цикла проходят по несколько эволюций, сопровождающихся очевидными экстензиями! Впрочем, жизненный цикл любого другого животного также является эволюцией, но без явных «эволюционных» экстензий, хотя они, несомненно, присутствуют, причем постоянно. При этом имеется в виду индивидуальная эволюция, поскольку развитие любого организма сопровождается и сменой его вещественно-энергетических (эволюционных), и соответствующим изменением формальных (экстензионных) характеристик. Здесь нам следует иметь в виду, что эволюция индивидуальной особи и эволюция вида – это несколько разные понятия, так как относятся к разным уровням дискретизации. Об уровнях дискретизации будет сказано в свое время.

Формулировки для динамических отношений будет, также, приведена в свою очередь.

## Динамический Баланс

Динамический баланс подразумевает такое состояние (а) внутренних и (б) внешних процессов системы, когда положительные тенденции уравновешены отрицательными тенденциями, и эти два рода взаимодействующих сил оказываются в замкнутом колебательном цикле, не выходящем за пределы диапазона адекватности. Внутренний диапазон адекватности представляет собой диапазон адекватности, нормальный для уровня дискретизации рассматриваемой системы, а внешний диапазон адекватности относится к его надуровню – межсистемному уровню дискретизации. Таким образом, динамический баланс – это своеобразная реализация третьего закона Ньютона, когда комплексу одних сил противодействует комплекс других сил. Причем, в это взаимодействие включается некая инерционность, по причине которой такие взаимодействия без явных посторонних вмешательств оказываются бесконечными. Скорее всего, именно эти динамические взаимодействия составляют так называемое гравитационное поле. Как вещественно-энергетические факторы разного потенциала внутри систем, так и биполярные факторы межсистемного уровня, в итоге своей реализации обуславливают определенное поведение динамически сбалансированных систем друг относительно друга, а также поведение структурных элементов одной и той же динамически сбалансированной системы между собой. Эти невидимые энергетические отношения и составляют, очевидно, гравитационные поля.

Мы говорили о том, что каждая конгломерация (эволюционная форма) может иметь как одно, так и целый набор экстенсивных состояний.

Теперь, продолжая речь о способах движения, рассмотрим некоторые случаи реализации этих состояний в связи с динамическими состояниями конгломерата.

## Циклические процессы (экстенсивных изменений)

Когда конгломерат (эволюционная форма) находится во внутреннем и внешнем динамическом балансе, набор экстензий этой структуры меняется, как правило, равномерно и циклически. Последовательность смены экстенсивных состояний в каждом цикле строго повторяется. Формально такой процесс обычно выглядит как (А) равномерное поступательное, колебательное или круговое движение; либо же это (Б) полное *относительное* состояние покоя. Последнее возможно только в двух вариантах:

(1) если баланс нединамический, и

(2) если «тело» покоится на другом теле, которое значительно больше; в таком случае именно это, второе, тело совершает подобное движение.

Вариант Б (1) невозможен. В природе нет ни одного явления, ни одной формы материи, в которой отсутствовали бы динамические процессы. Следовательно, правилен вариант (2).

В природе мы находим в качестве примера (А), например Луну, динамический баланс которой с Землей формализовался в гравитационном поле, вызывающем у Луны экстенсивное вращение вокруг собственной орбиты и вокруг Земли, а у Земли равномерную смену таких экстензий, как морские приливы. В качестве примера (Б (2)) можно взять любой валун, даже скалу, динамический баланс которых с планетой реализовался так, что они, *относительно* Земли, находятся в полном покое. Причем произошло суммирование их динамических характеристик с характеристиками планеты, и двигательные функции вместо них выполняет это, более крупное и динамически масштабное, тело. Если мы «вытолкнем» их в околоземное пространство, то они уподобятся Луне, и станут подчиняться тому же закону, что и Луна, вращаясь вокруг нашей планеты и собственной оси. Здесь мы упомянули гравитационное поле. Когда большой сгусток материи (который подчас состоит из структур разных уровней дискретизации, отношения между которыми более-менее энергетически сбалансированы) в целом является открытой системой, как наша планета Земля, совокупность «пассивированной» и непассивированной материи – та часть, которая в основном составляет «недра» нашей планеты – или, иными словами, ядро данного конгломерата, как правило, обладает огромным притягивающим положительным зарядом. Его в основном и принято именовать гравитационным полем. Насколько известно из ядерной физики масса и заряд ядра – явления не одного порядка. То есть, масса ядра может быть большой, а заряд маленьким, и наоборот. В теории атомов это объясняется наличием в ядрах нейтральных частиц – нейтронов, которые имеют массу,

но не обладают зарядом. В ТДГ именно нейтроноподобные конструкции материи именуются «пассивированной» энергией-веществом. К этой пассивированной части почему-то всегда приклеивается некий свободный, активный положительный заряд (состоящий — у атомов — из протонов; и из аналогичных, подобных протонам структур на иных дистретизационных уровнях). Это явление требует особого внимания и объяснения.

Но найти объяснение не столь-то просто...

Конечно, гипотетически можно утверждать, что положительное ядро — это следствие того, что Вселенная находится на этапе своего движения от Сингулярности к Апейрону. Тогда, на противоположной, апейронно-сингулярной фазе развития Вселенной должны наблюдаться атомы, ядра которых имеют отрицательный заряд? А протоны оказываются теперь в роли электронов, и наоборот, электроны — в роли протонов???

Даже если это и так, то пояснение диалектики появления ядер остается таким же туманным. Давайте вернемся к формулировке Сингулярности. Это та точка двухфазного цикла Вселенского Движения, когда вся материя соединена в один огромный объект-сгусток. Окружена не пустотой, но вакуумом (а вакуум есть тончайшее из проводящих полей). Этот сгусток обладает максимальным положительным зарядом... Отрицательный же заряд практически весь должен находиться на внешней орбите данного сингулярного ядра... Происходит невероятное сжатие. Внутренние части (ядро) данного сгустка оказываются под критическим давлением. Как предполагается далее, внутри сгустка из-за огромного сдвигивания заряженные частицы начинают разогреваться, превращаясь в плазму... У нас предполагается, что это вещество абсолютно пассивированно, то есть нейтроноподобно. Следовательно, это нейтроноподобное вещество ядра сгустка под высоким давлением претерпевает неминуемое расщепление, происходящее в форме цепной реакции. Отсюда следует Биг-Бэнг («Большой Взрыв»)... Получается, что разлетающееся в глубины вакуума вещество из сингулярного сгустка выплескивается в виде мельчайших соединений, состоящих из положительных и нейтральных частиц. Они-то и образуют центры (ядра) атомов, возникающих на последующем отрезке времени, вследствие присоединения к этим новоявленным ядрам уравнивающих заряд отрицательных частиц (электронов)... Так появляется атомный уровень дискретизации, то есть та совокупность элементов, которую мы наблюдаем в периодической таблице Д.И. Менделеева.

Вот в принципе и всё объяснение тому, почему вокруг нейтронов ядра наблюдается положительный заряд, а не отрицательный. Почему у ядер положительный потенциал.

Представить себе явления, которые могли бы иметь место во Вселенной, будь она в противоположной — апейронной — фазе, в тот самый момент, когда происходит аналог описанного Биг-Бэнга... А хватит ли у нас воображения? Ведь в апейронном состоянии материя не подобна одному цельному слепку, а представляет собой некую «размазную»... Как из этой размазни будет собран очередной по эволюции уровень атомных единиц? Будет ли отрицательный полюс «зачинателем» ядерных структур? Всё это пока оставляю для работы вашего собственного воображения!

## Скачкообразные Процессы

Когда внутренний (накопление интенсивных сдвигов) или внешний (неадекватное энергетическое воздействие) потенциал вызывает сдвиг в динамическом равновесии, то переход в новую экстензию происходит скачкообразно. В некоторых случаях нарушается последовательность смены экстензий. (Хотя здесь и чувствуется аналогия со «сменой фаз», ТДГ не вбирает в себя этот термин, т.к. лишние термины усложняют понимание конкретных связей между понятиями).

Любое неравномерное движение как-то связано с резко изменившейся интенсивностью внутренних процессов, либо с непостоянностью внешних воздействий. Динамическая трансформация системой таких воздействий приводит к скачкообразности ее формальных характеристик, так как в процессе трансформации возникает отвлечение вещества-энергии системы на восстановление внутреннего и внешнего динамического баланса.

## Содержимое Материи

Под содержимым обычно понимается то, что обеспечивает содержание. Так, содержание данной книги обеспечивает набор литер и символов, которыми набран текст. Они и есть непосредственное содержимое любой книги.

Содержимое материи ТДГ видит не в элементарной структуре вроде электронов и протонов.

Содержимое материи, или элементарная материя, для ТДГ состоит в конечных носителях вещественно-энергетических свойств.

Поскольку таких элементарных носителей еще не обнаружено, ТДГ для них зарезервировала термин «**энергоны**».

Вполне очевидно, что все дальнейшие свойства конгломератов материи — их содержательное и формальное поведение — зависит от этих элементарных носителей.

Теория Динамической Гармонизации пытается дать определение этим элементарным свойствам и объяснить их природу. На данный момент у нее есть несколько логических операторов и масса накопившихся научных данных, полученных в разное время разными учеными. С помощью этих инструментов возможен анализ данного явления.

Первый из операторов — Динамическое Отношение.

Второй оператор — Диапазоны Адекватности.

Третий оператор — Дискретизация.

## Динамическое Отношение

Представление ТДГ о материи как о веществе-энергии подразумевает под собой динамическое отношение между вещественными и энергетическими состояниями. В данном случае динамическое отношение обозначает взаимный переход (транзитивность):

ВЕЩЕСТВО ↔ ЭНЕРГИЯ



Под транзитивностью здесь понимается периодическое высвобождение материи из консервированного (вещественного) состояния №1, и ее переход (трансформация) в вещественное состояние №2, №3 и т.д., с последующей консервацией в виде этих новых конгломератов, или с серией дальнейших трансформаций.

Для получения дальнейшей ясности разберемся в различии между материей-веществом и материей-энергией, поскольку

МАТЕРИЯ =  
(ВЕЩЕСТВО : ЭНЕРГИЯ) + (ПРОСТРАНСТВО : ВРЕМЯ)

2

Или

МАТЕРИЯ =  
(ВЕЩЕСТВО : ПРОСТРАНСТВО) + (ЭНЕРГИЯ : ВРЕМЯ)

2

Тождественны ли эти две формулы? Откровенно говоря, самому пока не ясно...

### **Вещественно-Энергетическая Дискретизация Материи.**

Динамическая гармонизация вещественно-энергетических процессов, происходящих в земных условиях, может быть разделена на три категории:

1. Физико-геологические процессы;
2. Физико-биологические процессы, и
3. Геосоциальные процессы.

**Физико-геологические процессы.** Под обобщенной формулировкой подразумевают все те процессы, которые связаны с той частью материи, к которой относятся все явления, за исключением явлений, происходящих с флорой и фауной планеты.

**Физико-биологические процессы.** Под ними понимаются процессы, происходящие с флорой и фауной, обитающей на поверхности планеты.

**Геосоциальные процессы** (*надстройка над предыдущими двумя категориями, ответившая в собственную индивидуальную структуру*). Эти процессы связаны с человеком и человеческой деятельностью.

Проще говоря, научно на этой планете можно иметь дело с тремя категориями материи – геологией планеты, ее биологией и, наконец, социологией. Поэтому логично нарисовать таблицу, где будут представлены все известные ныне науки. Каждую из них мы обозначим знаком плюс или минус, что означает отношение этой науке к указанным категориям.

Название науки	Геология	Биология	Социология
Математика	+	+	+
Физика	+	+	-
Психология	-	-	+
Палеонтология	+	+	-
Лингвистика	-	-	+
И т.д			
И т.п. (в алфавитном порядке)			

Несмотря на условность такого деления, мы выясним, какие из наук самые универсальные, а какие – прикладные. Кроме того, будет ясно, к чему они «прилагаются».

После такого анализа мы придем к заключению, что самая главная из наук – логика. Именно на основе логики развивается вообще всякая мысль, не важно, научная она, или обывательская. Таким образом, сама наука в целом принадлежит к социальной категории. Следовательно, объекты науки – это любые реалии всех трех категорий, т.е. процессы, обозначенные ранее, располагающиеся под каждой из категорий и происходящие реально; именно их изучает наука. Но сама наука – явление социальное; поэтому ей свойственен субъективный оттенок, обусловленный этой ее принадлежностью к геосоциальному, так как субъектами науки в конечном итоге являются люди с их субъективными свойствами...

Между всеми тремя категориями в их естественных реалиях имеется определенные причинно-следственные связи, и в своей совокупности они представляют общий процесс динамической гармонизации вещества-энергии в пределах планеты (совокупный термин «вещество-энергия» = *материя*).

Главная черта, связывающая их воедино, заключается в том, что все они находятся в ограниченном пространственно-временном континууме и совокупно представляют собой особый конгломерат материи, именуемый планетой Земля. Поскольку планета Земля занимает особое место среди других обособленных объектов Вселенной (или иных *вещественно-энергетических конгломератов*), то ее материально-энергетические отношения с этими другими объектами Вселенной (или, в первую очередь, с другими конгломератами Солнечной системы) представляют отношения иного порядка, именуемым в ТДГ *гелиосистемными процессами*.

Таким образом, для большей ясности, назовем Солнечную систему *планетной конгломерацией*, а каждую из планет – особым или *дискретным конгломератом* вещества-энергии (т.е. материи).

Говоря о планете Земля, мы подразумеваем вещественно-энергетический конгломерат «планета Земля», расположенный в планетной конгломерации «Солнечная система».

Рассматривая конгломерат Земля, мы ранее установили, что динамическая гармонизация в нем состоит из гармонизации трех своеобразных форм внешней дискреции энергии-вещества.

Своеобразие этих форм заключается не в различии их внутреннего элементарного строения, а в несколько ином уровне дискретизации, возникшем в историческом процессе реализации

динамического баланса внутри данного конгломерата.

**Термин «Дискретизация».** Термин дискретизация у нас обозначает явление периодического деления материи на отдельные (дискретные) формы (или просто дискреции) внутри разных уровней дискретизации. Известные *уровни дискретизации* зависят от элементарных свойств вещества. Одним из уровней дискретизации является, например, весь ряд элементов, представленных в таблице Менделеева. На этом уровне дискретизации известны определенные законы, в результате которых проявляется то, что Менделеев назвал «периодическими свойствами». Суть этих периодических свойств заключается в способности элементов более низкого уровня дискретизации (в самом исходном случае – энергонов) создавать на новом, более высоком уровне такие новые составные формирования материи, как протоны, нейтроны и электроны; они же, в свою очередь, на новом над-уровне дискретизации вновь реализуются, но уже в форме атомов (металлов, газов, неметаллов и т.д.).

Как и на более низком уровне дискретизации, на данном уровне действуют практически похожие закономерности, благодаря которым возникают все разнообразия форм проявления электронов, протонов и т.д.

Вся эта совокупность ограничивается возможностью этих основных элементов более низкого уровня концентрироваться в ядра атомов и удерживать периферию этих атомов. Так, любой атом представляет собой связанные гравитационными силами электроны, расположенные на своих динамических орбитах и удерживаемые там энергией помещенного внутри них ядра, состоящего из нейтронов и протонов. То есть, наблюдается определенный коэффициент «овеществляющих» сил и определенный коэффициент противоположных «высвобождающих» сил. Одни силы способствуют проявлению материи в форме вещества, другие – в форме энергии.

Динамическая гармонизация в данном случае приводит к некоторой конечной реализации всех возможных вариантов формирования конгломератов этого уровня (то есть атомов веществ). Сам уровень дискретизации определяет ту форму, которая обобщает собой всю данную конгломерацию. В нашем примере мы имеем перед собой *атомный уровень дискретизации*, что означает, что данный уровень состоит из определенной конгломерации атомов (в эту конгломерацию входит вся известная и неизвестная таблица Менделеева). Причем отдельный конгломерат этого уровня представляет собой некоторый химический элемент, например, конгломерат водород, или просто атом Н.

Следующим уровнем дискретизации будет тот уровень, где мы будем рассматривать уже не отдельные атомы, а все возможные сочетания этих атомов. Следовательно, этот уровень дискретизации будет называться *уровнем химических веществ*.

Как мы видим формы, в которых выражаются сочетания конгломератов атомного уровня, столь разнообразны, что им с первого взгляда нет числа. Естественно, что существует определенная прогрессия, в которой переход с одного уровня дискретизации на другой приводит к пропорциональному увеличению числа вероятных сочетаний и форм конгломератов более низкого уровня в конгломераты более высокого.

Однако не следует забывать, что спуститься ниже уровня атомов нам пока очень сложно, так как там у науки возникают бесконечные споры и недоработки. Нейтрино, мезоны, кварки, лептоны и так далее. ТДГ по этому поводу может заметить лишь одно: на уровне дискретизации, расположенном ниже атомного, наблюдаются те конгломераты материи, которые составляют кирпичики атомного уровня, то есть, протоны, нейтроны и электроны. Уровнем ниже находятся точно такие же кирпичики (дискреции), создающие ранее указанную конгломерацию. И так далее.

До каких глубин? А вот здесь ТДГ предполагает тот самый базовый уровень, который характеризует свойства полного вакуума. Но это не пустота. Это элементарное материальное состояние, которое в ТДГ именуется вслед за греческим философом Анаксимандром, впервые придумавшим его, *апейроном*.

Поскольку Вселенная условно делится на три «подуровня» — микро-, макро- и наш с вами, то естественно, что за последний из них мне желалось бы взяться лишь прояснив для себя все законы двух других подуровней... Теоретически для этого требуется проанализировать все научные наработки в областях физики, химии, космологии и т.д., или же сделать ряд новых научных открытий. Практически это значит, что само время и новые исследователи постепенно будут вносить в данную теорию свои существенные коррективы!

В ТДГ есть уровни дискретизации, которые несколько отличаются от упомянутых выше:

1. Дискретизационный уровень энергонов.
2. Дискретизационный уровень структур, составленных из чистых энергонов.
3. .... (Неизвестные уровни)
4. Дискретизационный уровень протонов и электронов.
5. Дискретизационный уровень нейтронов и ядер атомов.
6. Дискретизационный уровень атомов.
7. Дискретизационный уровень химических веществ.
8. Дискретизационный уровень сочетаний химических веществ.
9. Дискретизационный уровень объектов, состоящих из сочетаний химических веществ.

Последний уровень имеет множество формальных выражений, - так как он «наследует», — а правильнее сказать, «вбирает в себя», — все остальные уровни материи, перечисленные выше. Именно на этом уровне микромир переходит в макромир...

**Примечание.** Уровни 2 и 3 – гипотетические, так как отсутствие научных сведений оставляет только возможность делать предположения. Если уровень 4 занимают элементы, не состоящие непосредственно из энергонов, а составленные из каких-то иных сочетаний элементов, значит, это сочетание элементов появляется на уровне 2 или выше, на уровне 3, или ещё выше.... Если же над уровнем 3 будет обнаружен (или обнаружены) не вошедшие в данную схему

*«предположения», то есть реально в мироздании откроются новые уровни, предшествующие протону и электрону, тогда нумерация, естественно, должна будет с четвертого уровня сдвинуться к увеличению. Если же именно из энергонов состоят протоны и электроны, тогда уровень 4 автоматически становится уровнем 2.*

Можно говорить, что у девятого уровня дискретизации материи на нашей планете появляются те самые подуровни, которые нам известны как:

- 9.1 Подуровень геологических пород
- 9.2 Подуровень ботанических видов
- 9.3 Подуровень биологических видов

Именно эти три подуровня совершенно закономерно выделяются у девятого уровня дискретизации.

К уровню 9.3 добавляется древо подуровней биологического мира, одной из ветвей которого является наша, человеческая... Точно также к уровню 9.2 принадлежат все подуровни древа Флоры...

В то же время на следующем уровне появляется как бы макродискретизация, так как мы с вами уже перечислили те базовые, фундаментальные уровни дискретизации, которые входят в структуру всех прочих формирований мироздания, и теперь нам следует подумать о том, как они связываются с известными макроуровнями Вселенной. Думаю, я не совершу большой ошибки, если на десятом уровне укажу, что из всех уровней в диапазоне от 1 до 9.3 формируется новый уровень дискретизации – наша планета (потому что уровней 9.2 и 9.3 в других местах Вселенной может и не быть, если там нет никакой жизни... или они есть, но не везде, как, например, нет их на Марсе, на Луне и т.д.):

- 1. 10. Дискретизационный уровень планета Земля (и другие планеты, только без 9.2 и 9.3)
- 2. 11. Дискретизационный уровень Солнечная Система
- 3. 12. Дискретизационный уровень «Галактика Млечный Путь» (и другие галактики)
- 4. 13. Дискретизационный уровень Вселенная
- 5. 14. .... (Неизвестное).

**Примечание.** Чтобы в нашу классификацию попала Луна и все прочие спутники планет, следует указать что подуровень 10.1 – Это Система «Планета + Спутник(-и)».

Данная схема призвана просто помочь разобраться с вопросами о дискретизации в целом. Она не претендует на полноту и всеобъемлемость. Она только констатирует, что в мироздании, как в любой книге, — не даром говорят о «Книге Природы», — есть своя оригинальная азбука. Как буквы и знаки слагаются в слова, слова — в предложения, предложения — в параграфы, параграфы — в главы, а главы — в тома, так же точно написана и «Книга Природы»: одни структуры слагаются в набор других, набор других – в набор третьих, набор структур третьего уровня создает структуры четвертого и так далее... Всё это и называется в ТДГ дискретизацией материи!

**Апейрон.** Апейрон — это такое энергетически-вещественное состояние материи, для которого свойственно максимальное разрежение и ослабление корпускулярных (вещественных) свойств. Это состояние полного «разбегания» космического вещества (разреженная среда). И в то же время – это **максимальное энергетическое состояние материи** (в противоположность **максимальному вещественному состоянию материи — Сингулярности**). В этом состоянии все энергетические процессы, свойственные материи, текут с самой наибольшей скоростью. Именно это состояние можно назвать чистой энергией. Кроме того, в нем продолжает накапливаться мощный инерционный процесс, который в какой-то момент приводит к динамическому сдвигу (очередной экстенсии). Этот инерционный сдвиг приводит к спонтанному появлению вещественных частиц, и их быстрому «сбеганию» в направлении к наиболее «пустотелой» — разреженной — точке (наибольшему положительному потенциалу), то есть к центру (если речь вести о вселенной, то к центру Вселенной). Именно возмущение этого состояния вызывает столь быстрое клонирование информации, что за секунду волна возмущения «транслирует» «информацию-возмутитель» на расстояние 300 000 км во всех направлениях. Это относится не ко всем формам материи, а лишь к особым энергетическим формам. Например, тепловым, световым, электрическим и т.д. Все эти разнообразия, как в итоге выяснено наукой, заключается в частотных и амплитудных возмущениях проводящего энергетического поля. А именно — от конкретных диапазонов такого возмущения. Диапазоны бывают рентгеновскими, альфа-, бета-, гамма-, Т-волны; световыми, звуковыми и т.д.

Как бы мы их не называли, они лишь свидетельствуют нам своим наличием о том, что у энергии бывает множество форм, зависящих от определенных внешних обстоятельств и ее собственных внутренних свойств. Например, частота колебаний – признак энергетической интенсивности. Интенсивность и частота колебаний – пропорциональные атрибуты энергии (их соотношение взаимно-зависимое). Разные интенсивности и частоты, как известно, порождают совершенно другие качественные свойства энергии...

Что такое **корпускулярно-волновое явление**? Во-первых, происходит попадание в определенное поле определенной вещественно-энергетической частицы с определенными начальными показателями, характеризующими состояние этой частицы. Частица, попавшая в поле, продолжает движение по своей начальной траектории, вызывая в поле определенное волновое возмущение. Это возмущение распространяется гораздо быстрее частицы. Поэтому частица, естественно, вскоре «погибает» в поле, теряя свой импульс. Она просто насыщает поле дополнительной энергией, равной своей энергии. Волновое возмущение поля настолько трансформирует энергию этой частицы, что на любом краю поля создается соответствующая напряженность. Эта напряженность поля (или энергетический избыток), находя «приемник» для данного импульса, как бы «клонировует» в него

данную «возмутительницу». Таким образом, на разных концах и в разном пространственно-временном месте данного поля возможно получение отголоска того начального возмущения в виде «*информационного клона*» — копии поглощенной полем частицы и ее энергии (Эта копия не всегда абсолютно точная — она есть всего лишь продукт трансформации полем исходной информации...). Только таким образом видится логическое определение, например, радиотрансляции, когда возмущение возникает в определенном месте, а результат можно «снимать» в любом месте, где существует данное проводящее информацию поле. Или же световой волне от мощной звезды, которая спустя сотни световых лет «достигает», наконец, атмосферы Земли (Достигает, но не она!). Здесь проводящее поле разряжается, как на соответствующий приемник, на нашу земную атмосферу, клонируя отголосок исходного импульса. Кроме того, явление, называемое у художников «перспективой», так же является результатом «клонирования» исходного изображения сквозь пространственно-временное проводящее поле, в данном случае, земную атмосферу, на сетчатку глаза. При этом свойственное перспективе искажение свидетельствует о том, что часть энергии «отхлынула» в другие направления поля, а поэтому происходит некоторое масштабирование, то есть пропорциональное уменьшение исходного размера информации. Вспомним, что свет далекой звезды попадает к нам всего лишь в форме небольшой светящейся точки. (Именно это позволяет людям оценивать расстояние глазомером).

Тот факт, что информация приходит в виде, все-таки, света, хотя в некоторых случаях вероятно и трансформация ее в другой вид (например, рентгеновский), свидетельствует о том, что клонирование полем осуществляется по принципу: *каковы исходные частотно-амплитудные свойства возмущения, таковы и результирующий итог (информационный клон)*.

Думаю, суть корпускулярно-волнового явления понятна. Это явление в ТДГ в первую очередь связывается с понятием поля. *Поле* — это одна из множества возможных конгломераций, которая выступает для другой конгломерации в качестве информационно-энергетического проводника. Другими словами, поле способствует перетеканию информации между различными конгломерациями несколько иного вещественно-энергетического состава, чем само поле. Для поля характерен процесс клонирования, что, в принципе, и составляет из себя волновой процесс. Таким образом, волновые свойства в физике присущи не частицам, вызывающим их. На самом деле волновые свойства присущи полям, которые распространяют информацию о вызвавшем возмущение объекте в силу своих элементарных свойств, в определенных (или во всех) направлениях.

**Сингулярность.** Затронув апейрон, мы обязаны пролить свет на его противоположность. Это — то состояние, где материя полностью «овеществлена», то есть, она представляет максимум вещества с минимумом энергии. Поскольку в ТДГ, как говорилось ранее, веществом называется такое состояние материи, в котором две противоположные силы в нем находятся во взаимосвязывающем, а стало быть, во взаимоудерживающем состоянии, то есть таком состоянии, которое характерно, например, для нейтрона; а энергия — это результат высвобождения противоположных сил из связанного состояния, а стало быть, некая «раз-консервация» этих сил, то из этого следует, что для всей материи свойственно два крайних состояния. Одним из них является апейрон, другим — сингулярность. Сингулярность — это консервация материи в огромный «слепок» вокруг определенного силового центра (ядра).

Ядро (практически для любого уровня дискретизации) — это консервация (нейтрализация) двух действующих сил, обладающая общим суммарным положительным потенциалом (положительный в данном случае значит, что он обладает свойством притягивать). На атомном уровне дискретизации именно от ядерных консерваций энергии зависит дальнейшее формирование атома. Его, как известно, определяет то количество электронов, которое может быть удерживаемо положительной силой ядра на определенных внутриатомных орбитах. Само же ядро характеризуется числом включенных в него нейтронов и протонов.

Кроме того, дискретизация обязана своим существованием именно исходным наборам ядер, наблюдаемым на любом из ее уровней. По сути, для каждого уровня дискретизации характерны свои особые образования, которые могут быть названы ядрами. Их можно отличить по характерному свойству — концентрировать вокруг себя другие формы материи.

Но мы несколько отвлеклись... Продолжим далее.

В основе текущего вселенского цикла лежит предполагаемое возникновение галактик и прочих форм конгломератов и конгломераций, а, следовательно, и возникновение всех уровней дискретизации материи, в результате «первовзрыва», начавшегося именно из такой материальной кондиции, которую принято именовать сингулярной. Для этой формы свойственно то, что вещество приходит в свое самое «вещественное» состояние и положительные силы (силы сжатия) «свиристуют» настолько, что возникает такое явление, как черная дыра: попавший на поверхность объект немедленно втягивается внутрь, в «твердь», так как настолько велики силы притяжения, исходящие от ядра.

ТДГ, понимая всю относительность понятий «вещество» и «энергия», называет «вещественными» любые положительные силы, которые содержат эффект притяжения. В свою очередь «энергетическими» проявлениями материи в ней называются любые силы, вызывающие распад и отталкивания. В сущности, это две главные силы природы и в них заключается все понятие, связанное с гравитацией, магнетизмом и электричеством. Эти силы проявляются во всех прочих облициях, так как их можно назвать всего лишь экстенсиями, или, опять же, некоторой дискретизацией форм проявления этих двух исходных сил. Поэтому, поиском «гравитонов» ТДГ не озадачена. Для нее это аналогично изысканию двух основных артефактов апейронного уровня.

Кроме того, теоретически пока еще предполагается возможное присутствие третьего (а, может быть, и четвертого) элемента, хотя пристально рассматриваются варианты только с двумя участниками. Эти два основных элемента ведут себя столь загадочным образом только временно (пока не выяснено наукой, в чем суть их поведения). Возможно, что все выглядит довольно просто. (Особенно, если у этих двух наблюдаются некоторые эксцентричности в свойствах, дающие им возможность таким образом варьироваться, что пока что человек не в состоянии уловить сути этого

феномена. Например, это искомое — одна частица, но в силу своих внутренних противоречий она может изменяться с положительной на отрицательную, или наоборот...). Итак, от простой поляризации до сложнейшей дискретизации — таков диапазон проявления исходных свойств материи.

Сингулярность отлично рассчитана и обоснована учеными. И наиболее выдающимся из них, насколько известно, был Макс Планк. Благодаря его постоянной, ученые вычислили весь процесс дальнейшего сжатия, нашли критическую точку, и высчитали тот потенциал, который превращается в гигантский взрыв при наступлении этого критического момента. Далее вещество в виде плазмы.. На ней мы несколько задержимся.

**Плазма.** Плазма у нас представляет такое вещественно-энергетическое состояние материи, в котором еще не наступило никакой определенной дискретизации. По-другому ученые именуют ее «супом частиц». При понижении энергетического возбуждения в этом супе происходит, по мнению ТДГ, динамическое формирование первичных ядер (минуя уровень формирования предъядер, о котором нам пока нечего сказать). После формирования ядер температура «супа», естественно, падает, так как часть энергии успела «слиться», или консервироваться, в виде этих ядер. Кстати, кипение этого супа зарождается еще в «черной дыре», и, вероятно, выброс плазмообразной материи происходит в периодических процессах, после которых черная дыра на некоторое время «притихает», пока вновь не накопит в себе нужный потенциал «противоречий». Итак, первые выбросы оказываются наиболее сильными, поэтому материя «улетает» как можно дальше. Причем, и улетает ее, очевидно, больше. Хотя, в принципе, если выбрасывается очередной раз такое же количество, то улетит оно несколько ближе, так как «докинуть» его на то же расстояние, сил у черной дыры уже не хватит. Все это продолжается до тех пор, пока в центре этой каши не окажется... Ну, например, Солнца, освободившегося от всех своих излишков (что сделало ее не черной дырой, а просто звездой).

Хотя черная дыра и пытается освободиться от материи, ей это полностью не удастся, то есть в ней остается нормальный потенциал, характерный для молодой, начинающей звезды. Далее она превращается в положительный центр, ядро системы или галактики, или Вселенной, и от нее очень сильно зависит динамическое состояние всей этой вновь образованной планетной конгломерации... Как мы знаем, первоначально у этой звезды очень высокая температура и состоит она из раскаленной плазмы, со всеми характерными термодинамическими процессами. Другими словами, это обыкновенный огромный ядерный реактор...

Хотя ТДГ и допускает предположение о существовании двух критических состояний материи, апейрона и сингулярности, вместе с тем она утверждает, что во Вселенной в целом превалирует принцип установления Динамического Равновесия.

Так, в основе появления элементарной таблицы Менделеева, в ее не абстрактной, а конкретной форме, лежит набор сформированных на первых стадиях плазматического состояния материи ядер. Процесс формирования этих ядер целиком и полностью произошел в определенный исторический период, и зависел по большей мере от элементарных свойств материи, которые можно выяснить, только полностью воссоздав в своем воображении сцену этого элементосозидательного процесса. Для этого нужно знать, сколько и каких конкретно ядер было сформировано. Это можно сделать лишь, зная общее количество во Вселенной каждого из химических элементов... Следовательно, это нереализуемо по нынешним возможностям. Да и, вообще.

О появлении Солнечной системы нам судить гораздо легче. Мы видим, что каждый из выбросов, произведенных некогда Солнцем, сформировался в определенный планетный конгломерат. Один из них — это наша Земля. Кроме того, мы можем, судя по всему, сказать, что земля появилась сравнительно не первой, если не сказать, что чуть ли не последней — лишь несколько раньше Венеры и Меркурия. Меркурий, вообще, самая молодая и маленькая планета в данной конгломерации — последний выплеск материи из Солнечной «черной дыры».

То, какие принципы сработали при каждом из выплесков, можно судить, изучая строение каждой из планет. Не менее важно разобраться, какие вещества преобладают из первого выплеска, то есть составляют преобладающий элемент на первой планете; на второй; третьей; и т.д. Это — чтобы разобраться в повадках «черных дыр». Надо заметить, что с каждой планетой связан очень длительный исторический процесс, в котором произошло немало число всеразличных взаимодействий с окружающими иными объектами. Это говорит, что Динамическая Гармонизация, происходившая на всех, а в особенности на начальных стадиях формирования Солнечной системы, очень сильно изменила характер, структуру и многие из параметров каждой планеты, а также самого Солнца. Кроме того, помимо внутреннего взаимодействия, на нее еще оказывается внешнее динамическое влияние — со стороны Галактической конгломерации звездных и планетных систем. Далее, несколько слов о Земле.

Хотя некоторые фантасты и псевдоученые критическим образом недооценивают способностей этой планеты, настоящие ученые давно доказали, что Жизнь — это уникальнейшее и оригинальнейшее порождение самой этой планеты. Это достигнутый ею в процессе динамической гармонизации (так сказать, внутреннего урегулирования) вещественно-энергетических проявлений материи, оказавшейся в ее конгломерате, некоторый оригинальный и весьма своеобразный уровень дискретизации.

В этой формулировке жизни собрано практически все, что следует сказать.

**Апейронно-Сингулярная Цикличность.** Изучая материю, мы приходим к полному изумлению. Это изумление порождается открытием того факта, что Движение Материи — Вечный Процесс. В основе этой Вечности Движения находятся такие силы, которые еще Ньютон назвал *инерционными*. Даже предположив, что, судя по текущему «разбеганию» вещества (или так называемому «фиолетовому смещению»), на данной стадии процессы Вселенной направлены к точке, именуемой в ТДГ Апейроном, нужно сразу же заметить, что этот процесс обратимый. Придя в состояние Апейрона, материя снова окажется под воздействием некоторых инерционных сил, которые вызовут обратное «колебание» Вселенной. Приход в состояние Апейрона сопровождается преобладанием сил,

способствующих распаду материальных консерваций (вещества) и все большему высвобождению энергии (отрицательного заряда). В силу того, что весь этот потенциал изначально направлен «взрывом» Сингулярности к краям Вселенной, Вселенная как бы собирается «раздуться», наподобие воздушного шарика (или легкого человека), причем снаружи окажется высвободившийся положительный заряд (который станет причиной некоего «гиперпритяжения»), а внутри будет накапливаться отрицательный. Далее сработает некий механизм, подобный тому, какой срабатывает при Сингулярности (в этом случае «возмущаются» отрицательные силы). ТДГ называет оба этих механизма *инерционным механизмом гармонизации*. В основе обоих случаев лежит принцип инерции. Благодаря этой инерции Вселенная «дотягивает» до той критической точки, на которой начинается обратный процесс (При Апейроне срабатывает механизм «гиперпритяжения»; при Сингулярности – инерционный механизм «гиперотталкивания»). И снова возникает «суп частиц», формирование элементов, веществ, каких-то иных невообразимых конгломераций и т.д. Только в данном случае – в случае апейронной Вселенной – имеет место «сбегание вещества», или красное смещение (вещество движется от краев Вселенной к ее центру). При этом остается только вообразить, что же может реально происходить при обратном – циклическом – возвращении Вселенной от апейрона к сингулярности. (Вряд ли человечество сможет преодолеть такой рубеж, так как его явно не станет еще задолго до Апейрона; теоретически человечество сможет лицезреть только сингулярную Вселенную).

НО..

Есть одно «но»:

в нынешней Вселенной состояния, характерные для Апейрона и Сингулярности возникают то тут, то там, только они носят некоторый локализованный характер. Это черные дыры и вспышки сверхновых звезд.

Судя по всему, пока материя находится в динамической гармонизации, процесс прямого движения от одного пикового состояния к другому во Вселенной имеет множество задерживающих его факторов.

Поэтому, даже представить немыслимо ту цифру, которая характеризует данный временной интервал (А его ведь можно назвать частотой круговорота Динамических Сил Вселенной!).

И, от себя добавлю, я недаром сравнил этот цикл с Дыханием, так как апейронно-сингулярная цикличность во Вселенской динамике очень напоминает процесс легочного дыхания. Это делается потому, что от малого до самого своего крупномасштабнейшего уровня Вселенная, на каждом из уровней своей дискретизации, имеет множество подобий, где реализованы практически одни и те же принципы Гармонизации! Именно, уловив все эти ее закономерности, можно, в принципе, стать специалистом в любой из областей знания... Потому ТДГ претендует на то, чтобы создать свой собственный метод и погрузиться в конкретное изучение гармонизационных законов Вселенной. Или, более того, она претендует на то, чтобы «переозвучить» всё, что уже известно, и выкинуть некоторые устаревшие понятия, применив новые, более соответствующие текущему уровню дискретизации знания, достигнутому наукой и человечеством в целом.

#### **Явления Распада и Слияния Конгломератов**

Многие явления, которые вообще наблюдаются человеком в окружающем его мире, состоят именно из распадов и слияний различных конгломератов. Именно при этих двух формах проявления вещества-энергии наблюдаются многие из известных нам физических процессов.

Так, например, химические реакции, под которыми подразумеваются процессы слияния и распада на надатомном уровне дискретизации, сопровождаются выделением или поглощением вещества-энергии. Выделение и поглощение звучит как синоним распада и слияния. В целом ТДГ называет подобные явления *информационным обменом*.

Стало быть, экстенсия – это то состояние конгломерата, когда его информационные свойства существенным образом трансформируются в результате информационного обмена. В случае экстенсии форма и свойства конгломерата очень сильно меняются.

Однако, Динамическая Гармония – это состояние, когда конгломерат находится в виде определенной экстенсии в определенном информационно-энергетическом балансе (на стационарной динамике) с окружающим веществом-пространством (средой). В состоянии динамической гармонии конгломерат осуществляет информационный обмен со средой при энергетически-адекватных условиях.

Благодаря наличию некоторого диапазона, называемого в ТДГ *диапазоном адекватности*, конгломерат способен вести информационно-энергетический обмен, и в то же время оставаться в состоянии динамической гармонии.

И хотя этот конгломерат может и должен рассматриваться как консервация вещества-энергии, мы видим, что это не пассивная материя. Можно говорить о ее свойстве *пассивированности*, то есть стабилизированности, но о полной пассивности речь вести не может. Вообще, в природе не существует ни одного конгломерата, ни одной дискретии, в которой не протекали бы постоянно какие-либо вещественно-энергетические изменения. Движение заложено в самую основу материи. Потому и говорится о Вечном Движении.

Фокус Динамической Гармонии заключается в том, что на некотором эволюционном этапе материя настолько «мудро» (путем проб и ошибок) распределяется в пространственном континууме, что образуется определенное число динамически гармонизованных конгломератов и конгломераций, между которыми наблюдается высокая форма «маршрутизации» обменных вещественно-энергетических процессов.

#### **Тепло**

Тепловые процессы – наиболее важные из процессов вообще, которые не дают мне покоя, так как на их примере можно понять некоторые глубинные свойства материи. Во-первых, тепло как таковое появляется при химических слияниях и распадах, и оно составляет самую важную характеристику, позволяющую представить, что же на самом деле происходит с веществом-энергией. Во-вторых, тепло появляется именно на той грани, где происходит экстенсия материи между ее вещественной и энергетической формой. То, что тепло – это одна из энергетических форм (в ТДГ, естественно, эти формы следует именовать экстенсиями энергии), а не субъективное человеческое ощущение



доказывать не нужно. Даже ртутный градусник говорит о том, что тепловое воздействие – это энергетическое воздействие, заставляющее ртуть «расширяться». При тепловом расширении ртути, если ее весовые свойства остаются неизменными, следует делать вывод, что изменяется ее внутренняя структура, то есть плотность данного вещества. При критических (гиперадекватных) количествах теплового воздействия наблюдаются процессы различных формальных экстенсий. В присутствии кислорода у многих веществ происходит «возгорание», то есть реакция окислительного характера и, соответственно, сдвиги по шкале дискретизации, то есть преобразование в другую форму материальных структур.

При горении, то есть окислительном процессе, в большинстве случаев у каждого конгломерата наблюдается свое собственное количество тепловыделения, что говорит о разном энергетическом состоянии (заряде энергии) у разных веществ. Кроме того, есть конгломераты, которые очень легко «реагируют» и дают большую теплоотдачу, и есть противоположные им по свойствам. Структура конгломератов, конечно, объясняет многое, поскольку энергетические процессы у нас непременно ассоциируются с более элементарными (микро)уровнями дискретизации.

У атомов тепловая «реактивность» зависит от силы ядра и количества орбитальных электронов, расположенных вокруг него (согласно современным представлениям). Наиболее «высокоразвитые» атомы могут проявлять целую серию распадов, длящуюся бесконечно долго, так как в них заложена столь сложная структура конгломерации, что из одной формы атома происходит переход в другую, и обратно.

Общая картина такова: энергия перетекает между дискретными материальными системами; некоторое количество ее может вначале заполнять гиподиапазон приемлемости (информационной вместимости); когда же система «насыщается» и наступает критическая гиперточка, то происходит выброс части излишнего вещества. Такие выбросы во всех теориях называются по-разному. Так, например, одно из названий для порции материального «излишка» — квант. Впрочем, согласно квантовой механике, обмен материей (вещественно-энергетической информацией) не может течь непрерывно, а происходит «квантовано», небольшими (чаще всего динамически согласуемыми) порциями.

Только что были затронуты так называемые ядерные реакции. Известно, что для срабатывания цепного механизма ядерных распадов требуется определенное критическое количество данного элемента, или критическая масса. Суть этой критической массы: создать необходимую конгломерацию, в которой может возникнуть динамический дисбаланс. Соседние атомы станут трансформироваться, ведя между собой обмен электронами, протонами и т.д. При этом будут возникать разные атомы, и вновь, присоединяя или отщепляя от себя элементарные частицы, возвращаться в форму иных атомов. Критическая масса, таким образом, создает определенный диапазон из набора «сырья», «заготовок» (электронов, протонов, нейтронов, нейтрино и т.д.), на базе которого возникают цепные ядерные реакции у тяжелых атомов.

Таков, не вдаваясь в подробности, механизм ядерных реакций.

В рассмотренном процессе, ядерном процессе, как известно, могут участвовать лишь очень сложные атомы. Более простые атомы, наоборот, склонны к термодинамическим реакциям. За счет внутренней слабости связей в этих атомах возникает их легкий переход в плазматическое состояние, или «суп частиц». Звезды – это примеры таких реакций, или иначе – это своеобразные термодинамические реакторы. Они состоят из супа, в котором «плавятся» элементы, порою формирующиеся в ядра и атомы водорода, гелия и других легких элементов, и вскоре вновь распадающиеся.

Мы наблюдаем ту закономерность, из которой вытекает следующий вывод:

Любой уровень дискретизации построен на основе ряда конгломератов (дискреций), собранных вокруг определенного силового центра. Этот центр (ядро) можно принять за пиковую точку в состоянии динамической гармонии всей конгломерации, где наблюдается наибольшая устойчивость. На нижнем и верхнем же рубежах этого уровня дискретизации наблюдаются, как правило, наиболее неустойчивые формы дискреции.

Из вышесказанного выделим следующее:

Для ТДГ важно иметь в виду, что передача любой материальной информации между любыми конгломератами (или материальными структурами, системами и т.д.) происходит парциально, или квантовано. Следовательно, термин «информационный обмен» — синоним «вещественно-энергетического обмена». Поэтому Информационный обмен – понятие универсальное. И, следовательно, состоит он в передаче (трансмиссии) квантов информации между системами. В целом Вселенная подобна океану – это огромный вещественно-энергетический океан, в котором все бурлит, как во вращающемся сосуде – в форме воронки; и где между различными «берегами» протекают различные «волны».

#####

Итак, **Энергия** – это абсолютное свойство, связанное с движущейся материей.

**Вещество** – это объективное свойство, связанное с консервативной (стационарной) материей.

**Пространство** – это относительное свойство, связанное с положением материи (ее относительное вещественное свойство). **Время** – это абстрактное свойство, связанное с относительным положением материи по вектору ее движения, рассматриваемому как ряд вещественно-энергетических преобразований (ее относительное энергетическое свойство).

**Информация** – это субъективное свойство, связанное с реализацией квантованного перемещения материи между конгломератами.

**Конгломерация** – это диапазон, инкапсулирующий в себе набор, составленный из всех реализаций вещественных формирований Пассивной материи, или конгломератов, адекватный для определенного энергетического уровня.

**Конгломерат** — это отдельный составной «кирпичик» в каждой конкретной конгломерации (одна рыбка из стаи рыб или один объект из всей суммы объектов, присущих, к примеру, планете Земля).

### **1.Материя-Энергия, или иными словами, Активная Материя.**

Названа **абсолютным** свойством, так как вещественная форма материи является лишь псевдоустойчивым состоянием. Энергия – синоним Движения, так как последнее – это ее внешняя форма проявления.

### **2. Материя-Вещество, или иными словами, Пассивная Материя.**

Суть такого состояния обязательно сводится лишь к некоторому «зацикленному» энергетическому процессу (а стало быть, нейтральному), который из-за своей псевдостабильности позволяет выделить данный вещественно-энергетический сгусток как некий конгломерат «вещества».

Названо **объективным** свойством, так как объект – синоним вещи.

### **3. Материя-Пространство, или Вселенная.**

Свойство **относительное** в плане положения конгломераций Пассивной Материи, т. е. Вещества. Подразумевает положение одних конгломератов относительно других.

### **4. Материя-Время, или Эволюция, История и т.п.**

Названо **абстрактным**, так как абстракция имеет значение «отталкивание». Поскольку абсолютный термин Материя-Энергия подразумевает относительное изменение вещественных свойств, то вектор размещения одних свойств относительно других – синонимичный термину вектора эволюции (или экстенсии) свойств — называется вектором Времени.

**Вектор Времени** состоит из двух аспектов: ретроспективного и перспективного. Ретроспективный вектор противоположен перспективному вектору по направлению. Текущая точка времени называется **Реальностью**. Реальность – это сумма предшествующих вещественно-энергетических состояний материи, в которой заложен инерционный потенциал последующих состояний. Если предшествующие и последующие состояния являются абстрактными, то реальность, напротив, является самым наиконкретнейшим состоянием материи.

\*\*\*\*\*

*Вместо эпилога*

До сих пор я, более или менее внятно, пытался передать самые важные свои мысли о природе и таких фундаментальных процессах, как прохождение сквозь нее и преобразование информации. Мы условились «материал» природы именовать материей, и выделили в нем несколько характерных свойств, по которым материя у нас становится совокупным представлением, состоящим из категорий вещества, энергии, пространства и времени. Вслед за этим мы установили двойственную природу элементарной частицы – энергона (как заочно она была названа здесь нами) – и установили, что первичной силой в природе является гравитационная. Ее происхождение, по-видимому, соотносится с наличием у элементарной частицы возможности двух полярных форм движения.... Да, именно форм движения, - так как любая сила в природе, как правило, создается лишь как результат определенных действий!.. (А элементарными действиями гравитационной силы являются притяжение и отталкивание).

Далее мы установили, что элементарные проявления сил появляются только как следствие концентрации какого-то количества энергонов в определенной области пространства (или точнее, среде), в которой создается область действия этих сил (или точнее, силовое поле). Если элементарным действием, создающим гравитационные притяжения и отталкивания, считать, например, вращение частицы вокруг своей оси (или же характер ее колебания в своем «контейнере»), то констатируется тот факт, что задается это элементарное действие силовым полем, в которое помещена данная частица (в ее случае поле можно понимать, как соседние с ней элементарные частицы).

Таким образом, под действием соседних (или совокупных) сил проявляется двигательная характеристика единичной частицы. В случае осевого вращения это подразумевает «спин» частицы, то есть направление ее вращения (по часовой или против часовой стрелки). Соответственно одна из двух элементарных форм движения проявляется в виде притягивающего воздействия, а вторая – в виде отталкивания на соседнем «фронте» сил. Само собой, пространственная характеристика материи – это концентрация элементарных частиц в определенной области («контейнере») и суммарное проявление в ней этих элементарных сил.

Теперь нам становится очевидным, что дискретизация, под которой понимается создание более сложных слоев материи, — это фактически пространственная реализация энергетических сил материи. Так как результатом притяжений и отталкиваний являются слияния и распады, то пространственная реализация этих слияний и распадов зависит от энергетического «момента» силового поля — конкретного спина конкретных частиц в конкретной области пространства. Далее, после первичных слияний, возникает новый уровень взаимодействий – в них теперь принимают участие не единичные энергоны, а уже «слияния» (конгломераты), возникшие из реализации в пространстве элементарных сил первых.

Вследствие того, что элементарные силы (гравитационные) создают первый дискретизационный слой, проявление энергетических сил в этом слое (на втором уровне дискретизации) уже реализуется «конгломератами энергонов», то есть ядрами будущих атомов. Потому выражение энергии на каждом уровне дискретизации как бы тоже меняется и приобретает новую формальную характеристику. В данном случае наступает момент реализации ядерных сил.

Именно пространственный фактор вносит лепту в неоднородность материальных формирований: результат реализации любых, дискретно взятых, сил в одной области пространства отличается от своего подобия из другой (даже соседней) области. То есть, плотность вещества в разных местах получается разная (так как слияний тоже происходит не одинаковое число!). Соответственно, и с прочими характеристиками творится то же самое. Мы замечаем, что первичные силы (гравитация) реализуются на самом низком

пространственном диапазоне: он не превышает границ одного ядра атома. Соответственно, контейнером реализации гравитационных сил является ядро атома! И возникает этот контейнер только как результат пространственной реализации гравитационных сил! Далее: каждая реализация на данном уровне (ядро) является индивидуальной, поскольку силовые поля в этом пространственном контейнере отличаются от силовых полей в любом ином, ему подобном (то есть тоже ядерном) контейнере. Как следствие, нужно заметить, что возможности реализации, подразумевающие ассоциативно-деструктивный эффект, ограничиваются только конечной пространственной областью, так как в результате ассоциативного фактора (слияния вещества) появляется суммарный эффект.... В любом случае он сводится к возникновению новой вещественно-энергетической единицы, возникновению нового уровня дискретизации и возникновению новых по формальным и содержательным характеристикам форм вещественно-энергетических проявлений. Вследствие описанного выше «суммарного эффекта» действие сил материи переходит на новый дискретизационный уровень.

Но этом новом уровне действуют новые силы – ядерные. И новые элементы – ядра. Следствием «воплощения» («инкарнации») этих новых вещественно-энергетических факторов является новая дискретная реализация материи – атомы (будущих) химических элементов. Контейнером (пространством), в котором происходит реализация «второй волны» вещественно-энергетических характеристик, является ядро. Далее идет третий уровень (из реально известных нам), то есть атомный. Силы этого уровня следует именовать атомными. Как правило, речь идет об электромагнитных явлениях, - если попытаться установить характерные для этого уровня силы...

Пройдемся вкратце по остальным «контейнерам».

Из атомов действие направляется к химическим элементам (с их кислотнo-щелочными свойствами). Реализация этого уровня дискретизации очень обширна и сложна. И это не удивительно – чем дальше, тем сложнее и обширней картина всеобщей дискретизации! Если на этом уровне подразумеваются «химические» силы, то на следующем в силу вступает чистая (и родная для нас) механика! Этот следующий за химическим уровень дискретизации вбирает в себя и меня с вами, и всё, что мы различаем вокруг себя на нашей планете, кроме самой планеты и звёзд – это уже новый ряд макрокосмических уровней дискретизации... Говоря о макрокосмической картине мира, то есть о звездах и галактиках, мы говорим о новых «контейнерах» вещественно-энергетических сил, воплощаемых в форме различных объектов с постоянно перетекающей между ними какой-либо вещественно-энергетической информацией (высвобождающейся в результате распадов и динамических взаимодействий) ... И мы вправе подозревать, что пространство и далее дробится на подобные «контейнеры», под которыми мы подразумеваем дискретизацию – появление нового по качеству и количеству рода вещественно-энергетических взаимодействий между дискретными формированиями (материальными ассоциациями или конгломератами).

Так, вкратце, можно подытожить всё ранее говорившееся.

Но наша речь пока еще мало затрагивала такую конгломерацию, как человеческое общество, из чего могло создаться впечатление, что Теория Динамической Гармонизации никак не относится к этой форме вещества-энергии.

Это не так – Теория Динамической Гармонизации универсальна.

Она так же готова к тому, чтобы применяться к ним, и рассматривать, любые ассоциативно-деструктивные явления на данном дискретном уровне материи.

В человеке нет ничего, чего не было бы в природе. И само общество также является индивидуальной реализацией, в которую воплощаются всё те же и такие же элементарные характеристики материи. В нём есть и своеобразная дискретизация (по чинам, рангам и расам), и реализация ассоциативно-деструктивных моментов (право собственности и распределение товаров), и деление на силовые поля – «контейнеры» для проявления определенных дискретных сил, реализуемые в индивидуальные пространственные формирования (нации, народы, племена, кланы и семьи)...

В обществе действуют такие притяжения и отталкивания, как симпатии и антипатии, любовь и ненависть, найм на работу и увольнение...

В нём нет ничего, чего бы не было ранее в природе, но оно – лишь составная часть этой же природы, подчиненная законам Динамической Гармонизации (они же ранее именовались законами распределения вещества и энергии и Законами Сохранения)...

Таким образом, Самосохранение – это основная цель Динамической Гармонизации Вещественно-Энергетических Элементов Материи. И важное значение имеет изучение и знание механизмов этого Всеобщего Взаимопорядка, так как всякие динамические сдвиги могут носить либо адекватный, либо неадекватный характер. А при неадекватном сдвиге обычно возникает деструктурирующее (разрушающее или преобразующее) воздействие на целую цепочку объектов, а не только на конкретный единичный объект.

Каждый человек зримыми и незримыми нитями соединен со всем космосом, подвержен его влиянию, и сам участвует в космических процессах, так как является одним из звеньев информационно-энергетической системы. Поэтому деление на контейнеры условно, хотя в смысле дискретизации оно является закономерным и объективным. Каждый объект есть контейнер...

От суммарного эффекта зависят судьбы единичных людей, поэтому очень важно, в каком состоянии находится наш общий «контейнер»: мы должны соблюдать определенные естественные правила гармонизации...

Основ данной работы можно продолжать бесконечно, однако, всё, что конкретно касается основ понимания мира, уже выражено. Именно таким должно быть истинное научное мировоззрение. И оно может находить свое применение во множестве разнообразных

отраслей знания. Наука, на самом деле, — это индивидуальное мировосприятие человека плюс ее объективные и фундаментальные основы, реально отображающие состояние окружающей действительности.

Нельзя поддаваться иллюзиям и брать на веру мифические вещи, если они противоречат общим принципам существования материи.

Следует всегда искать то объяснение любому явлению, которое не противоречит возможному; а возможно лишь то, что имеет под собой какую-то материальную основу, а не висит в воздухе как не от мира сего!

Надеюсь, что Теорию Динамической Гармонизации поддержат и примут.

Интересно, как бы выглядело евангелие от Матвея, если бы Иисус был современником?

Очевидно, Бог заговорил бы с людьми на языке более абстрактном, нежели язык притч, и пояснил бы им про гораздо более тонкие уровни дискретизации, чем рай, ад и промежуточный мир... С другой стороны, именно так он и должен был сделать! Но не сделал... Никаких намёков о Будущем – о технологическом будущем – нет! Да и не могло быть. Поскольку и самого Бога нет. А если и есть, то это Природа, и будущее у нее так же туманно, как и наше...

Покуда живут с нами древние мистические суеверия, покуда существует у нас масса недомолвок и синонимичных трактовок, мы не добьемся существенного сдвига в своем сознании... Мы обречены питаться старой, заплесневелой Догмой...

Начни с себя, и, когда это коснется каждого, — результат обязательно будет!

Tags: [ТДГ-Глава3](#)

Источник <<http://dinrus.qjxx.ru/archives/284>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 4

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 09:51 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Разум Вселенной.

Зигмунд Фрейд писал, что с самого раннего возраста и в течение всей жизни человек находится под сильнейшим влиянием своего сексуального либидо и через эту призму воспринимает практически все внешние факторы, короче, секс – вот основной субъект человеческой психики.

Но есть нестыковка.

Я объясню немного иначе.

Человек большей частью подвержен не сексуальному, но *физиологическому* субъекту своей природы, который естественным образом и заключается в фактах получения удовлетворения, не обязательно сексуального плана. Любой человек конкретно и в первую очередь есть физиологический организм со свойственной ему субъективной (эгоцентричной) структурой, а уж далее он – социальный элемент, где проявляется его другая сторона медали – альтруизм. Являясь физиологическим организмом, человек обязательно причастен к явлениям окружающего через его внутренние субъективные ощущения, а не иначе. От этого удовольствие-неудовольствие, приязнь и неприязнь, удовлетворение и неудовлетворение – это основные реакции человека (причём тут секс!).

Важное значение для любого человека имеют:

- а) метеорологическая среда;
- б) физио-соматическая среда;
- в) социо-психологическая среда,

которые в целом и составляют совокупную внешнюю среду, которой мотивируются реакции человека на любые свои же (внешней среды!) раздражения...

Поскольку сознание человека – это отражение мозгом в идеальной (символьной) форме внешних образов, то это отражение, в свою очередь, складывается не просто из картинок, но из всей совокупности получаемых человеком импульсов, где изначально заложено нечто специфичное, что далее переходит в эмоцию.

(Как известно, есть три специфичных особенности восприятия, три уровня осмысления человеком внешней среды: инстинктивное, эмоциональное, интеллектуальное; это три ступени осознания.)

Я нахожу в себе до абсурда много противоречивых тенденций, поскольку мой потенциал слишком уж обширен. Я пытаюсь ухватить всё сразу и всё это довести до безумного Совершенства (или хотя бы, как минимум, до 60% от такого Совершенства). Это когда во мне преобладает активная энергетическая составляющая.

Когда же я в «трансе» от переживаний и напряжений, от суеты и бессмысленности, особенно же от глупости, предвзятости и непонимания – плевал я на все эти затеи и таланты! Это моя ахиллесова пята, пассивная составляющая моего энергетического потенциала.

Думаю, что точно такая же система наблюдается у каждого (любого другого) человека...

Поймав снова «the Sense»(Смысл), постоянно ускользающий и крайне зыбкий, я вновь возвращаюсь в активную форму. Но сенс в том, что вся моя активность не просто ради чего-то. Напротив! Я жду награды. Награда – это понимание и позитивное восприятие окружающими моей жизненной активности (пусть будет «похвала», какая разница?) Лавры мне не нужны; орденов я не жду; деньги – мерзость, без которой, увы, движение к цели теряет темп.

Во внимании окружающих к моему детищу и ко мне самому я чувствую, что действительно достиг своей цели: порадовал, помог, сделал для людей хоть что –то полезное; я чувствую главное – *связь*, собственную связь с Человечеством, взаимность жизненных устремлений; я чувствую единый Мозг Природы и пробегающую по нему энергетическую волну: соседние «клетки» его приняли к себе «мой» импульс, мною переработанную информацию, понесли его далее, ещё более совершенствуя заложенный в этот импульс позитивный информационно-энергетический потенциал. А значит, я не одинок в этом мире; вера в разумное начало природы – не пустое; Разум Природы существует, и, чёрт возьми, есть эта самая эфемерная «Гуманность», в которой очень многое заставляет сомневаться!

Да, именно то многое, от которого порою приходится сомневаться в наличии Смысла Жизни, в наличии Эволюции Разумного Начала Природы (Человечества) в направлении Совершенства и Улучшения (Гармонизации), всё это – истинные враги, вносящие адский дисбаланс в устойчивость личного status-quo! Туманящие надежду на Победу Абсолютного Разума Природы над стихийной, хаотичной, беспорядочной Глупостью Вещества Протовселенной (или Протовещества), которое «риснуло» эволюционировать, находя устойчивые связи и соединения элементарных частиц; чтобы создать ныне наблюдаемые построения, такие как звёзды, планеты и всё, что мы находим во Вселенной. Пусть не исключено, что исключением стала лишь одна единственная планетка Земля,

где зародилось «ужасно одинокое» Сознание Природы, по Ленину, «отражение отражения», то зеркало, с помощью которого Природа, наконец-то, смогла взглянуть на себя, ужаснуться и осознать, что она такая растрепанная и неаккуратная, как только-только прохмелевшая алкоголичка; и что ей нужно срочно привести себя в порядок!..

То-то и заставляет порою сомневаться в Разуме, что вот уж вроде бы несколько веков-эролетий наводится такой «косметически-моралистический» шмон по всей Природе, как по кораблю, а нет-нет да где-нибудь снова появляется неуместная дерьмово-гадкая кучка, типа новой морщины на месте недавно вроде бы разглаженной. И думаешь: а есть ли смысл постоянно убирать за кем-то или чем-то «какашки»? То есть, правда ли всё так уж и стремится к Гармонии, или же вечно одна половина природы будет загаживать и насиловать другую её часть? (Как ни странно, большую?)

Взять хотя бы тирана Гитлера и весь европейский народ; километры полей и гармонично обжитых местностей, которые вдруг уничтожаются каким-нибудь одним взорвавшимся вулканом, или метеоритом, или же разливом местной безымянной речушки; сотни людей, накрытых взрывом одного заряда, подкинутого одним обезумевшим террористом в метро? Неужели большее столь пассивно до пресловутой кондиции «быдло», что вечно готово мириться с надоедливym существованием той малой части отрицательного характера? Или же картина, примерно, такова:

- 10% — Позитивная «Элита» Природы;
- 80% — Вещественная Пассивная Масса, «быдло»;
- 10%- Отрицательная Оппозиция Хаоса?..

И 10 на 10 % вечно воюет между собой, используя остальные 80% состава Вселенной как полигон для проведения своих акций-шоу «Борьба Добра и Зла»?!

Чушь. Абсурд. Галлюцинации. (Даже — можно поправить — «библейские» галлюцинации человеческого сознания!). Не всем «нейронам» Мозга Природы – человекам – ясна простая схема:



Схема 1. АБСОЛЮТНЫЙ РАЗУМ.

Как раз, два, три, четыре!

А жаль...

Все мы живём, подчиняясь катастрофически бессмысленной необходимости, выраженной вековым словом «надо». По воле или против воли мы вынуждены совершать то, что совершаем в своей жизни, и это фатально — от него некуда деться: хочешь, не хочешь, но повсюду правит бал любое (от нелепейшего до прекраснейшего) стечение обстоятельств.

Примеры. 1) Было бы всё иначе, если бы одному не надо было срочно остановиться как раз за поворотом, а другой в это время не спешил домой, что и привело к столкновению;

2) было бы всё иначе, если бы у родственников и знакомых не назрели катастрофически безвыходные необходимости рассчитаться со штрафами и долгами, от чего они не смогли уделить средств и внимания больному или же оплатить операцию, что и привело к трагедии;

3) было бы всё иначе, если бы мечтам человека постоянно не мешали сбывшиеся всяческие неотложные факторы и внешние влияния, от чего он впал в депрессию, либо лишился способности сознательно совершать поступки;

4) было бы всё иначе, если бы те же неудачные обстоятельства не позволили молодой семье стабилизироваться, чтобы благополучно растить потомство, из-за чего после развода пострадали дети, попав в интернат или на улицу.

Есть множество других примеров, где необходимость делает с людьми всё, что угодно — то заставляя их страдать без оправдывающих резонов, то делая их самыми счастливыми, когда реально эти люди достойны меньшего, и т.д.

Всё, о чём здесь сказано, выражается древним укоренившимся слоганом: «Все мы в руках господ», или же как в поговорке «бог дал, бог взял» у арабов. На самом же деле Реальность совершенно самостоятельна и частично она является коллективным достоянием, частично она подчиняется личностным началам. Но, в целом, ни общее, ни частное не могут точно предсказать её повороты, поскольку эта Реальность лежит как раз между личностным и коллективным началами, то есть она является социальным фактом, который можно воспринимать как с той, так и с другой стороны, но всегда трудно предугадать и оценить. В основе событий Реальности человеческого плана всегда лежит социальная психология — искусство согласования коллективных и личностных поступков, которым не обладает ни один человек, поскольку наука развивалась по ложным тропам и в этой области она имеет до сих пор массу самых неразумнейших ошибок и пробелов знания.

Нет сомнения лишь в том, что все эти нелепые вынужденности возникают не случайно, а закономерно: в основе всех катастроф лежит твёрдая уверенность их участников и сторон в том, что совершаемое ими разумно и логически обосновано. Такая ложная закономерность наталкивается на хаотические последствия от того, что на самом деле никто никогда не просчитывал точной вероятности хода взаимодействия мотивов одной стороны с мотивами противоположной. Результаты подчас более чем ошеломляющие.

Помимо нелепостей, возникающих по вине определенных лиц и людей, есть ещё другой вид бедственных случайностей. Здесь доминирующий форс-мажор ложится на окружающую среду, природные проявления стихийных сил, такие как ураганы и штормы, землетрясения и наводнения, снежные лавины и камнепады.



Существует ещё третий вид злосчастных неприятностей, который тесно связан с продуктами человеческой деятельности: это техногенные и урбанистические катастрофы.

Главное основание, на котором рисуются все эти трагические сцены, вполне понятно и очевидно. Дело в том, что вся Природа и всё, что присуще Вселенной, на самом деле разбито на отдельные самостоятельные секторы, части, ветви и скопления; например, группы людей и стада животных; автономные атмосферные скопления газа и пыли – облака, взаимодействия между которыми вызывают грозы и т.п.; отдельные автономные сейсмические области внутри земной коры, взаимодействия между которыми приводят к землетрясениям и вулканическим извержениям и т.д. В человеческом обществе есть деление на семьи, родственные кланы, районы, регионы, страны, профессиональные коллективы и касты, расы и т.д. В животном мире есть свои стаи, своры, рои насекомых, термитники и т.д. Даже на молекулярном уровне – подобная сцена.

Каждой отдельной группе (или точнее назвать подобное скопление некой функциональной системой, конгломерацией) присущи свои собственные параметры массы, плотности, температуры, скорости и общей траектории движущих сил. Именно различие во внутренних параметрах систем явственно играет определяющую роль при взаимных контактах между двумя или несколькими разнородными системами.

Любые взаимодействия между всем этим многообразием одновременно и хаотичны, на первый взгляд, и, между тем, имеют ясную и законоподобную логику: они подчинены неизбежности взаимообмена потенциалами, неизбежности информационно-энергетического обмена; что из этого выходит в результате всегда имеет одну из двух – либо позитивную, либо негативную для той или другой системы – сторону реализации последствий.

Коль уж позиции систем совпали по месту и времени, и произошла «накладка» — интерференция всех полей систем – друг на друга, обязательно ожидать либо конфликта, ведущего к полной или частичной «аннигиляции» систем, либо взаимной трансформации систем без разрушительного исхода, что является актом «удачного» взаимодействия (можно сказать, усовершенствования) для каждой из вступивших в контакт систем.

Если системы до этого направлялись по наиболее для них адекватной траектории, что соответствовало требованиям их внутренних энергетических потенциалов, чтобы в итоге войти в однозначные по месту и времени позиции, то столкновения между любыми системами любого по последствиям характера нельзя никак считать случайными или же хаотичными. Движение – основа жизни. Вселенная просто не может не двигаться! Следовательно, «непредсказуемым» останется лишь то, 1) какие именно системы столкнулись (с субъективной (их собственной) точки зрения), потому что, как было сказано выше, любое столкновение закономерно; и 2) какие именно последствия ожидают эти системы в результате (хотя и здесь достаточно сравнить потенциалы систем и понять, что может произойти в итоге их контакта!). Следовательно, аксиома такова: *случайных контактов и инцидентов во Вселенной не существует!*

Всё в мироздании вынуждено постоянно двигаться, периодически изменяя параметры и форму своего состояния, а также свои топохронологические координаты (позицию в трёхмерном пространстве, изменение чего именуется временем, — четвёртой характеристикой, присущей любым проявлениям энергетических потенциалов в активной и пассивной форме).

Фокус существования Времени, каким бы загадочным и мистическим не казалось наличие этого «четвёртого» измерения, «четвёртой координаты» вселенского механизма, очень, на самом деле, просто объясним. В энергетический потенциал всего вещества вселенной заложен элемент «текучести» и нестабильности, все образования во Вселенной подвержены «вынужденности» — они обязательно обмениваются между собой потенциалами, вследствие чего происходит изменение форм и координат этих систем. Энергетический потенциал Вселенной настолько огромен, что Вселенная благодаря ему вынуждена бесконечно пребывать в состоянии вечного движения. Механическая постоянная такого изменения координат и форм получила определение вполне тривиальной «единицы времени», секунды (от лат. *secundum* – следующий, другой, второй). Секунда, и действительно, есть, как бы, условный отрезок, разделяющий одно «положение вещей» от следующего за ним производного, — другого состояния Вселенной. Таким образом, время – это эталон энергетических скачков, который непосредственно выражается определенной топографической картиной, координатно отличной от предыдущей и последующей позиций. Новый момент = новая позиция энергетически активных составляющих! Таким образом, движение получает форму непрерывной временной последовательности кинематического изменения координат энергетически активными субъектами Вселенной. Все субъекты и субъектные конгломераты во Вселенной, обладающие энергетическими потенциалами, постоянно между собой взаимодействующими, обязательно вынуждены «двигаться» по координатным плоскостям, изменяя свои позиции друг относительно друга. Это (время) – результат и следствие энергетически-информационных взаимодействий. Это – вечное движение вселенского вещества.

Участвующие в энергетическом обмене информационные порции (кванты), состоящие из активного обменного вещества (энергии), переходя от одной системы к другой, обуславливают структуру и векторность информационных течений внутри системы, создавая определенную «упорядоченность», поскольку всякие информационные течения вынуждены «замыкаться» в себе, происходить (и проходя по своим «цепям») циклически, «локализуясь» по выбору «участующих» в обмене или по общему фону адекватных для их протекания энергетических параметров, присущих каждому из секторов и участков цепи. Таким образом, создаются определенные энергетические системы и цепочки из их конгломератов, по которым протекают единые для всех включенных в цепочки систем информационно-обменные потоки энергии.

Есть определенные диапазоны воздействий (вибраций, квантовых смещений), в пределах которых системы устойчивы; и за пределами которых они проявляют склонность к импульсному изменению своего состояния (качественным скачком). Такие диапазоны называются стационарными или адекватными состояниями; транспозиционные переходы же выражаются, главным образом, тем, что система получает гипер- или гиподадекватный информационный «толчок», вынуждающий данную

систему уходить в более адекватную для неё позицию (гармонизироваться); причём потенциальная энергия системы теряет или приобретает определенное количество излишних «квантов», чем и обуславливается её качественно новое состояние.

Вселенная имеет множество циклов, подциклов и гиперциклов, из которых складывается общая картина её движения и существования во времени. Одни циклы постоянно и очень бурно протекают внутри различных систем на разных по масштабу и количеству участвующей в этом цикле материи уровней; другие циклы управляют всем веществом Вселенной в целом, обуславливая её общую взаимоупорядоченную эволюцию.

Слово «ген» (от лат. *genius* – дух, и греч. ΓΕΝΟΣ – происхождение), которое, как определяется в словаре «Наследие Эллады», означает «материальный носитель наследственности»; «единицу наследственной информации». требует более широкого приложения. И это станет понятным после того, как более близко произвести рассмотрение основ движения всей Вселенной! В итоге вся Вселенная становится единым организмом, которым также управляют определенные «генные» факторы...

Генетику Вселенной следует изучать на всех её уровнях — от элементарного до самого крупномасштабного. На всех уровнях построение упорядочивающих информационно-энергетических потоков происходило по одним и тем же базисным принципам, поэтому не столь трудно найти нечто общее между элементарной физикой, химией и биологией, не говоря уже и о других науках, изучающих отдельные объекты и цепочки Вселенной. Изучение энерго-информационных обменов и взаимодействий, а также циклов и «программных носителей» информации должна производить одна общая, новая и пока ещё не сформированная наука (информокинетика?)

Генезис Вселенной в целом разворачивался, исходя от самого элементарного: сначала создавалась «таблица Менделеева», параллельно шло создание «химии» — генезис системы взаимодействий этих основосоставляющих элементов; появлялись химические соединения и более сложные (составные) вещества (компонентного уровня); наконец, рождались области концентрации веществ — звёзды, галактики, планеты и такая биооболочка, которая наблюдается пока только на нашей планете, как биосфера с её флорой и фауной.

Случайно или закономерно происходит распределение вещества во Вселенной — это ключевой вопрос космогенетики. Начиная от пресловутого «первовзрыва», который «разметал» вещество из нулевой исходной точки (Сингулярности) по всему объёму Метагалактики всё, абсолютно всё происходило *закономерно*. Объяснение закономерности занятых веществом топографических позиций можно провести через процесс распределения энергетических потенциалов: именно потенциалы внутри Сингулярности сыграли определяющую роль при взрыве — вещество «разбрелось» по Галактике, ориентируясь по кинетическим силам, приложенным к участкам сингулярности этими внутренними потенциалами. «Ядро» галактики развалилось в местах отрицательных гипернатяжений; эти «гипернатяжения» определили объёмы самостоятельных вещественных масс, которые после взрыва отдалились на обусловленные потенциалами расстояния от исходной точки; затем, вращаясь под действием центробежных гравитационных сил вокруг оси галактики, эти массы вещества собрались в общие сгустки, образуя звёзды; некоторые сгустки, у которых выделились потенциально-дифференциальные зоны, оторвали их; таким образом, вокруг звёзд вновь образовались «газопылевые» кольца, из которых далее сконцентрировались ядра и оболочки планет.

«Распределительный» этап экспансии Метагалактики происходит и поныне, но, если внимательно приглядеться, окажется, что многие вещественные области и сгустки уже практически нашли свои «устойчивые» места, которые так или иначе закрепились за ними и где многие обменные процессы уже давно упорядочились и гармонизировались. Информационно-энергетический обмен в таких областях происходит более-менее устойчиво и адекватно, без неожиданных и резких скачков.

Увы, направление эволюции Вселенной — сложная загадка. Правильно и справедливо ли, что чем выше форма движения, тем меньше «перемещение», либо эта формула ошибочна; правда ли то, что в дальнейшем будущем Вселенную ждёт аннигиляция — распад на мельчайшие энергоны, составляющие в наименее «плотном» своём варианте такую тонкую материю, как физический вакуум; верно ли то, что энергия постепенно уравнивается, приходит в «покой» и светила обречены когда-либо остыть и погаснуть — всё это вопросы догадок. Самый главный вопрос касается судьбы человечества, Разумного начала, возникающего по тем или иным причинам в исторической судьбе эволюционного движения Вселенной.

Имеет ли человечество поворотное значение в эволюции вещества, либо оно — явление, ничем не выделяющееся и имеющее не столь уж и влияющее значение в судьбе всей Вселенной?

После всего сказанного, опять-таки, вернусь к «гуманности». По моим соображениям, человечество — часть природы, её «Разум», та сила, которая нацелена на то, чтобы упорядочить и гармонизовать остальную часть. То есть это Природа, стоящая на службе у Природы! Вышедшее из «хаоса», практически разгадавшее механизмы Вселенной, осознавшее суть материи — оно является ныне Надеждой Природы, её основным порывом, началом её нового эволюционного качества.

Сознание Природы возникало путём постоянных созиданий и распадов, путём упорядочивания материальных цепочек в циклические устойчивые постоянные качества и филогенеза; путём отбора наиболее адекватных способов существования вещей и явлений. Хаотичное и неустойчивое обречено исчезнуть. Как образ из песка, смытый приливом. Устойчивое и гармоничное будет существовать: оно научится правильно распределять энергию и материю, оно заставит механизм Вселенной функционировать устойчиво и рационально; оно построит независимый, свободный и вечный порядок Космоса. Если человечество гуманно и действительно способно справиться со своей очевидной задачей...

Но когда же, наоборот, Человек — лишь форма гетеротрофных цепочек биосферы, где одно существо паразитирует на другом; если он — лишь один из наиболее выдающихся видов паразитов, то, увы, победит не «гуманность». Триумф достанется самому зубастому хищнику на планете. И, увы, «Разум Вселенной» скушает себя самого, как кушают самого себя, свой организм, существа, подверженные

дистрофии – аутопаразитизму генетического происхождения, когда регрессивным образом поглощаются все ранее приобретенные запасы энергии своим же собственным организмом, путём самопожирания.

И коль уж «Гуманность» обречена, то хотелось бы плюнуть на все идеалистические рассуждения о том, каким должен быть идеальный паразит! Юмор на собственных костях. Танец племени каннибалов. Суицидальная патология. Не уж то Смерть – вот краткий диагноз эволюции Человечества на ближайшем этапе?

.....  
Tags: [Разум Вселенной](#), [ТДГ-Глава4](#)

Источник <<http://dinrus.gixx.ru/archives/291>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 5

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 10:02 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Информационная Модель. Понятие Адекватности.

Вообще, **Теория Динамической Гармонизации** (ТДГ) предполагает «свою» особенную, не такую уж и оригинальную в том плане, что она не отличается сиюминутным появлением, но наиболее представляющуюся с её точки зрения уместной и функциональной, модель мироздания.

Задача теории: конкретизировать и дать наглядность процессам, происходящим где бы то ни было во Вселенной, описать их и охарактеризовать как можно более объективно, рассмотреть и не оставить без внимания всю сумму взаимодействий и движений, присущую для определённой области этого мироздания.

Для этого требуется наиболее современное знание и самый нагляднейший способ представления всей информации о рассматриваемых событиях и явлениях.

Более того, эта модель должна отличаться гибкостью и универсальностью, чтобы возможно было её применение в отношении к любой отдельной отрасли науки или к каждой области мироздания, где царят свои особые (локальные) нормы и закономерности.

Модель, которая поможет нам в этом, относится к **информационной концепции природы и общества**.

То есть, в дальнейшем будет осуществляться попытка объединить всю совокупность наблюдаемых в реальном мире процессов в рамках их информационно-энергетической специфики.

Такой подход будет предъявлять и к вопросу происхождения Вселенной, и к вопросам, касающимся жизнедеятельности и функционирования в едином сообществе как органических, так и неорганических материальных структур, как то: человека, животных, скал, камней и прочего.

Итак, мы знаем, что всё мироздание, вся природа, как нечто целое и объективное, состоит из бесконечного множества обособленных и в некоторой степени «самостоятельных» систем.

Но на деле всегда оказывается, что все эти системы никак не могут функционировать без «сотрудничества и кооперации» с другими «самостоятельными» системами.

Вся оригинальность любой природной системы в том, что у неё наблюдается своя, присущая сугубо ей, форма «управления» и саморегуляции.

Это отличие как раз и выражает её субъективность.

Но, с другой стороны, если в субъективном плане эта система и обладает полной свободой (при выборе из нескольких альтернатив), в объективном плане ни одна система в галактиках и во Вселенной самостоятельностью не обладает.

Единственно её можно приписать только полному механизму Вселенной, что звучит весьма абстрактно.

Поэтому можно говорить о том, что индивид свободен, но с объективной стороны это будет совершенно не так.

Только если назвать всю Вселенную свободной и самостоятельной, можно быть объективным в отношении материальной «независимости» и «самостоятельности».

Это утверждение даёт нам понять, что наиболее обоснованно, утверждая о свободе индивида, иметь в виду его абстрактно-субъективную свободу, поскольку материально ни один индивид, ни одна природная система не может считаться абсолютно свободной.

Что такое свободное состояние с точки зрения теории динамической гармонизации?

Для того чтобы быть «свободной», система не должна получать извне никакой информации, а также не быть вынужденной делиться своей внутренней информацией с внешним информационным полем.

**Свобода, таким образом, — это абсолютная нейтральность.**

Существуют ли в природе **абсолютно нейтральные объекты**, это науке ещё предстоит выяснить.

**Информационно-энергетический обмен — это единственный универсальный феномен, который объединяет всякий материальный объект и всю материальную суперсистему в одну общую машину, в один общий совокупно укомплектованный механизм:**

от камня или песчинки до звезды, включая человека и животных и прочее, и прочее, и прочее, что можно обнаружить в обширном чреве Вселенной.

Поэтому кажется столь естественным, что постижение принципов такого обмена станет важнейшим шагом на пути постижения любых процессов, происходящих в мире, а также поможет соединить всё многообразие природных ассоциаций в одну общую систему: ту базовую информационную цепочку, по которой закономерно распространяются все энергетические колебания уравновешенного механизма мироздания.

При этом все формы проявлений сил и энергий в природе должны быть объединены в некоторую классификационную структуру по их смысловым функциям в общемировой системе.

Но прежде необходимо иметь совокупность критериев, по которым следует классифицировать эти проявления.

**Исходный постулат теории:**

*Информация во Вселенной циркулирует от системы к системе, по сути, являясь не чем иным, как энергией, необходимой каждой системе для самосохранения. Мироздание, таким образом, — это энергетическая цепочка, суперсистема, в которую организуются многочисленные субъектные конгломераты и субстанции. Эта энергетическая суперсистема носит замкнутый характер,*

о чём свидетельствуют законы сохранения энергии, известные физике.

Поправим ошибку: говоря об информации, мы сказали, что она — энергия. Однако, это не совсем так.

**Информация – энергоноситель.**

*Она – энергоноситель многоплановый и вовсе не однородный.*

*Это подтверждается тем, что каждая отдельная система из потока информации выбирает такую «живительную» энергетическую струю, которая будет способна поддержать её существование в дальнейшем, и при этом стремится избежать вредного и неподходящего энергетического влияния, исходящего из окружающего информационного поля, если ей это, конечно, удастся.*

*В любом случае неадекватное воздействие информационного поля заставляет совершать движения, связанные с поиском новой точки баланса или равновесия.*

Так, камень, который пнули ногой, откатывается соответственно приложенной к нему силе, чтобы вновь приобрести безопасное и наиболее свойственное ему состояние покоя. На основе проведённых наблюдений выходит так, что

**каждая система требует индивидуального, только ей полезного, вида энергоинформации.**

**Всякие другие виды энергетической информации могут быть опасными для самосохранения данной системы.**

Поправка, только что введённая нами, требует особого пояснения: она вводится для того, чтобы избежать полного отождествления информации с энергией.

**Энергия есть конкретный и вполне определённый вид информации, в то время как в реальности на любую систему воздействуют сразу несколько энергетических факторов – некий информационный поток, содержащий в себе неоднородную сумму различных энергетических импульсов.**

Энергия – термин, вполне соответствующий привычному его употреблению в физике. В дальнейшем станет понятно, что энергия является активной частью материи, в то время как вещество представляет собой её пассивную часть. Другими словами, энергия – это вещество, находящееся в состоянии информационного потока...

Вполне очевидно, что информация – явление материальное, свойственное всей суперсистеме и заключённое в каждой отдельной субъективированной функциональной системе, т. е. любая из материальных субстанций обладает определёнными энергетическими характеристиками, присущими только ей.

В межсубъектных отношениях оказывается, что на каждую систему имеется конечная группа субъектных образований, с которой она вполне благополучно уживается на принципах «информационно-энергетического симбиоза»; и существует также группа субъектных ассоциаций, энергетическая информация которых не соответствует данной системе и может быть иногда губительной для неё или, наоборот, неполноценной, недостаточной.

Таким образом, из всего потока объективной информации система выбирает в качестве «истинной», наиболее «правильной», только ту, которая соответствует уровню её субъективной структуры.

Такое отношение в рамках данной теории носит название энергетической адекватности.

**Энергетическая адекватность – это характеристика соответствия количественно-качественных свойств принимаемых материальной системой импульсов информационного потока субъективным колебательным циклам самой системы.**

**СХЕМА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ АДЕКВАТНОСТИ.**

Пояснение к схеме.

Воздействие информационного потока на единичный объект или систему может проявляться в трёх формах: **адекватной, гиперадекватной и гиподадекватной.**

**Первая форма** характеризует удовлетворительное соответствие полученной информации внутренним запросам системы или объекта. Энергетическое равновесие системы от полученной информации восстанавливается надлежащим образом и система не испытывает более какого-либо энергетического дефицита и т. п.

При **гиперадекватности** системой принимается большее количество энергетической информации. Происходит энергетический «перебор»; система приходит в отрицательный дисбаланс и вынуждена как-то реализовывать полученные энергетические излишки – отдавать их в трансформированном виде всё в то же окружающее информационное поле или же срочно расходовать их, совершая какие-либо активные действия.

Как правило, гиперадекватную информацию сообщает информационный источник, обладающий большим **потенциалом**, чем «поддерживается» принимающей системой.

Система приходит в **состояние энергетического пресыщения.**

При **гиподадекватном** обмене система (объект) недополучает n-ое количество необходимой ей информации, а сам этот факт свидетельствует о том, что объект остаётся в «разряженном» виде. Энергетическое взаимодействие с внешним фактором оказывается не в пользу системы и в результате система испытывает потерю или недостачу энергии.

Это состояние также характеризуется отсутствием энергетического баланса, а стало быть, **высокой энергетической активностью системы (неким «голодом»).**

Как вы поняли, энергетическая активность систем имеет двуликую характеристику: **активность системы может быть положительной либо отрицательной.**

**Положительно активная система** нуждается в пополнении энергетического потенциала (притягивающая активность).

**Отрицательно активная система**, напротив, находится в крайней необходимости избавиться от избытка информации (=энергии), т. е. у неё отрицательная (отталкивающая, отторгающая) активность.

Пример.

Для наглядности возьмём какую-либо материальную систему (камень, животное и т. п.) и получаемую ею, допустим, температурную информацию из окружающего её поля (=среды).

У каждой системы есть средняя температура (=точка температурного баланса, исходная температурной адекватности и т. п.) и некоторый диапазон отклонения от средней величины, при котором система сохраняет свою стабильность без существенной качественной самодифференциации.

В этом диапазоне температурная информация считается адекватной той, которая для неё приемлема.

Но если интенсивность температурного воздействия увеличивается или уменьшается, выходя за рамки приемлемого системой диапазона, то имеет место энергетическое пресыщение либо недополучение.

В первом случае у системы возникает отрицательный дисбаланс, т. е. необходимость отдать лишнюю энергию другому материальному телу, «охладиться» (в воде и т. д.)

Во втором случае возникает противоположное явление – положительный дисбаланс, что значит для системы возникновение острой потребности восстановить собственную утраченную тепловую энергию, «погреться».

Таким образом, **гиперадекватная информация** – это энергетический фактор, который сильно превышает диапазон адекватности, который для данной системы нормален, и тем самым пресыщает её энергией; а **гипоадекватный информационный фактор**, наоборот, как бы высасывает энергию из самой системы, а не сообщает ей таковую, в итоге уводя систему в состояние, лежащее далеко за минимумом нормальности.

Причём, выходя за пределы допустимого системного диапазона, такой энергетический фактор становится разрушительно опасным для целостности и качественной стабильности системы; иными словами, система может погибнуть или распасться.

Как гипер-, так и гипоадекватная информация для любой системы несут «зло»: вызывая в ней сдвиг в её стационарном состоянии, диктуя ей императив, призывающий (вернее, вынуждающий) к переходу в другое субъектное состояние.

Так, для воды это грозит, например, переходом в иное агрегатное состояние; соответственно: в пар и в лёд.

В первом случае нашего примера (при гиперадекватном переходе) наблюдается расширение функциональной системы (в данном случае, воды); а во втором (гипоадекватном) – её сжатие.

**Расширение и сжатие** – это признаки неадекватного состояния объекта (**дефектной энергизации**).

Термин «агрегатное состояние» с точки зрения ТДГ теряет научную обоснованность и утрачивает смысловую применимость. Вместо него принимается термин «состояния энергизации» (мн.ч.) и конкретно для каждого случая:

а). **Гиперэнергизация** (у воды = пар);

б). **Гипоэнергизация** (у воды = лёд);

в). **Адекватная энергизация** (= её естественное жидкое состояние).

**Энергизацией** в ТДГ принято называть **переход любой системы в иное субъектное (агрегатное) состояние, либо изменение стационарности в сторону более высокого или низкого уровня**; термин эквивалентен термину «квантовый переход», применяемому в квантовой механике.

Мы рассмотрели действие температурного фактора на примере для воды и для подведения итога представим следующую таблицу:

**Если данную таблицу можно применить и для любого другого объекта (как в данном случае для химического вещества — воды), то температурная энергизация может считаться обладающей закономерностью своего проявления, т. е. универсальностью.**

Но, помимо температурной, есть ещё электрическая, магнитная, механическая, ядерная и т. д. энергизации.

Представить их действия так же не мешало бы в рамках данной теории.

Но это уже задача для более детального подхода к представлению теории. Это – задача последующего совершенствования теории.

На данном этапе нам вполне достаточно ограничиться небольшой схемой пояснительного характера, что, собственно, уже и было сделано.

Tags: [Гиперадекватное](#), [Гипоадекватное](#), [ТДГ-Глава5](#), [Энергетическая Адекватность](#), [Энергизация](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/297>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 6

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 10:17 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Биологическая эволюция

*Код эволюции «органического движения»*

Существует жизненно сложившийся и запечатлённый в генетической памяти человека **код эволюции «органического движения»**, который в каждом отдельном случае повторяет общий ход эволюции на Земле, «предначертанный» природой в последующем порядке:

- 1) motus (движение),
- 2) сома (тело),
- 3) инстинкт,
- 4) эмоции,
- 5) интеллект.

Первым делом человек зарождается как бессознательное органическое существо, лишённое даже определённого облика – это доказывает первичность тела (=материи). Если учесть, что в построении телесности принимают участие вещества, синтезированные из пищи, а пища, в свою очередь, в любом случае возникла из синтеза неорганического вещества, усвоения его растениями и т. д., то единство живого и неживого становится явной реальностью.

**Органическая материя как бы является продолжением неорганической, ибо различие между ними лишь в том, что кроме простейшего механического движения и всех общих в природе движений, органическая материя в ходе своего развития из неорганической уже достигла таких форм движения как инстинкт, эмоции и т. д. Происходит количественно-качественный переход от неорганического к органическому с последующей эволюцией форм «жизненных» движений.**

Этот переход имеет место в весьма далеком прошлом. И на то были вполне объективные причины. С тех пор в природе сохраняется данное правило, как неукоснительно исполнявшийся и действующий поныне закон.

Момент такого скачка (перехода) из одного качества в другое становится составной частью набора необходимых инструментов, пригодных природе для поддержки планетного баланса – баланса энергии и вещества на планете.

*Геобиос*

В дальнейшем условимся называть природу планеты **геобиосом**, что в переводе с греческого обозначится просто как «земная жизнь», а для нас будет иметь значение «планетной природы» в отличие от природы вообще.

*Ветвление в механизме энергораспределения*

Суть наличия жизни на планете, таким образом, проста:

**Живые организмы являются одной из параллельных ветвей планетной природы — тех принципиальных ветвей, между которыми распределяется энергетический баланс (баланс энергии) на поверхности планеты.**

Участвуя в процессе информационно-энергетического круговорота, живые организмы становятся одной из форм воплощения вещества-энергии. Они – важный мост, важное звено всей информационно-энергетической цепочки, которая, как известно, на поверхности планеты Земля, носит практически замкнутый характер, ибо количество активного вещества здесь находится практически в постоянном (сбалансированном) состоянии.

*Солнечная Энергия*

Но вещество планеты не замкнуто в себе, так как автоколебания на ее поверхности давно бы угасли, ибо без постоянного обмена информацией ни одна форма материи не может поддерживать свои активные свойства. Надо отметить, что весьма существенную долю нового вещества планета получает благодаря столь важному процессу информационно-энергетического обмена, как периодический приток/отток материальной информации — энергии-вещества — из космоса/в космос. Причем, важнее всего энергия солнечного излучения. Она питает всю земную биосистему, весь геобиос.

Получая солнечную энергию (и одновременно вещество), геобиос преобразует ее, совершая при этом определенное преобразование земной поверхности.

### Естественный Энергетический Баланс

**Поскольку активность вещества, перманентно присущая ему, - это фактор, который постоянно требует «движения» и совершенно не терпит «покоя», — то мы наблюдаем, как на поверхности планеты исторически устанавливается — вначале хаотичный, а далее - всё глубже закономерный, естественный энергетический баланс:**

**Этот баланс возникает по той причине, что вещество-энергия, исходя из своих**



**внутренних законов, создает на поверхности планеты свою особую структуру энергораспределения.**

#### Геодиалектика

В соответствии с особенностями этой структуры и протекают все явления и процессы, наблюдаемые нами в **геодиалектике** – явлениях диалектического движения вещества-энергии на нашей планете. (Впрочем, ключевое слово «структура энергораспределения» с тем же успехом применяется и ко всему мирозданию).

Общая схема эволюции из начальной (материальной) в последующие фазы такова:

СХЕМА ФОРМ ЭВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ОРГАНИЧ. В-ВА.	
МАТЕРИЯ	1) МАТЕРИАЛЬНАЯ (СОМАТИЧЕСКАЯ) СТУПЕНЬ
	2) МАТЕРИАЛЬНО-ДВИГАТЕЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
ДВИЖЕНИЕ	3) ДВИГАТЕЛЬНО-МАТЕРИАЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
	4) ДВИГАТЕЛЬНО-ИНСТИНКТИВНАЯ СТУПЕНЬ
ИНСТИНКТ	5) ИНСТИНКТИВНО-ДВИГАТЕЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
	6) ИНСТИНКТИВНО-ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
ЭМОЦИИ	7) ЭМОЦИОНАЛЬНО-ИНСТИНКТИВНАЯ СТУПЕНЬ
	8) ЭМОЦИОНАЛЬНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
ИНТЕЛЛЕКТ	9) ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
	10) ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-СОЗНАТЕЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
СОЗНАНИЕ	11) СОЗНАТЕЛЬНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СТУПЕНЬ
	12) СОЗНАТЕЛЬНО- <XXXXXXXXXXXX> СТУПЕНЬ

**Примечание.** По принципу восходяще-нисходящей динамики первым указывается преобладающее качество, вторым «нисходящее» или «восходящее» качество.

Рассматривая эту таблицу, особо нужно отметить, что разделение первых двух ступеней условно. «Материя» и «движение» — это две философские категории, которые представляют по отдельности главные свойства одной неразрывной диалектико-материальной формы, и имя ее – **вещество-энергия**.

#### Вещество-Энергия

Категория «вещество-энергия» вызывает закономерную ассоциацию с известным эйнштейновским «хронотопом» — «пространством-временем». И это не спроста. «Пространство» суть то **поле**, в котором покоится всеобщая структура энергораспределения «вещества-энергии», а **«время»** является фактическим показателем **количества взаимодействия** (длительности, ибо количество взаимодействия можно изначально определить только продолжительностью сеанса или контакта) «вещества-энергии» с общим космическим полем (если взаимодействие — это процесс от точки «начала» до точки «конца» сеанса).

**Качеством взаимодействия** будут, таким образом, называться те преобразования, которые произошли с взаимодействующими субъектами **присеансе Информационно-Энергетического Обмена, т.е. полученный после сеанса результат**. При этом все количественные преобразования и перемены в структуре субъектов будут пониматься как результирующие свойства количественного взаимодействия, т. е. его качественные характеристики.

Таким образом, у нас возникает такая картина:

Повсюду мы наблюдаем присутствие вещества-энергии, т.е. энергетически-активной материи, степень активности которой зависит от перманентных свойств этого вещества-энергии, а внешнее проявление — от свойств окружающего его «поля» (электромагнитного и т.п.); повсюду мы встречаем взаимодействия между предметами, представляющими единичные (индивидуальные) вещественно-энергетические структуры. Нам не сложно разделить сходу эти структуры на субъекты или объекты, в зависимости от того, какой из предметов активен, а который пассивен при выполнении своей роли в конкретном взаимодействии.

Но в чем сущность разнообразия этих материальных форм? Что определяет многообразие их взаимоотношений?

И вот он, ответ.

#### Элементарные свойства

**Элементарные свойства – это главное, благодаря чему та или иная вещественно-энергетическая формация проявляет активность.**

Их именуют, обычно физико-химическими свойствами вещества, так как две науки – физика и химия — ведут их интенсивное изучение, каждая в специфически своем русле. Однако, друг без друга ни физика, ни химия не смогли бы передать и части присущей этим элементарным свойствам сути; в рамках ТДГ, говоря о свойствах материи, примем всегда использовать

термин **элементарные свойства**, подразумевая всё те же свойства физико-химические. Итак, активность вещества-энергии проявляется там, где присутствует «активирующее» его поле, либо же другая вещественно-энергетическая формация, только с динамически иными свойствами. Впрочем, именно «активность элементарного уровня» влечет за собой появление всех прочих видов взаимодействий, неважно связаны ли они с интерполярными взаимодействиями, либо с прямыми механическими контактами отдельными структурами: энергия материи – это глубинное свойство самой же материи. Даже (пока что, к сожалению, на уровне интуиции) можно, все-таки, смело утверждать, что все корпускулярные свойства следует понимать как вещественные, а все волновые – как энергетические проявления все той же материи.

#### **Поле**

На деле «поле» представляет собой ту же вещество-энергию, только несколько иного качества: другая структура, другая плотность, одним словом, другие **свойства**. Но поле – это материя, по отношению к данному явлению или объекту *относительно нейтральная*:

Объект покоится в нем в меру свойств поля, позволяющих или не позволяющих данному объекту проявлять те или иные свойства. Такие свойства поля, которые нейтральны по отношению к данному объекту, принято в ТДГ называть «**энергетической адекватностью** поля», естественно, проявляемой по отношению к рассматриваемому объекту. То есть энергетические взаимодействия между полем и объектом происходят в **толерантных** для объекта **пределах**.

Например, дерево – объект, — находясь в воде, – поле — проявляет свойство более низкой плотности, что позволяет ему плавать на поверхности этого поля и не дает погрузиться вглубь этого поля, т.е. поле «вода» для дерева является трудно проницаемой, вытесняющей его, средой. До тех пор, пока оно не напитает достаточного количества «вещества-энергии» данного поля, чтобы свойства этих обеих формаций стали сбалансированными, т.е. плотности воды и дерева максимально уравнились. Тогда дерево, пропитанное водой, опустится на определенный уровень в глубины этого «водяного» поля.

В действительности каждый объект или предмет окружен многочисленными «полями», которые сосредотачиваются вокруг него, и каждое из которых вызывает в объекте проявление тех или иных его перманентных свойств. Сам объект также представляет для полей своего рода «поле», но со своими свойствами.

Например, человек погружен (или «покоится», что будет сказано иронично) в следующих видах полей, совершенно разных свойств и уровней:

- газовое атмосферное поле (сочетание паров и газов, главный из которых кислород, а преобладающий – азот);
- солнечное фотонное поле (плюс поля искусственного освещения, также излучающие фотоны, как, например, лампочки);
- электромагнитное поле (Земли, бытовых приборов, космоса);
- биомагнитное поле (электромагнитные флуктуации, исходящие от живых существ);
- акустические (звуковое, ультразвуковое, инфразвуковое) поля (потoki акустических колебаний);
- радиационное геозольное поле (поле солнечной и земной радиации, рентгеновское поле);
- гравитационное поле (Поле тяготения земли, внешнее космическое гравитационное поле, плюс взвешенные частицы веществ (пыль), пронизывающие атмосферу).

Таким образом, **поля – это самостоятельные слои материи, носящие индивидуальные свойства, главное из которых, как правило, то, что рассматриваемый в отношении них объект может находиться «внутри» них.** И, стало быть, это свойство именуется

«обволакиванием»! Не важно, какое качество обволакивания – то ли объект погружен в гетерогенное поле, то ли он находится в гомогенном поле, т.е. поле, составленном из одних вещественно-энергетических свойств, как вода, например.

Главное свойство объекта – он может находиться в этом поле (или подвергаться его воздействию извне – как правило, со всех сторон одновременно).

Кстати, вопрос о количестве и качестве «обволакивания» также интересен, но на него мы пока отвлекаться не будем.

Таким образом, проницаемость/непроницаемость становятся важными свойствами при рассмотрении вещества-энергии. И плотностные характеристики материальных образований играют существенную роль в определении диапазона различий и характера взаимных связей, возникающих между разными материальными конгломерациями.

Мы справедливо отметили, что поля нейтральны по отношению к объекту, но нейтральны более чем относительно, и бывают поля агрессивных разновидностей, например, радиационное.

#### **Среда**

По ходу мы решаем еще один вопрос. В то время как «поле» — понятие вполне конкретное, обладающее определенными свойствами и действующее относительно тех или иных, погруженных в него, объектов, вполне закономерно, другой термин — «**среда**» — правильно применим только относительно безличного, неопределенного набора полей, в которые погружен в определенном месте и в определенное время рассматриваемый основной объект изучения. Прочие применения термина «среда» ошибочны.

Таким образом, логично звучит фраза: «Среда, в которой находится человек (= окружающая человека среда), состоит из приведенных в перечне выше полей».

#### **Постулат:**

**Свойства полей и находящихся в них объектов, а также закономерности информационного обмена между ними, определяются внутренними (перманентными) вещественно-энергетическими структурами, из которых эти поля и объекты состоят.**

Иначе говоря,

Разнообразие материальных проявлений зависит от внутреннего строения всей совокупности

взаимодействующих между собой материальных единиц.

Обобщая сказанное немного глубже, заметим, что среда и поля, из которой она состоит, представляет собой некий вещественно-энергетический (материальный) **контейнер**, в котором находится некая совокупность различных индивидуальных объектов. Следовательно, речь сводится к тому, что **каждый объект, взаимодействующий с другими объектами, несет на себе ограничения (или преимущества), накладываемые общим объектом-контейнером, в котором он находится вместе с другими объектами.**

**СРЕДА = ПОЛЕ<sub>1</sub> + ..ПОЛЕ<sub>n</sub> = ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ КОНТЕЙНЕР**

*Пространство*

Пересматривая выше сказанное, замечаем, что у нас теряется категория «пространство».

Пространство – это математическое представление о материи, как о совокупности вещества-энергии, взятой в определенном месте и в определенном количестве (массе, объеме), и заданное в некоторых условных координатах. Обычно математика представляет пространство в трех осях – оси абсцисс (X), оси ординат (Y), которые называются декартовыми, и оси Z, которая была принята, ПО-ВИДИМОМУ, позже Декарта(?) для отражения третьего измерения. Оси проводятся относительно точки, условно поставленной в качестве центра координат. Так, по видимому, ось X определяет измерение, именуемое горизонталью или «шириной»; ось Y представляет нам вертикаль или «высоту»; а ось Z – это ось нашего взгляда, устремленного вдаль – в длину, известную под «длиной».

Видимо, именно появление в научной картине мира третьей оси сопутствовало появлению термина «пространство». Хотя, это не столь важный вопрос.

Важно то, что существует множество синонимов, выражающих в принципе одну и ту же вещь – существование многомерной протяженности, в которой представлена вся материальность в тех и других ее ипостасях.

С позиции Теории Динамической Гармонизации «пространство» — это абстрактный взгляд на вещество-энергию как на некий всеобщий контейнер, содержащий все поля и объекты материального мира:

**МАТЕРИЯ как КОНТЕЙНЕР = ПРОСТРАНСТВО.**

К этим темам мы еще не раз вернемся. Хотелось бы, конечно, всё полностью изложить в одном месте. Но это – в силу нашей человеческой импульсивности – очень не просто.

Поскольку здесь мы пытаемся выяснить некоторую истину о мироздании и его эволюции (то есть, развитии), сделаем далее не большое, но уместное, отвлечение на тему Истины.

*Формула Абсолютной Истины*

Ленин писал, что абсолютная истина представляет собой сумму относительных истин («Философские тетради»):

«Человеческое мышление по природе своей способно давать и даёт нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин».

Формула такого утверждения очень проста:

**N относит. + N относит. +...+N относит. = N абсолютен.**

**Сумма относительного равна абсолютному.**

**А сумма субъективного не равна ли в таком случае объективному?**

**Если это справедливо и верно, тогда можно сказать, что мир представляет собой сумму относительных тел, в отдельности субъективных, а в общности объективных, и по этой причине его вполне можно считать абсолютным!**

*Экстенсивное Прогрессирование*

Основным фактором прогрессирующего движения функциональной системы, в данном случае человека, является процесс энергетического накопления, т. е. сложения нескольких отдельных (относительных) сепаратных функций в единое качественное состояние. Такой процесс можно назвать экстенсивным прогрессированием, расширяющим общий объем энергетической базы. Это один из видов количественно-качественного развития. Переход из стадии в стадию, вернее прибавление к ранее усвоенным стадиям эволюции новых, более универсальных (совершенных) стадий, это и есть – **экстенсивное** прогрессирование.

*Интенсивное Прогрессирование*

Прогрессирование, в результате которого приобретает высокое качественное состояние определённая относительная субстанция, называется **интенсивным**. Такое прогрессирование состоит в постоянной «тренировке», накоплении статического высококачественного заряда энергии единичной локальной субстанции.

*Потенциалы Прогрессирующих Систем*

Исходя из этого, можно заметить, что две различные системы, равные по заряду, но разные по качественной структуре, имеют значительный диссонанс. **Потенциал экстенсивной системы** обширнее и разнообразнее, но очень слаб в каждой отдельной субстанции. **Потенциал интенсивной системы** узок и однообразен, но довольно высок в отдельной гипертрофированной локальной субстанции. Таким образом, материальная структура (состав) имеет невторостепенное влияние на энергетическую и качественную характеристику функциональной системы.

Бертран Рассел не зря утверждал, что «феномены сознания связаны с материальной структурой». Чем больше энергетических субстанций сливается в единое целое, тем более обобщённой, а, следовательно, объективной, становится данная функциональная система.

Единичная локальная субстанция обладает свойством отражать лишь одно из относительных качеств реальности, заключать в себе одну относительную истину из всей суммы. Субъект представляет собой малую сумму, поэтому состоит из некоторого числа относительных субстанций. Чем больше количество и мощность субстанций, входящих в данный субъект, тем ближе он к объективной истине.

### *Ступени Прогрессирования Геобиоса*

Именно живая природа ступень за ступенью поднималась по лестнице прогрессивной эволюции, и, наконец, за долгое во времени становление пришла к нынешнему состоянию. Растения и ныне находятся на двигательнo-материальной ступени; насекомые, пресмыкающиеся, кишечнополостные и остальные хладнокровные животные – на инстинктивно-двигательной ступени; а млекопитающие, возможно, уже находятся на стадии эмоций – в инстинктивно-эмоциональной стадии; и, наконец, человекообразная обезьяна посредством своей трудовой деятельности открыла путь к *Homo sapiens*'у, вступив в эмоционально-интеллектуальную стадию эволюции. Высшие ступени развития, т. е. покорение интеллекта и сознания, вручены природой человеку и освоены им до современного состояния. Но чем более развивается и дифференцируется движение, тем более объективным оно становится. Поэтому стадия, в которой на данном этапе находится природа, ещё не до конца совершенна. Хотя человек всё более и более похож на то «высшее» существо, которое станет «венцом» природы, однако, впереди ещё предстоит долговременный процесс его формирования в таковой.

При **экстенсивном прогрессировании**, как известно, система, приобретая новую функцию, переходит в иное качественное состояние, т. е. резко меняет свою материальную структуру. Так мы прослеживаем этап перехода от растительной в хладнокровную и далее – в теплокровную стадию, вплоть до человека.

При этом высшая ступень значительно отделяется от низшей, до полной неузнаваемости. До человека природа в своей прогрессивной эволюции шла по пути экстенсивного прогрессирования. Что же произошло с человеком? Почему он, приобретя, кроме разума, ещё и сознание, остался всё тем же человеком и не изменил свой облик ничуть?

### *Теория Дарвина*

Обратимся к теории эволюции, созданной Ч. Дарвином.

Основные постулаты:

1. Все животные и растения подвержены неопределённой наследственной изменчивости и производят на свет потомство, отличающееся по многим дивергентным признакам.
2. Все живые организмы на Земле размножаются в геометрической прогрессии.
3. Выживают те особи, которые побеждают в борьбе за существование.

Мы видим, что борьба за существование непременно двигала прогрессивную эволюцию, давая возможность на существование лишь самым сильным особям; следовательно, процесс эволюции непреднамеренно осуществлялся по восходящей прямой.

Однако человек изменил правила прогрессирования в социальной среде. Он исключил (или умягчил) естественный отбор и вместо него создал колоссальную систему, в которой физические, внешние, методы заменил на более мягкие – внутренние.

Создание **социума** явилось проявлением императивной тенденции человечества к переходу на новый – интенсивный – путь прогрессивной эволюции. На этом пути человек больше не мог и не сможет превратиться в другое существо, т. к. процесс естественного отбора потерял свою прежнюю мощь. Сохранилась лишь возможность слабых генетических мутаций. Вспомним Фридриха Энгельса: «Чем выше форма движения, тем незначительнее становится ... перемещение».

Человек уже почти пришёл к человеку!

По закону причинности «будущее не может влиять на настоящее, так же как и настоящее не может влиять на прошлое». В среде социума будущее приобрело возможность влиять на настоящее, хотя настоящее может только «обсуждать» прошлое, давать ему положительную или отрицательную оценку и, извлекая уроки, ...применять их к настоящему! Следовательно, прошлое влияет в социальной среде в какой-то мере на настоящее. На этой основе процесс эволюции в социальной среде приобретает некоторую телеологическую направленность. Согласно Аристотелю, причина развития – будущая цель. Не так ли это на самом деле в отношении к социуму?

### *Теория Ламарка*

Обратимся далее к теории эволюции Ж.Б.Ламарка.

1. Все живые организмы целесообразно приспосабливаются к условиям среды.
2. Прогрессивная эволюция, появление форм, более сложных и совершенных, объясняется стремлением живых существ усложнять свою структуру – «законом градаций».
3. Приспособительные изменения передаются по наследству.

Причины направленных изменений, следовательно, по Дарвину и по Ламарку соответственно, сводятся к двум: направленное влияние внешней среды или же способность самого организма.

Вполне очевидно, что теория Ламарка, забракованная материалистической наукой, ошибочна и неприменима в той области, к которой она относится. Она более применима к социуму и более подразумевает социального человека, нежели все живые организмы. Поэтому первый пункт формулируется иначе: «Человек целесообразно приспосабливается к условиям социума», к его правилам и порядкам, а также к его законам. В этом состоит необходимость его развития.

Относительно структуры, которую человек стремится усложнять, можно определённо выразить следующее: эта структура возникла в результате временной дифференциации прогрессивных форм движений, формирующихся в процессе расширения потребностей организмов, которые затем слагаются в отдельные функции.

Появление новых форм движения из совершенствующихся потребностей привело к образованию новых функций, что само по себе означает образование определённых материальных систем, способных осуществлять эти функции, т. е. функциональных органов.

Самый сложный и самый прогрессивный из всех функциональных органов, без всякого сомнения, человеческий мозг. Именно его интенсификация должна бы привести к новым функциональным образованиям, первой из которых уже и сейчас является сознание.

Сознание и интеллект оказались двумя разносторонними продуктами одного и того же органа. Но потребности после завершения строительства функциональной структуры никак не уменьшились, а,

наоборот, возросли. Человеку понадобился новый, более дееспособный орган, который в силах их удовлетворить. Как быть?

Ответ заключался в следующем.

#### *Технический Этап Эволюции*

Раз система не способна к удовлетворению своих потребностей внутренним методом, т. е. переделкой себя самой, то вполне возможно удовлетворение этих потребностей с помощью внешних методов, т.е. при помощи каких-то иных материальных средств.

Это привело к изобретению орудия труда, технических средств производства и проч. Они, несомненно, являются «экстенсивными» продолжениями человеческого разума, а также, заодно и его тела. С их применением необходимость изменяться внешне, «отращивать» дополнительные органы, полностью излишняя, а потому и отпадающая. Мы вправе назвать современный этап эволюции техническим этапом, а всю совокупность технических средств принять за эволюционные формы и органы, приобретённые в ходе интеллектуально-сознательной стадии человеческой эволюции.

Интенсивная эволюция интеллекта – это вторая важная черта современного эволюционного этапа.

Если принимать во внимание это, то правильно называть современный этап эволюции интеллектуально-техническим этапом.

#### *Механизм Энергетических Адаптаций*

Природа в общем эволюционном течении всегда старалась гармонизировать энергетические отношения разнообразных систем друг к другу. Вследствие роста одной системы наблюдается инволюция другой.

Огромное значение в развитии материи, таким образом, имеет принцип сохранения энергии, т. е. динамической гармонии. А реальное «сохранение» динамической гармонии в органической природе осуществляется путём адаптации.

Цена адаптации зависит всегда от мобилизации имеющихся у той или иной системы морфофункциональных резервов.

Внутренние адаптационные процессы, как правило, протекают в зависимости от императивного влияния внешней среды. Чем проще среда обитания, тем упрощённой структура системы. Если среда обитания усложняется, то пропорционально усложняется и структура. При «обратном» движении среды соответственно протекает и обратное движение биологической структуры живого вещества.

Внутренняя структура образует соответствующий морфофункциональный потенциал системы, играющий важную роль в течении адаптаций организма к изменяющейся природной среде.

Как ясно из этого, связь внешнего и внутреннего (единство общей системы и единичного объекта) – это полноценное двухстороннее взаимодействие, от качества которого зависит судьба и единичного объекта, и всей совокупности биологического информационного поля, в котором этот объект призван существовать...

Дисгармония единичного с общим возникает, таким образом, в основном по причинам, истекающим из ошибок и неадекватности отношений «большого» к «меньшему», т. е. природной среды (ойкумены) к отдельному субъекту, а не наоборот.

В принципе свойства адаптивности единичного субъекта также могут быть разноуровневыми относительно свойств других субъектов, а потому и они потенциально являются причиной дезадаптаций и существенных (порой даже катастрофических) дисгармоний в отношениях среды и объекта.

Следовательно, данная теория принимает двухстороннюю зависимость. Несомненно, каждое единичное биологическое существо полностью зависит от внешней среды и оно обязательно вынуждено к ней адаптироваться; но также и внешняя среда зависит от всех единичных её объектов, так как изменение (дифференциация) этих объектов есть одновременно и изменение внешней среды, а гармоничное и устойчивое их состояние – это есть баланс и самой среды одновременно. Ведь в реальности она суммой составляющих её субъектов и задаётся.

А стало быть, фактически внешняя среда – это всего лишь суммарное объективное отражение качественных и прочих характеристик взаимодействий между собой этих субъектов. Т. е. суммарное взаимодействие отдельных субъектов во всецелой их совокупность – это есть источник, задающий такой объективно-независимый фактор, как фактор «внешняя среда» (= социум, ареал и т.д.)

«Все непосредственные потребности и практические интересы человека зависят от физической среды его обитания. Он не может жить без постоянной адаптации к условиям окружающего мира.

Первые шаги к интеллектуальной и культурной жизни могут быть описаны как действия, включающие в себя своего рода ментальное приспособление к окружающей среде».

В статье «Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры» Эрнст Кассирер приходит к адекватному вопросу:

«Теория эволюции [Дарвина] уничтожила произвольные границы между различными формами органической жизни. Но можем ли мы применить тот же самый принцип к человеческой жизни и культуре? Возник ли мир культуры, подобно миру природы, за счёт случайных изменений? Разве он не наделен определённой и несомненной телеологической структурой?»

Дальнейший ответ на этот волнующий вопрос вложен академиком Н.П. Дубининым в следующей цитате из книги «Вечное движение»:

*«Нельзя подходить к вопросу о влиянии социальной среды на духовный облик человека с обычных позиций о соотношении наследственности и среды при индивидуальном развитии животных. Животные не обладают сознанием и общественно-трудовой деятельностью. Мозг человека – это изумительная система, у которой его бесконечные степени свободы интегрированы при реакциях на среду и в переработке получаемой им информации. Человек способен предвидеть будущее и потому отличается чувством ответственности».*

В дальнейшем Дубинин отрицает справедливость третьего пункта теории Ламарка о наследственности благоприобретённых качеств, которые на самом деле являются индивидуальными и относятся к сфере личности:

*«Очевидно, что конкретная система связей в мозгу человека, возникающая под влиянием внешнего мира, не может быть записана в его генах, оно в каждом поколении возникает заново под влиянием воспитания».*

Таким образом, передача каких-либо качеств или свойств, ранее осуществляемая внутренним путём, через гены, в новой среде приобрела возможность проходить к конкретной ориентировочной точке по экзогенным информационным каналам, т. е. через посредника.

Человек, приступая к освоению опыта предыдущих поколений, тотчас сталкивается с неожиданной «информационной» проблемой, которая заключается в поиске необходимого посредника, то есть учителя. Он вынужден постоянно пополнять, конкретизировать свой собственный облик, объективировать свою эндогенную структуру, стремясь соответствовать экзогенной среде – «отвечать самому себе и другим».

Как сказал Э. Кассирер:

*«Человек объявляется тем существом, которое постоянно находится в поисках себя самого, существом, которое в каждое мгновение своего существования должно исследовать условия собственного существования. В этом поиске, в этом критическом подходе к человеческой жизни заключается её подлинная ценность. Благодаря своей фундаментальной способности – отвечать самому себе и другим – человек становится «ответственным» сущим, моральным субъектом».*

### **Опосредование**

Мягкий, гибкий, subtilный метод взаимосвязи человека с внешней средой вбирает в себя новую императивную функцию – функцию опосредования.

Именно функция опосредования является источником символизации как внутренних, так и внешних процессов и явлений, демиургом символической системы. Человеческое существо и его прогресс полностью зависят от получаемой через посредника информации. Лишившись посредника, человек лишился бы и скорости своего ментального развития, своих символических функций. Animal symbolicum, которое по Кассиреру не является Animal rationale, в миг стало бы просто «animal animale» или, попросту говоря, — «животное животное».

Но «посредник» – это с точки зрения ТДГ всё то же информационное поле, которое, хоть в целом практически для всех живых существ универсально и объективно (в особенности, если речь вести о глобальном – планетном – информационном поле, которому свойственны многочисленные взаимоуподобленные явления, такие как, например, погодная обстановка, ландшафты, почвы и т.д., вплоть до ареалов того или иного вида животных), но всё-таки имеет, тем не менее, свои локальные формы, признаки и совокупности наборов факторов, которые делают данную местность, данный хронотоп абсолютно уникальным, непохожим на иные места планеты. А как итог – в каждом месте планеты информационное поле оказывается совершенно своеобразным и уникальным; поэтому результирующее воздействие всех информационных полей, через которые проходит по жизни то или иное существо, тот или иной «биологический субъект», оказывается чуть ли не единичным, всецело оригинальным и прямо-таки бесподобным. От этого, естественно, можно говорить об индивидуальности любого живого существа!

Вот где корни и смысл известного всем онтогенеза – «индивидуального развития растения или животного от момента зарождения до окончания жизни».

### **Основные Вехи Биологической Эволюции**

Итак, какие наиболее важные моменты следует выделить, рассматривая в исторической перспективе эволюцию жизни на Земле?

1. **Появление клетки** – элементарного кирпичика живого существа, которому способствовало накопление в водных резервуарах планеты разнообразия химических веществ, особый климат и атмосфера, иными словами - другие своеобразные свойства среды и составляющих ее полей, которые ныне коренным образом видоизменились.

1. 2. **Появление растительной жизни.**

На этом моменте остановимся подробнее.

Смешной, но весьма разумный вопрос, которым задавались древние мудрецы, о первородстве курицы или яйца, в сущности, можно отнести к флоре и фауне, что, впрочем, выглядит гораздо умозрительней. Флора или Фауна, то есть растения или животные стали первыми обитателями планеты?

Археологические данные нам этого точно не говорят. Но, исходя из наблюдения степеней зависимости друг от друга той и другой частей геозоя, научная логика толкает к выводу: первой появилась Флора.

Почему?

Растения способны существовать самостоятельно, без фауны. Они усваивают все необходимое им из минеральной среды, атмосферы и солнечного света.

Есть древние виды бактерий, которые способны питаться даже песком. Это с их «деятельностью» связано наличие в пустынях так называемых «зыбучих» песков, как и появление почв вообще: именно эти «микробы» раздробили скалы первозданной Земли и перетерли их в почвенный «порошок».

Первозданная почва планеты была насыщена минералами и до ее критического «обеднения» растения могли просуществовать достаточно долгую эпоху без присутствия представителей фауны. Первые представители Флоры были одноклеточными: появление многоклеточных систем началось на пике царствования «одноклеток».

Даже «мертвая» клетка – биологическое вещество, которое обладает некоторыми остаточными полезными свойствами и информацией, впрочем, наиболее пригодной не для флоры, а именно для фауны, которой, к несчастью, на первом этапе еще не было.

Поэтому накопление «отмерших» растительных клеток в определенных наземных «вместилищах»

(канавах и т.д.) экранировало поверхность планеты все более и более. Без наличия клеток, питающихся ими, то есть «растений-канибалов», был невозможен процесс гниения и распада, то есть круговорот биовеществ планеты. А накопление неразлагающихся листовых и прочих отмерших растительных масс было критическим нюансом для почвенных «одноклеток», которым постоянно необходим приток света, воздуха и влаги.

Таким образом, спустя N-ое количество взаимодействий (время) между планетной средой и флорой, настал критический момент вынужденного всплеска «растительного каннибализма». Его обусловили 1) истощение почвы; 2) наслоение «мертвого груза» над поверхностью, «поднявшего» микрофлору выше адекватного для нее «уровня существования» (из-за экранизации света); 3) бурное разрастание растительности (растения-гиганты), которое и явилось причиной истощения почв первого наслоения; 4) перенасыщение воздушной среды кислородом – продуктом выделения растений (растительного дыхания) и, как итог, 5) недостаток углекислого газа – «кислорода» для Флоры (?).

Выравнивание энергетического баланса – явление «революционное» практически всегда и везде. Это то место во времени, когда неминуемые количественные дисбалансы становятся причиной неминуемых качественных преобразований.

Энергия, заключенная в геобиосе планеты, обязательно находит себе все новые и новые формы «выхода», так как ей свойственно находиться в постоянном движении и круговороте. Она как река, которая при критической массе прорывает любые, самые крепчайшие, плотины. Ибо «вечнобегущий» неспособен остановиться.

Итак, тупик флоры стал истоком фауны...

Фауна – это своего рода «мусорщик» флоры. Она «убирает» ее «отходы», тем самым пожиная свои «плоды». Кстати, флора так же является по отношению к фауне ее мусорщиком.

Такие взаимоотношения между двумя формами жизни сложились по той причине, что обе они – две параллельных ветви, напоминающие «мужское» и «женское» начало в межцарственном масштабе (Я имею в виду те буддийские или конфуцианские «янь» и «инь»): Мужское царство фауны и Женственное царство растительного мира. (Коль уж флора – мать фауны, положим, что понесла она младенца, а не дочь!)

Подробнее.

1). **Растительное дыхание** связано с поглощением углекислоты и азота и выделением кислорода и водяного пара (с примесями бензойных и других ароматов, которыми флора так и благоухает); дыхание фауны противоположно – она вдыхает именно «испражнения» от растительного мира – кислород, а выдыхает именно растительный элемент дыхания – углекислоту.

2). Растительные останки насыщены в основном кислотными элементами, которые составляют любимую пищу большинства представителей фауны; в то же время, животные останки содержат нужную и питательную для растений щелочную базу.

Как видим, эти два основных факта целиком и полностью свидетельствуют в пользу того утверждения, что биологическое вещество планеты находится в постоянном и непрерывном круговороте, переходя через «средовой» лабиринт – почву, атмосферу и т.п. – то из мира флоры в мир фауны, то наоборот. И «выхода из мира» абсолютно не существует. Наоборот, именно рамки планеты – ограничение пространством, планетные лимиты – заставляют флору и фауну ухищряться всеми возможными и невозможными способами на то, чтобы постоянно сохранялось непеременимое условие – сохранение вещественно-энергетического баланса, или, как его еще называют, экологического гомеостаза планеты. Ибо погрешение и нарушение количественных норм ведет к непеременимым взрывным аномалиям, к качественным сдвигам в отношениях между двумя статусами геозоя, а так же в самой среде, через которую переплетаются их энергосистемы, и в итоге к глобальным трансформациям и появлениям новых систем сосуществования разнополярных форм энергии-вещества.

### 1. 3. Появление представителей животного царства.

Случилось оно, как того и следовало ожидать, на уровне многоклеточных организмов, перешедших к растительному «каннибализму». На недалеком от своей растительной преджизни этапе этим «животным» нужно было постоянное присутствие влаги.

Процесс растительной жизни преимущественно заключается в электролитических реакциях, происходящих при постоянном протоке сквозь внутриклеточные структуры растений минералосодержащих жидкостей, обогащенных положительными и отрицательными ионами. Отсюда и водная стихия – как первый «дом» животных (царство рыб).

С другой стороны, хорошее усвоение растений (растительных останков) требует, чтобы бывшее растение – «растение-канибал», использовало в процессе своего «метаболизма» сильный окислитель. Непроста у рыб появляются жабры, которые способны постоянно получать такой окислитель прямо в воде – кислород.

Новая форма дыхания связана непосредственно с новой формой пищеварения, а вернее – с новой формой питания: питанием растительной пищей. Кстати, кислород в воде производится как раз-то водорослями и растениями!

Дальнейшее освоение новой – и совершенно необходимой формы кислородного дыхания – ведет водное животное напрямик от жабр к легким. Этот эволюционный прогресс был просто обязателен. А прогресс именно там и наблюдается, где появляется соответствующая нужда.

Еще какое-то время, и наступает царство земноводных. Жизнь выходит из океана на сушу.

Далее, или практически параллельно, она взлетает также и на небо. Всё дело в вопросе «ноги или крылья», чтобы рыба смогла выбраться из океана!

Земноводные передают ветвь первенства рептилиям, более известным под названием «динозавры».

### 1. Появление человека.

Комментарии этого явления оставим на другую статью.



\*\*\*\*\*

В данной статье мы не прибегли ни к каким фактическим данным, так как они нам практически и не понадобились. Можно, конечно, еще многое добавить и на многое обратить внимание. Но для Теории Динамической Гармонизации важно только одно: показать то, что эволюционный процесс тесно связан с Гармонизацией Энергоинформационного Распределения в рамках тесного геопланетного сообщества биологических организмов (БиоМатериальных Структур). То, что этот процесс непременно обладает присущими всему мирозданию общими чертами, которые свойственно всем процессам информационно-энергетического ключа.

Tags: [Биологическая Эволюция](#), [Вехи Биологической Эволюции](#), [Вещество-Энергия](#), [Геобиос](#), [Геодialeктика](#), [Интенсивное Прогрессирование](#), [Механизм Энергораспределения](#), [Опосредование](#), [Поля](#), [Появление Человека](#), [Пространственный Контейнер](#), [Среда](#), [Теория Дарвина](#), [Теория Ламарка](#), [Технический Этап Эволюции](#), [Экстенсивное Прогрессирование](#), [Элементарные Свойства](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/302>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 7

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 11:23 ПП.В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Время: Слияние «Хроноса и Топоса»

#### Хронологическая система

Возникновение первых одноклеточных организмов на Земле, по мнению ученых, относится к нескольким миллионам лет в обратную сторону от текущей временной точки согласно принятой системе определения количества энергетических взаимодействий. Единицами времени на данный момент у нас являются отрезки, тесно связанные с циклами околосолнечного вращения Земли. Сутки составляют 1 полный оборот нашей планеты вокруг своей собственной оси, а год равен одному ее полному обороту по своей околосолнечной орбите (356 суток). Сутки условно разбиты на 24 сектора, именуемых часами, каждый из которых содержит по 60 минут, причем каждая минута содержит в свою очередь 60 секунд.

Кроме того, год также условно разбит на 12 месяцев, в каждом из которых фиксировано 30-31 оборотов планеты около собственной оси. В свою очередь месяцы разделяются на семидневки, именуемые неделями.

Условность такого деления вполне очевидна, поскольку данная система летоисчисления возникла благодаря вошедшим в традицию указам малограмотных императоров и прочих далеких от науки авторитетов. Тесно связана эта система с религией. Так, например, условное деление на «нашу» и «античную» эры «зарекомендовалось» с появлением христианства, поведшего исчисление своего царствования над умами людей, что говорится, «с нуля», то есть «от рождения Христа». Идея принять за основу летоисчисления движение планеты вокруг Солнца появилась вполне закономерно: солнце изначально является важным для всего живого объектом и самой «божественной божественностью» для человека. Кроме того, влияние оказала начинающая подниматься космология, заметившая закономерную связь в движении светил и планет. Правда, есть в этой системе неточность, из-за которой время, как и деньги, периодически испытывает «дефляции» и «инфляции». Раз в четыре года приходится добавлять к месяцу февралю (кстати, самому короткому в году, так как август

названный в честь известного римского императора, «сташил» с него) один лишний день, тем самым приотраживая опережение григорианским летоисчислением реального планетного хода. Есть и другие манипуляции с календарем, которые просто вошли в норму, но с точки зрения математической точности и ясности не вполне приемлемы.

Опустим их.

Это отвлечение на летоисчисление в начале текущего повествования об эволюции всей материи и отдельных ее секторов весьма и весьма важно и значительно для новой зарождающейся системы взглядов на мир – Теории Динамической Гармонизации. Ведь она ставит перед собой трудные цели – разобратся во всех исторических нюансах и искоренить как можно больше ошибок логического плана, заслоняющих не вполне ясный горизонт видения реальности; а также положить основы более современному и совершенному представлению о мире, основанному на накопленном человечеством научно-историческом опыте; упростить терминологию и теснее сблизить науки вплоть до того, чтобы все они изучались в едином русле, как составные элементы единой общей теории.

Для этого крайне необходимо выяснить, в каких единицах правильнее всего представлять время, которое, как говорилось в первой статье, есть «количество вещественно-энергетических взаимодействий» в глобально-космическом масштабе или же в отдельно взятой системе отсчета. Относительность космических явлений (и вообще тотальная относительность всех явлений и процессов на любых структурных уровнях материи (микро, макро, космо и т.д.)) требует поиска мерила «эквивалентности». Но «количество взаимодействия» постоянно путается то с массовым своим показателем, то с показателем скоростным, то с энергетическим, то с вещественным (объемным). А попытки строгого выделения категорий зачастую доказывают только «относительность» всех надуманных абстракций.

#### Относительно «четвертого» измерения

Так, некоторые ученые настаивают на том, чтобы принять время за «четвертое» измерение. Как если бы оно было представлено в форме векторного направления, в сторону которого смещаются все объекты, находящиеся в трехмерной системе координат, с разными присущими каждому из них в отдельности (но обусловленными состоянием баланса энергии между этими объектами) скоростями. Возможно, такая модель в чем-то функциональна.

Горе в том, что появляются фантасты, которые начинают выкладывать свои достижения в области геометрии в форме всяких параллелей и перпендикуляров, чертимых в их разгоряченном воображении относительно «оси текущего времени». И, после таких псевдонаучных манипуляций, у них ни с того, ни с сего возникают какие-то «параллельные» миры. Как если бы в недрах материи существовала некая ... «другая» материя!

Далее в оборот принимается не полная для современной науки ясность с элементарными структурами вещества и этот «параллельный мир» естественно-логическим путем помещается в

глубины «протоплазмы», где якобы и находится то место, которое зовется в писаниях то ли раем, то ли адом.... Стало быть, «души» — те, постоянно дергаемые «богами», уздечки человек, - настолько мелки, что после смерти родного тела умудряются переместиться в микроскопические уровни материи! Бред.

### **Уникальность категории времени**

Время настолько уникальная философская категория, что никакой речи о существовании других подобных экземпляров быть не может. Оно одно, поскольку единственно и однозначно обобщает в себе все разнообразие форм движения материи в полном его количестве и объеме. Это в принципе синоним категории «движение», поскольку всякое движение является разворачиванием свойств материи (как принято говорить) во времени. На самом деле действительно значаще слово «разворачивание», именно оно и есть время, а затасканный оборот «разворачивание движения во времени» просто пытается напомнить нам о том, что движение — процесс скачкообразный. Именно элементарный «скачок» и должен быть принят за единицу времени. Такой скачок, естественно, нужно искать на элементарном уровне. Впрочем, его уже пытались обнаружить и поставить на службу летоисчислению.

Естественно то, что скачкообразие движения (и его количество одновременно) правильно измерять с помощью сравнения с элементарным эквивалентом, то есть судить о «временной» протяженности по долготе самого наиболее элементарного «скачка». Ведь движение — это к тому же процесс «высвобождения» энергии из вещества, а энергия, по сути — проявление элементарных волновых свойств материи (в отличие от ее корпускулярных свойств).

### **Элементарное движение**

Элементарное движение представляет собой переход по термодинамической или подобной ей реальной схеме из одного стационарного состояния в другое, и наблюдается оно исключительно на уровне таких элементарных «тел», как электрон, протон и т.д., или, вернее, на самом «первичном» микроуровне (область неведомого!).

Иллюстрируем переход электрона из корпускулярного состояния в антенне-передатчике в волновое состояние, затем пересечение в волновой форме определенной медиативной среды (ионосферы), и повторную «корпускуляцию» данного электрона в виде унаследующего его свойства объекта в антенне-приемнике...

Снова бред!

Этот отдельный электрон совершенно не распространяется повсеместно, то есть в антеннах приемника (и даже множества приемников!) появляется не он, а его информационное сообщение, переданное им через ионную среду. Стало быть, «волновые» свойства микротел — это сущий бред. Данное явление представляет для выявления истины существенный интерес. Получается, что у электрона есть два состояния. В одном состоянии он энергетически пассивен, а во втором он активен и как бы «разморожен», то есть «текуч» и даже агрессивен! При этом он передает сообщенную ему информацию в виде энергетической волны, в которую сам же и превращается.... Звучит бредово.

### **Волновые свойства**

Насчет волновых представлений у ТДГ особый зуб.

Во-первых, термин «волна» появляется в связи с возможностью передачи энергии на большие расстояния (причем с мгновенностью скорости света) через... абсолютную пустоту, которую называли вакуумом. Именно вакуум породил представление о «волновых» свойствах частицы. Но наблюдение вакуума свидетельствует о противоположном.

Вакуум — это не пустота. Это — очень тонкая материальная структура (разреженное пространство, специфическая среда), сквозь которое возможна передача информации. (Если бы она не была возможна, мы ничего на небе не наблюдали бы!) А поскольку информация передается от одного объекта к другому, следовательно, вакуум состоит из материальных тел. Источник сообщает информацию (вызывает информационную волну), а посредник (соответствующее вакуумное поле) «клонировать» ее во всех направлениях, в каких только это поле присутствует и обладает функциональностью.

Так, свет удаленных звезд доходит к нам благодаря активному возмущению звездным излучением космического поля-медиатора. К нам доходит информация от звезд, но это лишь «клон» изначальной информации, а не сам «оригинал», и этот клон возникает перед нами именно благодаря непосредственно контактирующему с нашими органами зрения медиатору.

### **Распространение волн**

Итак, скорость света = это показатель передающей способности поля.

Он представляет нам тот пространственный диапазон информационного поля (в м, км и т.д.), затронутого (=активированного) данным видом возмущения (в данном случае световым), в отношении к единице количества элементарного движения, то есть секунде (поскольку иного эталона пока нет). Не следует забывать, что возмущения поля происходит в трехмерном измерении, то есть оно объемно.

Следовательно, формула скорости света претерпевает логическое преобразование. Она получает совершенно иную формулировку.

Распространение светопередающей волны в сверхбыстром посредующем информационном поле (то есть «вакууме») равняется отношению объема активированного светом поля к единице количества движения, то есть

$$c = R^3 / t,$$

где  $c$  — показатель передающей способности поля;  $R^3$  — объем активированного поля ( $\text{км}^3$ );  $t$  — единица количества движения (сек).

Таким образом, показатель распространения света в вакуумном космическом поле равен  $\approx 300\,000 \text{ км}^3/\text{сек}$ . (около триста тысяч кубических километров в секунду).

Еще раз напоминаю: скорость света здесь ни при чем! У него практически её и нет. Двигается не свет, а происходит флуктуационное колебание вакуумного поля — тех микрочастиц, которые заполняют данное пространство. Это практически даже не перемещение, а всего лишь маленькое отклонение, передающее импульс соседним микрочастицам. И подобная волна проходит по всем направлениям от своего истока!

Объект-возмутитель поля просто сообщает этому полю определенный толчок, передает подстегивающий импульс: чтобы породить одну волну, требуется «один квант» стимулирующего (волнообразование в медиативном поле) воздействия.

### **Модель «Вещество-Энергия»**

Почему у нас появилась модель «вещество-энергия», которое обладает набором таких двойственных свойств:

1. пассивным (стабилизированным) набором, или корпускулярным (вещественным); и
2. активным (дестабилизированным), волновым (энергетическим)?

В наборе «пассивных» единиц материи наблюдается частица или вещество, представляющее собой аккумулят некоторой энергии (таким аккумулятом является, например, известная в биологии АТФ – аденозинтрифосфорная кислота, которая аккумулирует запасы энергии для живого организма).

В активном виде это частица превращается в подвижное явление, представляющее собой ту же частицу или вещество в момент выделения им энергии, обусловленного воздействием на него определенного активатора.

Энергия (=информация) далее распространяется через «поле», как правило, во всех направлениях, где только присутствует данное поле (= информационное поле).

Само собой, что при этом многое остается непонятным для нас. Или мы просто не учитываем всего, что может иметь место?..

Кроме того, нам необходимо понять разницу в процессе передачи энергии микроэлементами и в процессе ее излучения (сообщения энергетической информации среде). Для этого нужно приложить определенные усилия.

Самое странное в том, что интуитивно под всеми этими волновыми колебаниями прощупывается банальное механическое маятникообразное движение! И хочется сказать, что процесс прохождения информации сквозь поле – это простая механика, в которой участвует заполняющий контейнер данного поля коллектив находящихся в нем каких-то материальных микротел! Чтобы клон информации мгновенно оказался на другом краю поля, требуется всего лишь создание небольшого резонанса – то есть активация каждого составляющего поле объекта и принятие этим объектом участия в процессе передачи (толкну ближнего!)... Однако скорость реакции компонентов вакуума на подобный импульс продолжает поражать. Не даром именно вакуум более всего прочего заслуживает почетный титул «апейрона» — самого свободного и сильного по энергетическим качествам состояния материи! (См. в других статьях).

### **Определение времени**

Мы подходим к окончательным выводам касательно времени:

**Время – оно же «количество движения» — оно же «количество информационно-энергетических взаимодействий (или элементарных переходов информации из одного состояния в другое)».**

Математически оно вполне закономерно отражается путем сравнения количества любого взятого «взаимодействия» — «скачка» — «движения» — с неким элементарным эталоном. Таким элементарным эталоном движения («скачка», энергетического сдвига) условно (то есть временно) можно было бы считать, например, продолжительность одного волнового излучения электрона. Но дело в том, что в расчеты вмешивается еще и понятие «элементарной среды», где это излучение должно протекать (для чистоты и научной точности при фиксации этого его аспекта). А, следовательно, нужно еще определиться с элементарной средой. Кроме того, электрон нужно брать еще и у элементарного «вещества», которое, согласно таблице Менделеева, является водородом. Снова мы оказываемся в плену у логических наваждений! С ними и придется иметь дело в дальнейшем.

В современной физике есть такое определение секунды – это:

• «1/31 556 925, 974 7 часть условного тропического года (для равномерно текущего времени). По новому проекту ГОСТ секунда равна 9 192 631 770 периодам излучения атомов цезия-133 для спектральной линии сверхтонкой структуры (длина волны 3,26 см)». (Кошкин Н.И., Ширкевич М.Г. Справочник по элементарной физике, М., 1974).

Вторая идея системы отсчета времени кажется уже более приемлемой. Она соответствует требованию «ЭТАЛОНА», то есть такого образца, который можно использовать как единицу сравнения между различными подобными явлениями. Но она тоже пока не абсолютна!

### **Мера времени**

Итак, совершая временные измерения мы просто-напросто сравниваем элементарный «скачок» (его количество для самого элементарного движения) с количеством скачка, наблюдаемым у другой, более сложной структуры. Так, сравнивая один оборот Земли вокруг своей оси с ее оборотом вокруг Солнца, мы приходим к соотношению 1:356; сравнивая один оборот Солнечной системы вокруг своей оси или же оси Галактики, мы приходим к другим понятиям, но они также несут в себе пропорции между определенными количествами движения в разных подсистемах материи.

Еще одно замечание – время необходимо рассматривать только как скалярную величину, поскольку оно не связано ни с каким направлением. То, что фиксируется человеком в историческом плане и понимается им как «направленное течение времени» является лишь представлением «массы» времени, накопленной в пределах заданного количества вещественно-энергетических взаимодействий или диалектического «движения». «Вектор истории» — понятие, связанное с качественными характеристиками взаимодействующих структур, определяющими внешнюю форму сеанса взаимодействий. Ничего векторного в этом понятии нет. Оно лишь показывает направление интенсивного эволюционного процесса в сторону новой экстенсии – количественного «скачка» к новому качественному состоянию. А это не «направление», а закономерность исторического процесса, тесно связанная с гармонизацией внутренних энергетических параметров всей рассматриваемой системы объектов и структур.

### **Понятие «Экстенсии»**

Стало быть, у каждого процесса есть определенный показатель количества движения (то есть времени), который связан с циклом смены его интенсивной фазы (иначе — длиной, протяженностью этой фазы) до перехода к новой **экстенсии** (если таковая, конечно, возможна или имеется). Как

правило, у большинства систем есть несколько альтернативных «форм движения», или экстенсий – особых качественных состояний (Как известный набор «гусеница – куколка – бабочка»). По крайней мере, должно присутствовать хотя бы два состояния.

И нет ни одной системы или структуры, которая бы постоянно находилась в одном и том же состоянии! Это не возможно по той причине, что без присущей материи «двойственности» материя не обладала бы движением и не являлась бы «веществом-энергией». А свойства материи не были бы корпускулярно-волновыми, и не обладали бы никакой динамикой. Такая модель материи называлась бы **стагнационной**, то есть моделью-манекеном, где нет либо движения, либо вещества и есть единственное корпускулярное или волновое состояние, причем ни та, ни другая форма стагнационной модели не была бы сколько-нибудь функциональной.

Результаты взаимодействий, как правило, — это новые качественные состояния взаимодействующих систем, появляющиеся как экстенсия — количественный переход в новое качественное состояние, следующий незамедлительно после отдельного этапа интенсивного процесса (процесса активного взаимодействия при сложившихся благоприятных условиях).

Итак, количество движения неразрывно связано с формой движения. Но что это означает?

Это означает, что движение имеет две фазы. В одной фазе оно представлено в виде процесса интенсивного информационно-энергетического обмена, который основан на текущем состоянии внутренних характеристик и свойств рассматриваемой материальной системы и в активном изменении этих свойств и характеристик в процессе всеобщих взаимодействий составных структур этой системы. Во второй фазе происходит экстенсивный переход к другой модели взаимодействий, так как свойства и характеристики предыдущей (интенсивной) модели себя исчерпали. На этом заканчивается описание **элементарного двухфазного цикла**, в котором общий процесс представляется в форме похожей на колебания маятника, то есть свойства системы колеблются между двумя крайними границами, а общий процесс внутри системы выглядит как циклическая смена двух состояний. В сложной системе вслед за экстенсивным переходом начинается использование альтернативной модели (или экстенсии), то есть процесс распределения вещественно-энергетических взаимодействий переходит к несколько иной схеме. Так, например, интенсивный процесс внутри гусеницы приводит ее к экстенсивному переходу в куколку, а интенсивный процесс внутри куколки приводит ее в экстенсию, называемую «бабочкой».

На протяжении всей материи сквозь все ее уровни мы наблюдаем множество подобных процессов, где имеет место «перенос»- экстенсия – внутреннего потенциала системы из одного качественного состояния в другое.

#### **«Траектория» движения**

Даже взятая в любом временном сечении и в любом пространственном секторе любая формальная система имеет соответствующий только этому ее состоянию набор качественных характеристик и свойств, что и отличает это ее состояние от всех прочих.

Причем, любое отдельное состояние системы тесно связано с предыдущими ее состояниями, а все последующие — как с предыдущими, так и с нынешними. На основе этого у нас появляется идея о некоторой «траектории» движения, его направленности, а стало быть, и векторности. Но это указывает нам только на глобальную зависимость начальных и конечных свойств системы, на определенную логику всех экстенсивных переходов в ее внутренних и внешних взаимодействиях. Далее, нужно учитывать еще один фактор — начальный импульс, т.е. источник, вызвавший появление этой системы и некоторые его динамические свойства. Они явным образом «наследуются» новой, порожденной этим источником, системой и влияют в дальнейшем на ход процессов, происходящих внутри нее. Здесь вписывается термин «сообщенной энергии». (И даже уместен буддийский термин «кармы»).

Поскольку все процессы в мироздании есть преобразования определенной информации, то у информации должно наблюдаться соответствующую траекторию, по которой происходит ее циркуляция сквозь всю материю. Кроме того, информация в принципе синонимична энергии, а значит, речь идет о схеме циркуляции энергии по Вселенной. Причем, энергии определенного характера. Если характер энергии ограничивается как набор определенных свойств, то должно отнести эту энергии к набору некоторых вещественных качеств. А стало быть, нужно говорить о том, что имеет место не только циркуляция энергии, но и одновременная с ней циркуляция обладающих данной энергией вещественных образований, консервирующих в себе данные энергетические свойства. Таким образом, вещество-энергия циркулирует сквозь всякие системы по всей Вселенной, вырисовывая перед нами набор своих траекторий, из которых мы пытаемся экстрагировать значащие для нас закономерности.

#### **Вывод**

Категория «времени» — весьма размытый (относительный) термин, поскольку он связан не только с пространством, но и непосредственно с вещественно-энергетическими проявлениями внутренних характеристик и свойств материи.

Мы вправе написать следующее равенство:

**ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ = ВЕЩЕСТВО-ЭНЕРГИЯ,**

после чего необходимо согласиться с тем, что для постижения мироздания необходимо ясное представление об «экземплярах» МАТЕРИИ и их свойствах, представляющихся нам то вещественными, то энергетическими.

Итак, мои важные сообщения:

**1) НАМ НЕ ПОМЕШАЛО БЫ НАЙТИ НОВЫЙ ЭТАЛОН КОЛИЧЕСТВА ЭЛЕМЕНТАРНОГО ДВИЖЕНИЯ (СЕКУНДЫ)!**

**2) МЫ ОБЯЗАНЫ ПЕРЕСМОТРЕТЬ СВОИ ВЗГЛЯДЫ НА ВРЕМЯ, ПРОСТРАНСТВО, ВЕЩЕСТВО, ЭНЕРГИЮ, ИНФОРМАЦИЮ И ДРУГИЕ ФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ!**

**3) НАМ СОВЕРШЕННО НЕОБХОДИМО ИНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ!**

**4) НАМ ТРЕБУЕТСЯ ДРУГОЙ НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД НА СТРОЕНИЕ МИРА!**

Tags: [Волновые Свойства](#), [Мера Времени](#), [Модель "Вещество-Энергия"](#), [Определение Времени](#), [Понятие Экстенсии](#), [Распространение Волн](#), [ТДГ-Глава7](#), [Уникальность Категории Времени](#), [Хронологическая Система](#), [Элементарное Движение](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/306>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 8

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 11:42 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Теория Информационно-Энергетической Трансформации.

Природа и человек... Каждому известно, какое разнообразие различных форм явлений и действий скрыто под этими понятиями...

Природа бесконечна. Человек ещё далеко не постиг все свои личные таинства, и, тем более, он далёк от непосредственного «сближения» с природой, от полного познания её «абсолютной истины». Но каким, всё-таки, путём осуществляет он это мнимое сближение? Каким образом бесконечная природа, всё множество самых разных вещей вмещается в человека, «очеловечивается», становится доступным его пониманию?

Этот вопрос, по-видимому, был самым мучительным и заколдованным для всей гуманитарной науки в целом и философии в частности. Он уходил в себя самого, ища ответ в том, что его задавало, т. е. в самом человеке, и, в конце концов, пришёл к открытию главного средства сближения природы и человека — к сознанию.

Что такое сознание в философии впервые наиболее полно смог объяснить В.И. Ленин, основываясь на невероятном прогрессе внутри самого сознания, на осознании того, что оно существует не само по себе, не как вещь в себе, а как вторичная картина того, что существует вовне, независимо от него, и является объективным и материальным. Естественно, что к такому выводу можно было прийти, только основываясь на материалистических позициях. Поэтому -то, придя к материализму, сознание смогло, наконец-то, обрести определение себе самому, из которого путём дальнейшего исследования стало возможным точнее сформулировать присущие ему внутренние законы и свойства.

Столь ли важно для человека самопознание?

Этот вопрос необходимо поставить прежде, чем мы углубимся в изучение теории. Этот вопрос, надо сказать, уже не единожды возникал перед учёными, поэтому и ответ на него долго искать не приходится, его нам дают предшествующие авторитеты, пробиравшиеся по той нехоженой тропе, которая и нас ведёт на приступы к сплетающимся чащобам, покрывающим истину. Так, Р.Дж.

Коллингвуд писал:

«Человек желает познать всё, он желает познать и самого себя.... Без определённого познания самого себя его знание всего остального несовершенно, ибо познание чего бы то ни было без осознания самого этого познания — только полужнание, а осознать, что я знаю, означает познать самого себя. Самопознание желательно и важно для человека не только ради него самого, но и как условие, без которого невозможно критически оценить и надёжно обосновать никакое другое знание. Самопознание в данном контексте означает не знание о телесной природе человека и даже не познание им таких сторон его духа, как ощущения, чувства, эмоции. Это — познание его познавательных способностей, его мышления, понимания или разума. Как достигается такое познание? Приобретение его кажется очень лёгким делом до тех пор, пока мы серьёзно не задумываемся над ним, а затем оно кажется уже таким трудным, что мы склонны считать его вообще невозможным. Некоторые даже обосновывают эту невозможность, доказывая, что разум, функция которого познавать другие вещи, не может именно по этой причине познавать самого себя. Но это доказательство — очевидный софизм: сначала вы говорите, в чем состоит природа разума, а затем утверждаете, что в силу этой его природы никто не может сказать, что он ею обладает. Фактически же это доказательство подсказано отчаянием: люди видят, что определённый метод, применявшийся в изучении разума, потерпел крах, и не могут представить себе какого-нибудь иного». (Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. - Автобиография. - М., 1980. - с. 195-196)

Главная мысль Коллингвуда заключена в том, что для осознанного владения каким бы то ни было знанием, для преобразования чувственно воспринимаемой информации в какую-то осознанную мысль необходимо иметь знание о самом знании, о его диалектике, о процессах, слагающих его, также как и о других процессах, способствующих его «слаганию» на предварительном этапе, т. е. в первую очередь необходимо постичь суть самого сознания и процесса мышления и, желательно, во всех его малейших нюансах.

Иными словами, преобразование любой информации может быть объективным и верным лишь в случае контроля над всеми трансформациями, которые происходят в сознании с данной информацией.

В итоге как никогда проступает **первоплановость в процессе познания самого познающего субъекта, так как только сам субъект является творцом всех оттенков и качеств приобретаемых им же самим знаний, и только от него зависит всё, что касается точности и объективности его идей, формируемых в этом процессе.**

До тех пор пока принципы функционирования сознания не будут до конца осмыслены и изложены в виде строгих законов, пока само сознание не найдёт верного объяснения всем своим свойствам, любые какие бы то ни было знания, приобретаемые им в процессе жизненной практики, будут носить стихийно-рефлексивный характер; они будут лишены всякой компактности, системности и целесообразности; их характер будет крайне эпизодичным.



# Индивидуальное представление от Теории Динамической Гармонизации:

## Теория преобразования информации и информационно-энергетического обмена (Теория ИЭ-Трансформации).

В.И. Ленин сформулировал сущность сознания в теории отражения.

(Подробное представление об этой теории нетрудно найти в библиотеках.)

Что же касается нашего последующего угла зрения, то он будет несколько иным и совершенно автономным, несмотря на то, что прямо исходит из указанного «корневого» источника.

Далее мы перейдём к рассмотрению практически всех процессов реального мира как к явлениям, имеющим причинно-следственные связи, а, стало быть, передающим информацию (друг другу) о себе и (в целом) между собой по принципу, близкому к принципу теории отражения.

Или кратко:

**Информационные импульсы, свойственные одинаково как органической, так и неорганической природе, в виде определенной информации, заключающей в себе пакет свойств отражаемого и пакет предыдущей информации (о системах, сквозь которые информация передавалась ещё ранее, до поступления к «отражаемому» (системе-передатчику)), воспринимается «отражающей» системой (системой-акцептором или приёмником) и трансформируются субъективным, только этой системе свойственным, образом.**

Для неорганических систем такой информацией может явиться, например, толчок механического характера, сообщённый одним объектом другому.

**Этот импульс приводит систему-рефлектор в активированное состояние, побуждая её «преобразовывать» полученную информацию в новую, качественно несколько отличающуюся от предыдущей, форму.**

Отличие, как правило, задаётся свойствами отражающей системы.

Так, система-акцептор может преобразовать импульс в другой энергетический вид (механическую энергию – в электрическую и т.п.); изменить первоначальную траекторию движения исходного импульса; либо повлиять на какие-либо иные свойства начальной информации, совершая свою специфическую трансформацию над ней.

Виды преобразования информации и правила учёта свойств преобразователей, позволяющие прогнозировать результаты трансформаций информационно-энергетических импульсов различного характера системами-акцепторами различного уровня, — это, очевидно, тема для более «ближнего», более «объективированного» или «конкретизированного», изучения.

Прежде всего, разумеется, необходимо кое-что узнать о самих «видах информации», которых, ни для кого не секрет, очень и очень немало. К этой теме мы ещё подойдем плотнее в дальнейшем.

**Информация в целом (в рамках вселенского масштаба) как бы циркулирует от одного материального объекта к другому, имея в каждом объекте свой «вход» и «выход», причём на выходе данная информация получает уже несколько иные свойства, преобразуясь данной объектной системой по особой схеме, индивидуально присущей лишь данной системе.**

Итак, сознание можно определить как отображение объективного мира особым внутренним человеческим «субъектом» — сознанием, которое непременно имеет образ материально и имеет свой базовый материальный орган – мозг, где оно и «обитает».

Поскольку мозг – это накопитель и обработчик информации, то трансформационная функция его известна: он преобразовывает волновую (звук, свет), а также механическую информацию (тактильно-осознательную), поступающую к нему от органов-рецепторов в уже преобразованной электроимпульсной форме, в систему языковых кодов – слова и другие символы.

Каждый из подобных символов имеет свойство являться отражением объективных предметов, процессов, явлений... и на этом система мозговых кодов не ограничивается!

Помимо реально соотнесённых символов в ней есть ещё абстрактные коды, которые являются чисто внутрисистемными «операторами», способствующими внутреннему связыванию, упорядочиванию и представлению символической информации.

**Рефлексия (или отражение) – это свойство не только сознания человека. Это универсальное природное свойство, очень широко распространённое по всей материальной вселенской системе. Человеческое сознание, можно сказать, — высшая форма всех мировых «рефлексий», потому что, как сказал о нём Ильич, это уже не просто отражение, а «отражение отражения»: оно понимает (отражает) то, что оно понимает (отражает), т. е. оно способно «видеть» себя, является зеркалом самому себе.**

Так дословно звучит переложение теории сознания.

Однако у нас ещё остаются нюансы, которые перевоплощают всю эту неуклюжую формулировку совершенно в другую формулу!

Тот вид, в котором теория отражения доходит сейчас до «сознания» штудирующего её человека, абсолютно не является вполне упорядоченной и полной системой, на которую можно опираться и которой возможно руководствоваться в повседневной практике. Она нуждается в весьма значительном усовершенствовании и обновлении. Есть некоторые нюансы, которые в свете современных достижений науки уже потеряли объективность и правдоподобие...

Что мы имеем — в краткой (тезисной) форме из теории отражения? Вернее, **что именно** может почерпнуть для себя теория динамической гармонизации, на начальных этапах построения которой сейчас мы находимся (а её построение есть основная задача данной работы) для собственного применения и постулирования?

**Теория динамической гармонизации постулирует следующее:**

- 1. Всё мироздание есть единая информационно-энергетическая система, в которой происходит постоянная циркуляция различных энергетических импульсов.**
- 2. Передача, приём и переотражение отдельных импульсов между разными по структуре и качеству своего материального строения телами (или объектами), т. е. процессы импульсообменов, в целом протекают по приблизительно похожим схемам.**

3. Существуют объекты-приёмники и субъекты-приёмники. Различие между ними понятное: первые не обладают функцией логического преобразования информации, как это делают только вторые – системы, представляющие собой единичные экземпляры живой материи, биологические особи наиболее прогрессивных видов. Однако неживые объекты-приёмники также не лишены способности применять свои «внутренние свойства» для энерготрансформации (или «отражения»). Свойства же органических живых акцепторов значительно шире и разнообразней и гораздо сложнее; причина этого – феноменальные особенности их внутренней (углеводородной) структуры, качество составляющего «материала». В силу этого органическое (субъектное) преобразование информации значительно разнится по качественному критерию от простого неорганического...

4. Вселенной присуща определённая динамика, самоупорядочивание, гармонизация всех протекающих в ней процессов. Наибольшее значение имеет вопрос сохранения гармоничных отношений всех составляющих её субъектных систем, вопрос упорядоченности информационно-энергетических каналов и цепей Вселенной.

5. Поняв принципы и законы протекания обменных процессов, человек обретает знание универсального характера, применение которого позволит ему понимать любые процессы в глобальном и универсальном масштабе, т. е. стать специалистом во всех областях знаний...

6. Поняв динамику обменных процессов, человек научится создавать гармоничные модели своего взаимоотношения с окружающим миром и оптимизирует использование своих внутренних ресурсов и возможностей.

## Преобразование информации объект-акцепторами.

- Материальные тела – объекты – всех уровней непрерывно участвуют в процессе обмена информацией: она воздействует на них со всех сторон и в разных формах, от механической до ядерной своей ипостаси.
- Естественно, что конечный результат преобразования информации системой зависит сначала от свойств самой информации, от её формы и разновидности; а, во вторую очередь, сюда подключаются физико-химические свойства самой объектной системы-рецептора.
- Преобразование информации на данном уровне заключается, как правило, в изменении пространственных признаков отражающего (акцептирующего) (а зачастую, и передающего (донорного)) объекта, с сопутствующим этому процессу изменением его физико-химических свойств, как то: температуры, плотности, вязкости и т. п.

## Преобразование информации субъект-акцепторами.

- Субъектные системы, в отличие от объектов-рефлекторов, помимо чисто «объектной» рефлексии, т. е. физико-химического преобразование первичной информации, производят над информацией ещё и особый (субъективный) только им свойственный вид трансформации – преобразование её в специфический кодированный вид (иначе: в символическую форму), который используется для внутреннего самоуправления этой субъектной системой и является, по сути, кодированным отражением объективной (внешней) реальности.
- 1). «Входя» в отражающий субъект, энергетический импульс трансформируется рецепторами нервных окончаний в поток биоэлектрической информации ;
- 2). Фиксируясь в памяти, информация становится основой для «управления»; она преобразуется в схему действия, схему «ответной» реакции, в систему мотивирующих факторов и т. п.;
- 3). Преобразованная системой рефлексии информация становится основой дальнейшего поведения и действий воспринявшей её «рефлектирующей» (акцептирующей) субъектной системы;
- 4). Выходящий (трансформированный) импульс способен стать новым источником информации как для этой же самой акцепторной системы, так и для других систем, находящихся в пределах **информационного поля**, в котором распространяется действие «вновь конвертированной рефлексии».

Мироздание волей-неволей принимает форму многоуровневой структуры, на каждом отдельном уровне которой происходит преобразование «системы кодирования» информации, а потому – имеет место процесс морфологической дифференциации составляющих систем. Это основная причина присущего Вселенной **полиморфизма**. Более того, этот полиморфизм в реальности как раз-то и обусловлен именно констатируемым ТДГ фактом исторической дискретизации материи на субъективные вещественно-энергетические конгломерации.

**Примечание.** Данная глава не претендует на завершенность и истинность, в ней только набросок того, чем может быть данная теория. В ней и протест против Теории Отражения, которая столь же несовершенна и не полноценна.... Предлагается термин «Отражение» заменять термином «ИЭ-Трансформация». Таким образом, вместо рефлексии подразумевается информационно-энергетическое преобразование, то есть ИЭ-Трансформация. Само слово «рефлексия» используется в ТДГ только по традиции, так как оно привычно для большинства учёных и философов... Система-передатчик в ТДГ всегда является отрицательно энергетически-активным участником взаимодействия, и, соответственно, система-приёмник является положительно энергетически-активным участником...

Таким образом, когда человек говорит, то он является «ОТРИЦАТЕЛЬНО энергетически-активной информационной системой, когда слушает – ПОЛОЖИТЕЛЬНО энергетически-активной. Такая поляризация в ТДГ называется ДИНАМИЧЕСКОЙ ПОЛЯРИЗАЦИЕЙ (динамическая поляризация всегда относительна, то есть имеет конкретное отношение к текущему состоянию рассматриваемой системы и может меняться во временном плане в любое время или периодически), а переход системы из одного состояния в другое (из положительного в отрицательное и наоборот) в ТДГ называется ДЕПОЛЯРИЗАЦИЕЙ. Последние термины универсальны и будут использованы в теории энегенов...

Tags: [Деполаризация](#), [Информационно-Энергетическая Трансформация, Информация](#), [Преобразование Информации](#), [Рефлексия](#), [Системы-Рефлекторы](#), [ТДГ-Глава8](#), [Теория Отражения](#)

Источник <<http://dinrus.gixx.ru/archives/310>>

## Теория Динамической Гармонизации (Гипотеза Энергонов):

### Глава 9

Опубликовал Вит Клич - Январь 30th, 2012 11:57 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



## Теория Динамической Гармонизации:

### ГИПОТЕЗА ЭНЕРГОНОВ

В статье «Теория Динамической Гармонизации о Теории Сотворения» были вкратце изложены некоторые тезисы ТДГ. Здесь я повторю их, чтобы они были у нас в поле зрения.

Суть теории — начальные свойства материи — гравитация; в материи есть контейнерная сущность (пространство) и наполняющая её (вещество); все взаимодействия между этими сущностями выражаются в форме энергии (потока) и времени (длительности взаимодействий). По принципу, похожему на периодический закон Менделеева, называемому дискретизацией, в материи образуются дискретизационные уровни, каждый из которых возникает из составных элементов предыдущих уровней.

Настало время представить основные энергетические процессы в Солнечной системе в схематической форме.

Прежде, чем приступить к этому, обсудим важную особенность, отличающую Теорию Динамической Гармонизации от иных физических представлений. Эта особенность состоит в том, что энергетически активный полюс в ТДГ вследствие своей «отдающей» активности, и частично благодаря тому, что электрон принято символизировать именно как отрицательный заряд, получает символ МИНУС. В то же время, например, в электротехнике такой заряженный полюс традиционно обозначается символом ПЛЮС, так как данная символика мотивируется наличием или отсутствием заряда, а не природой заряда, как это делает ТДГ.

В соответствии с этим «земля» в ТДГ обозначается как ПЛЮСОВАЯ клемма, то есть как принимающая, с менее активным потенциалом, а МИНУСОМ будет обозначаться именно сам источник энергии, так как его заряд отрицательной природы.

Как известно, разность потенциалов — то самое, что, в сущности, и формирует ЭДС (электродвижущую силу), впрочем, для ТДГ некая «разность» формирует и любую другую силу, — это явление относительное, и при передаче этой разности учитывается воспринимаящая способность противоположного, притягивающего на себя данный потенциал, полюса. Получая заряд, противоположный полюс, как правило, перезаряжается, то есть уравнивается с отдающим. Таким образом, он меняет свой положительный заряд на отрицательный, что в последствии приводит к отталкиванию этих взаимодействующих полюсов, то есть к завершению сеанса энергетического обмена (как благополучно состоявшегося).

В ТДГ такое изменение свойств заряда на противоположное называется динамической поляризацией, а в физике переходы частиц в античастицы принято называть осцилляцией. По сути, осцилляция = динамическая поляризация.

#### Постулат.

***Система-передатчик в ТДГ всегда является отрицательно энергетически-активным участником взаимодействия, и, соответственно, система-приёмник является положительно энергетически-активным участником.***

#### Постулат.

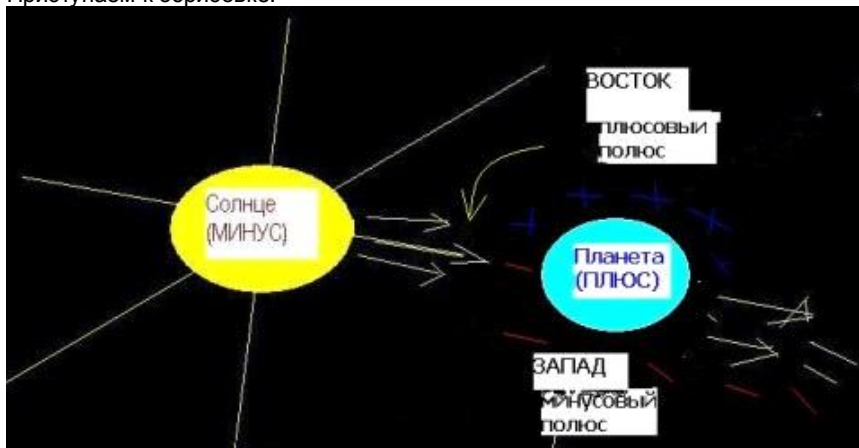
***Любой колебательный (как, впрочем, и волновой) процесс связан с динамической поляризацией в системе или поле, то есть является элементарной (периодически повторяющейся при волновом процессе) сменой притяжения отталкиванием, либо отталкивания притяжением.***

Итак, мы ставим в центр Солнечной Системы мощный энергетический источник, по сути, ядерный реактор, который у нас получает символическое определение МИНУС, — речь идет, естественно, о звезде по имени СОЛНЦЕ.

Фронтальный поток излучаемой Солнцем энергии, достигая поверхности любой из планет, вызывает в западной ее части активный перезаряд из разряженного в заряженное состояние (сопровождающийся подогревом, расширением и т.д.): на поверхности нашей планеты это характеризуется разогревом атмосферы и мирового океана на подсолнечной стороне. Вследствие сообщаемого заряд энергетического сеанса, планета под воздействием фактора энергетического уравнивания совершает поворот, в сторону своего более разряженного полюса, — то есть от ныне отрицательно заряженного Запада, в сторону успевшего отдать свой заряд на теневой стороне в окружающее пространство,

а потому и положительно заряженного Восточного полюса. Другими словами, в результате приложения энергии к шарообразному телу в точке этого приложения происходит изменение массы и скорости, а также температуры и плотности, а полученное при этом ускорение заставляет тело совершить определенный оборот вокруг собственной оси. Вследствие того, что такое приложение энергии на планету происходит непрерывно, планета вынужденно совершает пропорциональное прилагаемой энергии вращение около собственного центра тяготения.

Приступаем к обрисовке!

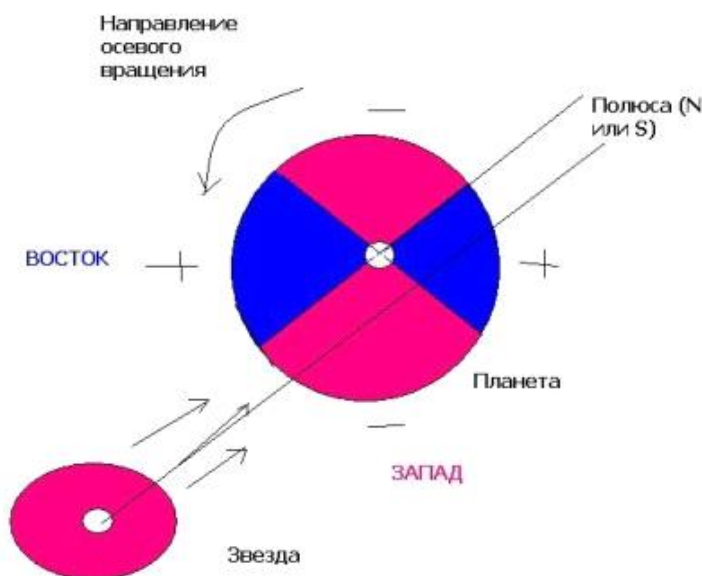


На данном рисунке мы наблюдаем, как происходит ротация планеты под воздействием оказываемого Солнцем энергетического влияния:

Принимая солнечную энергию, планета в своей западной части становится заряженной, что вызывает ее поворот (так как два минуса отталкиваются друг от друга). Проходя теневую сторону, планета разряжается, поэтому в своей восточной части она снова имеет положительный относительно солнца потенциал. Таким образом, происходит постоянное вращение всего планетного тела вокруг собственной оси, а также вокруг энергетического источника, то есть Солнца.

При этом на поверхности планеты наблюдаются закономерные явления, связанные с атмосферными и океаническими течениями – теплые (заряженные) течения, как правило, направляются в сторону более холодных (разряженных) атмосферных и водных (океанических) зон.

В атмосфере это так называемые пассаты – теплые воздушные потоки, которые направляются от экваториальной части подсолнечной стороны на северо-восток в северном, и на юго-восток в южном полушарии. Таким образом, приходя вновь к подсолнечной стороне, Восточная сторона планеты за ночь оказывается в исходном плюсовом состоянии.... Планета перемещается вокруг своей оси от Востока к Западу. Тогда, реально ЗАПАДНОЙ будет считаться та сторона, которая находится от фронтальной оси (оси, направленной к энергетическому фронту, к Солнцу) в области, уже получившей отрицательный заряд, а ВОСТОЧНОЙ стороной будет являться та сторона, которая уже успела отдать предыдущий заряд при прохождении теневого участка (ночной стороны планеты), и поэтому опять готова принять от источника энергии новый заряд.



**Схема поляризации планеты-приёмника относительно фронта ИЭ-потока, направленного от звезды-передатчика**

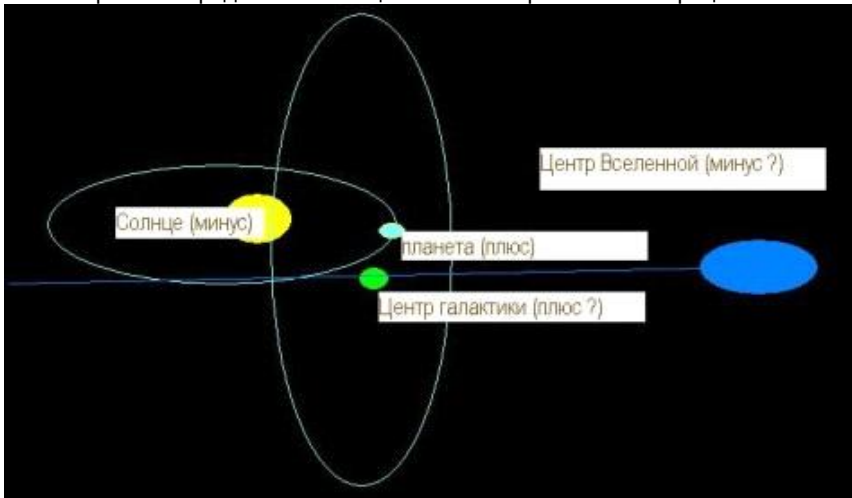
На рисунке показано, что в теневой части планеты происходит зеркальная деполяризация: поворачиваясь к солнцу, теневое полушарие занимает такое же положение, какое у дневной стороны. Поэтому синим цветом выделено «утреннее (разряженное) состояние, а красным вечернее (заряженное). Данную картину нельзя воспринимать статически! Она всего лишь отображает разницу полюсов у дневной и ночной сторон планеты, но на самом деле вся восточная сторона в обеих полушариях является положительной, а вся западная – отрицательной. Если бы с теневой стороны планеты находился другой источник энергии, то есть какая-то другая звезда, то поляризация планеты именно так и выглядела бы! Таким образом, именно источник, то есть Солнце, вращает планеты, или, иначе говоря, планеты вынуждены вращаться вокруг собственной оси и источника именно в силу воздействия на них энергии данного источника.

Следует добавить следующее пояснение: очевидно, что северный и южный полюса, которые определяются на планете по стрелке компаса, соотносятся не с осью планеты относительно Солнца, а с её осью относительно центра Галактики. Таким образом, кроме солнечной поляризации все планеты солнечной системы испытывают ещё и галактическую, а последняя – мощнее первой, о чём свидетельствует стрелка компаса. Во всяком случае, направление магнитного поля Земли параллельно направлению оси, проведенной относительно центра Галактики, а не Солнца. Кроме

того, на нашей планеты можно выделить три следующих измерения: солнечная ось, галактическая ось, вселенская ось.

Воздействие вселенской поляризации на нашу планету (как и на Солнце, и на всю Галактику), определенно, присутствует. Вопрос: в чём оно выражается?.. Пока остаётся без ответа.

Солнце, центр Галактики и центр Вселенной служат для нашей планеты своего рода «инерционными активаторами» определенных вещественно-энергетических процессов.



Представленный выше рисунок – это картинка, которую следует основательно оспорить и исправить. Во-первых, хотя расстановка силовых центров и кажется логичной, логика нарушается тем, что на данной картинке в ней не учитывается теория относительности. А теория относительности заставляет нас признать, что любой источник энергии может быть по отношению к более слабому телу отрицательно заряженным, а по отношению к более сильному телу – положительно заряженным. То есть, когда мы имеем в виду отношение «солнце : планета», мы подразумеваем отношение «минус : плюс»; когда же мы ставим во внимание отношение «солнце : центр галактики», то приходим к отношению «плюс : минус». Выражаясь понятнее, в соотношении сильного к слабому, сильное всегда активнее и заряженнее, то есть представляет собой МИНУСОВОЙ ПОЛЮС; а слабое – ПЛЮСОВОЙ (иначе говоря, играет роль «земли»).

#### Постулат.

**Энергетическая активность – понятие относительное: две энергетически активных, то есть отрицательных, системы при взаимодействии друг с другом, при разных энергетических потенциалах у этих систем, поляризуются: система с меньшим энергетическим потенциалом (минорная система) занимает место приёмника (плюсового полюса), а система с большим потенциалом (мажорная система) – место передатчика (минусового полюса). При этом вторая система притягивает первую или же оказывает на первую энергетическое воздействие. В отличие от них системы с одинаковыми потенциалами, как правило, отталкиваются без какого либо взаимодействия (или с минимальным взаимодействием).**

Этот постулат констатирует относительность поляризации. Относительность делает поляризацию явлением динамическим. Однако при таком динамическом отношении двух отрицательно заряженных систем возникает фактор гиперadeкватного влияния на менее заряженную систему.

#### Постулат.

**У положительно заряженной системы есть в наличии свободные ячейки, в которые она способна поместить определенное количество энергии-информации без всякой экстензии и «вибраций», — это называется Ёмкостью Активации. При взаимодействии отрицательных систем с разными потенциалами система с меньшим потенциалом оказывается в гиперadeкватной ситуации, то есть для сохранения равновесия ей приходится в ускоренном режиме попеременно излучать (освобождаться) и тут же принимать новую энергию-информацию (пополняться). Это связано именно с тем, что начальная ёмкость активации у энергетически активной системы отсутствует. Частота колебаний данной системы находится в зависимости от внешнего потенциала другой системы. Кроме того, она зависит и от расстояния между системами: чем меньше расстояние, тем больше частота колебаний.**

Последнее объясняется тем, что

#### Постулат.

**Чем меньше расстояние между двумя взаимодействующими системами, тем ниже поглотительная (рассеивающая) роль среды-медиатора, соответственно, тем больше «гравитационные» сила мажорной системы.**

Таким образом, подобно планете в отношении к солнцу, само солнце по отношению к галактическому центру оказывается в слабом состоянии, то есть играет роль положительно заряженного тела. Стало быть, между центром галактики и всей солнечной системой возникают очень похожие на ранее описанные отношения.

У нас возникает некоторое противоречие, носящее очень важный характер!

Вспоминая атом, мы с удивлением осознаем, что в его центре находится положительно заряженное ядро, а орбита достается отрицательно заряженным электронам. Именно обмен этими электронами между атомами, якобы, и создает электрический ток, то есть то самое, что у нас именуется потоком энергии. Почему-то в Солнечной системе всё получается зеркально противоположным???????????? В центре оказывается отрицательное тело, звезда, а на периферии – положительные конгломерации, планеты.

Припоминая тезисы сингулярно-апейронной теории Вселенских циклов, мы должны обратить внимание на то, что в сингулярном цикле вся энергия находится (как и вещество) изначально в



центральной точке системы отсчета, то есть в центре Вселенной, после чего она распределяется по всей системе в результате Большого Взрыва. Соответственно, если далее происходит разбегание вещества к краям, то края Вселенной, таким образом, представляются положительным полюсом Вселенной, а в центре сингулярной Вселенной оказывается отрицательное ядро!

Аналогично, в апейронном цикле в центре Вселенной образуется положительное ядро, а отрицательные полюса перемещаются на ее края... Таким образом, в этом цикле, возможно, что небольшие отрицательно заряженные звездочки будут вращаться вокруг огромных, положительно заряженных «планет»! (Такая фантастика вполне реалистична... оставаясь при этом всего лишь фантастикой, вернее, одним из рабочих предположений ТДГ.) Кое что, всё-таки, становится на свои места! (Попробую произвести данную расстановку).

Итак, любой силовой центр, будь он в атоме, будь он в системе типа солнечной, будь он в центре галактики – это отрицательный энергетический конгломерат. «Отрицательный» в данном случае обозначает «энергетически активный». Таким образом, ядро атома напрашивается на знак МИНУСА, а электроны на знак плюса. Находясь в атоме, электроны, по сути, играют роль положительных (слабо заряженных) тел! По какой причине человек присвоил им отрицательный знак? А вот по какой: Когда атом получает извне неадекватное энергетическое воздействие, гипо- или гиперадекватное, напомним для точности, то у него, по сути, должно быть два варианта дальнейшего поведения: либо пополнение, либо выброс излишка вещества. В первом случае вся система оказывается в положительном состоянии, во втором – в отрицательном. При выбросе излишка происходит отрицательный сценарий поведения системы, то есть излучаемые электроны являются отрицательными... частицами. Факт состоит в том, что в момент отщепления (или отрыва) спиновое вращение у вытесняемой и вытесняющей частицы оказывается одинаковым, а по закону шестерен, зубцы двух вращающихся в одинаковом направлении шестерен сталкиваясь, ударяются – по этой причине и происходят отталкивания у двух одинаково заряженных частиц. При этом из атома, как правило, выделяется тот электрон, который менее всего связан воздействием удерживающих сил силового центра (ядра), — то есть самый «периферийный». Более того, этот самый периферийный электрон, то есть поверхностный, как раз и является самым ближайшим для внешнего силового фактора – именно он наиболее доступен извне. Поскольку принимающая система («голодная» система) является положительно заряженной, принимаемый ею уравнивающий квант вещества считается отрицательно заряженным.

Мы приходим к тому моменту, когда надо сформулировать ЗАКОН ШЕСТЕРЕН. Сформулировать его даже не обязательно – его нужно представить в наглядной форме.

Если минусовой элемент представить себе в виде ведущей шестерни, а плюсовой в виде ведомой, то во всех изображенных выше вариантах у шестерен будет нормальное сцепление и возможность вращения. При этом поток энергии будет направляться по указанной стрелкой траектории. Если теперь представить себе эти шестерни как пару, комплекующую шестеренчатый насос, то прокачиваемый поток будет направлен из стороны, обозначенной плюсом (сторона всасывания потока), в сторону минуса (сторона выброса потока). При этом отрицательный заряд склонен отклоняться в сторону стрелки (указателя траектории отрицательного силового поля(потока)), а положительный – в противоположную (плюсовую), а нейтральная составляющая будет проходить по прямой.



К теории шестерен следует добавить еще пару иллюстраций, которые показывают, почему отталкиваются одинаково заряженные частицы и тела. Следует внести ясность, сказав, что в роли «зубчатки» для «шестерни» энергетического фактора (частицы, конгломерата и проч.) выступают силовые потоки (магнитные поля) частиц, причем у крупных частиц эти поля, как правило, образуются из элементарных энергонов или окружающих сравнительно меньших частиц внешнего поля. А вот у самих энергонов магнитные поля, по-видимому, совершенно отсутствуют: у них есть только свойство притягиваться или отталкиваться. Любые отталкивания, в таком случае, у них являются простым непосредственным результатом механического столкновения.





Прежде чем изобразить положительный и отрицательный спин энергона (что практически здесь и подразумевалось), мне пришлось согласоваться с тригонометрией, согласно которой «луч можно вращать вокруг начальной точки в двух направлениях: по часовой стрелке и против часовой стрелки. Направление против часовой стрелки принято называть положительным, а по часовой стрелке – отрицательным. Соответственно этому углы и дуги, полученные вращением против часовой стрелки, принято считать положительными, а полученные вращением по часовой – отрицательными».

Почему я досконально изобразил все варианты положения нейтральной пары энергонов (прототипа нейтрона)?

Потому что в их лице подразумевается не просто нейтральная частица, а частица-полупроводник (вентиль). Кроме того, под таким вентиляем подразумеваются тела и более крупных масштабов, энергетические отношения между которыми практически аналогичны.

Из этих четырех вариантов неэнергонного (а надэнергонного по своей дискретизационной сущности) вентиля я сейчас попытаюсь изобразить элементарный пространственный (двухмерный) контейнер (плоскую систему координат). Этот контейнер можно считать простым срезом, взятым у трехмерного пространственного контейнера, так как для построения трехмерного контейнера недостает только добавления еще одной пары вентиля (расположенной по оси Z).

Это несколько усложненная простая плоская геометрическая система координат. Усложнена она тем, что пытается объяснить принцип, по которому каждая из двух осей (ось абсцисс и ось ординат) приобретает характер направленного вектора. В данном случае также выясняется, что центральная точка 0 (точка начала координат), условно выражаясь, соответствует той самой точке, в которой отталкиваемый квант материи становится притягиваемым квантом материи), так как, выкинутый полем сил одной пары энергетических факторов, он попадает в поле сил другой пары таких факторов (от системы-донора в поле системы-акцептора).

Вектор по определению есть направленный отрезок с фиксированным положением своего начала и конца, и с известной длиной.

В ТДГ начальная точка любого вектора получает характерный знак минуса (системы-донора), а конец обозначается наличием характерного плюсового фактора (системы-акцептора). Дистанция (длина вектора) в таком случае пропорциональна выделенной энергии отталкивания и притяжения.

Однако есть некоторые обстоятельства, которые вынуждают меня (возможно, забегая наперед) сделать следующее отступление для прояснения недавно выясненного важного момента, касающегося теории энергонов: этот момент связан с «контейнерной» сущностью материи, которую очень важно не оставить без внимания, учитывая всю многосложность представленных в Теории Динамической Гармонизации изысканий. Следует согласиться, что в большей своей части весь набор представленных перед вашим вниманием статей является отображением процесса моего творческого поиска необходимых формулировок. И вот та самая формулировка, с которой начинается новый этап в развитии данной теории:

#### **Формулировка контейнерной сущности материи:**

Исходя из притягивающих (склонных к вмещению в себя, внутри себя, чего-то иного по содержанию) свойств положительного энергона (энергетического потенциала), сделаем следующее предположение:

всякое пространство, - будь то поле, или любой иной пространственный контейнер, - является положительной сущностью в силу того, что оно склонно принимать в себя некоторые иные материальные сущности. То есть, проявление положительных сил в природе связано напрямую с заполнением энергетически более свободных зон пространства – зон-контейнеров («пустых» (или сравнительно более пустых(менее плотных)) ячеек памяти) новой информацией (потенциалом). Это заполнение вынуждается циклически повторяющимися скачками разности потенциалов у близлежащих материальных конгломераций, скачками (или вибрациями), вызываемыми постоянным притоком или оттоком информации, так как в материи существует некоторый (постоянный, инерционный) активатор подобной циркуляции.

Инерционным активатором является в первую очередь неравное соотношение отрицательных и положительных сущностей материи, вызванное явным преобладанием одного потенциала, присущего всей материи в целом, над ее противоположным потенциалом.

(Это одна из наиболее вероятных версий, но не обязательно самая правильная из них!).

Таким образом, вакуум является положительной (контейнерной) сущностью, а не отрицательной, как

предполагалось ранее. Между тем его причастность к наиболее энергетически активной материи состоит, явным образом, в способности проталкивать сквозь себя излишки отрицательного (а равно положительного и нейтрального) потенциала.

Выбросы энергии от звёзд вызывают в вакуумном пространстве космоса огромное волнообразное возмущение, сущность которого заключается в обмене отрицательными энергонами светового потока, которые в силу энергетической слабости вакуума не могут им полностью ассимилироваться (то есть слиться в форме нейтральных пар (нейтронов))... Тем самым вакуум сильно напоминает шину компьютера, через которую передаются асинхронные потоки...

Скорее всего, «вакуум» космоса является не просто положительным или отрицательным. Даже вероятнее всего, что он обладает трехмерной структурой, составленной из положительно - отрицательных (т.е. нейтральных) сущностей, которые были представлены в предыдущем описании. Однако, в процессе проводки неоднородных информационных потоков, космос испытывает постоянные неоднозначные флуктуации (колебания) своего потенциала, при этом неоднократно деполяризуясь (осциллируя), то есть колеблясь между отрицательным и положительным полюсами, меняя свою полярность.

После этого высказывания сформулирую следующее:

**Положительная сущность материи (или энергон+) является ни чем иным, как контейнером, который обязательно должен заполняться адекватной по своему потенциалу отрицательной сущностью (или энергоном -).**

**Категория, которой соответствует положительная сущность материи, является ПРОСТРАНСТВОМ.**

**Категория, которой соответствует отрицательная сущность материи, является ЭНЕРГИЕЙ.**

**Категория, которой соответствует нейтральный конгломерат положительной и отрицательной сущности, является ВЕЩЕСТВОМ.**

**Категория, которой соответствует проявление разности потенциалов у различных конгломератов положительных и отрицательных сущностей материи, является ВРЕМЕНЕМ.**

**Время является отображением ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ НЕАДЕКВАТНОСТИ материи, наличия того ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА, который создается ИНЕРЦИОННЫМ АКТИВАТОРОМ.**

**ПРОЦЕСС ДИНАМИЧЕСКОЙ ГАРМОНИЗАЦИИ материи — это процесс, обобщающий в себе все перечисленные явления.**

Таким образом, Теория Динамической Гармонизации приходит к утверждению, что на первоначальном уровне материи действуют только ньютоновские законы. Чисто механическим образом энергоны образуют начальный материальный слой. При этом первичное взаимодействие энергонов образует тончайший слой вакуума – проводящего, практически нейтрального, поля, в котором находятся другие вторичные структуры и конгломераты. Как ни странно, несмотря на нейтральность вакуума, это первичное поле (вакуум) является наиболее положительно заряженной материей во Вселенной... (Здесь явно что-то путается! Почему так? А вот почему: несмотря на квазинейтральность вакуума, состоящего из энергонов, образующих пространственную систему - контейнер, - структуру максимально низкой плотности и массы, температуры и давления, - с точки зрения динамической поляризации вакуум является наиболее низкоуровневым полем-приёмником, т.е. наиболее эффективным проводником всех видов энергетической информации, а следовательно, наиболее качественной средой-медиатором. По этой причине, как любое другое поле, он играет положительную функцию при взаимодействии с системой-донором, и отрицательную – при взаимодействии с системой-акцептором.)

**Постулат.**

**Любое поле как проводник энергии и посредник при обмене информацией между взаимодействующими системами выполняет двойную функцию: для системы - передатчика оно является положительным, то есть приёмником, а для системы - приёмника отрицательным, то есть передатчиком вещественно-энергетической информации.**

Кроме того, поле (в данном случае вакуум) можно рассматривать как огромный объем свободных ячеек памяти, способных принимать в себя любую вещественно-энергетическую информацию. Естественно, оно не может принимать такую информацию до бесконечности и в какой-то момент резерв памяти – свободных ячеек поля – исчерпывается. В результате этого поле становится «агрессивным», то есть энергетически заряженным до предела. Это состояние поля является аномальным, так как увеличивается воздействие этого поля на покоящиеся в нём материальные системы (конгломераты). Однако, даже при отсутствии каких-либо систем в вакууме может возникнуть связанная с перенасыщенностью этого поля напряженность. Такая напряженность является фактором, по причине которого формируются вторичные слои материи... То есть возникают более сложные элементарные структуры (частицы). Появление напряженности в поле проявляется в форме повышения давлений или температур. В местах с максимальной напряженностью первичного поля будут наблюдаться наиболее отрицательно заряженные участки... то есть апейрон? Следовательно, такие отрицательно заряженные и перенасыщенные участки в космосе представляют собой ... звёзды.

Теория Динамической Гармонизации пытается построить логическую картину без задействования предыдущего научного опыта, однако, надо согласиться, что у нас могут быть характерные противоречия в сопоставлении с современной физикой. Порою даже фантастические противоречия! Учитывать данные физики, тем не менее нам придётся. На данном этапе мы напомним для себя, что вторичными элементами в физике можно считать кварки и лептоны, глюоны, мезоны, бозоны и т.д. Вторичному уровню по представлению ТДГ соответствуют ... первичные конгломераты (это второй уровень дискретизации). В отличие от энергонов, между которыми отношения складываются непосредственные, то есть механические, и для которых единственно важным моментом является спиновое вращение, задающее для энергонов так называемую спиновую динамическую поляризацию (возникающую как результат соударений энергонов в процессе их хаотичного (броуновского) движения), для структур второго уровня дискретизации действуют несколько другие принципы взаимодействия.... Здесь появляется некое «вещественное» тело, с которым связывается такие атрибуты как масса, заряд, квантовое число и проч. Кроме того, между структурами вторичного уровня появляется явление квантованного обмена энергией-информацией. В физике этот обмен

осуществляется посредством передачи квантов информации в виде фотонов, бозонов, электронов и т.п. Для ТДГ очевидно, что наиболее элементарный обмен – это обмен излишними энергонами (свойственный материи второго уровня). В любом случае именно наличие этих «излишних» энергонов у систем обуславливает возникновение магнитных полей. На последующих уровнях материи информация обмена имеет уже более сложную структуру. Кроме того, дискретизация, очевидным образом, является не только дискретизацией систем, но и – в первую очередь — дискретизацией полей, а также сил, действующих между этими системами и полями... Нам пока ещё рано переходить «на второй уровень». На первом уровне мы разобрались ещё не совсем. У нас отсутствует полное представление. Нет никакого объяснения о привычных физических величинах, таких как масса, заряд, скорость и т.д. Кроме того, нет представления о том, какие именно возмущения вакуумного поля порождают частицы вторичного уровня.... И что такое инерционный активатор?..

#### Итоги.

Итак, элементарному энергону свойственно два главных атрибута: **направление спинового вращения и угловая скорость** такого вращения. **Спиновое вращение энергона** – это результат его механических соударений с другими окружающими энергонами. Энергон со спиновым вращением против часовой стрелки принято называть **положительным**, а по часовой стрелке – **отрицательным**. Существует **два вида отталкивания** (между положительными и между отрицательными энергонами) сущность которых одинакова: отталкиваются два тела, у которых одинаковое по направлению (и не всегда одинаковое по скорости) спиновое вращение. И существует только **один вид притяжения** – между энергонами, вращающимися в разном спиновом направлении. Отталкивание между энергонами зависит по качеству от двух факторов: скоростей столкнувшихся частиц и угловых скоростей их спинового вращения. Сила и направление отталкивания зависят именно от этих факторов.

**Масса энергона.** Интересный вопрос! Массу энергона мы никогда не сможем узнать, так как нет ничего легче него. Для нас у него вообще масса как будто отсутствует. Однако она есть! И эта масса равна элементарной единице массы! Поскольку мы не замечаем тех структур, из которых состоит первичный пространственный контейнер (вакуум), то вес в нашей системе измерений появляется только где-то на вторичном уровне (если не на более высоком!).

И гравитация в известной нам форме возникает только на вторичном уровне, хотя вытекает она непосредственно из первичного.

Далее. Динамическая гармонизация начального (броуновского) движения энергонов привела к появлению **уравновешенного первичного поля** – вакуума. В принципе, ничего исторического: я хотел сказать, что она приводила и продолжает приводить к существованию этого первичного поля! Таким образом, вторичный и последующие уровни дискретизации материи являются следствием какого-то странного **возмущения первичного поля**. Но странного в этом, опять-таки, не вижу! Из того, что направления спиновых вращений энергонов при соударениях могут постепенно меняться, а также меняться в своей угловой скорости, следует то, что в первичном поле должна то тут то там проявляться определенная **напряженность**, являющаяся причиной аномальных **деформаций** пространства-времени (формы). Некоторые из этих деформаций приводят к существенному изменению и содержания материи (вещественно-энергетических характеристик). Кроме того, интуитивно с угловой скоростью спинового вращения и направлением спина связывается так называемое «квантовое число»: эти два атрибута энергона являются основными **факторами его энергетической активности**.

В целом изложенное представление – это только начало. Она не претендует на полную истинность и объективность, явно нуждается в сопоставлении с научными данными и математическими законами известного физического мира. Фактически новое представление о вакууме появилось в работах известного физика Фейнмана, которые показали, что вакуум не есть абсолютная «пустота». С материалистической позиции ТДГ признаёт это же самое. Во-первых, вакуум есть поле, поскольку обладает способностью проводника. Во-вторых, любой проводник (или поле) бесспорно является материальным объектом. В-третьих, у любого материального объекта должна иметься какая-либо структура. Именно колебания этой структуры определяют проводящую способность самого поля. Таким образом, в ТДГ под сомнение попадает современное представление о фотоне, гравитоне и некоторых других частицах. А связь цветовых свойств света с кварками и лептонами также оказывается сомнительной, так как свет – это колебания среды-медиатора, а не непосредственное попадание на сетчатку сквозь пустоту некоего «фотона»...

В общем, что получилось – судите сами.

\*\*\*\*\*

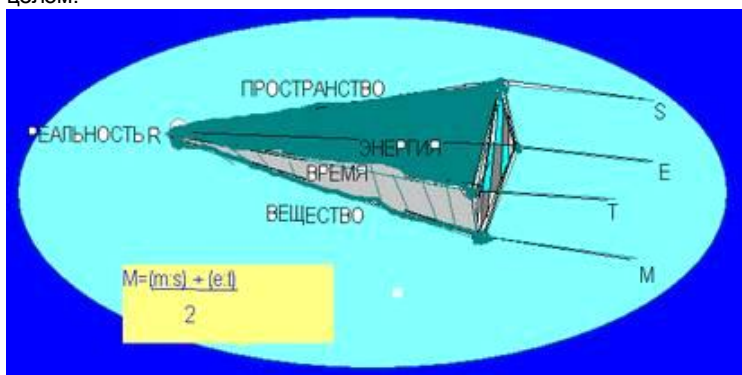
По адресу в Интернете <http://s30071470563.mirtesen.ru/blog/43929738338> располагается моя статья под названием «Теория Динамической Гармонизации: Биологическая Эволюция», а к ней имеется комментарий Владимира Самойлова:

«Предлагаю подумать над следующими темами:

1. При рождении Вселенной появилась не только и не столько материя, сколько Гигантский Информационный пакет — ЗАКОНЫ Вселенной и ее Развития. Сейчас Мы их только начали постигать.
2. Одновременно появилась и СРЕДА, т. е. — НОСИТЕЛЬ Законов, позволяющим существовать Материи по правилам этих Законов.
3. Что, кроме закона сохранения Массы — Энергии — существует более сложный нелинейный закон сохранения и развития баланса Материя — Энтропия. Он привязан ко времени и точке в Метрике Вселенной.
4. В зависимости от этих параметров формируются Вторичные Мировые константы, которые НЕ совсем Константы. (Эти соображения я уже публиковал, хотя не буду удивлен, если они формулировались раньше).
5. Наличие жизни, не только разумной — противоречит принятой Расширяющейся Вселенной в существующей трактовке. Жизнь НЕ могла возникнуть, когда происходит рост Энтропии. Но выше названное взаимодействия Информации. Но тут появляются странные аттракторы. Мы сами к ним принадлежим.
6. Развитие Цивилизации в нескольких точках бифуркации пошло не оптимальным путем, в

результате Мы имеем Супер Урбанистическую Цивилизацию на грани самоуничтожения (перечень даже ссылок с подтверждениями — велик), можно было бы ее назвать Цивилизацией ПРОТЕЗОВ. В связи с доказательством Перельмана открываются новые горизонты. ... Но анизотропия скорости света уже доказана».

Данная статья действительно показывает, что первичное (энергонное) поле (или, вернее, вакуум, та среда, в которой наиболее выражено наличие этого самого первичного поля) несёт в себе гигантский пакет информационно-энергетических свойств, которыми и обуславливаются те закономерности, по которым реализуются у материи все последующие уровни дискретизации. Эти исходные закономерности пронизывают все уровни материи как единый стержень, на котором они зиждутся. Именно спускаясь вниз по этому стержню, мы и приходим к открытию существования этого первичного поля! И хотя в данной статье отсутствует компонент завершенности, можно также утверждать, что анизотропия света — явление, которое должно неизбежно проявляться в вакуумном пространстве в силу наличия в нём соответствующих участков с повышенной напряжённостью. (Под анизотропией, скорее всего, понимается непостоянство скорости, то есть скорость света — явление переменное. Это ясно свидетельствует о наличии поля, через которое протекают колебания, или, как мы его ещё называем, среды-медиатора, и говорит о том, что субъективные свойства среды-медиатора (вакуума) могут местами влиять на скорость света и образовывать участки с повышенной фоторезистентностью. ). Но ТДГ пока ещё не сталкивалась нигде с понятием Энтропии, так как не дошла до необходимости его введения. Возможно, дальнейший анализ и сопоставление с уже доказанным физикой материалом когда-нибудь и приведёт теорию к появлению данного термина. Однако противопоставления Материи с чем бы то ни было не предполагается вообще. У нас просто всплывает один неучтённый в физике материальный фактор — а именно: наличие уравновешенного первичного поля (пространственного контейнера), равновесие которого не является абсолютным. Этот контейнер и определяет правила поведения в нём всего вещества-энергии, постольку именно он и представляет такие аспекты материи как пространство-время. В основе Теории Динамической Гармонизации лежит такое наглядное представление о Материи в целом:



Какие горизонты открывает для ТДГ доказательство Перельманом [гипотезы Пуанкаре](#)?

Вот этого мне пока не совсем понятно, поскольку ещё предстоит каким-то образом доказать свои собственные гипотезы.

Если найдутся желающие, пусть попробуют! Ясно только одно, что как доказать, так и опровергнуть выше сказанное будет совсем не просто!

Дополнительно смотрите:

<http://s30071470563.mirtesen.ru/blog/43372419156>

<http://s30071470563.mirtesen.ru/blog/43743113983>

<http://s30071470563.mirtesen.ru/blog/43558659660>

Tags: [Гипотеза Энергонов](#), [ТДГ-Глава9](#)

## 2 Комментариев К Записи “Теория Динамической Гармонизации (Гипотеза Энергонов): Глава 9”

1. [Вит Клич:](#)

26.02.2012 в 8:45 [пп](#) ([Изменить](#))

Данная глава была помещена мною в сообществе «Физика» по адресу <http://my.mail.ru/community/lazer-plazma/41DC7E1088390395.html?skip=0> на обсуждение, которое принесло интересные результаты. Это можно увидеть, пройдя по ссылке.

[ответить](#)

2. [Вит Клич:](#)

27.02.2012 в 12:35 [дп](#) ([Изменить](#))

Ранее она же обсуждалась на [«Новой Доктрине!»](#)

[ответить](#)

Источник <<http://dinrus.gixx.ru/archives/313>>

## Теория Динамической Гармонизации (О Теории Сотворения):

### Глава 10

Опубликовал Вит Клич - Январь 31st, 2012 12:05 ДП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



## Теория Динамической Гармонизации о Теории Сотворения

### Оппонент

Привет Виталик. Живу в Ейске с 1989 г. Сейчас открыл свое дело, работаю дома жестянщиком. На станке делаю металлоизделия для кровли. Еще одно у меня важное дело — изучаю Библию сам и другим помогаю. С 1991 г. я Свидетель Иеговы. А ты чем живешь?

### Ответчик

А я пропагандирую антирелигиозную точку зрения, и считаю, что под «Богом» человек когда-то стал понимать весь мир, всё Мироздание (Вселенную) в целом... Занимаюсь сварочными и строительными .. шашками, переводом на английский через Интернет, в целом дела идут не вполне Окей-ски... Вот здесь можно скачать мою книгу <http://files.mail.ru/UBBM06>, если тебя интересует новая философия. Пиши!

### Оппонент

Привет Виталик. Скачал твою книгу, но она слишком длинная, чтобы всю прочитать. Можешь вкратце написать, в чем суть теории? Антирелигиозная точка зрения — это как? Атеизм? Бога нет. Все было создано в процессе эволюции? Как у тебя сформировалась такая точка зрения, еще со школы, когда учили, что все от обезьяны произошло? Была ли возможность познакомиться с противоположной точкой зрения, аргументами за Бога? Есть ли у тебя Библия, и удалось ли ее всю прочитать?

### Ответчик

Суть теории — начальные свойства материи — гравитация; в материи есть контейнерная сущность (пространство) и наполняющая её (вещество); все взаимодействия между этими сущностями выражаются в форме энергии (потока) и времени (длительности взаимодействий). По принципу, похожему на периодический закон Менделеева, называемому дискретизацией, в материи образуются дискретизационные уровни, каждый из которых возникает из составных элементов предыдущих уровней. Психические свойства — это один из уровней дискретизации (то есть эволюции) материи. Человечество — это природа на стадии само-осознания... Естественно, пока не полностью готовая принять эту истину. Это вкратце, но не всё... Под Богом исторический человек понимал именно Природу!

### Оппонент

Как понять под Богом исторический человек понимал именно Природу? Насколько мне приходилось общаться с людьми и читать, под Богом два человека подразумевают два разных понятия. Иными словами — сколько людей- столько и мнений. И это не только сейчас, но и раньше. Это цитата из Библии. Слова апостола Павла. Филиппийцам 3:18–19: ...многие, о которых я часто говорил, а теперь говорю даже со слезами, поступают как враги столба мучений Христа. 19 Их конец — погибель, их бог — живот, их слава — в сраме, и помышляют они о земном...

Т.е. для некоторый Бог это желудок, или стремление к материальным вещам. Вот цитата из одной книги «Under the heading «god», one dictionary says: «A person or thing of supreme value.» Many people in the world place first in life their career, health, family, and even pets. Others consider sports, celebrities, technology, travel, or their traditions to be of supreme value. Так что под Богом разные люди понимают свое. Но традиционно под Богом обычно понимается личность, которая создала всю вселенную, землю и ее обитателей. Насчет природы. Еще с природоведения помню такое определение, что Природа — это все, что нас окружает. Нас окружает многое. Деревья, вода, воздух, животные, камни, солнце и т.д. и т.п. Так что же нас сотворило? Все имело начало, как деревья, вода, воздух, животные, солнце. Кто дал всему этому начало? Ведь говорят, что и вселенная когда-то появилась. Кто это все сделал? Само случайно или был какой-то разумный Творец?

### Ответчик

На самом деле все вещи и объекты являются материальным миром. Если говорить о пустоте или о чём-то нематериальном, то Ничто нематериальное породить Материю не могло!.. Стало быть, Материю никто не порождает, она просто была, есть и будет ею по своей собственной Экзистенции, суть которой в том, что Нематерия невозможна.

А насчет обожествления субъективных вожделений — они относятся скорее к психологической сфере, нежели к философии.

Многообразие мира возникает из простых элементарных свойств самой элементарной материи, которые на каждой следующей ступени дискретизации получают совершенно новый набор форм (структур) и проявлений, в основе которых лежит всё тот же процесс обмена информацией (от передатчика к приёмнику, из обл высокого давления в область низкого и т.п) Это движение основывается на том, что при определенных условиях энергоны консервируются в виде нейтрального вещества, а при других известных условиях они распадаются в виде энергетического потока, направленного из области высокого потенциала в область низкого...

Сама МАТЕРИЯ = ((ПРОСТРАНСТВО : ВРЕМЯ) + (ВЕЩЕСТВО : ЭНЕРГИЯ)) / 2, то есть это соотношение пространства-времени к веществу-энергии...

Тот порядок течения информационно-энергетических потоков и те объекты, которые мы наблюдаем в Универсуме, суть порождение элементарных магнитных потенциалов, которые на более высоком уровне дискретизации становятся уже гравитационными силами, симпатиями-антипатиями и так



далее.

#### Оппонент

Где ответ на вопрос как все появилось? Кто все создал? Веришь в эволюцию? Все появилось случайно или по замыслу кого-то разумного?

#### Ответчик

Ответ: спонтанно, по принципу перераспределения вещества-энергии и дискретизации её на различные объекты и конгломерации объектов.

Ещё раз повторю: Никакой иной мир, а тем более пустота, не могли быть породителем Материи.

Иной мир в таком случае по определению просто исторический предшественник, т.е. участник причинно-следственных отношений, к тому же сам являющийся материей...

Таким образом, материя, порождающая материю... Речь здесь, очевидным образом, идет о циклическом перерождении самой материи... Термины Апейрон и Сингулярность описаны в одной из моих статей — там и ищи подробности...

Окончательный Ответ: 1) ничто не появлялось — оно существовало всегда, так как не могло появиться из ниоткуда. 2) Всё создалось само собой. 3) Эволюция и есть процесс перераспределения вещества-энергии. 4) Ничего случайного нет. Замысла тоже нет. Всё строго развивается по причинно-следственной схеме реализации заложенных в веществе тенденций (или иначе «Законов Природы»). 5) Без присущего природе вечного Движения мы не могли бы даже и думать о том, о чём здесь говорилось... Добавлю: без тела гореть в огне тоже невозможно, следовательно, ад — материальное местечко! Душа — это тело, так как способна испытывать материальные ощущения: вкус, осязание, обоняние, слух и проч...

Итог: религия — это ложь, которая говорит о «потустороннем», используя абсолютно «здешние» понятия. Вопрос: Quid prodest seia халтура? Ответ: читай «Под Покровом Обмана».

#### Оппонент

В любом справедливом суде, чтобы прийти к правильному мнению кто прав, а кто виноват, нужно выслушать две стороны — за и против. Чтобы говорить за религию или против, нужно исследовать оба вопроса. Я уже спросил тебя — была ли у тебя возможность познакомиться с противоположными аргументами? О какой религии или обмане ты или тот писатель, чью книгу ты перевел, идет речь?

Разные религии по-разному отвечают на одни и те же вопросы. А согласно Библии есть истинная религия одна, а остальные ложны. Также есть куча философов известных. Всех их не перечитать. А малоизвестных и неизвестных еще больше во много раз. Т.к. особенно сейчас многие любят пофилософствовать. В год выпускается столько книг, что человек не способен перечитать за всю свою жизнь, даже если только и будет заниматься чтением. А если взять все книги какие есть, то прочитать все — вообще нереально.

Поэтому приходится выбирать то, что тебя привлекает. На мой взгляд, чтение Библии — это стоящее дело. Даже просто с точки зрения ознакомления. Т.к. ни одна книга не повлияла так на историю человечества, искусство и т.д. и т.п.

Кстати, есть сайт [www.watchtower.org](http://www.watchtower.org), где можно почитать всю библию в хорошем современном русском переводе, а также этот сайт хорош для изучающих языки. т.к. можно читать на разных языках один и тот же материал.

Мне кажется, ты из тех людей, которые реально смотрят на жизнь, это так? . . . Я тоже стараюсь реально смотреть на вещи». Если я, оказавшись за городом, увижу дом, построенный из бревен и камней, то я не буду сомневаться в том, что кто-то побывал здесь до меня и построил этот дом, правда? . . . Но будет ли разумным заключить, что цветы, растущие вокруг дома, появились случайно? Если я так считаю, то мне стоит нагнуться и посмотреть на них поближе, и тогда я увижу, как удивительно они устроены. Простая истина заключается в том, что у любой конструкции есть конструктор. Именно об этом говорится в Библии в Евреям 3:4.

В Евреям 3:4 сказано: Несомненно, каждый дом строится кем-то, а построивший всё есть Бог.

#### Ответчик

Жека, не переживай — философию (мировоззрение) на пустом месте не поставишь: читал я и Библию, и Коран, и знакомился с Буддизмом, пока не понял, что к чему, и не пришел к собственным умозаключениям... Бог — это творческая личность? Тогда многие из нас — боги. Тогда вокруг нас — всё Бог. А что в таком случае есть не-Бог? Причина — это Бог, а Следствие — ??? Как именовать Следствие?!

В итоге у нас получается, что Материя есть сама себя строящая сущность; что это она является причиной всего; что это она и вечная и всесущая, да и в совокупности своей — всеведущая; что это она есть «построивший всё»... А если учитывать, что термины Материя, Универсум, Вселенная и Природа являются синонимами с одинаковым смыслом (многообразен же язык людской!!!), то термин Бог является одним из синонимов этого же самого, Мироздания, Жизни и т.д.

Dixi? Тема закрыта?

\*\*\*\*\*

Всучили мне брошюру с вопросом «НОВАЯ ВОЛНА АТЕИЗМА?» и в ней ряд высказываний интересных людей.

Опять-таки, после прочитанного мною, попробую далее придерживаться своей материалистической ереси. По пунктам.

«Гипотеза, что жизнь развилась из неорганической материи, до сих пор является предметом веры» (математик

Д. У. Н. Салливан)

Как является предметом веры и гипотеза о ее сотворении.

«Вероятность случайного возникновения жизни сравнима с вероятностью, что энциклопедический словарь является результатом взрыва в типографии» (биолог Эдвин Конклин)

Как вероятность сотворения жизни и всего мира говорит о вероятности существования другого мира, у ученых которого в миллионы раз более нашего развита теоретическая и аппаратная сфера практики...

Как сравнение ученого из того мира и из нашего мира говорит о том, что ни один ученый нашего мира пока еще не заслужил и миллионной части от Нобелевской премии...

«Стоит только рассмотреть объем этой задачи, чтобы признать, что самозарождение живого организма невозможно» (биохимик Джордж Уолд)

Если учитывать, что сам процесс рассмотрения одной единственной клетки является задействованием гораздо большего числа клеток, определено в миллионы раз большего; а информация на нашем уровне дискретизации является информацией, которая задействует массу

механизмов, работающих на исторически более раннем (а потому примитивном) уровне, то есть весь наш мир — это продукт, построенный из программных продуктов и библиотек более ранней эпохи «кодирования» вещества -то да: объём непосилен.

Но если пойти иначе, если вспомнить векторность эволюции.

Если использовать термин из программирования который называется «примитивные типы» (char, bool, int, float, double),

то есть те типы, из которых строят классы и объекты на более высоком уровне программирования... но из которых нельзя уже создать примитив, так как это будет считаться грубой ошибкой, и программа не скомпилируется...

Если сообразить, что как сам мир, так даже одна единственная клетка в нём — это своего рода автономная микросхема или даже ЭВМ, или даже того «узел ветки» дерева графа.

Вывод: компьютер для подобных вычислений должен быть размером в сотни таких Вселенных, как наша и более.

Почему? Да потому, что эта машина пытается выполнить, недопустимую операцию: передать каждый низший тип в виде класса более масштабного уровня дискретизации, т.е. для того чтобы нам стало наглядным нечто из микромира, нам требуется увеличить его тысячекратно... 1 байт из мира клетки у нас

принимается за терабайт или за что-то в этом роде... Мы начинаем представлять клетку в нашем мире, но забываем, что силы в микромире мощнее в те же миллионы раз, так как из того, что спелено в нём природой, собраны мы сами, наш уровень (классы и типы нашего уровня дискретизации (вся инкапсуляция нашего уровня))... Мы должны поместить в обертку (to make wrapped) все библиотеки микромира... Когда мы сделаем это для клетки, мы создадим для начала абстрактный класс Cell, само название которого и область памяти под него в нашем компьютере будут уже в миллиарды раз больше самой клетки!

Сравним, хотя бы трёхмерный масштаб написания на бумаге слова «клетка» с величиной самой клетки!

Клетка в этом масштабном объекте будет просто как Земля во Вселенной, а не как песчинка в пустыне! После этого следует признать, что не возможно не самозарождение живого организма, а воссоздание всех условий момента слияния материи, так как катастрофически важно, чтобы все участники этого эксперимента строго находились в том самом исходном состоянии, которое было на микроуровне природы в тот момент, когда образовывались эти самые первоклетки. Для этого требуется провести эксперименты с миллиардами различных комбинаций тех основных атрибутов, которые имеются у клетки...

«Честный человек, вооруженный всем доступным нам сегодня познанием, мог бы только установить, что в настоящее время происхождение жизни кажется почти чудом» (биолог Фрэнсис Крик) Фрэнсис человек честный? Или он скепсизирует? Конечно же это чудо!

До сих пор у людей имеется масса проблем по той причине, что они никак не решат, что же появилось первым: курица или яйцо? В нашем контексте это означает:

«Снёс» ли наш мир некий Бог (курица ли он?), либо же это «ни яйцо, ни курица» (то есть, мир) появилось путём самозарождения.

Логика говорит: если до всего (то есть до материи) существовало нечто, то оно было нематериально. То есть пусто. Стало быть, его не было.

Если же оно и было, то что-то должно было быть и до него, так как (вот вам наглядный пример софизма:) «всё сущее является следствием чего-то предыдущего».

Логика здесь наталкивается на пробельную область, которая оставляет широкое поле для софистикаций и «логизирования», то есть в конечном итоге для спекулятивной мистификации в области происхождения сущего.

А ошибка вот в чём:

Когда речь идет о единичном предмете из некой совокупности, то можно (и нужно) говорить о каких-то отношениях этого единичного ко всему остальному. Но когда речь

идет о неделимом (то есть обо всём мироздании), то мы не в праве даже и предполагать наличие чего-либо ЕЩЁ! Тогда, по логике, мы будем говорить

обо всём, при этом откладывая в сторону от этого всего какую-то часть (то есть Бога).

Эта часть, получается, выпадает из нашего диапазона, и в итоге мы имеем дело не со всей суммой...

Мы пытаемся украсть от этой суммы

какую-то часть! Мы мыслим, обкрадывая логику! Именно так мы и поступаем, когда оставляем место для Бога. Это называется логической спекуляцией...

Подстановка того, что есть реально, тем, что требуется для получения логического негатива этого реального...

В каком же месте находится этот бог, если реальный мир, всё имеющее форму и содержание, мы положили не на правую и не на левую чашу весов?

Мы положили его целиком на «одинарные» весы, так как он — один!

Ясно, что он находится в пустоте. Он есть нечто бесформенное и бессодержательное. Иными словами, его нет!

Значит, наша Библия начинается такими словами: «В начале не было такого Бога, у которого не было такого Слова, но такое Слово было у этого Бога, и это Слово и было именно этим самым Богом...»

Противоречим сами себе? Конечно же. Строим козни на пустом месте!

Правильное решение однозначно: мир есть совокупность, он всегда был совокупностью, и любое различие чего бы то ни было из этой совокупности

не может выходить за диапазоны этой совокупности. То есть в любом С любое А меньше, больше или равно Б, но А плюс Б плюс ... Не всегда строго равны С (не больше и не меньше его!).

Следовательно, мир всегда был совокупностью, он всегда БЫЛ, ЕСТЬ и, по всей очевидности, ВСЕГДА БУДЕТ таковой.

У нас отпадает сама идея какого-либо «первотолчка».

У нас остаются лишь известные физические особенности этого мира, из знания которых вытекает, что содержимое мира свободно перемещается в пределах этого мира, соблюдая при этом определенные закономерности... Именно перемещение содержимого материи следует понимать как эволюцию. При этом явление взрыва сверхновых звёзд (неких «первотолчков» для новых галактик) ничуть нами не отрицается... Отрицается только сингулярно-апейронная модель вселенских циклов (от «слепок» до полного «разбегания», и наоборот). Отрицается фраза «Всякое единство



относительно, распад абсолютен»: утверждается фраза — «Всё относительно». Под относительность подразумевается динамическое изменение различных состояний. Для динамических изменений состояния справедливо звучит фраза о двух экстремумах: слепке и «размазне». Слепок холоден и твёрд (сингулярен). «Размазня» (апейрон) горячая и неплотная («раскаленная газовая туманность»). Эти состояния возможны для отдельных совокупностей материи, и нелепо подходят для общей характеристики всего в целом... Так как движущие силы обретают абсолютный покой... То есть, каждая пара сил «находит» друг друга... Это идеальное состояние (и маловероятное)... Загадка: там по деревьям пропрыгают прогеры, а под деревьями юзеры погода... А кто, вообще, решил, что АТЕИЗМ УМЕР? Или его ОТМЕНИЛИ?!!!!..... Лично я всегда считал, что религия устарела и отживает своё. Ан нет: есть заинтересованные лица, которые желают чтобы этот брЭнд продолжал отправлять человечеству свою алчную миссию затуманивания сознания! И это-то на фоне столь резкого контраста с современными достижениями научной (акультурной, а религиозной) мысли! Хотя из двух культов, явно, предпочтительнее КУЛЬТ НАУКИ (СЦИЕНТОЛОГИЯ как религия). Решайте: либо материя движется самостоятельно (а Вы сами — это её же составная часть); либо она (что более справедливо) толкает и пинает саму себя, но, опять-таки, самостоятельна и движется; либо же в ней всё марионеточно, и за каждую её часть отвечает какая-то другая (несуществующая, пустотелая, мистическая) часть (для которой нет ничего, кроме тени абстракции, затмевающей наше сознание...) ?????? И так, религиозный адепт сказал:  $2+3=5+1$  А некий учёный не согласился и возразил, мол,  $2+3=6-1$  Во всём этом вероятность такова: Первый был тем, кому следует заплатить. Второй, явно, был тем, от кого это требуется...(причём, малым честным...) Вывод следующий: религия выгодна тем, кому постоянно платят, но не тем, кто постоянно расплачивается... (Если Вы что-то упустили — пожалуйста, перечтите внимательно!) Tags: [О Теории Сотворения](#), [ТДГ-Глава10](#)

#### 5 Комментариев К Записи «Теория Динамической Гармонизации (О Теории Сотворения): Глава 10»

1. [Эвелина:](#)  
[08.06.2012 в 12:03 дп \(Изменить\)](#)  
Когда крестила сына, поп, знающий свою паству в лицо и увидев мое-новое, стал говорить: «Ходите в Церковь, а то наши в эмиграции дичают, существуя вне ее» Я подумала, что нравственные люди и без Церкви нравственно живут, а ублюдков она ни одного ни когда так и не очеловечила — бессильна полностью.  
[ответить](#)
2. [Вит Клич:](#)  
[08.06.2012 в 12:47 дп \(Изменить\)](#)  
Движение (ИНФОРМАЦИЯ, ЭНЕРГИЯ) переходит по «времени» и по «спирали» от предыдущего её носителя к последующему; каждый носитель в состоянии «грешить» её модификацией. Возникновению клетки предшествует ряд других процессов на других уровнях микро- и макромира. Поток эти рецикличны. Основные свойства материи способствуют именно этой рецикличности... Места творцу нет!)) Есть место только закономерным изменениям. Т.е. «саморазвитию материи»: Среда даёт пищу; пища воплощается в сперму и яйцеклетку; затем из слияния того и другого происходит (опять-таки с помощью питательной среды) рост плода. Плод попадает из «поля» внутри матери (плацента, околоплодные воды) во внешнее поле (среду, в которой находится и «мать-творец», и вместе со всеми святыми отцами плода!). Это означает рождение живого существа (возникновение «дискретного высокоуровневого биополя»). Смерть же, напротив, является полной ассимиляцией среды и рождённого (биополя), т.е. возвратом его на предыдущий уровень (в изначальное поле). Из этого поля он может вновь «проявляться» как пища для новых отцов и матерей... Как видим, цикл замыкается. Алгоритм повторяется... Места творцу нет!))  
[ответить](#)
3. [Вит Клич:](#)  
[17.06.2012 в 4:47 пп \(Изменить\)](#)  
«Тот порядок течения информационно-энергетических потоков и те объекты, которые мы наблюдаем в Универсуме, суть порождение элементарных магнитных потенциалов, которые на более высоком уровне дискретизации становятся уже гравитационными силами, симпатиями-антипатиями и так далее.» Насчёт «элементарных магнитных потенциалов», то есть «гравитационных притяжения и отталкивания», позднее умения начала складываться версия об отсутствии таковых явлений в природе вообще. На самом деле есть вакуумное всасывание (которое и работает в роли притяжения), и противоположное явление — выброс энергетического потока (иногда просто коллизия двух фронтально направленных потоков), которая и выполняет роль «отталкивания». Таким образом, «гравитация» — это явление, свойственное первому объектному уровню. «Магнетизм» — более обширный аналог, приложимый ко многим последующим уровням. «Электричество» также — явление подобного характера, но явно не первого уровня... А частицы — это разнородные структурированные порции энергонов, что даёт возможность из одних частиц получать другие, более сложные и т.д.  
[ответить](#)
4. [Вит Клич:](#)  
[17.06.2012 в 4:54 пп \(Изменить\)](#)  
Термины энергия и давление в физике различаются... Смее утверждать, что это неверное понимание. Энергия и давление — суть одно и то же, как, впрочем, заряд и потенциал... В общем, есть внутреннее и внешнее давление (давление внутри объекта и давление в окружающем поле). Это они и являются «кинетической и потенциальной» ЭНЕРГИЕЙ тела или поля (тело=совокупность разнородных полей=объект).  
[ответить](#)
5. [Вит Клич:](#)  
[21.01.2014 в 3:32 пп \(Изменить\)](#)  
Бог-был, Бог- есть атеист... | в архив  
Бог- был, Бог- есть атеист... и всегда будет- атеистом... Бог другим Богам не поклоняется..., он никому ни во что не верит... Бог свое дело делает и он счастлив в творчестве... чего и вам желает.... Кстати, вам образование дали атеисты, а вот ваших предков попы делали необразованными рабами- ради Христа...

И еще, все религии- рабовладельческие скоро умрут... как умирали многие религии до них существовавшие.... интернет их убьет...

Бог- атеист

Бог был атеистом, когда

Людей себе подобных создавал,

Адама с Евой он призвал-

Не верить всяким аферистам.

Но Ева была змеем соvrащена-

Поверила влживого Христа

И тем обиду Богу нанесла

И он закрыл дорогу в небеса.

Григорий Мельников

Иисус говорил, что он раньше сутенера Авраама был... и сказал своим ученикам - БУДЬТЕ ХИТРЫМИ ЗМИЯМИ- КАК Я!

Змей- дьявол...

Евангелие от Матфея...

16 Вот, Я посылаю вас, как овец среди волков: итак будьте мудры, как змии, и просты, как голуби.

Читать далее <http://www.liveinternet.ru/users/2938094/post249884390/>

Жидовский бог был глуп и жаден

Иисус был также неумён

Аллах был всеми почитаем

Но был неграмотен и он

Коль льётся дождик

Мир смеётся и набухает благодать

То вам придуркам что ж неймётся

Пора бы истину познать.

Читать далее <http://www.liveinternet.ru/users/2938094/post249220296/>

Спросил священник у кота:

- Как смел насрать ты на Христа!!!

- Так он везде, Ипона мать!

- Мне что теперь, совсем не срать?

Бывало, сяду у порога..

О чёрт! Опять насрал на бога..

Метнусь присесть за ближний стог-

О дьявол! Это тоже бог!

Присядугадить среди роз..

А там опять Иисус Христос..

Ну как же побороть мне плоть,

Коль вездесущий ваш «господь»?

А потому, настырный отче,

Тебе скажу, между прочим,

Не суй свой нос коту под хвост,

Не ты, ни твой Иисус Христос!

Покуда бог ваш «вездесущий»,

Я тоже буду — вездесущим.

Читать далее <http://www.liveinternet.ru/users/2938094/post263302315/>

—  
Почему у мусульман нет своей письменности?

Мусульмане в основном используют арабскую письменность, вот только арабам письменность и знания дали другие Боги, но не Аллах...

Тупой Аллах их учит вот чему...

«Не вы их убивали, а Аллах убивал их... чтобы испытать верующих хорошим испытанием...» (Сура 8, аят 17).

«Обрадуя же тех, которые не уверовали, мучительным наказанием» (Сура 9, аят 3).

«И убивайте их, где встретите, и изгоняйте их... убивайте их: таково воздаяние неверных!» (Сура 2, аят 191).

«Пусть верующие не берут себе близкими неверных помимо верующих» (Сура 3, аят 27).

«Неверных... схватывайте и убивайте, где бы ни нашли их. И не берите из них ни друзей ни помощников» (4, 91).

—  
ОСТОРОЖНО! ФАШИЗМ МУСУЛЬМАНСКИЙ!

Все в Москву ведут пути

И «концов» там не найти,

Учат племя молодое-

Муллы, аксакалы и шакалы-

Единоверцев обижать нельзя,

А в Москве неверных – бейте,

В мусульман их превращайте-

Будет вам там польза.

Русский Ванька, там – дурак

Ему нравится бардак,

Он там — пьяница, батрак

И работает за так,

Кто хоть раз там побывал

И разбоя волю, он познал,

Никогда он не забудет -

Как в Москве удачно воровал,

Грабил, отдыхал и как Аллах-

Ему во всем там помогал,

Как пуливых баб сношал,

Свиней русских унижал

И счастливым стал.

Григорий Мельников

Читать далее <http://www.liveinternet.ru/users/2938094/post234465546/>

[ОТВЕТИТЬ](#)

Источник <<http://dinrus.qjxx.ru/archives/318>>

## Теория Динамической Гармонизации (Гипотеза Энергонов):

### Глава 11

Опубликовал Вит Клич - Февраль 1st, 2012 04:55 ПП. В Рубрике [ТДГ Редактировать](#)



### Гипотеза Энергонов (Структура материи).

(Продолжение).

Из предыдущих статей для понимания данного материала следует уделить внимание гипотезе об энергонах и той основе, на которую опирается Теория Динамической Гармонизации, а это – деление материи на множество дискретных полей, всеобщее происхождение всех полей от одного универсального поля и выделение упорядоченных совокупностей полей (конгломератов вещества-энергии) в отдельные объекты или системы объектов.

ТДГ пытается доказать, что вещество является «пассивной» материей, а энергия – это активная материя (или «поток»). То есть, отдельные поля, у которых динамические силы уравновешены, проявляют себя в форме «консервированной энергии», или **вещества** (выражаясь ещё проще – **объекта**). Те поля, у которых есть избыточная или недостающая энергии, проявляют себя как энергетически активные субстанции.

Иными словами, у полей каждого вида имеются собственные внутренние (консервативно-энергетические или вещественные) взаимодействия, и определенные наружные (информационно-энергетические или просто энергетические) взаимодействия. (Отсюда заметим некоторые «наружные» свойства такого важного определения как «информация»).

Другими словами, всё, что относится к более сложному полю (объекту), на любом уровне дискретизации называется **веществом** (так как это поле заметно выделяется на фоне общего поля-медиатора, а всё, что касается проявлений подобного объекта в поле-медиаторе данного дискретизационного уровня, называется **энергией**.

(Пояснение: на первом уровне дискретизации находится общее поле, состоящее из энергонов (именно оно является основным полем-медиатором), на следующем уровне: кварк-лептонные структуры с общим первичным полем, на третьем уровне: нуклоны в виде ядер на фоне поля кварк-лептонных структур (электронов) и первичного поля, и так далее ).



Между энергетически активными субстанциями происходит некий обмен составными элементами. Этот обмен всегда протекает сквозь поля, пролегающие между участвующими в передаче и приёме (энергообмене) системами. С каждым уровнем дискретизации поля всё более усложняются, обмен между системами на каждом новом уровне происходит несколько иначе. Однако, на первичном (энергонном) уровне имеется примерно следующая картина.

Там присутствуют неопределённые частицы одного типа, спин которых может быть направлен по часовой, против часовой стрелки или, вообще, отсутствовать, в случае чего ими не совершается, вообще, никаких оборотов вокруг своей оси. Такое поведение этой частицы обусловлено её механическими взаимодействиями со своими соседями, - такими же, как она энергонами, — у

которых может быть разная скорость и спин. Важными характеристиками этой частицы являются её прямолинейная и угловая скорости (от угловой скорости зависит спиновая характеристика). Спиновое вращение этой частицы является результатом соударений в процессе броуновского движения с другими подобными ей частицами, то есть с другими энергонами. Всё пространство заполнено непрерывно подобными частицами.

Так как мы имеем дело с микроуровнем материи, некоторые наши представления о материи при его рассмотрении требуются напрочь забыть. Самое важное – понять, откуда берётся масса и магнитный момент. Кроме того, проницаемость первичного поля является абсолютной, а плотность и масса, по-видимому, не имеют привычной нам связи, при которой под плотность понимается отношение массы к кубатуре пространства. Первичное поле, как и все другие порождаемые им поля, имеет различные состояния энергизации (энергетической активности).

#### Справка:

Под физическим вакуумом в современной физике понимают полностью лишённое [вещества](#) пространство. Даже если бы удалось получить это состояние на практике, оно не было бы [абсолютной пустотой](#). [Квантовая теория поля](#) утверждает, что, в согласии с [принципом неопределённости](#), в физическом вакууме постоянно рождаются и исчезают [виртуальные частицы](#): происходят так называемые [нулевые колебания](#) полей. В некоторых конкретных теориях поля вакуум может обладать нетривиальными топологическими свойствами, но не только, а также в теории могут существовать несколько различных вакуумов, различающихся плотностью энергии, и т. д. Некоторые из этих предсказаний теории поля уже были успешно подтверждены экспериментом. Так, [эффект Казимира](#)<sup>[1]</sup> и [лэмбовский сдвиг](#) атомных уровней объясняется нулевыми колебаниями [электромагнитного поля](#) в физическом вакууме. На некоторых других представлениях о вакууме базируются современные физические теории. Например, существование нескольких вакуумных состояний (так называемых [ложных вакуумов](#)) является одной из главных основ [инфляционной теории Большого взрыва](#).

Там, где поле гиперэнергизировано, наблюдаются высокие давления и температуры (звёзды). Там, где оно гипозэнергизировано, наблюдаются «чёрные дыры»... или области пониженной температуры, давления и всех иных показателей. Адекватным состоянием энергонного поля следует, скорее всего, считать вакуум. То есть вакуум – это энергетически уравновешенное первичное поле.... На следующем уровне (там, где неадекватность первичного поля преодолевает первый свой количественно-качественный переход), появляются поля иных свойств – конгломераты или объекты. Сами же энергоны, как полагает современная физика, уже известны, но под другим именем. Называются они фермионами.

Процитирую «Википедию»:

«**н** (от фамилии физика [Энрико Ферми](#)) — по современным научным представлениям: [элементарные частицы](#), из которых складывается вещество. К фермионам относят [кварки](#), [электрон](#), мюон, тау-лептон, [нейтрино](#)<sup>[1]</sup>. В [физике](#), частица (или [квазичастица](#)) с полуцелым значением [спина](#). Фермионы подчиняются [статистике Ферми — Дирака](#): в одном [квантовом состоянии](#) может находиться не более одной частицы ([принцип Паули](#)). [Волновая функция](#) системы одинаковых фермионов [антисимметрична](#) относительно перестановки двух любых фермионов. Квантовая система, состоящая из нечётного числа фермионов, сама является фермионом (например, [ядро](#) с нечётным массовым числом *A*; атом или ион с нечётной суммой *A* и числа электронов).

Примеры фермионов: [кварки](#) (они формируют [протоны](#) и [нейтроны](#), которые также являются фермионами), [лептоны](#) ([электроны](#), [мюоны](#), [нейтрино](#)), [дырки](#)([квазичастицы](#) в [полупроводнике](#)). [Принцип запрета Паули](#) ответствен за стабильность электронных оболочек [атомов](#), делая возможным существование сложных химических элементов. Он также позволяет существовать [вырожденной материи](#) под действием высоких давлений ([нейтронные звёзды](#))».

ФЕРМИОНЫ			составляющие вещества спин = 1/2, 3/2, 5/2, ...		
Лептоны спин = 1/2			Кварки спин = 1/2		
Аромат	Масса GeV/c <sup>2</sup>	Электрический заряд	Аромат	Приблизит. масса GeV/c <sup>2</sup>	Электрический заряд
$\nu_L$ лёгкое нейтрино*	$(0-0.13) \times 10^{-9}$	0	<b>u</b> верхний	0.002	2/3
<b>e</b> электрон	0.000511	-1	<b>d</b> нижний	0.005	-1/3
$\nu_M$ среднее нейтрино*	$(0.009-0.13) \times 10^{-9}$	0	<b>c</b> очаровательный	1.3	2/3
$\mu$ мюон	0.106	-1	<b>s</b> странный	0.1	-1/3
$\nu_H$ тяжёлое нейтрино*	$(0.04-0.14) \times 10^{-9}$	0	<b>t</b> верхина	173	2/3
$\tau$ тау	1.777	-1	<b>b</b> дно	4.2	-1/3

Эти «элементарные» частицы ТДГ считает частицами вторичного (или третичного) уровня, но никак не первичными. Если же рассматривать их как первичные, то сразу же лёгкое, среднее и тяжёлое нейтрино нужно признать одной и той же частицей, после чего перейти к прояснению смысла «массы» и «электрического заряда». Именно о них будет вестись речь несколько позже. Более того, применение квантовой теории к материи первичного уровня может быть ошибочным и непригодным, так как сама основа квантовой динамики – квантование (обмен порциями вещества-энергии) явно относится уже к вторичным структурам, а не к элементарным частицам. На первичном уровне более всего допустима немного осложнённая, но всё та же «старая добрая» механика Ньютона. Итак, фермионы суть самые элементарные из ныне известных науке, носителей вещественных свойств материи. Но фермионы – это вторичные структуры, если утверждается, что «квантовая система, состоящая из нечётного числа фермионов, сама является фермионом». А «вещественными» следует, действительно, признать такие физические свойства как масса и электрический заряд, хотя подобными свойствами может обладать только совокупность энергонов, выделившаяся в отдельный сгусток (конгломерат), так как понятие массы и заряда – понятия динамические, а не статические (хотя бы потому, что и масса, и заряд проявляются лишь при взаимодействии двух или нескольких объектов). Одним из фундаментальных свойств таких материальных сгустков является столь значительное для всей материи явление, как **экранирование**. **Под экранированием понимается отграничение внутреннего поля сгустка от внешней среды, что превращает его в отдельный объект. Объясняется это явление тем, что совокупная энергия такого сгустка (внутри которого образуется строго упорядоченная структура энергонов) порождает гравитационные свойства (то есть является гравитационной энергией), благодаря которым вся совокупность субъективируется – становится дискретным полем с индивидуальными параметрами плотности, массы, электрического заряда и внутренней структуры. Такая совокупность после экранирования от окружающей среды (субъективации) ведёт себя как самостоятельный объект.**

На элементарном уровне ни масса, ни электрический заряд не являются первичными свойствами. Первичными свойствами следует считать лишь амплитуду колебаний энергона (степень его пространственной свободы) и частоту колебаний (степень его временной активности). С амплитудой, по-видимому, связаны такие переменные, как инертность и масса, а с частотой – скорость и энергия. Кроме того, **степень пространственной свободы** энергонов определяет показатель плотности и давления первичного поля. А суммарная частота колебаний выражается в работе, температуре и других характеристиках...

Когда мы переходим к рассмотрению не отдельно взятого энергона, а их совокупности, то мы фактически приступаем к изучению формирования из первичного поля структур второго и более высоких уровней дискретизации (то есть мы имеем дело с изучением эволюции экранированных полей (иначе говоря, объектов)).

Здесь мы выделяем связанные совокупности (пассивную материю, вещество), то есть фермионы. И объекты с высокой степенью пространственной свободы и временной активности (активную материю, энергию, точнее, частицы-энергоносители), то есть бозоны. Последние частицы отличаются от первых только тем, что это те же самые фермионы, только в свободном состоянии. Однако, в отличие от второразовых и более сложных систем, эти частицы находятся в элементарной медиативной среде (первичном поле), которое занимается их переносом (клонированием) на системы-приёмники, расположенные в трёхмерном радиусе данного поля. Как правило, при экспериментальном исследовании этих (и подобных им частиц других уровней) наука имеет дело с полем-медиатором, через которое протекает волновой процесс клонирования данной информации. Все волновые законы объясняются возмущением поля-медиатора. ТДГ отвергает корпускулярно-волновые свойства частиц, и оставляет первые за частицами, а вторые переносит на поле-медиатор. Скорость света у частиц также обеспечивается не их собственными свойствами, а свойствами переносящего поля. Ещё один важный момент: дисперсия света. Это свидетельство того, что часть энергии, попавшей в поле-медиатор, может быть поглощена самим этим полем. О том же свидетельствует и оптический эффект перспективы. Таким образом, испытывая в поле-медиаторе соответствующие преобразования (телепортационные изменения) электрон при переносе сквозь поле ведёт себя как «фотон». Теория Динамической Гармонизации, в таком случае, принципиально отрицает фотон как самостоятельную частицу. Наблюдаемое при переносе электрона свечении является следствием трансляционной работы поля-медиатора, но не свечением самого переносимого им электрона. Луч света, таким образом, является видимой работой поля-медиатора при выполнении транспортных функций данного поля. Такие же (или подобные этому) явления происходят в поле-медиаторе с любыми другими частицами. Следовательно, альфа-частицы, фотоны, гамма-излучения и прочие виды транспортированной информации (информационные кванты) являются частицами-клонами своих первоначальных прототипов. Сами же эти прототипы при излучении и попадании в поле-медиатор ассимилируются этим полем, вызывая в нём состояние энергетической избыточности (энергетическую гиперадекватность). Если в физике используется столь грубый термин, как «аннигиляция», то есть «превращение в ничто», то в Теории Динамической Гармонизации это превращение в ничто является возвратом в первичное поле (своего рода «распадом»), которое трактуется как «ассимиляция объекта первичным полем». Всё верно – принцип сохранения вещества и энергии, которого придерживается ТДГ, находится в явном противоречии с таким понятием как аннигиляция. Аннигиляция материи невозможна!

Добавлю: излучения — это выделение квантованной порции вещества (энергетической информации), которое может иметь два вида отрыва от первоисточника: внутренний отрыв, когда система находится в гиперэнергетизированном состоянии и сама выбрасывает излишки в окружающую среду, и внешний отрыв — когда на систему производится воздействие со стороны поля или другой системы, находящейся, как правило, в гипоненергетизированном состоянии. В данном случае речь идёт об **электрическом заряде**: в первом варианте отрыва заряд является **отрицательным**, а во втором



варианте —**положительным**. При этом частица, в сущности, остаётся всё той же частицей (хотя физика в подобной ситуации традиционно именуется такой частицу «**античастицей**» — но античастица по своей природе вовсе не является какой-то загадочной «антиматерией»). По другому определению (более понятному) **гиперэнергизированный (и/или излучаемый) объект всегда имеет отрицательный заряд, а гипотенергизированный (и/или принимающий) объект всегда имеет положительный заряд.**

Уже на вторичном уровне в материи начинают наблюдаться «магнитные силы». **Магнетизм** — это явление тесно связанное с таким понятием как «циклические процессы». Направление этих циклических процессов создает такой эффект, как **поляризация**. Что же такое магнетизм? Формулировка простая: **электромагнитные явления — это свидетельство непрерывного взаимодействия дискретного высокоуровневого поля с первичным полем (или любым из более низкоуровневых полей)**. Как правило, тот полюс, через который внутрь дискретного поля (объекта) подаётся поток ассимилируемых им элементов первичного уровня, называется **положительным полюсом**. Полюс, где происходит отток этих элементов обратно, называется **отрицательным**. По степени активности взаимодействий с низкоуровневыми полями объекты делятся на проводники, полупроводники и диэлектрики. Известными современной физике носителями энергетических свойств материи являются:

БОЗОНЫ			переносчики силы СПИН = 0, 1, 2, ...		
Общий электрослабый спин = 1			Сильный (цветовой) спин = 1		
Название	Масса GeV/c <sup>2</sup>	Электрический заряд	Название	Масса GeV/c <sup>2</sup>	Электрический заряд
$\gamma$ фотон	0	0	$g$ глюон	0	0
$W^-$	80.39	-1			
$W^+$	80.39	+1			
W - бозоны					
$Z^0$	91.188	0			
Z - бозон					

Справка:

**Бозон** (от фамилии физика [Бозе](#)) — частица с целым значением [спина](#). Бозоны, в отличие от [фермионов](#), подчиняются [статистике Бозе — Эйнштейна](#), которая допускает, чтобы в одном [квантовом состоянии](#) могло находиться неограниченное количество одинаковых частиц. Системы из многих бозонов описываются симметричными относительно перестановок частиц [волновыми функциями](#).

Различают элементарные бозоны и составные.

Элементарные бозоны являются квантами калибровочных полей, при помощи которых осуществляется взаимодействие элементарных фермионов (лептонов и кварков) в [Стандартной модели](#). К таким [калибровочным бозонам](#) относят:

- [фотон](#) ([электромагнитное взаимодействие](#)),
- [глюон](#) ([сильное взаимодействие](#))
- [W<sup>±</sup> и Z-бозоны](#) ([слабое взаимодействие](#)).

Кроме этого, к элементарным бозонам относят не обнаруженные до настоящего времени [гравитон](#) ([гравитационное взаимодействие](#)) и [бозон Хиггса](#), ответственный за механизм появления масс в [электрослабой теории](#).

Все элементарные бозоны, за исключением W<sup>±</sup> — бозонов, являются незаряженными. W<sup>+</sup> и W<sup>-</sup> бозоны по отношению друг к другу выступают как [античастицы](#). Калибровочные бозоны (фотон, глюон, W<sup>±</sup> и Z-бозоны) имеют единичный спин. Гипотетический гравитон — спин 2, и бозон Хиггса — спин 0.

К составным бозонам относят многочисленные двухкварковые связанные состояния, называемые [мезонами](#). Как и у любых бозонов, спин мезонов является целочисленным, и его значение, в принципе, не ограничено (0, 1, 2, 3, ...). Другими примерами бозонов являются ядра, содержащие чётное количество [нуклонов \(протонов и нейтронов\)](#).

Хотя мы пришли к этой таблице, мы ещё полностью не поняли предыдущей. Суть в том, что, начиная со второго уровня в материи градуально появляются действительно новые силы природы: а это — магнитные поля, а также слабые и сильные взаимодействия...

Так как элементы каждого нового уровня состоят из элементов предыдущих уровней, то в качестве «полей» именно свободные элементы предыдущих уровней и выступают. Например, магнитное поле, появляющееся уже на втором уровне, вероятнее всего, является потоком энергонов (или потоком

электронов – в зависимости от уровневой градации...) Гравитационное поле, скорее всего, аналогично первичному полю, так как состоит из всепроникающих энергонов... В этом месте нам следует поместить ещё одну иллюстрацию, так как речь касается именно этого вопроса. Это иллюстрация эволюции (экспансии) Вселенной. Как и предыдущие иллюстрации, взята она с одного очень хорошего сайта [www.cpepweb.org](http://www.cpepweb.org), где можно найти все современные данные о микроуровнях материи и строении вещества.



Перевод текста данной иллюстрации:

«После Большого Взрыва Вселенная разжалась и остыла. Примерно через  $10^{-43}$  в минус 6-ой степени секунд она представляла собой суп из кварков, глюонов, электронов и нейтронов. Когда же её температура упала до  $10^{12}$  в 12 степени Кельвинов, этот суп «сгустился» до протонов, нейтронов и электронов. С течением времени некоторые протоны и нейтроны образовали ядра дейтерия, гелия и лития. Ещё позднее электроны в сочетании с протонами и этими лёгкими ядрами образовали нейтральные атомы. Благодаря гравитации, облака из атомов собрались в звёзды, где водород и гелий переплавились в более тяжёлые химические элементы. Взрывы звёзд (сверхновых) сформировали ещё более тяжёлые элементы и разбросали их в Космосе. Наша Земля появилась из останков сверхновой».

Вот здесь мы кое с чем не согласимся. Данное представление несколько расходится с ТДГ. По представлению ТДГ во Вселенной периодически в тех или иных секторах происходят циклические процессы метаморфоз материи. Сжатие материи в одних секторах сопровождается сопутствующим этому расширением в других (прилегающих) секторах, и наоборот. Баланс, соответственно, в сжатом секторе смещается в отрицательную сторону, а в секторе, который в результате расширения потерял значительную часть энергии, в положительную. Таким образом, подобные процессы являются нормальными и естественными колебательными процессами космических полей и структур. Это процессы **динамической гармонизации, информационно-энергетического обмена**, в ходе которого вещество-энергия перемещается в космическом пространстве по определенным информационно-энергетическим цепочкам. Каналы, по которым материя перемещается, являются абсолютно закономерными: это вселенское подобие пресловутых «пищевых цепочек», наблюдаемых на нашей планете, да и многих других, хорошо известных нам, циклов, таких как, например, круговорот воды в природе...

ТДГ отрицает теорию рождения Вселенной. Материя, согласно Теории Динамической Гармонизации, едина, вечна и не имеет ничего конкурирующего с ней. Она была, есть и будет ею всегда. Её никто, ничто и никогда не создавало. Наоборот, всё, что мы наблюдаем – это именно она и есть. Везде и абсолютно во всём. По крайней мере, альтернативу ей мы можем предполагать только в воображении. Но любая предполагаемая (квази-) форма «антиматерии» по сути своей заведомо является одним из видов всё тех же материальных форм.

Итак, Большой Взрыв... пардон, Маленький Взрыв. Что это такое?

Так как энергоны (первичное поле) в силу присущей им энергии иного порядка (значительно большего, чем у связанной материи), «соударяются» в процессе хаотического движения, то результатом этих соударений становится появление или изменение спиновых характеристик этих частиц. Спировая характеристика в какой-то мере является предтечей появления электромагнитных свойств и гравитации (то есть притяжения и отталкивания). В гипотезе энергонов это описано в «Законе Шестерен»...

В первую очередь именно эти на вид простые механические свойства и создают в первичном поле различные количественно-качественные сдвиги. Проследить их закономерность можно только смоделировав поведение энергона на компьютере и пронаблюдав результат таких взаимодействий между, как минимум, миллиардом таких частиц, в трёхмерном пространстве.

При этом «степень свободы» энергона неизвестна. То есть, неизвестно точное отношение между объёмом пространства и процентом его заполненности энергонами. ТДГ предполагает, однако, что пространственный контейнер (невидимая структура, составленная из тех же энергонов, создаётся самим же первичным полем, а, следовательно, у энергонов есть ещё кое-какие важные качества, которые для нас пока остаются не выясненными.... Более того, «степень свободы» или пространственную амплитуду колебаний энергонов, очевидным образом, можно выяснить по характеристике плотности вещества в данном секторе.... Следовательно, эта величина является переменной. Есть также строго определенный диапазон адекватности для этой переменной, при пересечении пределов которого у материи начинается инерционный процесс перехода в противоположную энергетическую фазу. Маленький взрыв начинается в момент достижения в



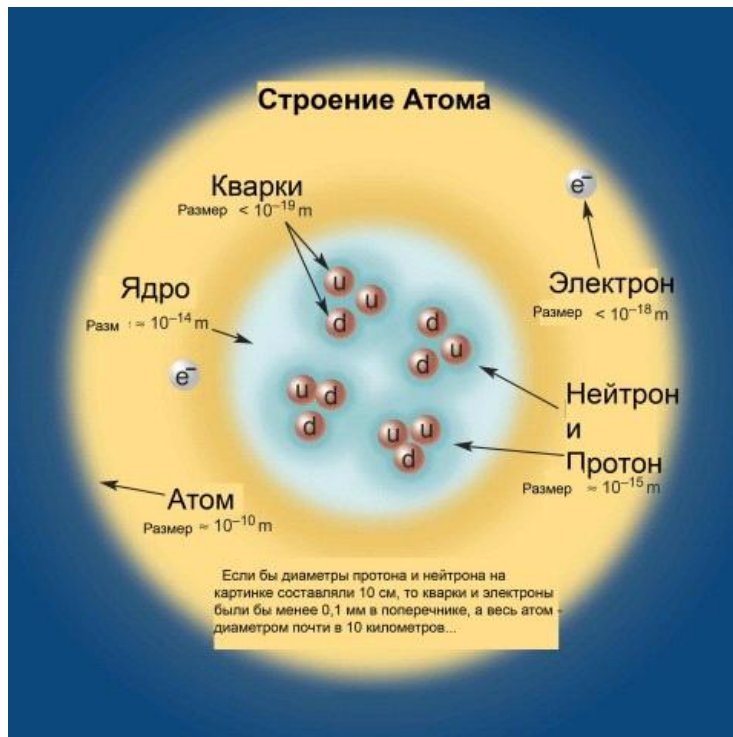
рассматриваемом секторе величины максимального для материи сжатия, вслед за которым включается инерционный момент деполяризации (начала колебания в противоположном направлении). После этого всё происходит в согласии с тем, что было описано на иллюстрации. Подробные детали можно найти в книгах по космологии.

«Через 10 в минус 6-ой степени секунд» у нас появляется вторичный уровень материи!!! (В рассматриваемом нами трёхмерном секторе, но не во всей Вселенной.)

Через 3 минуты образуются нуклиды (третичный уровень), и только через 400 000 лет — атомы (четвёртый уровень дискретизации). И так далее. Оспаривать эти цифры бессмысленно, так как они подтверждены соответствующими расчетами.

Таким образом, во Вселенной циклически, то тут, то там исчезают старые и вскоре появляются новые звёзды планеты и галактики.

Вот современное представление о строение атомного поля.



По мнению ТДГ здесь не хватает кое-чего, и - весьма важного... Впрочем, та же проблема наблюдается с фермионами и бозонами... Возможно, уже из следующей статьи (, будучи уже знакомы с представленными в данной статье взглядами современной науки,) Вы сможете понять ощутимую разницу между Стандартной моделью Квантовой теории и Универсальной моделью Теории Динамической Гармонизации. Единственное различие между ними в том, что последнюю модель пока ещё никто не проверял практически, и, в отличие от первой, она пока ещё находится на стадии гипотезы.

Если мнение ТДГ о заряде было озвучено в предыдущих статьях, то в настоящей статье требуется отобразить соответствующее представление о массе (и гравитации).

Вопрос массы и заряда энергона обладает очень большой степенью неопределенности, так как и заряд и масса выясняются только в процессе взаимодействия данного энергетического фактора с другими подобными факторами.

.....  
Масса в «Википедии»:

«**Масса** (от [греч.](#) [μάζα](#)) — одна из важнейших [физических величин](#). Первоначально (XVII—XIX века) она характеризовала «количество вещества» в физическом объекте, от которого, по представлениям того времени, зависели как способность объекта сопротивляться приложенной силе ([инертность](#)), так и [гравитационные](#) свойства — [вес](#). Тесно связана с понятиями «[энергия](#)» и «[импульс](#)» (по современному представлению — масса [эквивалентна](#) энергии покоя). В современной физике понятие «количество вещества» имеет [другой смысл](#), а под массой понимают два различных свойства физического объекта:

- **Гравитационная масса** показывает, с какой силой тело взаимодействует с внешними гравитационными полями — фактически эта масса положена в основу измерения массы [взвешиванием](#) в современной [метрологии](#), и какое гравитационное поле создаёт само это тело (активная гравитационная масса) — эта масса фигурирует в [законе всемирного тяготения](#).
- **Инертная масса**, которая характеризует меру [инертности](#) тел и фигурирует в одной из формулировок [второго закона Ньютона](#). Если произвольная сила в [инерциальной системе отсчёта](#) одинаково ускоряет разные исходно неподвижные тела, этим телам приписывают одинаковую инертную массу.

Гравитационная и инертная масса равны друг другу (с высокой точностью (порядка  $10^{-13}$ )<sup>[1][2]</sup>, а в большинстве физических теорий — точно), поэтому в большинстве случаев просто говорят о массе,

не уточняя, какую из них имеют в виду.»

По упрощенной формулировке ТДГ **масса является действием одного тела на другое, которое вытекает из сложения (общей совокупности) положительно и отрицательно направленных сил, действующих между системами, причём воздействие более заряженного тела на другое становится перманентным.**

При таком подходе масса оказывается результатом постоянного (или временного) притяжения (или отталкивания) одной системы (или поля) со стороны другой системы (или поля). Наличие массы вскрывает тот факт, что две системы приобрели свой status quo в результате уравнивания своих внешних взаимодействий (то есть текущее видимое «состояние покоя» систем на самом деле является противоречием третьему закону Ньютона: сила действия и сила противодействия обуславливают пространственное положение двух систем (или полей) друг относительно друга, однако сила действия (притяжение) продолжает оставаться «в силе», хотя внешне обе системы находятся в «покое», внутренне они постоянно сохраняют определенное гравитационное напряжение, выраженное в форме массы (или энергии покоя).

Таким образом, массу в любом случае следует рассматривать как взаимодействие. То есть понятие масса и гравитация оказываются тождественными. Проясняется и значение фразы «масса эквивалентна энергии покоя». То есть, «масса», «энергия покоя», гравитация и т.п. — всё это является следствием неравенства сил двух систем, которое в лучшем случае реализуется в форме «компромисса» между двумя взаимодействиями в опосредующем поле телами, или **квазистабильностью, квазиравновесием («покоем»)**, при котором одно тело постоянно находится на поверхности другого, а силы между ними направлены в сторону того другого тела (так как последнее является энергетически положительно активной — притягивающей — системой); либо в форме падения одного тела на поверхность другого, если тело находится на некотором удалении от другого (помимо этих, есть и многие другие формы проявления масс и гравитации).

По Ньютону:

**Инертность** является сопротивление тела прилагаемому к нему сторонней силой ускорению.

А **ускорение** является следствием приложения силы, т.е. любое приложение силы проявляется как изменение скорости. **Масса** является количественной характеристикой инертности.

Феномен универсального гравитационного поля, пронизывающего всё космическое пространство, объясняется тем, что энергия покоя и эффект массы имеют прямое отношение к общему космическому полю: именно через него все системы, находящиеся во Вселенной, находятся в постоянном гравитационном взаимодействии друг с другом.

Ещё одна иллюстрация:

Свойства Взаимодействий				
Силы взаимодействий приведены относительно электромагнитных сил двух u-кварков, разделенных указанным расстоянием.				
Свойство	Гравитационное взаимодействие	Слабое взаимодействие (Электрослабое)	Электромагнитное взаимодействие	Сильное взаимодействие
Влияет на:	Масса - Энергия	Аромат	Электрический заряд	Цветовой заряд
Подверженные частицы	Все	Кварки - Лептоны	Электрически заряженные	Кварки, Глюоны
Посредствующие частицы	Гравитон (пока не обнаружен)	$W^+ W^- Z^0$	$\gamma$	Глюоны
Сила на расстоянии	$10^{-41}$	0.8	1	25
		$10^{-4}$	1	60

Из представленной таблицы видим, что, говоря о массе, мы имели в виду первое из четырех фундаментальных взаимодействий, а именно, гравитационное взаимодействие; что при подобных взаимодействиях обязательно происходят какие-либо изменения в вещественно-энергетических характеристиках взаимодействующих систем; приведены показатели силы подобного взаимодействия между двумя u-кварками при указанном расстоянии между ними.

Далее утверждается, что при подобных взаимодействиях системы (или тела) обмениваются некими частицами, названными «гравитонами», которые, впрочем, пока не обнаружены экспериментально... Заметьте, что, рассматривая гравитационное взаимодействие в плоскости воздействующей системы, мы говорим о массе, а когда речь ведётся о системе, подверженной этому воздействию, то речь уже идёт об инертности.

Я приведу здесь ещё несколько таблиц, без которых современные научные представления будут выглядеть неполными.

Поскольку цель этой статьи — подготовить вас к другому восприятию всех этих научных данных и избавить от необходимости поиска этих сведений, считайте, что данная статья является прологом к новому представлению о материи, которое вы получите из Теории Динамической Гармонизации...

<b>Барионы <math>qqq</math> и Антибарионы <math>\bar{q}\bar{q}\bar{q}</math></b> Барионы - это фермионовые адроны. Вот некоторые из их многочисленных типов.					
Символ	Название	Кварковый состав	Электрический заряд	Масса $\text{GeV}/c^2$	Спин
<b>p</b>	Протон	<b>uud</b>	1	0.938	1/2
<b><math>\bar{p}</math></b>	Антипротон	<b><math>\bar{u}\bar{u}\bar{d}</math></b>	-1	0.938	1/2
<b>n</b>	Нейтрон	<b>udd</b>	0	0.940	1/2
<b><math>\Lambda</math></b>	Лямбда	<b>uds</b>	0	1.116	1/2
<b><math>\Omega^-</math></b>	Омега	<b>sss</b>	-1	1.672	3/2

<b>Мезоны <math>q\bar{q}</math></b> Мезоны - это бозоновые адроны. Вот некоторые из их типов.					
Символ	Название	Кварковый состав	Электрический заряд	Масса $\text{GeV}/c^2$	Спин
<b><math>\pi^+</math></b>	пион	<b><math>u\bar{d}</math></b>	+1	0.140	0
<b><math>K^-</math></b>	каон	<b><math>s\bar{u}</math></b>	-1	0.494	0
<b><math>\rho^+</math></b>	ро	<b><math>u\bar{d}</math></b>	+1	0.776	1
<b><math>B^0</math></b>	В-ноль	<b><math>d\bar{b}</math></b>	0	5.279	0
<b><math>\eta_c</math></b>	эта-с	<b><math>c\bar{c}</math></b>	0	2.980	0

На двух последних таблицах мы видим «ветви» нового дискретизационного уровня, которые, соответственно, берут своё начало от фермионов и бозонов. В современной науке объекты микромира, составленные из указанных частиц, называются адронами, поэтому и этот слой материи в ТДГ будет называться адронным уровнем дискретизации.

Итак, мы ознакомились с некоторыми новыми научно подтвержденными уровнями дискретизации материи, представили себе объекты, составляющие эти уровни. Далее нам нужно разобраться: чем именно отличаются бозоны от фермионов, и барионы от мезонов, так как из сказанного ранее возникает подозрение, что все бозоны – это псевдочастицы, так как они связаны с транспортировкой сквозь первичное поле тех же фермионов. Следовательно, мезоны тоже автоматически попадают под такое сомнение. Кроме того, если рассматривать массу и заряд как свойства динамические, то от всех этих так называемых экспериментально обнаруженных частиц останется лишь некоторая реальная часть: многие из них не вынесут критики...

По мере развития ТДГ всё более реально и отчётливо проявляется следующая проблема: необходимость пересмотра физических формул (из квантовой теории) в свете Теории Динамической Гармонизации. На данный момент возникают многочисленные расхождения в таких понятиях, как масса, время, заряд и так далее.

Здесь приветствуются энтузиасты, которые, обратив внимание на данную теорию, пожелают внести в неё свой вклад в виде математических расчетов и т.п. К сожалению, автор этой теории не является ни физиком, ни математиком. Кроме того, кроме него, никто более не занимается её разработкой. При использовании или цитировании представленных здесь идей, просьба упоминать об источнике и авторе.

Надеюсь, любому читателю данной статьи стало ясно, насколько первоначально принятые физические представления расходятся и не согласуются с теорией Общего Космического поля, а иногда – просто друг с другом; что для их стройного представления нужна новая исходная теория типа Теории Динамической Гармонизации, которая рассматривает объекты как некие статические поля, погружённые в общее космическое поле, благодаря которому динамически реализуются взаимодействия между этими объектами, вытекающие в новые дискретные формы и статические состояния данных полей. Кроме того, в физике отсутствует понятие адекватности, энергизации (есть, правда, понятие квантового состояния) и некоторые другие; а если они и присутствуют, то какая-

либо логическая связь между ними не всегда и не сразу становится понятной, или, вообще, очевидной...

Tags: [Атомное Поле](#), [Вещество](#), [Гиперэнергизированное](#), [Гипотеза Энергонов](#), [Гипоэнергизированное](#), [Масса](#), [Нуклонное Поле](#), [Объект](#), [Первичное Поле](#), [Поляризация](#), [Пространственная Свобода](#), [Структура Материи](#), [ТДГ-Глава11](#), [Фермионное Поле](#), [Химическое Поле](#), [Экранирование](#), [Энергия](#)

## 1 Комментарий К Записи “Теория Динамической Гармонизации (Гипотеза Энергонов): Глава 11”

1. [Вит Клич](#):

[21.04.2012 в 9:11 пп](#) ([Изменить](#))

Если Вы физик и у Вас есть возражение, возражайте!

[ОТВЕТИТЬ](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/433>>



**Теория Динамической Гармонизации: Глава 12**Опубликовал Вит Клич - Февраль 1st, 2012 05:11 ПП. В Рубрике [ТДГ Редактировать](#)**Феномен Гравитации**

Данная статья является точной копией другой статьи, которая ранее была помещена мною в сообществе [«Физика.Принципы»](#) на mail.ru

Я привожу её здесь, так как именно здесь она изначально и должна находиться, — хотя большинство сказанного в этой статье уже присутствует на тех или иных страницах, либо в комментариях. Тема касается феномена гравитации, каким он видится в свете существования гипотетического первичного поля.

Первичное поле в ТДГ является неким аналогом квантового поля. Квантовая теория придаёт первичному полю некую мистичность, так как квантовая наука не обнаруживает в нём никаких частиц, а только некую энергию. ТДГ же считает, что такие частицы в первичном поле присутствуют, и в ней они получили абстрактное название ЭНЕРГОНОВ. Всё дело в том, что у энергонов отсутствует два основных качества, известные для всех последующих уровней дискретизации материи, а именно Масса и Заряд. Массой в ТДГ является особая сила, сочетающая в себе инерцию и гравитацию. Явление массы непосредственно связано с первичным полем, состоящим из энергонов, поэтому оно и не свойственно самим энергонам, так как на их уровне физически не способно проявляться.

Цель данной заметки — объяснить феномен гравитации, исходя из гипотезы энергонов. В первую очередь отметим, что это явление напрямую связано с давлением (концентрацией энергонов) в первичном поле. Хотя все наблюдаемые в мире «преходящие» формы и являются своеобразными полями, в ТДГ (как и в физике) эти вторичные поля называются веществом или объектами. А точно взятые такие поля называются частицами. Частицы являются объектами второго уровня.

Именно у этих второуровневых частиц впервые наблюдаются такие свойства как заряд и масса. Частицы второго уровня в ТДГ рассматриваются как «завихрения» (турбулентные образования), состоящие из энергонов. Если такое завихрение происходит в одном осевом направлении, то вокруг него возникает экранирующий инерционный поток из энергонов, направленный в обратном направлении.

Когда мы имеем дело с двумя одинаковыми завихрениями, то есть с частицами с идентичным зарядом, встречное направление инерционных потоков окружающего эти частицы первичного поля приводит к повышению концентрации энергонов в поле между этими частицами, таким образом создаётся гравитационное давление, в следствии которого данные частицы отталкиваются.

Когда мы имеем дело с разными завихрениями (по часовой и против часовой стрелки), то фактически у нас разнополюсные частицы (частица и античастица); инерционные потоки между ними «откачивают» первичную материю, создают гравитационное разрежение. Это вызывает притяжение данных частиц друг к другу. В результате может получиться нейтральная частица (в форме восьмёрки) или же полный распад данной пары частиц. (Так наз. аннигиляция наступает после полной топографической накладки этих двух полей.) ТДГ аннигиляцию называет ассимиляцией, так как термин ассимиляция не противоречит законам сохранения.

На третьем (нуклонном уровне) физика различает вещество и антивещество, составленные из этих вторичных частиц-античастиц.

«При взаимодействии вещества и антивещества их масса превращается в энергию. Такую реакцию называют аннигиляцией. Антивещество — лидер среди известных веществ по плотности энергии. Подсчитано, что при вступлении во взаимодействие 1 кг антиматерии и 1 кг материи выделится приблизительно  $1,8 \times 10^{17}$  джоулей энергии, что эквивалентно энергии выделяемой при взрыве 42,96 мегатонн тротила. Самое мощное ядерное устройство из когда-либо взрывавшихся на планете, «Царь-бомба» (вес ~ 20 т), соответствовало 57 мегатоннам. Следует отметить, что порядка 50 % энергии, выделившейся при аннигиляции (реакции пары нуклон-антинуклон), выделяется в форме нейтрино, которые практически не взаимодействуют с веществом.» — Сказано в Википедии.

Вернёмся к первичному полю.

Для нас это так. наз. физический вакуум.

Однако, не только это состояние является характерным состоянием первичного поля. Здесь мы должны отметить, что термин «плотность энергии» звучит аналогично фразе «плотность первичного поля». Остаётся выяснить адекватные состояния этого поля. Ясно, что это могут быть обычное, насыщенное и разреженное состояние.

По логики насыщенное (или гиперадекватное) состояние вакуума (состояние повышенной плотности энергии) ведёт к хаотичному появлению в первичном поле второуровневых частиц:

«Мы можем окончательно убедиться в неразрывном единстве понятий вещества и пустого пространства, узнав о том, что виртуальные частицы могут спонтанно возникать «из пустоты» и снова растворяться «в пустоте» даже в том случае, если поблизости нет нуклонов или каких-либо других частиц, которые могут участвовать в сильных взаимодействиях.»

Исходя из ранее полученных представлений, мы можем объяснить это внезапное появление и быстрое исчезновение данных частиц: порождая частицу «плотный» вакуум становится «разреженным» вакуумом. Поскольку это разреженное поле находится в непосредственной близости от только что возникших частиц, воздействие этого деполаризованного («гипоадекватного») первичного поля ассимилирует эти частицы обратно, переводя их из вторичного в первичное состояние, т.е. снова в вакуум. Чтобы хотя бы одна частица из пары сохранилась, по-видимому, требуется «критическая» концентрация в «критическом» объёме...

Таким образом, флуктуации первичного поля, в ходе которых появляются виртуальные частицы, реально являются флуктуациями между первичным и вторичным состоянием материи. Для

первичного поля появление новорожденной пары можно считать гиперадекватным явлением; для вторичного уровня — это гиподадекватное явление. Чтобы частица уцелела, она должна немедленно «пройти» на вторичном уровне «нормализацию»...

Следуя другой линии ТДГ, мы должны сказать, что гиперадекватное (насыщенное) состояние первичного поля соответствует наиболее «вещественному» его состоянию (при этом как поле оно является отрицательно заряженным, т.е. готовым «разрядиться» в форме вторичного объекта). А «гиподадекватное» (разреженное) — наиболее энергетическое (при этом оно положительно заряжено и готово «пополнить себя», ассимилируя объекты вторичного уровня). Следовательно, гиподадекватное состояние первичного поля является причиной аннигиляции частиц, а гиперадекватное — причиной рождения пар частиц. Кроме того, свечение (свет, фотоны) является продуктом трения энергонов при гиперадекватном состоянии первичного поля, а также при любых видах взаимодействий между первичным и вторичными полями.

В итоге приходим к следующим выводам: хотя единичный энергон не имеет ни заряда, ни массы, заряд и масса оказываются свойственными полю из энергонов (некому энергонному множеству).

Заряд поля порождается концентрацией (плотностью, количеством вещества на пространство): разреженное поле — проявляет себя положительно, насыщенное поле — отрицательно.

Масса же в первичном поле может проявляться как взаимодействие «субъективированных» участков этого поля с разными плотностями друг между другом.

Итак, первичное поле в разных областях пространства может находиться в нескольких разных состояниях:

гипоэнергетизированное — **сингулярное** (по плотности аналог газа, т.е. разреженный вакуум);

адекватное — **физический вакуум** (аналог жидкости, нормальный вакуум);

гиперэнергетизированное — **апейрон** (свет) (аналог твёрдого тела, насыщенный вакуум).

(Последнее утверждение — всего лишь одна из догадок, возможно, в чём-то ошибочная).

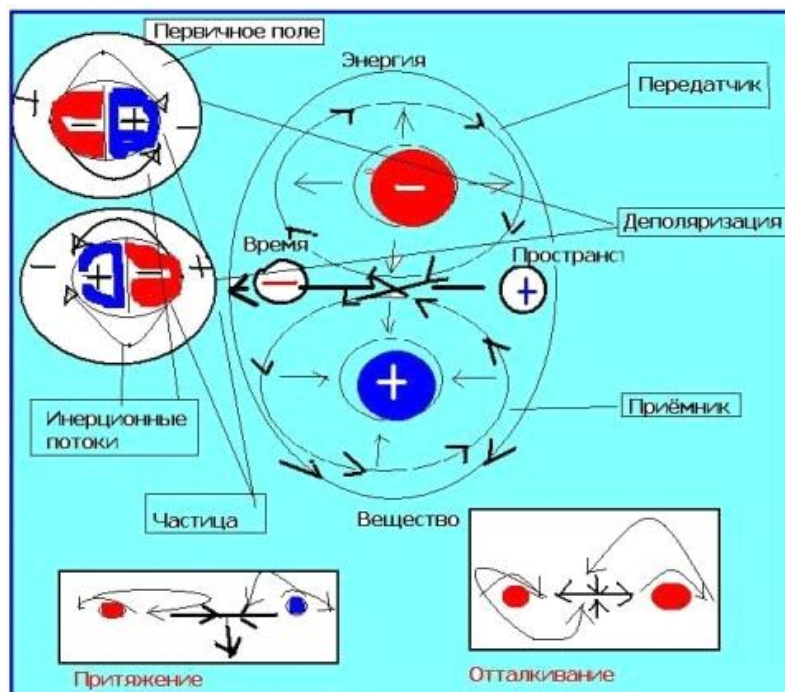
**ЭНЕРГИЕЙ** первичного поля является его совокупное **ДАВЛЕНИЕ** (производное концентрации вещества на объём пространства). (Потоки = носители энергии; сама энергия = давление потока).

Феномен гравитации, таким образом, следует связывать с давлением в первичном поле:

Гравитационное **ПРИТЯЖЕНИЕ** обусловлено убыванием концентрации энергонов (падением давления) в первичном поле между двумя «контрспиновыми» (противоположно заряженными) вторичными частицами.

Гравитационное **ОТТАЛКИВАНИЕ** обусловлено нарастанием давления первичного поля между двумя частицами (концентрации энергонов), создаваемого вращениями вторичных частиц с одинаковым спином.

В реализации гравитационных сил, как таковых, принимают активное участие инерционные потоки, создаваемые в первичном поле движениями активных вторичных элементов. Именно эти инерционные потоки и создают в первичном поле все те колебания, которые берут на себя ответственность за Всемирную Гравитацию.



\*\*\*\*\*

Ёха

19 июл, 19:38

Ответ на комментарий пользователя Виталий Кулич

ТДГ же считает, что такие «частицы» в «первичном поле» присутствуют, у энергонов отсутствует два основных качества, известные для всех последующих уровней дискретизации материи.....

Определение «частицы» подразумевает массу ИЛИ вы на это скажете: — но это же ПСЕВДОЧАСТИЦА)))

а если нет ни массы ни заряда откуда давление? и ещё много недоуменных вопросов по прочтении только первых строк.

\*\*\*\*\*

Виталий Кулич

19 июл, 21:58

Ответ на комментарий пользователя Ёха

Масса является следствием гравитационных взаимодействий, то есть она появляется между вторичными элементами, и реализуется как некая гравитация только через первичное поле!

Масса, как правило, проявляется по отношению к другому вторичному объекту, а все эти гравитационные взаимодействия реализуются с помощью первичного поля. Масса — это «энергия

покоя» (т.е. это говорит о том, что носитель массы — псевдостатическое экранированное поле (частица или объект более высокого дискретизационного уровня). Взаимодействия между двумя энергодонами могут выражаться только в столкновениях друг с другом (это вызывает свечение), никаких гравитационных эффектов энергодона на себе не испытывают и не создают никаких гравитационных полей. Масса у них, определённо, есть, но... Взвешиванию не подлежит! Почему? Очень просто. Известный нам процесс взвешивания представляет собой измерение сил гравитационного притяжения между двумя телами посредством помещённого между ними третьего тела (прибора). На это третье тело взвешиваемое тело воздействует только потому, что между ним и вторым телом создаётся разрежение первичного поля, вызывающее «проваливание в гравитационную пустоту», или притяжение первого тела в направлении второго. Вот прибор и фиксирует эту силу... Инерция — это преодоление связанности вторичного объекта с другими объектами посредством первичного поля. (Как об этом сказано у Маха). Пока ничего не ясно, просто ещё строго не сформулировано!)))

Виталий Кулич  
19 июл, 22:32

Энергон — это частица. Это самая элементарная частица. С массой (самой элементарной массой). Со всеми прочими механическими качествами и возможностями, кроме гравитации, электромагнетизма и всех прочих «полей». Все энергодона, вероятно, не одинаковы по свойствам, так как скорость и спин у них может меняться в ходе механических взаимодействий. Скорость у них — самая максимальная в мире, ведь их не сдерживает никакая инерция! Упорядочиваются поля из энергодонов чисто механическим способом (механика не-ньютоновская, уж точно, — поскольку без гравитации!)

Под «зарядом энергодона» я склонен понимать направление его вращения около собственной оси (спин в его первичном, а не квантовом понимании). Спин — псевдостатический заряд: существует только от предыдущего столкновения до последующего.

Они — носители света... Хотелось бы приписать им способность клонировать «псевдочастицы», однако это свойство оказывается сложноватым для того, чтобы понять принцип его действия с ходу...(((

Виталий Кулич  
19 июл, 23:29

Читайте у Оди в «Божественной пустоте»:

«Массивные тела не только определяют структуру окружающего пространства, но и, в свою очередь, испытывают воздействие со стороны среды. Согласно представлениям физика и философа Эрнста Маха, инерция материального тела, то есть его сопротивление направленным извне ускорениям является не неотъемлемым свойством материи, а мерой ее взаимодействия со всей остальной Вселенной. По Маху, вещество обладает инерцией только потому, что во Вселенной есть другое вещество. Когда тело вращается, его инерция порождает центробежную силу (которая используется, в частности, в центрифуге для отжимки мокрого белья), одна эта сила получает проявление только потому, что тело вращается «относительно неподвижных звезд», как выражается Мах. Если бы неподвижные звезды неожиданно исчезли, вместе с ними исчезла бы и инерция, и центробежная сила внутри вращающегося тела.

Такое понимание инерции, получившее известность под названием принципа Маха, оказало глубокое воздействие на Альберта Эйнштейна и явилось для него первым стимулом для создания теории относительности.»

На меня это оказало такое воздействие, что я осознал: это уже сформулировано! Чёрт, опоздал! Тогда поедим дальше...!)))

Виталий Кулич  
19 июл, 23:34

Следует сказать, что прохождение любого потока сквозь некое поле, обязательно вызывает в данном поле соответствующие структурно-функциональные изменения. Проиллюстрирую прохождение потока вторичных частиц сквозь первичное поле. Любой поток в любом случае создаёт в поле некое «вытеснение», кроме того, сопровождающееся физическим соударением с составными элементами поля. Само соударение вызывает вращение и «отскакивание» более лёгких частиц в сторону. Но, так как происходит разрежение первичного поля в области вторичного потока, а также механическая «энергизация» среды, то вокруг рассматриваемого потока возникает слабый инерционный поток из вытесненных им частиц, у которых появляется определённый спин и, соответственно, заряд, и которые складываются в поток противоположного направления... «Подозреваю», что эффект свечения обусловлен именно этим фактом энергизации составных частиц и возникновения инерционных возмущений в среде прохождения, если в качестве потока рассматривать световой луч. Кроме того, возникают и гравитационные возмущения, так как происходит изменение давлений в среде прохождения потока.





Факт появления этих инерционных потоков обратного направления непосредственно является фактом появления той самой силы, которая именуется гравитационной: либо поток преодолевает «сопротивление» среды и информационное содержимое его перемещается в пространстве, либо же среда (в образе инерционных потоков) преодолевает энергию потока и направляет его в противоположную сторону, то есть к источнику.

Конечно, это противоречит гравитационной формуле, хотя смысла этой формулы я пока не касался. Да и гравитация в данном случае привычно должна рассматриваться только при наличии известной «массы» источника. (Следует иметь, хотя бы представление об инерционных потоках, обусловленных существованием этого самого источника (передатчика), которые, несомненно, должны участвовать во всём этом процессе... Но ведь «масса» источника и сводится к факту возмущения «инерционной» среды и вызываемых в ней сдвигов!

Теперь мы видим, что гравитация — явление возмущений, порождаемых в первичном поле вторичными объектами; что именно первичное поле является гравитационным полем, а энергон — «гравитонами». И мы видим, что инерционные потоки — сама суть поля Всемирного Тяготения!)) Всё это было сказано. Добавлю, что явление чёрной дыры как перетекания вещества-энергии из одного измерения в другое (наподобии песочных часов) сказанным выше отрицается (не опровергается, но отрицается, так как ни то, ни другое не доказано). Я не ставлю перед собой задач создавать мистические гипотезы, так как, напротив, желаю представить себе (да и вам) необъяснимое через логичное, вполне приемлемое и опирающееся на реальные факты, либо на наиболее вероятные домыслы. Чёрная дыра, по моему мнению, — это точка, в которой происходит преобразование «второуровневых» систем в потоки «первоуровневого» слоя, то есть разложение до элементов первичного уровня.

При некоторой доработке у нас могла бы получиться окончательная картинка, способная поспорить с такой известной на данный момент идеей, как теория струн. Да и не только...

Tags: [Ассимиляция](#), [Гравитационное Отталкивание](#), [Гравитационное Притяжение](#), [ТДГ-Глава12](#), [Феномен Гравитации](#)

Источник <<http://dinrus.qjxx.ru/archives/441>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 13

Опубликовал Вит Клич - Февраль 1st, 2012 06:02 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Свобода

Понятие о свободе у каждого человека носит свои собственные смысловые оттенки и, в целом, отличается наиболее противоречивым и неоднозначным характером. Говоря о свободе, каждый раз понимают какую-то отдельную сферу, применительно к которой этот термин используется в каждом конкретном случае.

Свобода бывает политической, экономической, юридической, социальной, физической и т. д.

Свободой может быть названо освобождение от темниц, оков, привычек, навязчивых идей, эксплуатации; от всего того, что связывает человека в повседневной жизни, мешает ему прогрессивно развиваться; заставляет делать вещи, которые ему противны и отвратительны.

Все эти вещи можно назвать свободой, но такая свобода подчас носит временный характер. Человек, освобождаясь от одних уз, делается рабом других, после которых становится узником третьих – и так до бесконечности.

История всех до сих пор существовавших обществ была историей тюрьмы и узника: рождаясь свободным, человек всегда становился «рабом» существующего общественного строя.

Само понятие жизни ничем не отделялось от понятия борьбы.

Стальная «сеть» явлений действительности обволакивала человека целиком и полностью, заставляя его трепыхаться, подобно мухе в сетях паука. «Свободнорождённый младенец» постепенно впутывался в эту сеть, внимая обманчивым действиям всепоглощающего социума. Идея о свободном обществе постепенно становилась утопией и предметом циничной насмешки, т. к.

1. Общественное несовершенство подрывало всецело и безоговорочно веру в возможность гуманного регулирования социальных взаимоотношений между индивидами, в возможность построения свободного и гуманного общества.

2. Обществу людскому в целом всегда недоставало одного, но самого важного из всех человеческих знаний – понимания всеобщего смысла явлений природы и смысла существования самого человека, который обусловлен глубинным «замыслом» Вселенского механизма, т. е. всё той же непонятной и неразгаданной Природы.

Множество веков ушло на разгадку этого таинства.

И, когда, наконец-то, можно уже почти уверенно говорить о том, что человек пришёл к начальному пункту познания собственного смысла, пережил длительный процесс приближения и встал на пороге нового видения мира и себя в нём, то тут-то и наступает момент для откровенного признания: то ли по моральным, то ли по каким-то другим невысказанным причинам человечество по-прежнему не готово принять результаты своего многовекового опыта и согласиться с новым порядком самосознания, диктуемым всеми современными навыками и научными изысканиями!

Ясно, что для прояснения сложившейся ситуации понадобится небольшой исторический рекурс, а если быть более откровенным, то необходимо представить полный «курс» об эволюции, как индивида, единичного человека, так и общества людей во всей совокупности.

До недавнего времени (и по сей день – в некоторых частных случаях) процесс развития и роста каждого человека в индивидуальности в социальном плане, как правило, протекал конфликтно...

Общественное существование, которому поют гимн во славу человеческой эволюции, в целом не доставляет огромной радости каждой отдельной человеческой «особи» — общество слишком эмпирично настроено по отношению к индивидуумам! Оно привыкло требовать.

Веками люди платили за своё существование различными оброками и податями. Положение это постоянно менялось, но менялось только с точки зрения формы расчёта, а не внутренней своей сути, за которой подчас пряталась древнейшая и наглейшая эксплуатация.

В ежедневных столкновениях с социальной несправедливостью «подрастающий» младенец вынужден был сворачивать на дорожку приспособленчества, в глубине души храня и отчуждая от других идею своей (собственнолично выдуманной) свободы, своего идеального общества, своего истинного «Я». В подобных столкновениях человеческое Эго шлифовалось и полировалось, превращаясь из «сырого материала» в произведение классической социальной культуры. В глубине своей «сущность добрая» и презирующая любой прессинг: как в его сторону, так и с его стороны – человек становился субъектом антагонизма противоположный идей в себе самом!

Не секрет, что в действительности явление социальной справедливости предстаёт перед человеком в строгой ультимативной форме:

социум выставляет человеку встречные требования, выполняя и соответствуя которым человек становится «объектом» социальной справедливости.

Так, в гонке за справедливостью и свободой, человек становится одним из звеньев «рабского» механизма социума. Не только его труд, но и вся «телесность», предоставленная природой, находится в руках у социума. Только дух один свободен и не имеет материального основания, которое может быть подвергнуто закабалению. Однако и дух человека с лёгкостью можно ваять практически в любом жанре. Человек целиком не защищён от социума, он есть полуавтомат,

управляемый социальным «программистом», он – просто некий тип социально-исторического конформизма.

Только осознавая это, человек сможет иметь внутри своего сознания нечто, отдалённо напоминающее свободу.

Эта свобода будет духовного характера, но не всецелого.

Истинной свободы у человека никогда не было. Человек со дня его становления человеком существовал как «материальная форма, сыпящая порвать материальные узы» (Мильдон).

Свобода – вечная (историческая) мечта несвободного человека!

· Тот факт, что существует всеобщая зависимость не только между социальными существами – муравьями, пчёлами, людьми, - но и между всеми предметами и явлениями, входящими во всеобщую универсальную систему, именуемую Универсумом (Вселенной), вполне твёрдо свидетельствует о том, что «свобода» — совершенно абстрактнейшее понятие! Нечто, принадлежащее области конкретнейших утопий! Нечто, абсолютно нереалистичное и невозможное. (Увы, это так.)

Некоторые объективные и непреложнейшие причины делают существование всех предметов во вселенной строго и исключительно взаимосвязанным и взаимообусловленным.

Другой вопрос: каково качество подобной взаимообусловленности.

Определённым образом упорядоченное единство любых материальных конгломераций вполне способно достичь стабильного, устойчивого и «благоденствующего» состояния, что относится, прежде всего, к людскому социуму! При этом необходимо добиться равновесия со своим ближайшим окружением – внешней средой, через которую протекает непосредственный энергообмен.

Веками человечество подчинялось своему априорному невежеству, подкреплённому

1) несвойственным другим существам большим любопытством (двигателем познания) и  
2) стремлением адаптироваться к независимым от воли природным и климатическим условиям (условиям, предлагаемым безальтернативно и непреложно окружающей материальной средой). Выражаясь научным языком, эволюция человечества протекала на фоне постоянной борьбы за устойчивое (гомеостатичное) состояние, как единичного существа, так и всей совокупности «общественных индивидуумов». Этот императив окружающего мира заставлял людей формироваться в общество, в социум, чтобы обеспечить возможность разрешения насущных вопросов, касающихся главной и важнейшей из исторических задач человечества – обеспечения выживания. Естественная хаотичность, с которой человечество бралось за решение этой задачи, приводила к постоянному появлению новых форм общности, которые опять и опять оказывались тупиковыми и нежизнеспособными.

Свобода, о которой здесь речь, т. е. на самом деле устойчивое и гомеостатичное состояние человеческого индивидуума, — это, прежде всего, полное и абсолютное решение проблем жизнедеятельности и жизнеобеспечения, как

1) в социальном плане, так и

2) в плане естественно-натуралистичном, т. е. на природном фоне со всеми его разрушительными стихийными неурядицами.

Природа тогда хороша для человека, когда она позволяет получить необходимую энергетическую «струю», обеспечивающую теплом, питанием и безопасностью. Без этих трёх составных частей адекватной энергетической среды человек не может ощущать абсолютной комфортности. Вопрос адекватности при любых формах энергообмена между природными субстанциями является основным фактором, регулирующим сбалансированность протекания обменных энергетических процессов.

Говоря об адекватности, мы всегда будем подразумевать под этим понятием качественные аспекты, которые относятся к тем или иным участникам определённых обменов энергетической информацией, мы будем судить о результатах процессов по качественным признакам произошедших с участниками таковых преобразований перемен и характеризовать эти преобразования как адекватные или неадекватные.

Итак, хаотичное стремление найти баланс с окружающей природной средой (непреренно со всеми тремя её адекватными составляющими) привело к социальной организации людей в некоторое цивилизованное общество, нацеленное на то, чтобы совместно добиваться от природы необходимых «компонентов адекватности» — добычи, урожая (пищи); уюта и тепла (комфорта); убежища, приюта (безопасности), и при этом распределять полученное совместное достояние между членами всего своего сообщества.

В итоге появилась самая характерная зависимость человека, самая грандиозная форма «несвободы» — зависимости каждого представителя человечества от других представителей того же человечества.

Князья, шаманы – сильнейшие и хитрейшие – это предки (и прототипы) современных авторитетов и чинов, олигархов и миллионеров, различных религиозных служителей, которыми постоянно в историческом прогрессировании человечества вносились различные корректирующие изменения в правила «энергораздела» внутри социального механизма. В целом современное общество, каковым бы оно ни казалось, является законным детищем сильнейших и хитрейших мира сего!

Но это прогрессирование не может и не могло протекать без участия других представителей общественных «слоёв», которые количественно превосходящи по отношению к первым и составляют большую часть общества. Поэтому официально любые государственные мужи, любой «совет сильнейших» в угоду популюсу или плебсу, раз уж на то пошло, провозглашал своё государство «демократическим». Это традиционная уступка, не имеющая никакого практического смысла, — суть и название не обязательно друг другу соответствуют!

Фактически до настоящего времени истинным остаётся только одно:

Век от века свобода одних неизменно строилась на свободе других: Человек уже давно столкнулся с тем, что для его индивидуальной свободы необходимо искоренение свобод всяких других, ему подобных.

На этом зиждилось понятие так называемой «независимости».

Второй способ организации «независимости» — установление границы, отчуждающей «суверенные» субъекты друг от друга.

Но какие бы принципы сожительства не были установлены обществом, они всегда в самом важном своём основании давали обширные трещины: они не могли служить гарантией свободы человеческой духовности! Дух, как и тело, всегда был в зависимости от исторического развития общественных форм нравов, логики, мышления и мировосприятия. Иными словами, весь комплекс духовных процессов — по рефлексивности своей — подпадал под влияние социальных установок и государственных (а равно и не государственных) авторитетов, которые ограничивали сферу свободной деятельности психики индивида.

Tags: [Свобода](#), [ТДГ-Глава13](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/447>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 14

Опубликовал Вит Клич - Февраль 3rd, 2012 01:51 ДП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### Вера

Слепая вера человека, усыпленная облагодетельствующей лестью, становилась подчас объектом идеологической коррупции со стороны авторитарной власти. Подобная форма коррупции делала возможной эксплуатацию человеческого духа, превращая его в сонный агрегат религиозного поклонения авторитарной власти.

**Механизм коррупции духа прост и действенен.** Основное влияние в нём направлено на веру человека: ему **достаточно вполне убедительно доказанной гарантии будущего счастья и процветания.** Ничто так не прельщает человеческую веру, как воплощение жизненно необходимых ему вещей!

Понятия «вождь» и «бог» становятся отождествлёнными понятиями. С вождём связываются ритуалы, напоминающие религиозные. Вера в чистоту и непогрешимость его планов и действий, прославление и поклонение, любовь, тождественная любви к идолу – это основные признаки, характерные для *социально-коррупцированного* сознания.

Представим теперь характеристику религиозной вере, любой какой бы то ни было формы, диктуемую философо-психологическим мировоззрением автора этой статьи:

**Любая религиозная вера, выраженная в идолопоклонстве и служении данному идолу, есть ни что иное, как проявление человеком его бессознательного стремления к рабству, и, прежде всего – к рабству перед собственным невежеством.**

Религия прельщает многообразием духовных ценностей и идеалов. В них – её историческое достояние, накопленное тысячелетиями созерцания человеческой жизни, бытия и сущности. Опыт этот, комбинированный с идолопоклонством, есть уже не просто богатство, а орудие порабощения, плата подкупающей силы за веру в несуществующий источник добра и зла. В повседневной жизни религия является путями, мешающими человеку прогрессивно двигаться к высотам познания и творчества. Потребность в религии возникает только у существа, лишённого какого-либо самостоятельного мировоззрения. Такому существу остаётся только вера в сверхъестественное.

Но **вера – это всё-таки очень важный, можно сказать, простобазовый инструмент, который играет огромнейшую роль в формировании жизнеспособности и целенаправленности человека, в обеспечении его психофизиологической целостности и самосознания.** В основе любого дела, связанного или не связанного с риском, в основе каждого поступка лежит определённое убеждение, которое является прямым проявлением человеческого кредо. Вера является базовым истоком убеждённости человека в целесообразности совершаемого.

Человек, неуверенный в целесообразности совершаемого, как правило, испытывает либо неосознанный страх перед обществом в целом, именуемый «совестью»; либо страх из-за непредсказуемости результатов своих действий; либо простейшее эмоционально-стрессовое напряжение, характерное при незнании и неосведомлённости, так сказать, чувство «экстрима».

Вера в правильность своих убеждений и концепций, а не сами эти убеждения, только вера и ничто другое, заставляет человека совершать тот или иной поступок.

Человек, вероятнее всего, просто лишился бы способности действовать, если

бы у него отняли веру.

Вера имеет два основных символических качества, две различные составляющие – это **уверенность** и **проверенность**. Первое всегда вытекает из последнего!

Основа веры, её почва формируется из ряда убеждений, предварительно обработанных критическим анализом.

Материя веры представляет собой хорошо и твёрдо проверенную данность, упрощённую до формы аксиомы. Человеческое сознание, исходя, очевидно, из побуждений какой-то экономии энергетических затрат и ради оперативности внутренних реакций, иной раз упрощает аналитические процессы, которые должны быть произведены над информацией, ассоциирующейся с давно усвоенной и хранящейся уже в памяти, создавая таким образом «иммунитет спокойствием» или «реакцию реокредитования». Эта реакция сглаживает протекание аналитических процессов в том случае, когда человек повторно сталкивается с уже обработанной аналитическим путём информацией. Материя веры становится, таким образом, статичным кредо, символом веры человека, определённым идеалом всех его убеждений, идолом, кумиром и т. д. Сэкономленная энергия человека из энергии «мыслительного» характера превращается в истинную энергию веры – в энергию эмоций, а из эмоций, как известно, вытекают действия, отличающиеся «особой» незамедлительностью! Как раз в не критичном восприятии фактов при «вероуслышанном» сознании и находится слабая точка человека: В этом состоянии человек способен на фанатичные проявления и выходки, на фанатичные поступки и действия. Для человеческого самосознания вера является очень важной и неотъемлемой составной частью, и они настолько прочно взаимосвязаны, что пропорция «количество самосознания»/«количество веры» представляет собой определённую важную характеристику, показывающую практически глубину одного и того же психологического свойства!

Чем сознательнее человек, тем прочнее и устойчивее его кредо, тем труднее его дискредитировать.

Немаловажен факт, что кредо – это суммарный опыт, почерпнутый человеком в ходе своей жизнедеятельности, а значит, необходимо рассматривать и другое соотношение — «Вера»/«Опыт».

Тождественность разных абстракций говорит нам, прежде всего, о том, насколько же язык абстрактных терминов непрактичен, и как много заложено в нём семантических нюансов и синонимичных по сути, но разных по смыслопредставлению, абстрактных категорий!

Жизнь любого человека состоит из ряда внутренних психических кризисов и стрессов, которые мобилизуют его волю и целеустремлённость в совершенно ином направлении, чем он был настроен изначально. При этом происходят глубокие, а иной раз просто коренные перестройки внутри психики, связанные с адаптационными процессами или процессами, направленными на поддержку гомеостаза. Можно сказать, что в такие моменты «теряется вера, но приходит новый опыт». Или – имеет место **процесс дискредитации: старые убеждения заменяются новыми; одна программа «виснет», другая программа спешит ей на смену**. Опять же, насколько быстро человеку удаётся «оправиться» после кризиса предшествующей программы и как скоро он умудряется «вырабатывать новую» программу – этот вопрос тесно переплетён с качеством сознания данного индивидуума.

**Если человек сознателен, то:**

- 1) у него менее всего заложено в кредо грубых аналитических ошибок, приводящих к неправильному миропониманию или мировосприятию;
- 2) у него есть опыт, который обязательно поможет самостоятельно выработать для себя программу нового осмысления текущей ситуации;
- 3) он не станет поддаваться эмоциональным факторам – паническому страху и неуверенности, которые обычно настигают людей, имеющих большие пробелы в знаниях или опыте.

Словом, **сознание – это способность адекватного самопрограммирования индивидуумом его собственной психики**. Другого определения, которое подошло бы наиболее кстати, трудно придумать!

Дискредитация человека (т. е. переубеждение, перемена кредо) может происходить очень сложно и болезненно.

Чем твёрже укреплена вера в эмоциях и сознании человека, тем труднее он расстанется с ней, тем сложнее ему принять новые (не всегда, естественно, верные) аргументы, которые внушают ему императивы окружающей ситуации (или императивы людей-авторитетов из этой окружающей ситуации). Зачастую у него срабатывает «иммунитет спокойствия», который блокирует прямой доступ факта к сознанию, превращает всю энергию в реакцию сопротивления фактам. Важность подчеркивания слов в предыдущем абзаце заключена в следующем: корни веры и/или опыта обычно имеют два, а, скорее всего, три основания:

- 1) **инстинктивная сфера человека,**
- 2) **эмоциональная сфера и**
- 3) **интеллектуальная сфера его нервно-гуморальной системы саморегуляции.**

Любая дискредитация убеждений, происходящая в сознании индивида, носит выраженный кризисный характер.

Дискредитирующим фактором является сомнение, проявляющееся в возникновении внутренней дилеммы противоречивости, когда происходит острое столкновение полярных идей, комплекующих старые и новые убеждения. Из этого противостояния идей путём обработки сознанием полученной информации вырабатывается новый комплект убеждений – вот таким образом имеет место процесс обновления веры через переубеждение, носящий характер перемены внутреннего психологического вектора.

Tags: [Вера](#), [Дискредитация](#), [Инстинктивная Сфера](#), [Интеллектуальная Сфера](#), [Коррупция Духа](#), [Нервно-Гуморальная Саморегуляция](#), [Проверенность](#), [Религия](#), [Сознание](#), [ТЛГ-Глава14](#), [Уверенность](#), [Эмоциональная Сфера](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/462>>



**Теория Динамической Гармонизации: Глава 15**Опубликовал Вит Клич - Февраль 3rd, 2012 03:15 ДП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)**ЛЮБОВЬ, или****Эгофилия и Отрофилия: «любовь к себе» и «любовь к другим».**

«Любовь к себе есть условие всякой индивидуальности, т.е. условие всякого бытия, основной закон жизни. Животные существуют и действуют под влиянием инстинкта и не имеют никаких обязанностей, кроме сохранения и возрождения своей индивидуальности. Человек, подобно животному, замкнут в своей индивидуальности и бессознательно следует данному ему природой инстинкту самосохранения и стремлению к улучшению своего положения». Но это не является последним и окончательным способом самовыражения человека.

Как утверждает далее В. Г. Белинский: «Разница человека с животными в том и состоит, что он только начинается там, где животные уже оканчиваются». Здесь у него появляется совершенно новое и в прямом смысле бесконечное стремление, которое усугубляет разрыв между животными и человеком. Это стремление есть Любовь к другим.

Общепризнанное определение смысла «сего таинственного чувства» заключается в том, что любовь – это сближение двух людей двух разных полов в одно общее «природное единство», основанное на стремлении к «возрождению своей индивидуальности», как это имеет место у животных, а выражаясь более приземлённым языком, - на пресловутом инстинкте размножения!

Но превыше этого стоит иного порядка основание: закон высшей истины и разума, за которым скрывается социальная природа человеческих существ.

«Истина» и «разум» любви – во взаимообнажении действительной сущности двух людей друг перед другом, соотношении их качеств – личностей, индивидуальностей, масштабов жизненных интересов и прочих качеств, направленное на то, чтобы сформировать некое семейное единство, способное осуществлять совместные общественные и педагогические функции, вести совместное домашнее хозяйство и т. п.

Человек есть мир в малом виде: когда встречаются два тождественных в своей основе и стремлениях мира, у них появляется взаимный интерес друг к другу, способствующий духовному обогащению как одного, так и другого. Индуистский источник мудрости «Кама-сутра» утверждает, что в основе подобного обогащения лежат три начала – душа, разум и тело: «Влечение душ порождает дружбу. Влечение ума порождает уважение. Влечение тела порождает желание. И только слияние всех трёх источников порождает любовь».

Иными словами, любовь – это чувство, приносящее эмоциональное, интеллектуальное и физиологическое удовлетворение.

Когда ищущий любви человек не находит в своём объекте желаемых качеств, то общение между ними становится невозможным и вероятность любви отпадает сама по себе. «Если ты любишь, не вызывая взаимности, т. е., если твоя любовь как любовь не порождает ответной любви, если ты своим жизненным проявлением в качестве любящего человека не делаешь себя человеком любимым, то твоя любовь бессильна, и она – несчастье».- Эти слова принадлежат Карлу Марксу.

Вполне понятный, отчетливо и ясно вытекающий из их сути совет: «В любви мало обладать способностью любить другого, не менее важно уметь быть объектом любви этого другого».

Теперь мы видим, что любовь обнажает состоятельность или несостоятельность, готовность или неготовность, пригодность или непригодность человека к этому

чувству, т.е. она указывает некоторое среднее арифметическое, которое может многое рассказать о состоянии человека, об отношении человека к бытию, о его личности.

Тот же Маркс утверждает, что «...наиболее абстрактной и, следовательно, древнейшей (К.В.) формой любви является себялюбие, любовь к своему частному бытию».

В чём же существенная разница между себялюбием (или эгофилией) и альтруизмом (или отрофилией)? Дабы присвоить новый специфический смысл предмету нашей тематики, я специально подобрал для них свои собственные новые термины. Этому меня наводмили некоторые личные философские размышления над вопросом текущей тематики. (Ниже они будут представлены вам.)

Любовь к себе всегда и во всём говорит «Я»: «Я хочу», «Я буду», «Мне надо» и т. д. В отличие от нее Любовь к другим, наоборот, первостепенную роль в своём внимании отводит другим. Таким образом, сами по себе эти два проявления не могут характеризовать

целостную личность, поскольку они сводятся к одной узкой сфере человеческой коммуникации с окружающим миром, оба направлены только к одному полюсу, в то время как в настоящей «любви» должно быть, по меньшей мере, два участника! За всем этим просматривается всё та же известная поляризованность. В этом, если покопаться глубже, можно увидеть и основы двух полярных философских течений — идеализма и материализма: Идеализм так же стар как старо человеческое «себялюбие»... Материализм же есть философское подобие «отрофилии». (Пока оставим без комментариев.)

«Любовь к себе» начинается у животных. А животное есть в первую очередь сущность, которая ничем не располагает, кроме своей сущности. Сущность есть собственное и неизменное; то, что дано самим фактом рождения; то, что является основой существования всякого бытия. И коли уж бытие «наличествует», т. е. существует, значит, оно имеет форму, т.е. сущность, а сущность в свою очередь должна подчиняться основному закону жизни, «условию всякого бытия».

Мы знаем, что условие всякого бытия, всякой индивидуальности есть любовь к себе. Следовательно, наличие какой бы то ни было сущности уже означает наличие в ней любви к своему собственному существованию. Таким образом, наличие любой жизни уже определяет

любь этой жизни самой к себе.

Итак, источником самолюбия мы признаём «сущность» — все врожденные свойства любой живущей на земле «индивидуальности». Но где же истоки любви к другим?

И здесь, как подсказывает В.Г. Белинский, следует искать «антропогенез» — человеческие корни её происхождения, потому что там, где заканчивается животное, начинается «широкий простор человеческого». Человек уже не просто сущность.

Это — сущность, способная преобразовывать себя с помощью собственной воли, собственного сознания; сущность, которая посредством творчества духа переступает животный предел, становясь на путь к личности, к самосовершенствованию. Личность есть благоприобретённое, результат физического и умственного развития в совокупности.

Любое развитие, любая деятельность начинается с ответов на внешние впечатления, с разумного осмысления чего-то нового и априорно неясного. В своей деятельности личность уже неоспоримо, с первого шага движется к духовному обогащению, посредником которого на соответствующем этапе становится общение с другими людьми. Осмысленно или неосмысленно, в процессе стремления к чему-либо, в результате этого процесса возникает любовь к другим (как коммуникативный предикат).

Таким образом, наличие какого-либо развития, приводящего к формированию личности, означает и обуславливает наличие во всякой личности стремления, направленного на сознательное или бессознательное сближение с окружающими людьми, т.е. обуславливает возникновение любви к другим, если можно выразить этим термином всю полноту подобного контакта.

Любовь к другим — это то место, где человек начинает отделяться от животных и где между ним и животными пролегает непроходимая граница.

Мы теперь ясно видим, что любовь к себе — это аспект сущности, а любовь к другим — это аспект личности.

Поскольку сущность первична, то и любовь к себе первична; т. к. личность развивается на основе сущности, то и любовь к другим развивается на основе любви к себе и является вторичной.

Но взаимное соотношение этих двух вещей должно обязательно быть пропорциональным!

П.Д. Успенский, автор работы «Психология возможной эволюции человека»,

утверждал, что личность не должна перерастать сущность, а сущность не должна перерастать личность, поскольку это превращает человека в довольно одностороннюю индивидуальность. Поэтому и разумная любовь, т.е. нечто, близкое к абсолюту, должна быть подобна пониманию, которое в представлении П.Д. Успенского значит как следующее.

Цитирую:

«Понимание можно сравнить со средним арифметическим между познанием и бытием (личностью и сущностью). Оно показывает необходимость одновременного роста познания и бытия. Рост только одного и уменьшение другого не изменяет среднего арифметического».

Следовательно, какой бы яркой личностью или сущностью не обладал человек, друг без друга эти вещи делают его недоразвитой индивидуальностью, причём, равно недоразвитой; и только при обоюдостороннем развитии человек начинает перерастать в более значительную индивидуальность. Это основной закон детерминации истины, если можно так выразиться. Истина заключается не в полюсах, а в центральной части (в точке начала координат), лежащей в основании полярных течений. Например, для светового потока истина – зелёная. Почему так? Потому что центр светового спектра зелёный. И кто, как не растения, указывают нам пути к истине. Разве не в зелёной окраске их листьев заключается подсказка, как нужно воспринимать вещи? Вероятно, что зелёный цвет – это «несущая частота» всего светового пучка. Остальные цвета – результаты и следы поляризации, произошедшей со «световой истиной». Зелёная окраска хлорофилла является наиболее восприимчивой и наиболее равномерной в восприятии светового пучка.

Если бы листья были чёрными, как известно, растение получило бы сильнейший ожог; если они имели бы белый цвет, то ему не доставало бы света. Подобное среднее арифметическое существует между всеми видами человеческих проявлений, между всей полнотой противоположностей, которые имеют одно и то же место рождения, один источник – человеческое Эго. В конце концов, добро и зло, их равновесие зависят тоже от среднего арифметического, и не столько от него, сколько от их соотношения.

Итак, между личностью и сущностью, между любовью и ненавистью, между движением и покоем, также как и между другими полярными вещами, — любым плюсом и минусом, — существует некий коэффициент пропорциональности, который представляет собой показатель действительного соотношения и состояния этих вещей, «абсолютную истину» их проявления.

Как было сказано выше, истинная любовь – в единстве полюсов: Эгофилии и Отрофилии. Сами по себе эти полюса необъективны, односторонни и являются крайними экстремумами, конечными показателями отклонения Эго от точки его абсолютной Гармонии.

Синонимами Эгофилии и Отрофилии в привычной терминологии являются, конечно же, термины «эгоизм» и «альтруизм». Однако первый термин было бы ошибочно применять в данной теории, поскольку она рассматривает именно состояние человеческого Эго, наделённого двумя характерными аспектами – любовью к себе и любовью к другим. Следовательно, мы ведём речь о «двухполюсном эгоизме», характерном для каждого человека, и с этой точки зрения слово эгоизм должно означать только общее состояние человеческого «Я», которое включает в себя оба упомянутых компонента. Традиционное употребление термина «эгоизм» оказывается совершенно бессмысленным и неправильным!

Любовь к себе считается только с тем, что исходит из неё самой, т. е. из сущности конкретного человека, из его индивидуальных физических, эмоциональных, а также и умственных запросов. Любовь к другим считается с мнением других, направляется вовне, при этом не обладая собственным мнением. Только разумная любовь может представлять собой нечто целостное, если она сочетает в себе одинаковые уровни как самосознания, так и осознания объекта своей направленности, находящегося независимо и отдельно, вовне по отношению как к личности, так и к сущности. Такая целостная и идеальная любовь должна одинаково объединять инстинкты, эмоции и интеллект – интеллект, который абсолютно уравновешен и способен считаться со своим опытом и с опытом других, добываясь абсолютной истины независимо ни от своей прихоти, ни от прихоти других... Такая любовь на самом деле является идеальной.

Можно подобрать такое сочетание слов как, например, «филоидея», чтобы создать термин для «идеальной любви». Вполне звучащее словосочетание! Пусть оно и станет неким термином в данной теории.

Филоидея есть целостное проявление человеческого Эго (Я), в котором сочетаются

абсолютно одинаковые по уровню развитости Отрофилия и Эгофилия; она есть то самое среднее арифметическое, некий Абсолют, который формирует основу человеческих отношений.

Познание добра и зла, которое вносится в сознание человека через формирование личности, поляризует все человеческие отношения. Поляризуется и филоидея. Один полюс её подпадает под влияние сущности, второй целиком располагается в личности.

#### **СХЕМА 1.Схема**

**источников филоидеи.**

**СУЩНОСТЬ > ЭГО < ЛИЧНОСТЬ**

**ЭГОФИЛИЯ > ФИЛОИДЕЯ < ОТРОФИЛИЯ**

Как известно, сознание человека – качество не слишком устойчивое, импульсивное, часто и неожиданно изменяющееся. Одним словом, оно то появляется, то пропадает: «Человек сам себя не осознаёт. Иллюзия самосознания создаётся памятью и процессом мышления» (Успенский П.Д.). Поэтому не у каждого человека достаточно устойчивое сознание, и такие его проявления, как эгофилия и отрофилия также могут характеризоваться то как сознательные, то как бессознательные. Как правило, бессознательная эгофилия заставляет подавлять всё то, что превосходит её по разуму или духу; а бессознательная отрофилия заставляет становиться перед идолом на колени. Чем более сознательны и пропорциональны эти два аспекта в человеке, тем более он способен проявлять разумную любовь, и, следовательно, воспринимать истину с большим предрасположением к ней.

Любовь является одним из наиболее многосложных проявлений человеческого существа. Основное значение её (как филоидеи) заключено прежде всего в осуществлении межличностных отношений социальных субъектов; а вторым порядком необходимо ставить уже функцию регулятора в вопросах «воспроизведения человека человеком». По существу все интересы и потребности в социальных отношениях формируются человеческой «любовью», т. е. гораздо более обширным комплексом, названным выше «филоидеей». В их числе и такие проявления как симпатии, антипатии, неприязни, страхи, радости, печали, грусть, восторг и т.д.

Любовь возникает как идея живой материи, направленная и целеустремлённая живым существом на то, чтобы продолжать своё существование, невзирая ни на какие омрачающие его обстоятельства. Без любви нет жизни, а без жизни материя равносильна космической пустоте.

По объектной направленности филоидею следует разделить на две различные категории:

- 1.Любовь к одухотворённому – живому – объекту;
- 2.Любовь к неживому объекту (вещественная любовь, фетишизм).

Следующим этапом нашего ознакомления станет обзор действия филоидеи в реальной жизни.

Для наглядности взаимодействие сущностного и личностного аспектов филоидеи будет представлено в схематическом виде.

Так как по причине многосложности этого проявления сделать полный анализ всей его многогранности не представляется лёгким на данном этапе, то пока здесь будет отражено лишь то, что на данный момент есть в нашем расположении. А дальнейшие темы данной работы помогут нам разобраться в других человеческих тонкостях и перенести их (или соотнести) с тезисами, представленными в данной главе. Исходная идея: Сущность есть основа личности.

Сущность – это задатки человека, т.е. его темперамент, обозначенный самой природой. Уже по причине своей изначальной природной «обозначенности» она обладает большим постоянством и устойчивостью (= стабильностью), нежели личность. Она либо активна, либо умеренна, либо пассивна.

Любовь к себе (эгофилия), вытекающая из сущности, приобретает соответственно три различных характера.

Грубо можно определить проявления сущности следующим образом:

1. **Активная сущность** всегда ставит себя выше других.
2. **Умеренная сущность** не отличает себя от других.
3. **Пассивная сущность** чувствует себя хуже других.

Всё это на самом деле обязательно соответствует внутреннему потенциалу организма, его энергетическому статусу, К тому же в психологии имеется определение четырёх темпераментов. Нельзя оставить этот научный факт без должного внимания. Поэтому проведем соотнесение теории сущностных «начал» с

теорией темпераментов.

**1. Активной сущности соответствует сильный неуравновешенный тип темперамента, или холерический.**

**2. Умеренной сущности отвечает два темперамента:**

**А. Сильный уравновешенный подвижный, или сангвинический.**

**Б. Сильный уравновешенный инертный, или флегматический.**

**3. С пассивной сущностью соотносится слабый тип темперамента, или меланхолический.**

Личность человека менее постоянна и (подпадая под заметное влияние сущности) всё же способна меняться в зависимости от внешних обстоятельств, что затрудняет правильную диагностику её состояния (и свидетельствует о присутствии относительности в реальных жизненных проявлениях филоидеи, вносимой окружающей обстановкой, так сказать «фактором реального места и времени».) Но системно охарактеризовать её проявления вполне возможно, и, так же как и в случае с сущностными, личностных проявлений у нас насчитывается всего три типа (что закономерно по той причине, что первоисточником личности как раз сущность и выдвигается!): обычное состояние, или нейтральное; и два полярных состояния – отрицательное и положительное.

Поскольку аспектом личности является любовь к другим, отрофилия, то грубое определение состояний личности можно выразить так:

**1. Отрицательная личность «отрицает» любовь к другим.**

**2. Усреднённая личность не отделяет себя от других, т.е. более или менее соответствует филоидеи.**

**3. Положительная личность стремится к положительному воздействию на других, т.е. проявляет любовь к другим.**

Соединив в одно целое сущность и личность человека, мы получим схему всех комбинаций сущностных и личностных проявлений, характеризующих, скажем так, «пафос» жизненных проявлений человеческого Эго. На схеме взаимодействия сущности и личности горизонтальные линии выражают статус (состояние) сущности человека, а вертикальные – статус его личности. На пересечениях линий, обозначенных квадратиками с римскими цифрами, мы видим возможные проявления Эго. Их – двенадцать. Следовательно, у нас насчитывается в совокупности всего 12 типов проявлений филоидеи. Таким образом, мы имеем 12 типов человеческого Эго, где устроена ясная взаимосвязь суждений человека о себе и о других, т.е. отношение человека к себе и к своему общественному бытию, бытию среди других людей.



Важная особенность представленных проявлений состоит в том, что в действительности существует не 12 суждений человека, связанных с филоидеей, а всего 9. Эта особенность проявляется в связи с тем фактом, что между сангвиническим и флегматическим темпераментом существует скорее

количественное, чем качественное различие, т.е. сущности обеих темпераментов аналогичны и эквивалентны друг другу. В основе человеческих проявлений и поступков, имеющих место в повседневности, если речь идёт о сфере межличностных взаимодействий, обязательно лежит его Эго, составленное из суммы его суждений о себе и суждений о других, точнее из определённых стереотипов, принятых как кредо относительно себя и общества. И детерминировать их, дать определения этим суждениям можно путём соподстановки проявлений сущности и личности, приведенных чуть ранее в этой главе.

По первичности сущности, исходным суждением будет именно сущностное; а личностное суждение будет суждение «соподчинённым».

Имеем мы следующую характеристику:

**1. АКТИВНОЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*(А)Я выше других людей и (...поэтому...) Б)должен сделать их совершенней! (оказать определённое положительное влияние).*

**2. АКТИВНОЕ НЕЙТРАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Я выше других и другие меня не интересуют! (я не вмешиваюсь в их жизнь).*

**3. АКТИВНОЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Я превосхожу людей и должен быть к ним беспощаден! (Они меня недостойны.)*

**4. УМЕРЕННОЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Я такой же, как все, и поэтому должен уважать других!*

**5. УМЕРЕННОЕ НЕЙТРАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Между мною и другими людьми нет особой разницы, и я поступаю так же, как и другие!*

**6. УМЕРЕННОЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Я не очень хорош, но другие – не лучше!*

**7. ПАССИВНОЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Я – полнейшее ничтожество! Другие, однозначно, везучее и удачливее меня.*

**8. ПАССИВНОЕ НЕЙТРАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Мне всё равно. Ни для себя, ни ради кого-то я не пошевелил и пальцем!*

**9. ПАССИВНОЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ.**

*Я – пустое место, другие значат для меня то же самое.*

Подобные суждения (они могут выражаться другими словами, необязательно так, как это представлено мной; при этом значение имеет сам «пафос» данных суждений), соответствуя его внутреннему «умонастроению», составляют основу деятельного творчества духа!

В итоге мы получаем не просто «список суждений», у нас в руках практически полный список всех вариантов человеческого «Я»:

1.Активное положительное Эго	2.Активное нейтральное Эго	3.Активное отрицательное Эго
4.Умеренное положительное Эго	5.Умеренное нейтральное Эго	6.Умеренное отрицательное Эго
7.Пассивное положительное Эго	8.Пассивное нейтральное Эго	9.Пассивное отрицательное Эго

**Таблица типов «Эго» («Я»).**

Но реальность нам даёт ещё множество загадок, и только что сформированное теоретическое представление о формах человеческого «Я» (типичных, обобщённых формах) ещё не даёт нам абсолютного представления о каждом индивидуальном человеке!

Всё это пока что очень напоминает ту же астрологию или гадание по кофейной гуще. Причина проста: здесь отсутствует конкретная связь человеческого Эго с окружающей его материальной действительностью. А только в свете подобной связи можно сформировать какое-либо, более-менее истинное, суждение о реальном индивидууме!

Для более объективного представления нам необходимо принять во внимание и исследовать ещё множество других совокупных факторов, итогом суммирования которых является специфичное, неповторимое и индивидуальное человеческое Эго!

**«Любовная формула».**



Исходной формулой данной статьи станет один из невероятно красивых и действенных афоризмов, извлечённый из древнеиндийской ведической мудрости, которая в частном случае размещается в трактате «Кама-сутра» («Книга любви»). Интересует нас данная цитата лишь затем, чтобы приблизиться в поисках так давно искомой и немаловажной информации об основах филоидеи, о тех, столь радикальных для формирования всех человеческих привязанностей и влечений мотивах, которые скрываются где-то внутри (а, может быть даже, и снаружи!?) всего «глобального человеческого набора», заключённого в его хрупкую телесную оболочку.

- **Влечение тел порождает Желание.**
  - **Влечение душ порождает Дружбу.**
  - **Влечение умов порождает Уважение.**
  - **И только слияние всех трёх источников порождает Любовь.**

Такова исходная база нашего дальнейшего расследования.  
Запишем следующие схемы:

НАЗВАНИЕ	ИСТОЧНИК	АТРИБУТИКА
Желание	Тело	Физиологическое
Дружба	Душа	Эмоциональное
Уважение	Ум	Интеллектуальное

Вся совокупность представленного набора, при «полной своей комплектности», обязательно становится источником интересующего нас объекта:

НАЗВАНИЕ	ИСТОЧНИК	АТРИБУТИКА
Любовь	Тело+Душа+Ум	Универсальное

Графа табличек под названием «атрибутика» совершенно беспристрастно показывает нам, что речь необходимо вести не на примитивном языке средневековой психологии, а на более прогрессивном современном языке, и, вместо старинных поэтических определений «тело», «душа» и «ум», использовать более универсальные и научные термины «инстинкты», «эмоции» и «интеллект». А более конкретно сферы оные выглядят таким вот образом:

АТРИБУТИКА	СФЕРЫ ПРОЯВЛЕНИЯ
Физиологическое, инстинктивное	Внешность: манеры, жесты, голос, запах, комплекция фигуры, цветовые особенности отдельных частей тела (волос, кожи) и прочее. Темперамент.
Эмоциональное	Чувства, особенности эмоциональной сферы, доброжелательность и др.
Интеллектуальное	Принципы, интересы, мировоззрение, знания, логические способности.

В итоге данная цитата и есть та самая искомая формула любви, которую нетрудно «математизировать» и представить как:

**ЖЕЛАНИЕ + ДРУЖБА + УВАЖЕНИЕ = ЛЮБОВЬ.**

Звучит достаточно афористично и сжато! Не так ли?!

Вроде бы всё очень ясно и просто. Но почему-то в жизни возникают обязательные затруднения; и какие-то дополнительные обстоятельства осложняют всю, казалось бы, простоту «частного любовного сыска» по набору предложенных самим внутренним естеством человека обязательных и только ему необходимых атрибутов любимого человека, ну, например, типа: чёрные глаза, летучая походка, модельная фигура, золотистый оттенок кожи, белые кудрявые волосы, сладкий голосок, немного ума, плюс собачья преданность....Какой ещё объект поиска можно придумать!? На самом деле даже у самих индусов (кто же не смотрел хотя бы разочек их знаменитых мелодрам о любви, «разбившейся о быт»?) не так всё гладко и вмешивается некий четвёртый фактор, именуемый «Внешние обстоятельства». Однако (пока это своевременно и уместно сделать), необходимо особо отметить, что на самом деле внешние обстоятельства – это лишь фон: это та среда, через которую

непосредственно происходит обмен филоидейными устремлениями между группой или парой индивидуумов.

Без внешней среды, которая насыщена различными активными и пассивными (агрессивными и неагрессивными, адекватными или неадекватными) действующими факторами, все взаимоотношения висели бы «в воздухе» и не имели бы под собою ни реальной почвы, ни арены для действия, ни места и времени для своего «бытия».

Увы, индусы правильно сделали, оставив речь о материальной среде в стороне:

теория, как известно, должна рассматривать объект только лишь в Абсолюте, в абстрактном идеальном виде, оставляя для частных случаев вероятностную безграничность формовоплощений и вариантов. И вопрос, связанный с любовью к неживым объектам, они так же пропустили не напрасно: о нём речь необходимо затрагивать в отдельности, дабы не омрачать живую любовь присутствием каких-то маниакальных некрофильных пристрастий по отношению к вождельным объектам частной собственности окружающих потенциальных «любовников» или «любовниц», дочерей богатых пап и т. п. наследников мультимиллионных состояний.

//////////(Часть текста в этом месте пострадала при внезапном отключении электроэнергии!)//  
//////////

Подводя итог выше сказанному, обобщим его и выведем следующие определения:

- **Любовь суть универсальное влечение, основанное на одновременном эгоцентричном задействовании всех сфер человеческого существа: как физиологической, так и эмоциональной, и в такой же самой мере его интеллектуальной сферы. Это — совокупное (целостное, непартицированное) влечение, комбинирующее сразу несколько коммуникационных устремлений и тенденций.**
- **Любовь суть высшая форма на всей эволюционной шкале человеческих взаимоотношений!**
- **Внешняя среда суть тот фон, на котором протекает любой реализационный разворот эгофильных тенденций, любое реальное воплощение чисто внутренних человеческих потребностей коммуникационного плана.**
- **Фоновое воздействие среды может быть настолько активным, что реализация коммуникационных устремлений между отдельными субъектами оказывается невозможной или затрудненной.**

Следующим шагом в нашем «теоремопостроении» будет создание типологической таблицы человеческих «влечений», основанной, разумеется, на ранее представленном материале.

Это табличка очень наглядна и проста. Значком «+» в ней представлено «присутствие» в человеке одного из влечений, а «минус», соответственно, характеризует отсутствие и «неналичие» данного влечения.

Номер	Физич	Эмоц	Интеллект
1	+	—	+
2	+	-	-
3	—	+	-
4	—	-	+
5	—	+	+
6	+	+	-
7	+	+	+
8	-	-	-

Подбор знаков приводит к определению восьми комбинаций, которые не повторяют одна другую и таким образом говорят нам о том, что набор «сочетаний» человеческих влечений ограничен цифрой «8». Однако, комбинация №8, составленная из одних только минусов, явно не подходит нам и не является абстрагированным представлением о свойствах какого-либо человеческого влечения, поскольку передаёт в себе смысл полного отсутствия чего бы то ни было, тем более уж влечения.

Итак, список, полученных нами сочетаний пока что выглядит не очень понятно:

- 1.: / + — +/;
- 2.: / + — -/;
- 3.: /- + -/;
- 4.: /- — +/;
- 5.: /+ + +/;
- 6.: /+ + -/;
- 7.: /- + +/;
- 8.: / — - -/.

Вполне очевидно, что эту криптограмму необходимо каким-то образом расшифровать. Или для начала представить как-то наглядней, доступней для осмысления.

Например:

1. ФИ
2. Ф
3. Э
4. И
5. ЭИ
6. ФЭ
7. ФЭИ
8. —

В итоге всё опять упростилось. Теперь нам остаётся записать именно то, что мы и получаем — спецификацию всех типов, выглядящую довольно несложно.

#### ТИПЫ ФИЛОИДЕАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ (КОММУНИКАЦИИ). (ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА ВЛЕЧЕНИЙ.)

<b>1.Физико-интеллектуальное</b>	<b>5.Эмоционально-интеллектуальное</b>
<b>2.Физическое</b>	<b>6.Физико-эмоциональное</b>
<b>3.Эмоциональное</b>	<b>7.Физико-эмоцио-интеллектуальное</b>
<b>4.Интеллектуальное</b>	<b>8.Нулевое</b>

С таким подбором понятий работать уже значительно легче. Наконец-то, что-то конкретизировалось в нашем абстрактном поле зрения.

А как же быть с предыдущей главой, где мы пришли к тому, что приняли «протокол» о существовании девяти типов человеческого Эго?

Стало быть, теперь каждому из этих девяти типов можно приписать аж восемь филоидеальных коммуникационных состояний, и тогда набор всех проявлений резко возрастет до 9х8, т. е. до цифры 72? Ведь каждый тип должен проявлять все свои тенденции только ему свойственным образом, а оттого и вынужденно приходится проделывать выше указанное умножение.

Но, логически поразмыслив над вопросом, нетрудно заметить тот факт, что наша система построения теории постоянно привязана практически к одним и тем же исходным объектам и, поэтому, на каждом новом спиральном витке процесса осмысления начинает давать нам эффекты немыслимого наращивания объёмов, что нисколько не соответствует истинному положению вещей.

В принципе, предыдущие и последующие умозаключения являлись лишь отражением очень обширного феномена, связанного с человеческим существом в целом. Нам нужно лишь навести порядок с нашим представлением о самом «человеческом существе», чтобы поставить всё по своим местам.

Словом, впереди нас ждёт очень трудная и сложная дорога, при этом достаточно интересная и увлекательная. То, о чём мы недавно говорили, можно рассматривать лишь как интродукцию (введение) к настоящему и полноценному анализу, который в итоге и приведёт нас к достоверным и абсолютно реалистичным выводам!

#### ОТ АВТОРА

Представленный материал был задуман очень и очень давно. Он просто «пылился» на полке до нужного момента. И сейчас я представляю его в этом документе, чтобы зафиксировать эти мысли юношеской поры, имеющие все-таки какой-то аллегорический смысл.

Совершенно справедливо, что, если добавить сюда взрослой основательности и приложить еще некоторые усилия для полноценного представления материала, может получиться неплохая реальная теория. Возможно, она принесет некоторым людям (и человечеству) некоторую пользу?!

Tags: [Дружба](#), [Желание](#), [Любовь](#), [Отрофилия](#), [Суждение](#), [ТДГ-Глава15](#), [Типы Эго](#), [Уважение](#), [Филоидея](#), [Формула Любви](#), [Эгофилия](#)

#### 3 Комментариев К Записи “Теория Динамической Гармонизации: Глава 15”

1. [Вит Клич:](#)  
[01.07.2012 в 11:33 пп \(Изменить\)](#)  
Доработка должна расставить акценты в таких понятиях, как уважение, страсть, ненависть и т.д., так как именно они и относятся к традиционно известным типам филоидеальных контактов...  
[ответить](#)
2. [Вит Клич:](#)  
[01.07.2012 в 11:42 пп \(Изменить\)](#)  
Однако... формула ЖЕЛАНИЕ+ДРУЖБА+УВАЖЕНИЕ= ЛЮБОВЬ уводит нас от любви куда -то глубже! И приводит к ФИЛОИДЕЕ, у которой вариантов гораздо больше — аж СЕМЬ (не считая нулевого!)  
[ответить](#)
3. [Вит Клич:](#)  
[03.11.2013 в 5:57 пп \(Изменить\)](#)  
Тема о фанатизме обсуждалась на

странице [http://my.mail.ru/community/new\\_haker/6FC44369CB554406.html](http://my.mail.ru/community/new_haker/6FC44369CB554406.html) Возможно, кое-что нужно взять оттуда и дополнить данную теорию.

Если создать классификацию фанатиков, то в ней будут два вида: позитивные (дон кихоты, гераклы и т.д.) и негативные (дон жуаны, швондеры и проч.) Причём под разными наименованиями. Точно так же как в природе «вещество» и «антивещество». Это два взаимобалансирующих экстремума, две активные формы разума, кривая взаимодействия которых является вектором исторического движения всего общества в целом. А состояния разумности этих двух экстремумов обусловлено диапазоном СОЗНАТЕЛЬНОСТИ самого общества: от самого низменного до возвышенного. Во всём упрекать следует общественное САМОСОЗНАНИЕ индивидов.

[ОТВЕТИТЬ](#)

Источник <<http://dinrus.gixx.ru/archives/472>>

## Теория Динамической Гармонизации: Глава 16

Опубликовал Вит Клич - Февраль 6th, 2012 03:59 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)

Обзор некоторых видов движения, возникших в процессе эволюции геобиоса: инстинктов, эмоций и т.д., или



### ОБЗОР РЕФЛЕКСИЙ

(а также потребностей биологических организмов).

### Инстинктивные рефлексии.

Если под желанием рассматривать чисто сексуальное влечение, то оно справедливо ставится на уровень телесного. Эта сфера включает в себя внешности людей, манеры поведения, присущие им внутренние инстинкты. Кроме того, желание нужно отнести к тому типу влечений, который формируется еще на самом начальном уровне восприятия – на уровне «перцепции», т. е. ощущения. Этот уровень тесно и непосредственно связан с индивидуальными свойствами органов чувств. В итоге желание – это продукт **непосредственного контакта** внешнего раздражителя (точнее информационного поля «излучающего» данный вид информации стороннего субъекта) с рецепторами органов чувств человека, прямо воспринимающего данный информационный поток. И, как далее становится очевидным, это именно тот «фатальный» случай, когда информация оказывает прямое воздействие на его инстинктивную сферу, то есть оказывается 100%-но действенной и эффективной.

**Информация, являющаяся причиной «желания», как бы самостоятельно (агрессивно и/или императивно) просачивается через нервные цепи именно в те области человеческой телесности, которые наиболее к ней восприимчивы, и при этом человек практически не нуждается в её особой аналитической обработке или преобразовании.**

Таким образом, инстинктивные ответные механизмы человека срабатывают практически автономно, организм как бы реагирует на внешний импульс прямо, как говорят «подсознательно», без какого-либо вмешательства или контроля со стороны логического аппарата головного мозга. Особо выделяю здесь, что телесное, инстинктивное влечение, иначе именуемое страстью, полностью управляется информацией, непосредственно принимаемой органами чувств и прямо направленной в ту сферу, которая выполняет окончательное ответное действие. Организм человека словно бы без контроля сознания выполняет ту команду, которую даёт эта внешняя, воспринимаемая через органы чувств информация.

Здесь можно даже принять во внимание намёк на некоторую телепатичность формирования этого влечения; как и в случаях с внушением и телепатией, организм человека реагирует на внешний фактор не по команде из мозга самого человека, а по команде, продиктованной «агрессивным» внешним фактором. Как это ни парадоксально, инстинкт оказывается не чем иным, как прямой реакцией организма на внешний раздражитель, а сознательное поведение человека следует относить, как высшее по классу сложности, к числу косвенных (трансформированных) реакций. В схеме {РАЗДРАЖИТЕЛЬ} → {ОРГАН ЧУВСТВ} → {МОЗГ} → {РЕАКЦИЯ ОТВЕТА} (= {РЕАГИРУЮЩИЙ ОРГАН}) в случае, рассматриваемом нами, {МОЗГ} выпадает!

Следовательно, **программа ответа (т. е. сам инстинкт) заложена изначально в самом человеке его физиологической природой; можно сказать иначе – здесь нет другого «контроллера», кроме самого внешнего фактора (присутствует лишь сторож – МОЗГ, – который может быть разбужен при малейшем несовпадении!)**

Вот действительно та сфера, где функции управляют человеком, а не он ими!

Инстинктивные реакции организма уже были ранее изучены наукой и поняты. Известно, что инстинкты особенно часто проявляются в сферах, связанных с безопасностью человека, его саморегуляцией, размножением, а также с прочими влечениями и пристрастиями, как к вещам, так к пище, питью и проч. Принцип самосохранения как всегда оказывается первичным [\[B1\]](#).

Инстинктивные реакции человека порою путают с действиями, совершенными спонтанно без участия сознания, без какого-либо «самоотчёта». Такие действия являются психически «окредитованными», входящими в набор привычек и навыков человека. Потому-то они и совершаются спонтанно, автоматически, автономно, практически не заставляя логику «трудиться» над их разработкой и планированием.

Дело в том, что схема подобных действий была уже давно записана в мозгу человека как стандартная, типичная реакция или сценарий поведения; и зачастую часть поведения, которая выполняется с применением подобных стереотипов, оказывается быстро забытой и не оформленной в «операционной» памяти. Но к инстинктивным таким действия человека не относятся. Наоборот, это — высшая, «элитная» часть человеческой психики, его опыт, который составляет уникальный набор человеческого кредо... и состоит из сплошь и рядов аккредитованных стереотипов!

Сравнивая человека с компьютером, можно сказать, что **аккредитованные стереотипы** – это системные файлы человеческой Windows.

По сути подсознательное, телепатическое и прочие подобные «сферы», о которых толкует «лженаука», являются в основном феноменами, связанными с инстинктивной сферой человека,

которая так или иначе связана с «безынтеллектуальными» реакциями его организма на ряд прямых раздражителей.

Поскольку раздражитель это внешняя информация, действующая на чувства, то их логично по принятой теории методологии разделить на адекватные, гипер — и гиподадекватные раздражители по их количественному критерию; кроме того, требуется ещё и обязательная качественная классификация, но о ней мы пока не станем серьёзно беспокоиться — со временем она, само собой, непременно появится (если не существует уже на данном этапе, но пока автор с ней не столкнулся в своём опыте).

Механизм реализации инстинктивного ответа организма кроется в следующем: наружный информационный импульс, как правило, резко отклоняющийся от уровня адекватного воздействия информационного поля, включает экстренную систему самозащиты организма, занесённую в «регистры памяти» на врожденно-генетической и условно-приобретенной основе. Инстинктивная система рефлексии является базовой системой экстренного самосохранения, «чрезвычайным» контроллером физиологического гомеостаза организма, позволяющим проводить мгновенные защитные действия в условиях, несовместимых с нормальным продолжением жизнедеятельности. «Бессознательность» инстинктов позволяет повысить скорость и быстродействие рефлексивных реакций, сократить время трансформации внешней информации и ускорить реализацию физиологического ответа на воздействие неадекватного фактора. Это основная причина, по которой «игнорируется» процесс обдумывания и осознания и совершается импульсивное физиологическое действие. Данная мера применяется как абсолютное и стандартное средство самозащиты организма. Конкретными **стандартными инстинктивными реакциями** являются следующие:

- кашель;
- отдёргивание тела/конечностей;
- повышение кровоснабжения органов (краснение);
- отрывание хитина;
- слёзовыделение;
- резкий выдох (вскрик);
- резкий, порывистый вдох (икота);
- моргание (или закрывание глаз);
- защитная атака/удар нанесение; и т. п.

Внешняя информация, получаемая из окружающего информационно-энергетического поля и, как правило, неадекватная по субъектному уровню, есть основная активная «фигура», для преодоления которой и защиты от которой настроены все инстинктивные ответные реакции организма.

## **Теория ИЭ-трансформации материи.**

*(ТДГ — аналог теории отражения.)*

Вновь требуется исправление скрытно закрывшейся в философскую терминологию ошибки и несоответствия. Что мы образно подразумеваем, применяя абстрактный термин «отражение»? Всего лишь зеркальную — перевёрнутую по горизонтальной оси — картину, точно передающую внешний образ начального объекта, с той лишь разницей, что точки А и Б на горизонтали заменены местами и вектор оси Х развёрнут на 180°. Но этот образ совершенно не подходит для передачи точного смысла реального явления! Сознание и любая «рефлексия» — это сложный трансформационный процесс, совершаемый над информацией, а не кривое «отражение» первоисточка. Во-первых, есть объект-образ либо субъект-образ, который испускает свой индивидуальный ИЭ-поток во внешнюю ИЭ-среду. Во-вторых, существует пространственно-временная система (хронотоп) — среда, в которой действуют данные субъекты и объекты, и обмениваются своими ИЭ-потоками. В-третьих, происходит взаимодействие ИЭ-полей, придающее информации свою специфику, и здесь снова пространственно-временная структура диктует свои добавочные правила для интерференции информационно-энергетических потоков и полей, испускаемых объект- или субъект-системами. И, в-четвёртых, информационный поток в итоге, наконец-то, достигает субъект-рефлектора или объект-рефлектора, который и совершает над ним трансформационный акт, преобразуя этот поток из субъективных «соображений» так, как на то способна его индивидуальная материальная структура.

После ясного акцентирования данных тезисов иначе, чем **ИЭ- (информационно-энергетической) трансформацией материи**, данное явление назвать невозможно. Поэтому в дальнейшем в ТДГ применение термина «теория отражения» будет считаться отдающим дань традиции и допустимым лишь постольку, поскольку. На самом же деле под материальным отражением будет пониматься феномен ИЭ-трансформации материи.

## **Эмоциональные рефлексии.**

Первый ответ «живого» органического существа в области осознания того, что с ним на данный момент происходит и творится, эволюционно выражался в виде первой испытанной живым существом эмоции. Эмоция — это первый шаг к осознанию, первый факт, дающий свидетельство о том, что «разум» данного живого существа стал уже несколько сложнее, эволюционно более прогрессивней по сравнению с простой инстинктивной реакцией. Принимая во внимание имеющуюся научную информацию, это означает, что в нервной системе появился некий центр (сначала это эволюционно был ганглий, встречающийся у насекомых и червей; далее эту функцию начали осуществлять отделы головного мозга), который обладает способностью распределять получаемую рецепторную информацию (функция переключения) между уже не одним, а несколькими различными проявляющимися окончаниями (мышцами, органами и т. п.).

В результате такого распределительного действия нервной системы человек испытывает более сложные специфические ощущения (эмоции), которые носят различные названия: страх, любопытство, радость, грусть, половое влечение (страсть), удивление, ненависть, жажда, голод, восторг и другие. Все они суть специфические ощущения, охватывающие в момент своего проявления практически всю телесную плоть или довольно большие зоны последней. Если инстинкт — это прямая реакция тела (как, например, отдёргивание руки при уколе), происходящая без особого участия распределяющих ответные импульсы нервных сплетений мозга, то эмоция — это ответное сопровождающее ощущение, растекающееся в виде возбуждения



дополнительных (контролирующих) цепочек нервной системы. Появление этого эмоционального возбуждения может возникать одновременно или с некоторой задержкой относительно факта вызывающего его явления, идущего от инстинктивного фона.

Анализируя многие эмоции, наука уже давно пришла к выводу, что они – это вторичная реакция нервной системы, идущая вслед за инстинктом. Сложившийся эволюционно механизм эмоционального реагирования стал первым шагом к осознанию живым существом себя и того, что с ним происходит; по Павлову это был шаг от безусловного рефлекса к условному; по моему мнению, следует ещё отметить, что это был шаг из забвения к памяти – первой памяти на эмоциональном уровне! Такая память есть у собак, кошек, птиц и многих других, обладающих эмоциональными ощущениями, животных. Такой памяти почти целиком не находим мы у одноклеточных: несмотря на то, что единичная клетка (инфузории, амёбы) несёт в себе недолгую «химическую» память, в сравнении с эмоциями и эмоциональной памятью – это совсем ничтожное явление!

## **Материальность памяти и теория «фантомов» информации.**

В целом память – это свойство, присущее всему материальному миру, свойство, тесно связанное с порядком мироорганизации. **Память – это свойство сохранять во времени «фантом», шифр-код, копию волнового образа той или иной информации, после того как система-излучатель потеряла свою актуальность, исчезнув из ИЭ-поля системы-акцептора, и прекратила донорную передачу информации о себе.**

Опять-таки, нельзя не акцентировать внимание на том, что материальный «прообраз» (сама система-донор информации) и «скинутая» ею во внешнее информационно-энергетическое поле информация – это два совершенно самостоятельных материальных объекта. **Информация, становясь информацией, уже не зависит от своего истока, а является автономным явлением, обладающим своими особыми материальными свойствами.** Получение информации от систем-излучателей (доноров) и её задержка в системах-уловителях (акцепторах) во временном интервале, превышающем время самого акта интероцепции (или информационного сеанса), можно именовать «запоминанием», «клонированием» или «фантомированием» информации. Надо заметить, что свойства ИЭ-поля позволяют информации становиться данными, доступными не только одной системе-адресату, но практически всей совокупности систем-акцепторов, расположенных в зоне действия данного ИЭ-поля.

Примеры: электромагнитное поле и передача с его помощью радио- и телепрограмм; фотоны солнечного света и их одновременное распространение во всех направлениях. Такие свойства, в отличие от «корпускулярных», принято именовать волновыми. Следовательно, **информационно-энергетическая среда (ИЭ-среда) – это совокупность всех волновых информационно-энергетических полей в определённой системе отсчёта (хронотопе).** Запечатлённое на системе-акцепторе воздействие информационно-энергетического поля можно смело именовать памятью об этом ИЭ-поле (И ТОЛЬКО КОСВЕННО – памятью о системе-излучателе!).

Простые примеры материальной памяти, не имеющие ничего общего с психической памятью:

- Камень, нагретый солнечным теплом, после ухода солнца за горизонт ещё некоторое время «помнит» его тепло и хранит в себе информацию солнечного тепла;
- Морские бризы – это уже вторичные следствия (трансформации), вытекающие из «памяти» моря о дневном тепле или о ночной прохладе;
- Снег, вяло тающий при плюсовой температуре, продолжает некоторое время «хранить память» о холоде недавней зимы;
- Намагниченность – это своего рода память об электрическом воздействии на металл;
- И тому подобное.

Примеров памяти (причём «неодушевлённой», чисто материального плана) можно привести множество. Моя задача – сообщить вам одну важную мысль: **память – это глобальное свойство материального мира.** Ваша задача: *найти здесь хоть некоторые факты для того, чтобы принять это высказывание как бесспорную истину.*

Память нельзя воспринимать как нечто мистическое, возникшее не от мира сего. Да ведь современная компьютерная технология полностью подтвердит вам это утверждение, доказывая то, что память – явление материальное!

Говоря о памяти, мы говорим всё о том же – о причинно-следственной связи. Но феномен памяти относится непосредственно только к волновой информации, которая сама по себе является так же феноменальной и трудно укладываемой в сознании без дополнительного исследования и изучения, как и феномен самой памяти.

## **Психосоматические процессы с задержкой реализации, или Потребности.**

Особо отмечаю:

жажду и голод (наряду с половым желанием, которое отнюдь не ограничивается одним инстинктивным фактором, хотя действительно половой квинтаккомплекс (субъективные данные о предмете, получаемые от всех пяти органов чувств человека) воспринимаемый от сексуального «соседа», влечёт появление таких инстинктивных ответов как учащение дыхания, кровотока, сердцебиения и выделение половых секретов) надо рассматривать **особо.**

В действительности это фундаментальные **потребности**, на действие которых распространяется такой фактор как гиподадекватная скорость реализации (долгая задержка реализации во временном плане). В противоположность экстренным стереотипам реагирования в данных случаях организм сталкивается с противоположным затруднением – длительным состоянием ожидания, связанным с поиском возможностей реализации соответствующих программ удовлетворения. Это затруднение вызывается особенностями пространственно-энергетической структуры, которая создаёт прерывание обменных ИЭ-потокосов между соседними звеньями ИЭ-цепочки по причине удалённости «донора» информации от «акцептора». Иными словами, система не сразу находит «питательную» среду, и ей приходится находиться в длительном состоянии охоты на источник «питательной» информации.

Мы ещё не начинали вести ознакомительный курс по энергетической компенсации и не упоминали о

том, что процессы энергообмена между функциональными системами протекают в отдаче и восстановлении определённых энергетических потенциалов (квантов или пакетов информации); и что это базовое явление обусловлено исходными свойствами элементарного «энергона» — мельчайшего кирпичика (или –ов?), обладающего поляризационными свойствами и создающего благодаря своим исходным особенностям всё многообразие материального мира (Вселенной)...

На основе закономерностей ИЭ-обмена, обусловленных поляризационными свойствами базовой единицы материи, энергона, возникают цепочки из отдельных материальных конгломераций, между которыми протекает обмен активной материей – энергетической информацией.

Принцип стыковки различных конгломераций по донорно-акцепторным сценариям ИЭ-обмена основан на диапазонах адекватностей и на уровнях делениях материи. Так, для земной биосферы существует понятие «пищевые цепи», которое в принципе аналогично по своей сути всем прочим уровням ИЭ-обмена: один вид субъектных систем (в данном случае – живых организмов) питается другим видом, другой – третьим, и так по строго замкнутой схеме, заканчивая тем видом, который перерабатывает информационные «мослы» и «останки» первого биологического вида (взятого за исходный в начале путешествия по цепочке).

Потеря и пополнение – это нормальный и естественный природный процесс, без которого Вселенная просто перестала бы пребывать в состоянии «вечного движения», ибо именно в этом оно, движение материи, и заключено: в постоянном циклическом перемещении материальных ресурсов по замкнутым информационно-энергетическим каналам. Поэтому эволюционное движение земной биосферы, приход к жизни новых форм и отмирание старых – это явление совершенно необходимое и абсолютно неизбежное, ведь стабилизированное состояние означало бы просто-напросто «абсолютный покой», в смысле отсутствия какого бы то ни было движения. А значит, смерть так или иначе приходит во благо жизни, она компенсирует нарушение природной гармонии Вселенной и означает переход материальной конгломерации из одного стационарного образа в другое количественно-качественное состояние. Причём всякий подобный переход, происходящий естественным путём, свидетельствует о том, что данная функциональная система утратила гармоничность и сбалансированность и исчерпала свой динамический ресурс. Каждая система в силу её базовых зависимостей от окружающей «действительности» сильно подвержена воздействию этих «действительностей», сказывающихся не всегда положительно на её личном благосостоянии.

Активный процесс энергетических интерференций порой приводит к краху все столкнувшиеся на пространственно-временном рубеже друг с другом функциональные системы, приводя их к аннигиляциям и распадам; другие системы в ходе интерференций, наоборот, «умудряются» наращивать свои энергетические потенциалы и прогрессировать. Словом, динамическая гармония каждой системы – это явление весьма тонкое и сублинное, имеющее массу нюансов и обстоятельств, обусловленных пространственным и временным фактором, а также непосредственно примыкающими ИЭ-полями, с которыми системе приходится поневоле взаимодействовать.

Именно непосредственно примыкающие ИЭ-поля создают тот фундаментальный фон, на котором разворачивается эволюционный онтогенез и филогенез организмов. Это первый базовый уровень зависимости каждой единичной субъектной системы. Адекватность этого фона редко составляет 100 процентов, в том смысле, что система не всегда находит в нём необходимые ИЭ-потoki, способствующие поддержанию её сбалансированности и благополучия.

Гармония динамики взаимодействий системы и внешней среды амплитудна и часто касается крайних экстремумов, грозящих гибельной аннигиляцией системы. Поэтому данная реальная обстановка привела к появлению специфических рефлекторных комплексов, которые отличаются долгосрочностью своей реализации во времени и пространстве.

Программы удовлетворения голода, жажды и половых потребностей, таким образом, занимают свою особую нишу в списке способов органической рефлексии. Они распространяются на все сферы психики: от инстинктивной до интеллектуальной, не минуя попутно и эмоциональный центр.... Ведь реализация потребностей – это глобальная задача всего организма.

### ***Потребности и филоидея\*.***

«Ш.Н. Чхартишвили указывает на три группы социогенных потребностей:

1. Потребности в социальных отношениях, направленных на благо других людей.
2. Потребности в социальных отношениях, направленных на благо других и одновременно на собственное благо.
3. Потребности в социальных отношениях, направленных на собственное благо».

(Цитата из книги Д. Гырдева «Актуальные проблемы общественного сознания».)

Потребности являются необходимыми явлениями, возникающими в процессе жизнедеятельности биологического организма или человека с тем, чтобы нормализовать отношения, сложившиеся между индивидом и универсумом. Предпосылки к реализации потребностей формирует весь универсум; они возникают как установка, или императив, направленный к конкретному индивидууму; как результат неперемного взаимодействия с окружающим информационно-энергетическим полем. Иными словами, потребности – это императивы к гармонизации энергетического состояния отдельной функциональной системы, это конкретные и неизбежные требования сложившейся динамической ситуации для фиксации стабильного ИЭ-контакта в балансирующей системе «индивид-универсум».

Акты реализации потребностей, таким образом, являются актами восстановления динамического баланса между системой и универсумом, актами синхронизации динамического состояния между индивидуальной конгломерацией вещества и всей массой вещества ИЭ-системы и т. п.

Следовательно, это основная форма взаимоотношений между единичным и целым.

Процесс жизнедеятельности индивидуального биологического существа или человека заключается в постоянном возникновении и разрешении потребностей; через потребности выражается основная связь индивида с универсумом. ИЭ-обмен – вот что видит под «потребностями» Теория Динамической Гармонизации: именно он диктует здесь свои императивы частным индивидуальным конгломерациям материи — ведь именно осуществление системой действий, направленных ею на поддержание состояния своего динамического баланса с активным содержимым окружающего пространства-времени, принято именовать удовлетворением потребностей...

Но возникновение потребностей – явление неоднозначное.

Во-первых, они могут возникать по той причине, что это необходимо для самого индивида. Во-вторых, потому что в определённых действиях индивида нуждается именно не столько он сам, сколько внешняя среда....

С позиции филоидеи (которая ведёт речь несколько в другой тональности, но, в сущности, — о том же самом) в центре полюсов потребностей стоит человек и его Эго. Большинство потребностей представляет собой ряд императивов, исходящих от человеческой природы или от внешней среды к человеческому Эго. (По этой причине потребности делятся на индивидуальные и социальные). Но мы не вправе утверждать, что индивидуализм потребностей — это чисто животное свойство. Животные, — а многие их виды суть существа социальные, живущие стаями, ульями, муравейниками, табунами и проч., — также испытывают двусторонность в схеме возникновения потребностей. Так, забота о потомстве уже не может рассматриваться как индивидуалистическая или чисто «эгоистическая» потребность животного....И всё-таки филоидея обязана выразиться о частных потребностях организма как о потребностях, генерируемых (или империруемых) сущностью, направленных «на благо» одной только сущности.

Социальные отношения человека подразумевают под собой отношения более сложные, диктуемые как индивидуальным, так и «интегральным», как человеку, так и группой людей, сообществом. Социум, состоящий из интеграции множества личностей, включает в себя как интересы сущностного характера, так и личностные интересы, без которых он просто не смог бы существовать.

Любые потребности эгоистичны, вернее, эгоцентричны, поскольку Эго — это самосознание человека, на котором базируются все его бихейвиоральные действия и движения. Любое Эго состоит из двухплановых тенденций: на первом плане стоят интересы собственного организма, а на втором — интересы ... того же организма относительно внешней ситуации! Если внимательно рассмотреть сущностные потребности, то станет понятно, что они не рождаются и не вырабатываются самим индивидом или его Эго. В основе сущностных потребностей, так же как и в основе личностных, лежат определённые материальные факторы. Сущностные потребности удовлетворяют более узкий круг факторов, находящийся в ограниченных пределах человеческой телесности (а тело — фактор вполне материальный).

Круг же побудителей личностных потребностей более широк и он располагается вне человеческой телесности, а именно — в социальной среде, в той конкретной внешней обстановке, в которой индивид в данный момент находится и которая оказывает определённое «давление» на данного индивида.

Таким образом, в задачи человеческого Эго входит основное действие: гармонизация отношений между сущностью и личностью, устранение любых конфликтов между теми и другими и поиск оптимального разрешения (принятие решений, управление). Иными словами, Эго — это главный пункт управления для человеческих поступков и поведения, человеческое «Я», стоящее в центре осуществления человеком как сущностных, так и личностных потребностей.

[B1]Эту часть текста следует особо выделить, поскольку к ней придётся ещё плотно вернуться: Существуют целые доктрины и науки, которые, используя этот «прямой доступ» в человеческое «подсознание», используют, таким образом, самих людей в выгодных для них целях и заставляют совершать их определённые поступки, которые также оборачиваются выгодой для подобных «программистов». Здесь работают как «маги», «ведьмы», «колдуны», так и дизайнеры многих доктрин и простых коммерческих товаров!

#### **Система-излучатель, система-акцептор.**

Термины эти являются синонимами *причины* и *следствия*, синонимами *приёмника* и *передатчика*, поэтому подстановка последних вполне уместна, и даже в некоторых случаях более желательна.

Tags: [Инстинктивные Рефлексии](#), [ИЭ-Среда](#), [Память](#), [Потребности](#), [ТДГ-Глава16](#), [Теория ИЭ-Трансформации](#), [Фантомная Информация](#), [Эмоциональные Рефлексии](#)

#### **1 Комментарий К Записи “Теория Динамической Гармонизации: Глава 16”**

1. V-Tas:

[19.02.2014 в 12:29 дп \(Изменить\)](#)

Первое —  $3+2=1+4=2+3=4+1$  — справедливо тогда и только тогда, когда одновременно существует второе:  $7-2=9-4=8-3=6-1$  И это ещё одна Аксиома? Или нет?

[ОТВЕТИТЬ](#)

Источник <<http://dinrus.gixx.ru/archives/566>>

## Теория Динамической Гармонизации. Глава 17

Опубликовал Вит Клич - Февраль 27th, 2012 12:52 ДП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)

### Волна



Перед нами элементарный объект в элементарном поле.

Приток энергии-информации от внешнего источника порождает волновой процесс - процесс передачи информации между соседними незаполненными или, иначе говоря, гипознергизированными, свободными ячейками поля.

Вектор этой силы будет называться вектором энергизации.

**Определение волны в физике (см. [Волна](#)):**

Скрыть/Показать

**Определение волны в ТДГ:**

Волна - это энергетически активное поле, активируемое под воздействием момента энергизации, другими словами, череда пространственно-временных деполяризаций (колебаний) поля и объектов, находящихся в нём. На самом деле волна есть последовательная цепочка перетекания информации (энергии) из одной единицы пространства в другую.

**Далее по физике:**

Скрыть/Показать

**По ТДГ:**

Волны могут относиться к различным уровням дискретизации. В целом их можно рассматривать как динамический процесс в паре первичное поле(ПП)-уровень объектов(УО). Волны первичного поля являются причиной колебаний объектов второго уровня. Волновой процесс - это постоянный поток информации (энергии) между ПП и УО.

Поскольку ОБЪЕКТНЫЙ СТАТУС на каждом новом уровне дискретизационной парадигмы превращается в ПОЛЕВОЙ СТАТУС, то понятие объектного уровня всегда относительно: объектным этот уровень является только для низлежащих (по парадигме), а для более высоких по парадигме - это полевой уровень. Совокупность всех полевых уровней низшего и более высоких объектных рангов образует СРЕДУ данного Объектного Уровня. Чем выше дискретизационный уровень объекта, тем сложнее среда, в которой он находится; тем больше энергетических потоков в этой среде; и тем более хаотичной кажется данная картина; тем более сложна пространственная организация и система передачи потоков (сигналов) в этом континууме между одноуровневыми конгломератами.

**Далее по физике:**

Скрыть/Показать

**По ТДГ:**

Основное общее свойство волн: они несут энергию-информацию разного рода, как между, так и внутри различных полей и объектов.

**Далее по физике:**

Скрыть/Показать

**По ТДГ:**

Несмотря на различный внутренний характер развития волн, наблюдаемый человеком (внешний) характер порождает массу ассоциаций между их проявлениями, поэтому внешние формы и проявления человек пытается обобщить с помощью математики - науки, которая наглядно отображает взаимосвязи между явлениями и объектами природы. Математика строит представление о волне на основе математических уравнений и принципов, а также на физической классификации волн.

**Классификация волн в физике:**

По своему характеру волны подразделяются на:

- По признаку распространения в пространстве: стоячие, бегущие.
- По характеру волны: колебательные, уединённые (солитоны).
- По типу волн: поперечные, продольные, смешанного типа.
- По законам, описывающим волновой процесс: линейные, нелинейные.
- По свойствам субстанции: волны в дискретных структурах, волны в непрерывных субстанциях.
- По геометрии: сферические (пространственные), одномерные (плоские), спиральные.

ТДГ на данный момент поддерживает научную классификацию волн, но анализ этих типов может привести к исключениям в дальнейшем.

### Отличие колебания от волны.

На рисунке также показан объект иного уровня дискретизации. Этот объект находится в поле (конгломерате), являющемся для него средой и состоящем из родственных по структуре объектов одного уровня, которые синтагматически взаимосвязаны, но не являются объектами одного уровня с данным объектом, так как относятся к окружающей (полевой) среде данного объектного уровня. Цепочка взаимосвязей между этими объектами поля расположена перпендикулярно (или под некоторым углом) к плоскости энергизации.

В силу причинно-следственной (приёмо-передаточной, или бимиссионной) взаимосвязанности, при внешнем воздействии на данный конгломерт (т.е. поступлении "кванта" энергии-информации) создадутся его собственные колебания, даже в том случае, если энергизация произошла не на этом объекте, а в любой точке конгломерата, правее или левее данного объекта.

Сам момент энергизации является парадигматическим явлением (потоком энергии, поступающим от другого поля или из другого уровня дискретизации).

Постараемся не путать синтагматические отношения между объектом и полем с горизонтальным, а парадигматические - с вертикальным положением в пространстве: несмотря на подобие, первый термин относится к внутренней (вещественно-энергетической) сути, а второй - к внешней (пространственно-временной). А внешняя суть упорядочивается по иным законам, чем внутренняя. Для этого и имеется [Теория Хаоса](#), чтобы отслеживать пространственную упорядоченность.

Воздействие волновых характеристик поля (волнового пакета) на находящийся в поле объект и поведение объекта под данным воздействием соответствует колебанию объекта. Колебание в ТДГ является результатом парадигматического взаимодействия.

Под парадигматическим взаимодействием понимается взаимодействие поля и объекта (а также УО, для которого данный УО является УП). В целом среда любого объекта состоит из донорного и акцепторного полей. Нижнее поле - донорное, верхнее - акцепторное, т.е. это поле-передатчик и поле-приёмник.

### **Схематически это выглядит так :**

**(+среда-) ->(+объект-)->( + среда-)**

Фронт приёма информации обладает свойствами своеобразного анализатора или фильтра, который экранирует входящий поток и выполняет функцию впускного клапана. Этот фильтр ещё носит название экрана.

Соответственно, у каждого объекта имеется также и выпускной клапан, который тоже является экраном.

Если первый экран - "объективный", то второй - "субъективный": первый отвечает за приём (восприятие) информации, второй - за её передачу после ИЭ-трансформации объектом.

**объект = экран-содержание-экран**

Но "экран" является в свою очередь полем-медиатором между внутренней сутью (содержанием) объекта и внешней средой. Например, магнитосфера вокруг Земли - как раз тот самый экран. Экран, дополнительно скажем, это подобие фильтра: он как решето - нужное (адекватное) пропускает, ненужное (неадекватное) пытается блокировать.

Впрочем, как показывает опыт, большинство таких клапанов рассчитано на соответствующий тип информации и если эта информация такого типа, то именно её поток и отпирает данный клапан. Взаимодействия типа поле-поле/объект-объект являются синтагматическими. Чтобы разобраться во всей синтагматике и парадигматике физических процессов и явлений следует очень тщательно классифицировать конгломераты и конгломерации, выявить границы дискреций и прочее.

### **Далее по физике:**

[Скрыть/Показать](#)

#### **По ТДГ:**

Абсолютный бред. В любом волновом процессе должна наблюдаться цепочка приёмников-передатчиков. Явление пустоты не существует. Пустота проявила бы себя как полный ноль, т.е. мы бы её вообще не могли ощутить ни в пространственном, ни во временном, ни в каком ином плане. То есть места для неё в материальном мире нет! Мир полупуст, полунаполнен, в том смысле, что он наполовину поле, наполовину объект. Хотя пространственно и по массе он большей частью поле. Продолжение следует...

Tags: [Вектор Энергизации](#), [Волна](#), [Клапан](#), [Момент Энергизации](#), [Парадигматика](#), [Первичное Поле](#), [Синтагматика](#), [ТДГ-Глава17](#), [Уровень Объекта](#), [Уровень Поля](#), [Экран](#)

### **6 Комментариев в К Записи "Теория Динамической Гармонизации. Глава 17"**

1. [Вит Клич:](#)

[14.04.2012 в 7:35 пп \(Изменить\)](#)

Если развернуть последний спойлер, Вы прочтёте :»В основном физические волны не переносят материю, но возможен вариант, где происходит волновой перенос именно материи, а не только энергии.»

И далее вам попадает фраза «Абсолютный бред».

Вы в шоке?

Тогда Вы ещё не поняли, что в ТДГ нет такого противостояния, как материя — энергия. Абсолютно всё есть Материя. Энергия в ТДГ — это вещество в состоянии движения (Активная Материя), а просто вещество — это связанная псевдостабильная материя (Пассивная Материя).

Фраза «физические волны не переносят материю» ставит истину в такое положение, что есть материя, энергия и нечто отдельное от них — волны. Абсурдно? Волна — это и есть перенос материи. Волна — это не самостоятельный объект, а явление природы.

[ответить](#)

2. [Вит Клич:](#)

[14.04.2012 в 7:40 пп \(Изменить\)](#)

Кроме того, следует чётко разделять, что тепло, свет и некоторые другие понятия относятся к Явлениям Природы, а поиск самостоятельных объектов с данными качествами может оказаться абсурдным. Например, очень сомнительно для ТДГ существование частиц «фотонов». Здесь подозревается некое явление соударения полей или энергонов, а не наличие особых частиц. (!)

[ответить](#)

3. [Вит Клич:](#)

[14.04.2012 в 7:50 пп \(Изменить\)](#)

Я сам совершил здесь ошибку, написав:

«Основное общее свойство волн: они несут энергию-информацию разного рода, как между, так и внутри различных полей и объектов.»

Следовало написать «Волны — это различные явления переноса энергии-информации разного рода и разных уровней.»

Что за объект «энергия-информация»?-спросите вы.

Проще говоря, это какой-либо материальный поток: в объективном плане он энергия, в субъективном — информация. Синкретно он и то, и другое.

Как же быть с кинетической и потенциальной энергиями? Это что, одна просто «энергия», а другая уже «информация»? Честно? — Пока сам не знаю! Мир физики напутан-напутан...

4. [ответить](#)  
[Вит Клич:](#)  
[26.10.2013 в 1:54 дп](#) ([Изменить](#))  
Представление о волне в энергонном поле может быть связано с изменением его плотности: при напоре в одну сторону единичным энергоном слой сжимается в пространстве, поэтому поток совершает вынужденной подъём или опускание в другой слой, который также может «пружинить»... Таким образом, остаётся понять из этой логики, что направленному потоку удобнее всего перемещаться в этой среде именно волнообразно — задействуя сразу три, как минимум слоя (то есть «амплитудные слои»). Длина волны может быть также объяснена из такой же логики...
5. [ответить](#)  
[Вит Клич:](#)  
[26.10.2013 в 1:54 дп](#) ([Изменить](#))  
На удаление всё есть информация — слабые колебания информационной среды, которые способствуют вашей «эхолокации» тех или иных объектов, посылающих сигналы с какого-то расстояния. Но когда этот объект сам врывается в вас, то это уже не информация, а Энергия.
6. [ответить](#)  
[Вит Клич:](#)  
[24.01.2014 в 2:49 дп](#) ([Изменить](#))  
Дополнительные ссылки для дальнейшего осмысления:  
[http://ru.wikipedia.org/wiki/Волны\\_де\\_Бройля](http://ru.wikipedia.org/wiki/Волны_де_Бройля)  
[http://ru.wikipedia.org/wiki/Корпускулярно-волновой\\_дуализм](http://ru.wikipedia.org/wiki/Корпускулярно-волновой_дуализм)  
[http://ru.wikipedia.org/wiki/Формулировка\\_через\\_интегралы\\_по\\_траекториям](http://ru.wikipedia.org/wiki/Формулировка_через_интегралы_по_траекториям)  
[ответить](#)

Источник <<http://dinrus.qjxx.ru/archives/826>>



## ТДГ: Сингулярно-Апейронная модель

Опубликовал Вит Клич - Август 1st, 2012 12:44 ДП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



САМ

Сингулярно-Апейронная Модель

## Часть Первая

### Новая модель Вселенной

Сорок пять лет тому назад, молодой физик Хью Эверетт, работающий в одном из самых престижных университетов США, в Принстоне, опубликовал работу под следующим названием «Формулировка квантовой механики посредством понятия «соответственное состояние»». Работа произвела эффект грома в ясном небе, сразу став сенсацией среди физиков.

И поныне теория Хью Эверетта признается самой радикальной гипотезой в научном мире, которую не удастся опровергнуть.

Квантовая механика, являясь и без того сложной, обрела свой апогей в теории Эверетта.

Положения теории квантовой механики Эверетта переворачивают все наши представления о вселенной. В связи с этим у нее было множество оппонентов среди выдающихся ученых, но никому не удалось обнаружить ошибку.

Теорию Эверетта анализировали его учитель Джон Уилер, лауреат нобелевской премии Нильс Бор, к которому молодой ученый ездил в Копенгаген. Гинзбург, де Витт, Пригожин, Шкловский изучали его теорию, придя к выводу, что она безошибочна. Уилер сравнивал Эверетта с Ньютоном и Эйнштейном.

Построения Эверетта основаны на сложнейшем математическом аппарате. Суть теории в следующем.

В ортодоксальной механике принято считать, что события протекают независимо от наблюдателя. Эйнштейн внес поправку – учет скорости наблюдателя, создав теорию относительности. Эверетт превзошел Эйнштейна, пойдя дальше. Основываясь на сложных математических моделях, он доказал, что процесс наблюдения за любым внешним объектом является двусторонним взаимодействием, которое меняет состояние как наблюдаемого объекта, так и наблюдателя.

С этой точки зрения во вселенной все связано со всем. Человек, наблюдая микрочастицу, клетку, подвергается воздействию ее и одновременно меняет ее в процессе наблюдения. То же самое в отношении макрообъектов и любых физических явлений.

Наблюдателем может быть не только человек, но и любая механическая или электронная система, которая обрабатывает результаты.

В обычной квантовой механике в расчет берется только изменение внешнего объекта. В квантовой механике Эверетта изменяется состояние каждого члена пары: объекта и того, кто его наблюдает.

Поэтому результат зависит не только от объекта, но и от наблюдателя.

Допустим, те результаты, которые получает в эксперименте гениальный

ученый, не проявятся у студента или у обычного человека при совершенно одинаковых условиях эксперимента.

Гениальный Эйнштейн предложил свою квантовую механику в качестве временного средства до того, как ученые получат более полное представление о реальности вселенной. Некоторые ученые считают, что квантовая механика Эверетта и есть это более полное представление о реальности.

Одно из основных положений новой теории – аксиома о ветвлении или расщеплении, которое происходит при взаимодействии объекта и наблюдателя. При каждом изменении вселенная, как это не шокирующе звучит, разветвляется на ряд других параллельных вселенных.

На этих точках разветвления (развилках) возникают новые вселенные-двойники. Они дублируют предыдущую вселенную, однако, с небольшой поправкой на сознание наблюдателя.

Весь мир, таким образом, есть ничто иное, как каскады бесчисленных причинно-следственных цепочек, из которых образуются бесконечные вариации эвереттовских вселенных.

Теория Эверетта порождает массу выводов, следствий, которые ошеломляют даже самых радикальных ученых. К примеру, она объясняет неконтролируемый разброс результатов в ходе экспериментов – большой вопрос в физике.

Она объясняет различные, странные явления: НЛО, аномальные зоны, хронологические эффекты, появление призраков и так далее. И, самое непостижимое, по теории Эверетта, вероятностью обладает не только будущее, но и прошлое. Для этого вводится понятие «психологическое время» для каждого наблюдателя.

То есть, история реально может меняться, в зависимости от того, кто ее пишет и анализирует. В теории Эверетта объясняется, почему история так неоднозначна, противоречива и запутана.

В настоящее время теория о множественности вселенной приобретает все больше сторонников и становится общепринятой аксиомой в мире физики.

Источник: <http://www.advayta.org/item/000001/?id=32#1>

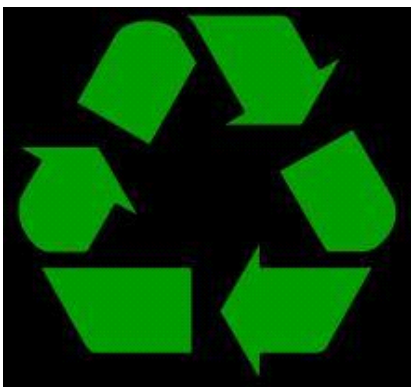
## Часть Вторая

### Сингулярно-Апейронная Модель

Проследовав по указанной ссылке, Вы обнаружите весьма интересный документ "Трактат по запредельной интуитивной логике мистического постижения Парасаттарка логика". Большинство из сказанного в нём имеет очень важное значение, так как основывается на новых научных представлениях. Честно говоря, то ли новые научные представления на нём основаны, то ли, наоборот, не ясно!) Есть мнение, что и то, и другое дружно шагают в ногу...

Так вот, Гипотеза Энергонов в недавней беседе в моём сознании получила важное дополнение и привела к небредовым умозаключениям, что "рождение" вселенных, расписываемое в данном трактате, как и рождение элементарных потоков и частиц вообще, имеют нечто общее в своём фундаменте.

Далее я привожу ветвь комментариев, так как отдельной статьи по этой теме пока не написано. Из этого материала можно понять, на чём именно нужно основывать Теорию Динамической Гармонизации и какая модель наиболее близко совпадает с её аксиомами...



Привожу здесь выдержку из комментариев к теме "Что скажет Хазин...", пост в сообществе <http://my.mail.ru/community/metascience/681CE66D9F0526B6.html>. В ней содержится очень важное обсуждение о некоторых моментах новой концепции, разрабатываемой нами...

Владимир Ефимов 15.07.2012 12:48

Вассерман довольно хорошо показывает выгоду тех, кто мечтает взять ВСЁ в свои одни руки, сделав остальных своими экономическими рабами.

Но, разве нельзя достичь того же иным образом, не занимаясь централизованным планированием всего? Разве в природе это организовано "Богом" — центральным управителем всего?

Есть два взгляда (пути) на то, каким путём может пойти общество.

Первый — это путь Вассермана (Маркса, Энгельса...)

Второй — это путь Кропоткина (анархия) — не отсутствие единоначалия, а отсутствие многочисленных посредников между человеком и природой, между человеком и другим человеком, отнимающих у человека возможность тако связи и дающим его за некоторую плату.

То есть Вассерман изначально не предполагает, что человек способен сам решать, что ему делать.

В монологе Вассермана есть одна очень важная мысль, с которой я согласен.

Вопрос не в том, как управлять каждым человеком. Вопрос в том, какой может и должна быть среда существования (бытия) человека. Если его максимально оторвать от природы и социума, то им очень легко управлять. И к этому направлены все деяния современных управителей.

Виталий Кулич 15.07.2012 23:08

Это мы уже где-то обсуждали, Владимир. Да, там речь была о том, что основные законы, которым должен подчиняться субъект, являются объективные законы анализа и синтеза информации, законы логики и здравого смысла, выражаясь иначе. Далее. Знание этих законов позволяет любому человеку адекватно трансформировать поступающую информацию и передавать продукт своей трансформации далее по парадигме и синтагме... Принятие решений — это составной этап деятельности любого субъекта, и он является полностью его личной формой деятельности, если согласование между средой (источником и приёмником данных) и субъектом носит вполне адекватный характер... Таким образом **ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ САМ РЕШАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ.**

Далее, опять же, среда существования — это объект от которого информация поступает в "сыром" виде, и куда далее отправляется "продукт трансформации" (напомню, что в ТДГ Теория Отражения расширена и названа Теорией Информационно-Энергетической Трансформации), то есть **СРЕДА ЯВЛЯЕТСЯ** и источником, и приёмником — той основной "второй половиной", с которой у каждого субъекта происходят постоянные взаимодействия, — т.е. динамическая гармонизация... Важно, чтобы взаимодействия со средой проходили в условиях правильно распределённых данных (ресурсов) и сохранялась и поддерживалась вся система циркуляции этих данных во всеобщем масштабе...

На основе этих условий можно продолжать обменные взаимодействия длительное время, хотя потоки взаимодействий и их направленности могут динамически изменяться, также как порой могут меняться и участники подобных взаимодействий...

В целом система электронного согласования действий субъектов могла бы стать средством упорядочивания взаимодействий, но никак не ПРЕДИКТОРОМ для всех и каждого о том, что и как делать...

Александр Розов 15.07.2012 23:21

Виталий, про ПРЕДИКТОРА очень точно, только не хватает определения, что он ГЛОБАЛЬНЫЙ.

Система это не средство упорядочивания, а средство уничтожения одного из уровней, приоритетов глобального контроля — кредитно-ссудной системы.

Интернет — средство уничтожения глобального контроля за доступом к знаниям.

Владимир Ефимов 16.07.2012 00:54

Виталий.

Сформулируй для себя те методы и средства, которыми ты хотел и мог бы решать свои вопросы.

Когда это сделаешь, то, возможно, убедишься, что в коротком списке не окажется того, что активно нам всем навязывается, что рекламируется как панацея от всех бед.

В том числе и те шесть приоритетов, о которых рассказано в ролике...

Всё это стало возможно по одной простой причине: нежелание думать самостоятельно и брать ответственность за всё на свои плечи.

Как только в голове возникает мысль о том, что вот это я не смогу сделать, не умею, есть тот, кто это запрещает..., так возникает возможность у других сделать тебя рабом. Пусть сначала это будет в маленьком одном. Но, пройдёт немного времени, и окажется, что ты, как человек не умеешь или не можешь делать (принимать решения) ни по одному вопросу самостоятельно. За всё давно решено другими.

Кстати, попробуй для себя найти такое дело, в котором ты абсолютно свободен от других.

Думаю, что уже сейчас для многих такой поиск окажется очень трудным. А, возможно, и безрезультатным.

Виталий Кулич 16.07.2012 03:06

Пока попытаюсь осмыслить эти шесть управленческих приоритетов:

1. Мировоззренческий
2. Хронологический
3. Фактологический
4. Экономический
5. Оружие Геноцида
6. Оружие Уничтожения

Первые три связаны с информацией, её достоверностью и способами её обработки и получения. Это попытки создания помех саморегулирования и управления, "подмена" и "запутывание" в информационных потоках...

Четвёртый основан на базовых приоритетах — средствах поддержания жизнедеятельности. Это перекрытие труб подачи и отвода питательных ресурсов (данных)....

Последние два относятся к деструктивным факторам — это прямое материальное гипо- или гиперадекватное воздействие извне.

Расположение по нарастающей силе, и убывающей хитрости и коварству...

Александр Розов 16.07.2012 03:43

Сразу обрати внимание на степень важности и силу воздействия.

Пойдем по нарастающей и рассмотрим действия Путина в этих областях.

Я тебе уже говорил о том, что Путин и ФСБ действуют четко в соответствии с КОБ...

6.- Тактический и Стратегический ядерный потенциал сохранен на достаточном уровне и на открытую интервенцию никто не решиться. Для мелких региональных конфликтов нынешнего состава ВДВ, Спецназа и Aviации вполне хватит.

5.-Наркоту прижимают по всем фронтам. В обмен на закрытие Афганского траффика открыли коридор для НАТО, который можно закрыть одним нажатием кнопки. Самолеты без диспетчеров не летают...

Пиво приравняли к водке, время продажи ограничили, цены поднимают, рекламу алкоголя запретили.

4.-Все государственные активы консолидируются и на недавнем заседании комиссии по ТЭК Путин по сути всенародно запретил приватизацию...

Владимир Ефимов 16.07.2012 10:32

Виталий.

Можно принимать любую точку зрения, в том числе и КОБ. Но лучше будет, если это будет личное знание, основанное не на чужих мнениях.

"Водораздел" заключён не в том, чтобы разделить способы манипулирования людьми (пресловутые шесть приоритетов), а в том, чтобы доказать необходимость пирамидальной системы устройства управления общества.

В этом смысле в любом техническом устройстве можно "разглядеть" всё те же шесть уровней.

Но люди — не машины и любое насилие над сознанием человека и его разумом приводит к тому, что результатом всего является добровольная смерть человечества.

Назначение разработок КОБ заключено в том, чтобы в изменившихся условиях (время перемен) дать в руки власти новые инструменты манипулирования обществом.

Это было вполне естественным и разумным для тех, кто по долгу своей службы заинтересован в сохранении существующего положения.

Но это неестественно для тех, кто понимает, что перед обществом открыты новые, хорошо забытые, возможности в саморазвитии, в котором нет места для существующей системы управления. В которой нет места и для существующих финансовых отношений...

Александр Розов 16.07.2012 10:41

Владимир, лично я не являюсь сторонником нынешних КОБовцев.

Учитывайте тот факт, что Путин идет к единовластию и монархии четко по их системе. Наша задача сделать так, чтобы пирамида превратилась в блин...

Тоненькую двухмерную сеточку, как соты покрывающую землю, где один не хочет взобраться на головы другого.

Не "не может" по закону, а именно не хочет...

Виталий Кулич 16.07.2012 13:41

У меня это формулируется по-другому. Если поле гомогенно, то в нём могут быть только синтагматические связи (2D); если же оно гетерогенно (неоднородно), то появляются парадигматические связи (3D), так как это поле распадается на дискретные подполя, "паразитирующие" друг на друге.... Если ты Человек, являешься элементом поля Человечество, и признаётся, что все люди равноправны, то поле гомогенно, и паразитизм внутри человечества (общества) отсутствует... и, наоборот, деление на "пищевые цепочки" внутри Человечества (общества) является признаком гетерогенности поля (здесь: кастовости, классовости и т.д.), то есть показывает паразитический характер внутренних связей в нём)))

"Вселенная, это не Иерархия, как вы многие думаете, и потому — по этому принципу — строите все отношения здесь. Вселенная — это просто переходы из одного состояния в другое. Потому они не ИЕРАРХИЯ, а всего лишь уровни перехода. " — цитирую Григория Яковлева.

Уровни перехода = ступени дискретизации материи (сложившиеся эволюционно), это не иерархия, а парадигма (необходимая уровневость).

**ИЕРАРХИЯ** — это псевдопарадигма, появляющаяся в истощённом или неполноценном гомогенном поле как следствие деградации поля из-за нарушенного обмена/взаимодействий с внешней средой и нарушенных связей внутри самого поля... Так происходит и с "залежалым" фруктом — начинается гниение.... внутренний состав поля при этом распадается на отдельные зоны и реализуется "инерция автоколебаний" в замкнутой системе...))) то есть самопожирание и подобные ему процессы деградации... Далее поле просто возвращается на ступень обратно (ассимилируется исходной средой).

На самом деле всё, конечно, сложнее, так как чем выше ступень дискретизации, тем больше ассимиляционных процессов протекает внутри многоуровневой системы в процессе её динамической гармонизации (прогрессивных или регрессивных); тем больше её гетерогенность и полиморфность...

В общем, это отдельная тема для Теории Динамической Гармонизации))) Пока сказанное выше можно считать наброском-экспромтом....

Александр Розов 16.07.2012 14:58

Все проще... Считаю каждую личность узлом двухмерной кристаллической решетки... Причем эта решетка имеет не форму шара, а плоская... Каждая новая личность или заменяет ушедшую на следующий, чисто энергетический уровень, или прикрепляется к краю решетки... Сейчас в решетке обитателей Земли 7 миллиардов узелков-личностей... А по моим подсчетам на Земле за всю историю проживало примерно 140 миллиардов человек нашей с тобой формации...

Виталий Кулич 16.07.2012 15:46

Примерно так я и представляю. Всю, что находится в этом срезе синтагматично; всё, что "ушло" вниз или вверх — пошло по парадигме. Всё это в целом — большая МАТРИЦА.

Ещё один комментарий к ролику.

По поводу калейдоскопического и мозаического мировоззрения. Это, как раз, о полноте и неполноте знаний и причастности или не причастности к новым научным свершениям. Это оружие ПРОФАНАЦИИ, противоядием которому является всестороннее ОБРАЗОВАНИЕ. Знания, приносимые последним, и есть основа мозаичности мировоззрения. Компьютеризация (при адекватном использовании) — это конец всем профаническим эпохам; средство выравнивания интеллекта по трём из приоритетов:

1. Мировоззренческому
2. Хронологическому
3. Фактологическому

Оно же может использоваться и в негативных целях, по закону отрицания отрицания, или ДЕПОЛЯРИЗАЦИИ (это тоже новый расширенный термин из ТДГ)

Таким образом, как у всего есть свой диапазон адекватности, так есть он и у компьютеризации — это двойственная природа экстремумов: один край плюс, другой минус (благо-зло и т.п) Переход благо-зло (или зло-благо) является элементарным колебанием (деполяризацией); благо-зло-благо (или зло-благо-зло) — элементарным циклом.

Мозаичность-Калейдоскопичность — это экстремумы адекватности для образования, компьютеризации и т.д. Если мы склоняемся больше к



мозаичности, то мы умнеем; если к кристалличности — тупеем-с, батюшка...  
Примерно так

Ступил в последней фразе!!!!!!!!!!!!!!

Александр Розов 16.07.2012 16:23

В том то и дело, что мозаика мира — кристаллическая решетка. Когда ты дойдешь до понимания, что любое событие не зло или благо, а просто события. Когда осознаешь, что все события равнозначны и значение событиям в наших глазах придает наше отношение к ним, ты окончательно разберешься в этом вопросе. Любое дело из благих побуждений благо, не смотря на полученный результат, а любое дело из корыстных побуждений зло...

Важен мотив, предпосылка, а не наша субъективная оценка свершившегося события....

Делай что должно, и будь что будет.

Виталий Кулич 16.07.2012 16:41

Зачем же доходить? Можно просто вернуться. Напрмер, сюда:  
<http://my.mail.ru/community/metascience/6699E115AB375C41.html>

благо-зло! ... Правильно будет плюс-минус или ноль — один... Если вы прочли внимательно материал по ссылке, то поняли, что я использую это благо-зло здесь умышленно неправильно, так как благо и зло зависят от индивидуального состояния каждой системы, а состояний выделяется четыре: 00 = гиподадекватное (разряженное), 11 = гипердадекватное (пресыщенное), 10 = разряд (излучение), 01 = заряд (поглощение). Соответственно их можно назвать "никак", "двойко", "плохо" и "хорошо". Если применять это к простой волне, то 00 — самая низкая точка, 01 — подъём, 11 — самая высокая точка и 10 — спуск. Никакого добра и зла нет и близко. Все стадии являются просто жизненно важными и необходимыми.  
Другая форма представления 00 = ++, 11 = —, 01 = +- и 10 = -+  
00 и 11 являются "поворотными точками" (ЭКСТРЕМУМАМИ), а 01 и 10 — это пребывание системы в процессе ЭНЕРГИЗАЦИИ (нарастания характеристики) или ДЕЭНЕРГИЗАЦИИ (спада рассматриваемой характеристики).

Поворотные точки, если внутренняя ИНЕРЦИЯ системы БОЛЬШЕ внешней, приводят к ДЕПОЛЯРИЗАЦИИ системы, то есть переходу её к противоположному внутреннему процессу; если внешние силы в поле-медиаторе больше внутренней инерции системы, то происходит ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЙ СКАЧОК (или переход вверх или вниз по дискретизационной лестнице)... Состояние насыщения и разряда являются СИНТАГМАТИЧЕСКИМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯМИ системы с полем-медиатором и соседними системами того же типа, что и рассматриваемая... При экспоненциально больших внешних силах система может полностью АССИМИЛИРОВАТЬСЯ на более высокий (прогрессивный) или более низкий (регрессивный) уровень дискретизации...

Я подбираюсь к тому, чтобы поспорить с биономикой в том плане, что потребитель-производитель и производитель-потребитель — это два деполяризационных такта одной и той же системы; а силы внутри и извне системы и есть контролёр, правительство, управление и т.д., выступающие в роли инерционных регуляторов колебаний системы... Впрочем, это совершенно уводит нас от Вассермана, но подготавливает почву для правильного ответа на вопросы народовластия и прочие, которые решаются в биономике, экономике и т.п.

Пример парадигматического скачка — простое испарение воды с

поверхности.

**Александр Розов 17.07.2012 07:48**

Виталий, не забивай себе голову.... Лучше поинтересуйся сверхпроводимостью. В частности ртути при низких температурах и пятикомпонентного сплава на основе меди. Как выяснилось, чем больше компонентов в сплаве, тем при более высокой температуре сплав приобретает свойство сверхпроводника, теряя сопротивление... Ты парень умный, дальше сам догадаешься как этот физический парадокс можно переложить на принцип развития социальной системы.

**Виталий Кулич 17.07.2012 11:57**

Здесь слово парадокс (как нечто, выпадающее из правил или принятых рамок) уже неметанаучно!))) Считается, что в холоде (при гиподадекватном состоянии проводника) проводимость увеличивается, а в тепле (гиперадекватном сп) — падает из-за нарастания "хаоса". Вы приводите доказательство того, что есть и противоположная форма проводимости... Всё здесь зависит от того, куда направлен поток, где источник, и где приёмник. Если проводимость гиподадекватная, то проводник является приёмником; если она гиперадекватная — то проводник-передатчик... Скажем так, он при нагревании конденсирует, а в критический момент начинает излучать накопленный при нагреве потенциал; в то время, как в первом случае, он "истощается", а потом начинает бурно "втягивать", насыщаться. Вот так чисто теоретически, если я прав, то я прав, значит, пока в ТДГ нет "бредятины"... и парадокс не парадокс!))) С точки зрения электрика, ток будет в обоих случаях (только клеммы не забудьте перебросить, так как полярность разная!)))

**Александр Розов 17.07.2012 12:11**

Про клеммы даже комментировать не буду А сопротивление ртути при 4,7 градусах кельвина, если не ошибаюсь в цифре, ИСЧЕЗАЕТ. не увеличивается или уменьшается, а исчезает полностью. Это связано с состоянием покоя в узлах кристаллической решетки и неправильным пониманием физической природы тока в классической физике.

**Виталий Кулич 17.07.2012 12:36**

Состояние покоя и появление проводимости связано с тем, что у каждого объекта есть своя ёмкость активации... Наполнение этой условно говоря (хотя прямо говоря, это как наполнение винчестера инфой, или надувание воздушного шарика) ёмкости и является основным эффектом полупроводника... Наполнение её у ртути идёт именно при нагревании... Дальше клапаны открываются и вуаля!))) поток вырывается!))) Резистор становится диодом (или транзистором)... происходит переход ("электронно-дырочный")

**Владимир Ефимов 17.07.2012 12:57**

Виталий. Это не только и не столько скачок. В этом случае происходит "увеличение" внутреннего пространства объекта (воды), которое мы наблюдаем в виде изменения внутренней частоты и линейных параметров.

**Виталий Кулич 17.07.2012 14:10**

Это "эластичность" оболочки, которая отсекает одно поле от соседнего поля (то есть образует индивидуальный объект); это не "скачок", это "прорыв", выплеск; это "пробой" оболочки под внутренним давлением, нагнетаемым извне от какого-либо передатчика (насоса); это переход системы из приёмника в передатчик, когда шарик лопаётся ... Правильно, изменение параметров шарика будет менять и его внешнее поведение!))) ТДГ рассматривает любую функциональную систему как вынужденную динамически деполяризовываться. Элементарный деполяризационный цикл выглядит как последовательное изменение двух состояний: энергизированное — дезэнергизированное.

Овладев метанаукой (она не должна быть очень толстым учебником), можно будет собрать любую схему, заранее зная результат. Правда, нужно ещё знать свойства элементов, из которых собирается контур... Такая моя точка зрения.

Владимир Ефимов 17.07.2012 12:35

Виталий.

Ну и наворотил!

Для начала следует понять одну простую истину. В природе развитие идёт по пути упрощения, а не усложнения. В социуме реализуется тот же принцип.

Империи разваливаются, так как становятся слабыми. Но вот что делает их слабыми? Во всяком случае, не вакханалия блуда.

Допустим, у нас есть телега. Если она пуста, то мы и сами способны её сдвинуть с места. Но, постепенно нагружая её, мы начинаем думать о том, кто или что должно стать во главе этой телеги. Лошадь ли, мотор ли, ракета... И с каждым новым решением мы не задумываемся, насколько оно увеличивает затраты общества и этим снижает возможности его саморегулирования. Ведь, для того, чтобы кто-то делал машины, производил топливо, необходимо кого-то всё время заставлять. А для этого создавать репрессивные механизмы (законы, армию, полицию)... Общество в результате перестаёт творить, оно уже существует. И это до той поры, пока либо общество через отказ от этой системы или через природные катаклизмы, которые уничтожат эти структуры, не вернётся к исходной пустой телеге, не успокоится.

Возьмём ещё один пример того, насколько неправильное решение в одной области приводит к серьёзным перекосам в жизни общества.

Это — развитие вычислительной техники. Ранее для решения конкретной задачи создавалась конкретная программа, которой никто не управлял.

Результат: КПД — 75-80%.

И это при условии малых скоростей вычисления.

Выгода была также и в том, что при поломке машины заменялся конкретный элемент,

Сейчас при решении такой же задачи необходимо исполнение уже не одной, а десятков тысяч программ, задача которых заключается в пирамидальном управлении себе подобных и только одна из них реально выполняет работу. КПД — менее сотой доли процента.

То же мы наблюдаем и в управлении государством. При всём желании максимально сократить управленческий аппарат, он возраждается в большем количестве и будет расти до тех пор, пока сам себя не сожрёт. Естественно, что управление, как в случае с Крымом — безобразно плохое.

Виталий Кулич 17.07.2012 14:21

Здесь требуется лишь всеобщее понимание поставленной задачи и договор о способах её решения... Далее следует действие... Решили построить завод, спланировали, сделали... Вот и всё управление ... главное, связи, коммуникации и т.д. Если они не налажены, то никакой речи о сложной организации народа не может быть...

Приоритетов много, но основные изложены. Познай науку функционирования всего, пойми, что ты частица мира, научись взаимодействовать гармонично, поставь целью совершенствование... И зачем тебе кто-то озадачивающий, если ты и сам уже озадачен по дальше некуда!)))) Решай свои вопросы... чем самостоятельнее, тем лучше. Вот Вам и ВЛАСТЬ над миром и собою...

Примечание: инерция связана именно с ёмкостью активации; и с каждым уровнем она имеет тенденцию нарастания; чем сложнее, многоуровневее система, тем она инертнее... тем больше её "ёмкость активации". На начальном уровне присутствие инерции вообще невозможно... поэтому в первичном поле следует рассматривать безынерционную механику... и ёмкость

активации в этом поле вообще отсутствует... Это моё мнение, поясняющее, почему есть предельная скорость (имеется в виду конечная скорость передачи информации в безынерционном поле, т.е. скорость "света").

Полезное примечание:

понятие "ДИАДА" и "ТРИАДА" (у Академии Тринитаризма) — это аналоги для колебательной системы (с двумя экстремумами или участниками или, иначе говоря, активными факторами), и — циклов взаимодействия между ними...

то есть 1) эти же полярные пары типа "добро-зло" (диады) и 2) циклы информационно-энергетического обмена между этими парами, указанные выше (триады)

Владимир Ефимов 17.07.2012 14:01

Виталий.

Если говорить о существовании двух элементов (пары), то следует помнить о том, что они существуют в определённой среде (третий элемент). Иначе говоря, в природе дуализма просто не существует.

Если сможешь доказать обратное — получишь Нобелевскую премию.

Виталий Кулич 17.07.2012 14:55

Без среды у нас будет два шарика. Один пустой (гипоэнергизированный); другой полный (гиперэнергизированный). Это статические экстремумы системы, заключённой в резиновую оболочку, делающую её самостоятельным объектом. Система и в том и другом случае будет статической, т.е. безжизненной и константной во всех параметрах... И только среда (поле-медиатор) способна обеспечить динамическую пару для этого статического объекта, включить его ВРЕМЯ (зависящее непосредственно от пропускания впускного-выпускного клапанов), и заставить колебаться его ЭНЕРГИЮ (количество содержимого газа в шарике), изменяться ПРОСТРАНСТВО (объём оболочки шарика)... То есть ДИАДА — это два статических экстремума; ТРИАДА — это динамический цикл с третьим участником (средой-медиатором).... Дуализм есть — это экстремумы... Но в дуализме всегда есть движущий внешний фактор!)))

Владимир Ефимов 17.07.2012 15:16

Виталий. Если рассматривается без "среды", то измерение (объективизирование) невозможно.

Виталий Кулич 17.07.2012 15:46

Далее, ближе к Нобелевской....

Пустой шарик — сингулярная Вселенная. Надутый — апейронная... Это два экстремума (или сингулярно-апейронный диапазон), в котором возможны адекватные колебания Вселенной... Но... допустим, что есть в ней две "сущности": одна 0 — Пространство, Контейнер; а другая 1 — Вещество, Заполнитель.

Заполнитель этот является ВТОРИЧНОЙ формой, так как пространство имеет свойство "сгущаться" и "расширяться", хоть оно и "гомогенно", но оно есть ПОЛЕ, состоящее из однородного содержимого... Далее читайте Гипотезу Энергонов, о сгущонке, которая получается в первичном поле, о том, что первичное поле по законам идеального газа способно расширяться и сжиматься парциально, создавая напряжённость внутри себя самого; что в местах напряжённостей возникает плазма, а дальше идёт полный сценарий Биг-Бэнга и появление Единицы (Вещества)...

Учтите ещё, что у Вселенной либо есть Антивселенная, либо она сама вначале делится на два: область-приёмник (разреженную) и область-передатчик... Даже если у неё нет оболочки и она "бесконечна", тогда в ней есть очаги напряжённости и зоны полного вакуума.... что равносильно делению на два.... которое из одной точки распространяется всё далее и далее в бездны....

В общем получается циклическая цепочка, которой достаточно для признания факта круговорота (взаимодействия) между контейнером и содержимым и для утверждения о существовании процессов Динамической Гармонизации.

Итог: само первичное поле Вселенной, без внешнего фактора, могло "сдетонировать" и породить Уровень Объектов, поэтому третий фактор в начале эволюции и дискретизации Вселенной по конгломерациям мог совершенно отсутствовать...

П.С. Вселенная сама по себе и есть поле-медиатор, в котором все информационно-энергетические потоки упорядочиваются вследствие дискретизации на разноуровневые поля и объекты; поэтому его колебание являются Perpetum Mobile, и никакой внешний активатор при этом не требуется. Чтобы понять эволюцию Вселенной, следует понять принципы образования оболочек, появление которых порождает объекты, составляющие все уровни дискретизации материи последовательно.

Владимир Ефимов 18.07.2012 19:06

Виталий.

Если внимательно проанализировать Ваше утверждение о том, что "Но... допустим, что есть в ней две "сущности": одна 0 — Пространство, Контейнер; а другая 1 — Вещество, Заполнитель.", то возникает несколько вопросов.

1. Является ли контейнер (оболочка пространства) самим пространством?
2. Что такое вещество (заполнитель)? Может, контейнер (оболочка) и заполнен как раз пространством, иначе веществом?
3. В отношении Вселенной и антивселенной вообще ничего не понятно. Ведь где-то они должны соприкасаться. А если соприкасаются, но не аннигилируют, то правы ли те, кто такое предполагает?

Виталий Кулич 18.07.2012 20:02

Чтобы у нас было движение, нужно элементарная "разность потенциалов"

...

Я понимаю под нулём разреженную область, а под 1- более плотную по концентрации. Такое положение сил уже является взведённой пружиной. Мы знаем, что в разреженной области всегда останется какое-то количество вещества, пусть в заряженной его и больше. То есть, вакуум не совсем пуст, в нём есть эти три составляющие: участник №1 — это разреженный вакуум, участник №2 — это плотный вакуум; и между ними барьер, а вокруг них оболочка из участника №3... а это средний (по концентрации энергонов) вакуум. То есть вакуум делится на апейрон — вакумный газ, плазму — вакуумную твердь, и "простой вакуум" — аналог жидкости (термин не изобретал и не уточнял). Вы физик, вам должно быть виднее. Всё это уже мною описывалось где-то...

Владимир Ефимов 18.07.2012 21:21

Идея понятна.

Нечто похожее есть у меня.

<http://blogs.mail.ru/list/vladimir.efimov/7863CEB07427AF11.html>

и

<http://blogs.mail.ru/list/vladimir.efimov/4A335B97D4CA341A.html>

Александр Розов 19.07.2012 00:41

"простой вакуум" — аналог жидкости

Виталий написал кучу всего лишнего, а самое важное в этой фразе...

Виталий Кулич 20.07.2012 20:14

"Ересь нашего века: В мире есть Боги. Это две троицы: Твердь, Жидкость и Газ Вакуума-Души Мироздания; а напротив них — Газ, Жидкость и Твердь Объектов-Тела Мироздания. В мире нет Дьявола. Дьявол есть только в голове Зомби."- из моего блога...

Но этот третий фактор, всё-таки, в дальнейшем возник (из-за процессов конденсации вакуума), вакуум, конденсируясь, разделился сначала на две части (плотную и разреженную), потом появилась оболочка из ещё более разреженного.... Потом произошёл пробой между "пустотелой" частью и густой — лопнула центральная прослойка... Примерно так, это могло быть как в очень микроскопическом виде, так и в макроскопическом... Макроскопический вариант (аналог Большого Взрыва (Пробоя!)); микроскопический — аналог "частицы" плазмы... Вот так, если расставить кое-что по местам...

**И ТУТ\_ТО МОЖНО ОСТАНОВИТЬСЯ!,,,**

Слава майлу, комментарии заработали и всё на месте, иначе мы бы так и не дошли да Нобелевской Премии!)))

Считайте, что густая внутренняя часть — Вселенная, а разреженная наружная — Антивселенная, а между ними — Вакуумная Вода!)))

"То есть вакуум делится на апейрон — вакуумный газ, плазму — вакуумную твердь, и "простой вакуум" — аналог жидкости (термин не изобретал и не уточнял)."

Вот здесь явная ошибка, так как плазма — это микропробой...

Попробуйте теперь распутать всё, что я здесь наворотил. Я же предупреждал, что это экспромт!)))

Измерение возможно только при трёх участниках. Это так. Поэтому на первичном уровне измерения невозможны, этот уровень "вне сигнала"... Уровень сигнала — эволюционно второй и более....

**Владимир Ефимов 18.07.2012 19:08**

И на втором, и на третьем уровне замеры невозможны. Замеры возникают на четвёртом уровне, там где появляется пресловутое время как четвёртая координата.

**Виталий Кулич 18.07.2012 22:36**

У нас явно отсчёт уровней не совпадает.

<http://dinrus.gixx.ru/archives/category/dht> — вот ссылка на ТДГ в моём представлении. Именно этот набор статей, который не вполне полноценен, предлагаю просмотреть для начала, а потом уже начинать конструировать более серьёзную и "простую" вещь с точными определениями; хотя побывать на моём сайте предлагаю не только вам, но и ... всем))) Сам в вашем блоге, конечно, тоже побываю!)))

**В блоге у меня есть запись:**

Время очень слитно с понятием пространства, энергии и вещества. И это абстракция, символизирующая суммарное движение, единицей которого есть "элементарный скачок", то есть переход 10 в 01 или 01 в 10 (в бинарной форме); что аналогично превращениям (+-) в (-+) или (-+) в (+-), или даже скорости заполнения и высвобождения контейнерной сущности материи, то есть пространства. Вещество является ... результатом такого заполнения (слияния); пространство — результатом подобного высвобождения.

Пространство-Время и Вещество-Энергия две ключевых фигуры. О них очень много сказано в статьях на моём сайте....

**Владимир Ефимов 19.07.2012 01:22**

Давай считать.

Когда у нас в наличие объект только с одним параметром, то необходимо, чтобы мерительный инструмент не только был трёхмерным, но и колебался относительно объекта с одним параметром. Иначе он будет неизмеряемым. Впрочем, проблема и в том, что неколеблющийся объект ненаблюдаем, каким бы количеством мерностей он не обладал.



Александр Розов 19.07.2012 01:28  
Очень люблю фильм "Хищник"....

Виталий Кулич 22.07.2012 02:18

"Колебания" вакуума проявляются только при "пробое". У нас явно в случае с плазмой выявляется модель разряда "миниконденсатора", а сигнал такого разряда ("искра") — свет + тепло... Но это явления! Это не частицы, а "взаимодействие" (даже ряд взаимодействий)! Свет и тепло... Это и есть сигнал. Любой сигнал появляется при разряде "сингуляра" (как я назвал сжатый вакуум) в апейрон (разреженный вакуум) при этом представим себе "перетекание" из ёмкости в ёмкость с сверхскоростью... Это минивзрыв, который вызывает цепочку "пробоев" в соседних "ячейках" (ёмкостях)... Эта цепочка и является световым "лучом"... Состояние области, в которой происходят такие явления является плазматическим состоянием... Мерности — это следствие самого явления... как я понимаю теперь, "частицы" — это области вакуума микро- и наноразмеров, причём размеры могут быть разные (в зависимости от количества энергонов, заключённых в них), а заряд может быть низкий, высокий и средний (апейрон, сингуляр и медиат)... Иначе говоря, апейрон — это протон, сингуляр — электрон, а медиат — нейтрон!))) Разницу между тем и тем, и причину новой терминологии, надеюсь, поняли... Первые — это области вакуума, содержащие разную концентрацию энергонов... Вторые — это так называемое "частицы", которых в моей теории пока, увы, нет... А есть ли частица??? Сомневаюсь... На уровне объектов появляются... Эти объекты заведомо следует понимать как совокупности (или комбинации) из различных областей, разных масштабов и прочих характеристик. При "плазматическом пробое" "заряд" (давление) распределяется равномерно по нескольким, затронутым этим процессом, соседним областям. Давление в этой области становится "специфическим", да и размер тоже... Вот вам и гелий!))) А потом водород!))) Ну, как?!))) Мне самому весело...

В свете того, что выяснилось в текущей беседе, ещё много корректировок ожидает эта теория...

"Пространство-Время и Вещество-Энергия две ключевых фигуры. О них очень много сказано в статьях на моём сайте...."

Поправка:

Пространство-Время — это разреженная область ("масса") и длительность "пропускания" (разряда) в неё: всё это — свойства приёмника; Вещество-Энергия — это насыщенная область (заряд) и передаваемый в разреженную область объём (содержимого, информации) (квант): это свойства передатчика...

Но в этих "диадах" самая важная роль принадлежит дефису (-), который создаёт "относительное" время, "относительное" пространство и "относительную" "энергию"!))) Имя ему Клапан, Оболочка, Экран, Среда... Как видим, "свойства приёмника" по сути "форма", а "свойства передатчика" — "содержание... материи..."

С этой точки зрения "пустотелая" часть получила сигнал от "плотной", то есть сигнал, вообще, ВОЗНИК...

Как мы помним, далее начинается уровень объектов, или мир сигнала, т.е. "чувствуемый" нами мир...

Владимир, для полноты картины нарисовал картину (примите круг за сферу). Я представляю Вселенную, как дыхание лёгких, на "вдохе" происходит апейронный такт (внутри вселенной "пустота", апейрон, разреженный вакуум), происходит "сбегание галактик"; затем идёт "выдох" — сингулярный такт (внутри вселенной сингуляр — плотный вакуум, а по краям — апейрон). Вот рисунок-иллюстрация:

- Густой Вакуум (Сингуляр)
- Жидкий Вакуум (Медиат)
- Вакуумный Газ (Апейрон)



**Сингулярно-Апейронная Модель Вселенной** (основанная на принципе конденсации энергонного вакуума в двухтактном режиме 1) сингулярный такт, 2) апейронный такт)

Динамическая Гармонизация нашей Вселенной происходит между этими двумя экстремумами; у неё возможно два такта — такт "расширения" и такт "сжатия". Расстановка "сил" в этих двух случаях показана на картинке. Точно такое же можно предполагать и на микроуровне, то есть "частицы" представляют собой минимодель такого двухтактного цикла... И я этому верю, хотя это совершенно не вяжется с "навязанными" нам представлениями! Каковы будут ваши комментарии?

Смотрите в моём блоге: [http://blogs.mail.ru/list/vit\\_klich/76030D1F45E81897.html](http://blogs.mail.ru/list/vit_klich/76030D1F45E81897.html)

Tags: [Апейрон](#), [Медиат](#), [Микрап](#), [Микрод](#), [Микрос](#), [Сингуляр](#), [Сингулярно-Апейронная Модель](#)

3 Комментариев К Записи "ТДГ: Сингулярно-Апейронная Модель"

1. Вит Клич:

01.08.2012 в 12:46 дп (Изменить)

Это пост из сообщества «Синкретное Сознание (Метанаука)»

<http://my.mail.ru/community/metascience/5E110AB521DFE802.html>

ОТВЕТИТЬ

2. Вит Клич:

01.08.2012 в 12:56 дп (Изменить)

Виталий Кулич 29-07-2012 00:45

Теперь кратко.

Первичное Поле (ПП) = вакуумное пространство (КОНТЕЙНЕР), которое состоит из некиходнородныхчастиц ЭНЕРГОНОВ (ЗАПОЛНИТЕЛЯ). Эти частицы не имеют инерционныхсил и могут свободно перемещаться, соударяться и совершать иные механические действия в контейнере... Поэтомуони образуют плотные (сингуляр), средние (медиат) и слабые (апейрон) по концентрации области. Когда сингуляр увеличивается, пропорционально увеличивается и апейрон. При этом медиат утончается вплоть до «пробоя». При пробое появляется плазма, а также тепло, свет, характерные для этого состояния. Свет, кроме того, можетбыть результатом соударений энергоновили трений междуними... Сингуляр всегда плотный и нагретый, апейрон — холодный и разреженный. Они и есть причина тепла-холода, света-тьмы, так как у первого состояние ПЕРЕДАТЧИКА, а у второго — ПРИЁМНИКА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (время, характер, длительность и проч) определяет медиат... (Такие же процессы наблюдаем своздухом в атмосфере!) Слияния апейрона-сингуляра порождает область со средней концентрацией (давлением), то есть физически новый объект. Этот объект является элементом УРОВНЯ ОБЪЕКТОВ, т.е. частицей «нашего мира»... Далее переходим к привычной физике частиц и атомов, затем к Менделееву и т.д.

Проще говоря, мы имеем дело с элементарным КОНДЕНСАТОРОМ из сингуляр-медиат-апейронной «триады»!)))

Чего ещё не хватает для Нобелевской?

Сергей Крутой 30.07.2012 23:05

в наш век сложно выдумать что-то ноФенькое ...подобную теорию уже выдвигали

Суть новой теории

Когда я нашёл и исправил ошибку в теории Большого Взрыва, то получилась новая космологическая теория. Что получилось, то получилось. Но зато все процессы в природе нашли объяснения как на микро, так и на макро уровне. Вот коротко её содержание.

Новая космологическая теория называется Разновозрастная Вселенная. Только в разновозрастной Вселенной может существовать материя и происходить её эволюционный круговорот. Вселенная стационарна, разновозрастная, неоднородна, вечна и бесконечна.

Рассмотрим предлагаемую модель существования материи во Вселенной на микро и макро уровнях.

Материя состоит:

- из элементарныхчастиц вещества (электроны и протоны);
- из обменныхчастиц нейтрино и фотонов, представляющих собой кванты нейтрального и электромагнитного излучений, соответственно (фотон — обменная частица у электрона, она может, как излучаться, так и поглощаться им, а нейтрино — обменная частица у протона, она может, как излучаться, так и поглощаться им);
- из эфира, представляющего собой продукты распада нейтрино и фотонов это нейтриники и фотоники.

Из последнихчастиц состоит вся материя Вселенной.

Эфир — это огромное количество нейтрино и фотонов несущихся прямолинейно во всех направлениях Вселенной. Составляющие эфир нейтрино ответственны за гравитационное взаимодействие, а также частные случаи его взаимодействия (сильное, сверхсильное, слабое и молекулярное). Составляющие эфир фотоны ответственны за все случаи электромагнитного взаимодействия.

Одни галактики (светящиеся и квазары) в настоящее время излучают обменные частицы, которые создают эфир, другие галактики (потухшие) переизлучают обменные частицы, а третьи (чёрные дыры) только поглощают обменные частицы и эфир. Только в таком непрерывном круговороте возможно существование данной модели эфира и всей Вселенной в целом. Эволюционный круговорот материи во Вселенной это и есть закон сохранения массы и энергии в масштабах Вселенной.

Без эфира не может происходить эволюционный процесс усложнения вещества (образование новых химических элементов).

Без эфира не могут существовать состояния вещества (твёрдое и жидкое).

Без эфира и обменных частиц не могут происходить все электромагнитные явления.

Без эфира не может существовать гравитационное взаимодействие.

Все процессы и явления во Вселенной не могут существовать без обменных частиц и эфира.

Материя во Вселенной находится в непрерывном движении и в вечном эволюционном круговороте. За ячейку круговорота материи во Вселенной принимается галактика. Все временные эволюционные процессы с материей происходят в галактике. Галактика — это ячейка Вселенной. Каждая галактика живёт своей индивидуальной жизнью. Индивидуальность галактики определяется массой и моментом количества движения. Всё происходит строго по законам природы.

Во всей Вселенной действуют одни и те же законы природы, эволюционные закономерности как неживой, так и живой материи. Вся материя во Вселенной имеет один и тот же состав и состоит из одних и тех же двух элементарных частиц.

Жизнь галактики начинается и заканчивается состоянием, когда всё вещество галактики сосредотачивается в очень малом объёме, в сверхплотном состоянии. Это первое стационарное состояние вещества галактики. Такую модель вещества называют чёрная дыра. Сколько времени вещество галактики будет пребывать в состоянии чёрной дыры, и по каким причинам это стационарное состояние закончится взрывом, будет сказано позже. Взрыв чёрной дыры наблюдается как квазар. Вещество в виде двух струй истекает из центра чёрной дыры, образуя облака, состоящие из 100 % водорода. Далее под действием гравитации в сгустках водородных облаков будут образовываться протозвёзды. Когда в центре протозвезды будут достаточные условия для начала термоядерного синтеза протозвезда засветится. Эволюционный процесс, связанный с материей, направлен на её усложнение, а именно, — компактность.

Основной этап эволюционного усложнения вещества происходит в звёздах при термоядерном синтезе химических элементов. Начальным химическим элементом является водород.

Термоядерный синтез происходит под действием эфира. Взаимодействующие частицы должны сблизиться на критическое расстояние это будет являться необходимым условием, и излучить обменные частицы нейтрино и фотоны это будет являться уже достаточным условием термоядерного синтеза. Наибольшее количество обменных частиц содержит первозаэлемент водород. Излучение веществом звезды всех обменных частиц может превратить звезду, если у неё для этого достаточная масса, в нейтронную, а затем при потере зарядов и в чёрную дыру.

Если масса звезды небольшая, то будет просто потухшая звезда, как, например, Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун.

Свою жизнь звезда начинает с голубого цвета и соответствующей ему температурой (цветом) поверхности 30.000 50.000K, а заканчивает красным цветом и соответствующей ему температурой (цветом) поверхности 2.500 4.000K.

Стационарное состояние звезды за её жизнь неоднократно будет прерываться взрывами и выбросом вещества. Это закономерные эволюционные взрывы, связанные с периодически повторяющейся тепловой неустойчивостью в центре звезды.

Из выброшенного звездой вещества будут образовываться кометы, а затем и планеты, обязательно с твёрдой поверхностью и правильными формами, близкими к эллипсоиду вращения.

Каждая звезда, в соответствии со своим возрастом, имеет кометы и спутники-планеты, являющиеся закономерным итогом эволюционного развития звезды. В нашей Солнечной системе имеется четыре потухших звезды (Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун) с комплектами спутников-планет или то, что от них осталось, в результате катастроф. Сила последующих взрывов с каждым разом будет убывать, и поэтому орбиты вновь образующихся планет всегда будут находиться внутри предыдущих. Средняя удельная плотность вновь образующихся планет будет повышаться. Если давления и температуры внутри планеты будет достаточно, то в центре начнётся термоядерный синтез химических элементов дальнейшего усложнения вещества. Только начальным химическим элементом будет не водород, а более тяжёлые химические элементы. Результатом этого синтеза станут следующие химические элементы.

Периодически повторяющаяся тепловая неустойчивость проявляется везде, где происходит термоядерный синтез химических элементов. Это светящиеся звёзды, потухшие звёзды, массивные планетные тела. В результате взрывных процессов, связанных с тепловой неустойчивостью в центре планетного тела, резко повысится вулканическая и тектоническая деятельность, что приведёт к образованию гор и впадин на поверхности. Изначально правильная форма эллипсоида вращения превратится в подобие геоида. Когда поверхность звезды потухнет, процесс термоядерного синтеза будет продолжаться, только о выделении тепла можно будет судить по тепловому потоку из недр потухшей звезды или планетного тела.

Чем больше потухших звёзд, белых карликов, нейтронных звёзд и чёрных дыр, тем старше галактика.

Прозволюционировавшая галактика это потухшие звёзды, вместе со своими планетами, нейтронные звёзды и чёрные дыры. Даже тогда, когда вся галактика не будет светиться, все составляющие её объекты, будут обращаться вокруг общего центра масс, постепенно приближаясь к центральной чёрной дыре, пока она их не поглотит. Этот процесс очень длительный.

Итак, вся галактика превратилась в чёрную дыру.

Теперь у неё наступает этап сбора и накопления утраченных в ходе эволюции обменных частиц. В таком состоянии чёрная дыра будет находиться до тех пор, пока утраченные обменные частицы не восполнятся.

Когда утраченные в ходе предыдущего эволюционного цикла обменные частицы будут восстановлены с избытком, произойдёт взрыв. Эфир не сможет удержать вещество с полным комплектом обменных частиц (водородные облака) в объёме без обменных частиц (чёрная дыра). Избыток обменных частиц, собранных чёрной дырой будет излучен квазаром в радиодиапазоне.

Итак, эволюционный цикл, практике, замкнулся. Он будет повторяться снова и снова.

кстати, на мой взгляд эта теория наиболее близка к «Аджата-вада» или «теория нетворения или непричинности» (это из твоей ссылки <http://www.advaita.org/item/000001/?id=32#1> -очень

понравилась... только сколько бы там не делали упор на то, что она квази-сложна, до того всего изложенного

дошёл своим умом ещё в свои 20 лет абсолютно не читая никакой литературы - всё нашёл внутри себя)  
Виталий Кулич 31.07.2012 02:00

В этой модели обменные частицы отсутствуют. Есть обменные потоки. Когда мы рассматриваем вакуум на уровне плазмы, то тут и появляются впервые обменные процессы. При этом происходит «обмен» энергетонами от сингуляра к апейрону. Количество энергетонов при этом будет зависеть от конкретной их концентрации в сингуляре. Хотя количественная величина такого потока может рассматриваться как «излучаемый» сингуляром квант (для микропроцессов появляется термин микросингуляр (микрос)), она будет зависеть ещё и от размера микроапейрона (микрапа) (у последнего есть «принимательная способность» или ёмкость)... Так вот, количественно-качественная характеристика такого «взаимодействия» обоюдозависимая: зависит от (принимательной ёмкости) приёмника (здесь это микрап) и (передающей ёмкости) передатчика (здесь это микрос)... Поскольку это области с высокой или низкой концентрацией энергетонов, всё дело в размерах этих областей (они не обязательно стандартно-одинаковые!) Что касается энергетонов, то это единственное, что у меня называется частицей, т.е. элементарной материей. Всё остальное — это различные «эманации» из энергетонов))) т.е. энергетонные «совокупности» с разными характеристиками (плотности, температуры, внутреннего давления, концентрации энергетонов и свободной ёмкости)... Следовательно, имеется такое определение как кубическая ёмкость вакуума (т.е. энергетонная ёмкость)... Нижняя (или левая, гиподадекватная) половина шкалы этой ёмкости является характерной для апейрона (диапазон разреженности микрапов), а верхняя (правая, гипердадекватная) — характерна сингуляру (диапазон возможных концентраций энергетонов у микросов).

Шкала, практически любая, — это наглядное отображение диапазона адекватности, у которого нижний предел гиподадекватный, а верхний гипердадекватный. Гиподадекватный участок шкалы (первые 50%) чаще всего (или практически всегда) характерен для свойств приёмника, а остальные 50% — для передатчика... Тут ещё надо сказать, что взаимодействие невозможно без микрода (микромедиата!)) А дальше следует подумать что это т.наз. «взаимодействие» есть элементарный СВЕТ, т.е. плазма...

Получается, что на втором подуровне первичного поля присутствует периодическая таблица, нижний ряд которой состоит из микрапов, а верхняя часть — из микросов... Далее вступают в силу законы, аналогичные радиации и химии... И на третьем подуровне это реализуется как плазматические явления

На данный момент мы находимся в сингулярном такте Вселенной... на вдохе...

По отношению к нему Антивселенная — это апейронная Вселенная... выдох...

Так, может быть, мы просто инфекция в лёгких у хозяина?!)))

Берём общество, как оно описано здесь <http://www.nb-info.ru/nb/zhurkin271108.htm>

Шаманы, воины, собственники... медиат? апейрон? сингуляр? ИЛИ Регулятор? Потребитель?

Производитель? Принципы всё те же(((

А как вам триада вор-мент-жертва? Это такой же конденсатор, способный превращаться в плазму, когда вор просочится в жертву, обойдя (или пройдя сквозь) мента!))) И зная этот закон природы, что нового можем мы ему противопоставить? Известно, что «неправильно работающий» мент может устроить такой парадигматический переход, когда жертва превращается в потерпевшего, а вор — в преступника. И, вообще, когда жрецы пляшут плохо, в обществе заваривается плазматический кофе под именем беспредел...

Дмитрий Криковцев 29.07.2012 07:12

... И, вообще, когда жрецы пляшут плохо, в обществе заваривается плазматический кофе под именем беспредел...

Это точно.

См. тему «О сказочных голых королях и цветной капусте»

[http://blogs.mail.ru/mail/filosof\\_dm63/18DED979042D8858.html](http://blogs.mail.ru/mail/filosof_dm63/18DED979042D8858.html)

Виталий Кулич 29-07-2012 21:52

Как всегда, тема была рассмотрена (несколько в другом аспекте) в смежных сообществах...

Ссылка: <http://my.mail.ru/community/referendum-mail/3B825DFA2553E91D.html?skip=0>

Тема: Социальные паразиты ниже животных

Автор: Владимир Ищущий

Перенос диалог из <http://my.mail.ru/community/referendum-mail/3B825DFA2553E91D.html?skip=0>,

так как задан вопрос, требующий рассмотрения:

Николай Василевич написал:

«убил ночь на чтение, на финише посетила мысль — начали за здоровье с Хью Эверетта и его ньютеории, а обсуждали лишь вашу теорию и забыли его напрочь.

Не могу судить о состоятельности вашей теории, тк изобилие специальной терминологии сильно туманит плавный ход усвоения. Про три вакуума, показало неудачным использовать слово вакуум (от лат.

vacuum — пустота) — пространство, свободное от вещества), но потом согласился тк второе значение — разреженного газа, позволяет его использовать. ...»

Я ответил:

Второе понимание вакуума приводит к эфиру (как полю, ПП); понимание поля в целом приводит к мысли, что оно имеет однородное содержимое, а отсюда возникает гипотеза энергетонов; далее просто рассматриваем поведение содержимого этого поля; начнём с того, что любой сигнал — это «всплеск», плазменный пробой (это уже намекает на мысль, что вакуум неоднороден и что-то в нём с чем-то взаимодействует, т.е. энергетоны ЕСТЬ); если брать звёзды за плотный вакуум (сингуляр), то в плотном вакууме наибольшее число взаимодействий (плазменных пробоев) и именно оттуда возникают «частицы»; если принять «чёрные дыры» за разреженный вакуум (апейрон), то именно в него происходит «аннигиляция» вещества и «возврат» в исходное поле из состояния частиц... Простая логика без всякой математики... Только вакуум не просто газ, это безынерционная среда с несколькими состояниями энергизации (давления, плотности, температуры и т.д.) и формулы для него должны быть несколько иными, чем для газа.

А Эверетта мы рассмотрим туда далее (во второй редакции поста, так как в метанауке все посты «динамические»!)))

Виталий Кулич 30-07-2012 19:42

1. Итак, энергетоны, находящиеся на первом подуровне, механическим путём приходят к следующему надуровню Первичного Поля. На первом уровне мы наблюдаем КОНДЕНСАЦИОННОЕ Взаимодействие.

2. Наличие микросингуляров (микросов) и микроапейронов (микрапов) в среде из микромедиатов (микродов) — это второй подуровень Первичного Поля. Взаимодействие этих элементов ПП является, если анализировать сказанное, причиной появления гравитации, т.е. гравитационные силы скрыты под механизмов такого взаимодействия. При этом подразумевается, что плазматических реакций на этом уровне мы не рассматриваем, а имеем в виду лишь новые (уже «слегка» инерционные) виды взаимного перемещения и движения... т.е. ГРАВИТАЦИОННОЕ Взаимодействие.

3. Следствием такого взаимодействия, вероятнее всего, оказывается третий, заключительный уровень ПП, пограничный с первым подуровнем Уровня Объектов, на котором происходит слияние описанных выше

микросов и микрапов (при опосредующем участие микродов), то есть появляется ПЛАЗМАТИЧЕСКОЕ Взаимодействие.

4. Рождение пар частиц или их ассимиляция происходит на постплазменном этапе и этот этап мы назовём первым подуровнем УО...

Итак, мы выделили три подуровня первичного поля (которое по мнению некоторых учёных является ЧИСТОЙ ЭНЕРГИЕЙ), переходный плазматический уровень, и подошли к первому подуровню ВЕЩЕСТВА — производной формы Энергии.

Назовём их так:

1. Энергонный подуровень (Эфир) ПП

2. Микродный подуровень ПП

3. Генеративный подуровень ПП

а первый подуровень уровня объектов:

4. Аффирмационный подуровень УО.

Примечание.

В данном случае деление на Первичное Поле и Уровень Объектов является реинтерпретацией терминов АСАТ и САТ из восточной философии, НЕБЫТИЯ и БЫТИЯ из западной, т.е. диады

ПП — УО = АСАТ — САТ = НЕБЫТИЕ — БЫТИЕ

представляют собой одну и ту же пару динамических факторов (экстремумов).

Фактически речь идёт о подуровнях Небытия!)))

Как это ни смешно получается, но возникает странная ассоциация, что Энергия и Небытие — это одно и то же, что Вещество и Бытие — то же аналоги!))

ЭНЕРГИЯ = НЕБЫТИЕ = АСАТ = ПП

ВЕЩЕСТВО = БЫТИЕ = САТ = УО

Что же делать, если мы в сплошном королевстве кривых зеркал?!)) Приходится выявлять, какое зеркало перекривляет другое!)))

Анатолий Коновалов 30-07-2012 23:47

все это давно известно но плохо озвучено!! И сильно напоминает топ <http://youtu.be/5yhxBxmEpCs>

Виталий Кулич 31-07-2012 22:25

Просматривал запись с открытой лекцией Линде «Многоликая Вселенная», и понял, что упустил сделать одно важное примечание.

Сингулярно-Апейронная Модель, представляемая здесь, относится к диаде сингуляр-апейрон, она касается в основном первичного поля (ПП) и вариантов его эволюции; появление вещества приводит нас к другой модели, в которой рассматриваются два новых экстремума Первичное Поле и Уровень Объектов, т.е. это эволюционно новая модель... практически это новый эволюционный уровень Вселенной. И эта новая модель, накладываясь на Сингулярно-Апейронную, Начинает изменять баланс сил в новом направлении... Вот здесь, возможно, находится точка (бифуркации), которая соединяет Сингулярно-Апейронную модель с моделью Эверетта, либо с Инфляционной (?) Но решение о том, какая именно из них точнее, можно будет принять только после уточнения данной модели; в новой модели (которую, следуя исходной идее о диадах, можно заранее назвать Вакуумно-Объектной), свойства участников кардинально меняются. Именно поэтому она, вступая в силу, и вносит свои корректировки в Сингулярно-Апейронную.

Итак, у нас есть исходная модель, Сингулярно-Апейронная, описывающая поведение вселенной до вещества, а также приход её к появлению вещества; и есть вторая модель, описывающая новое поведение вселенной после появления вещества. Вещество, как говорилось ранее в ТДГ, — это «консервированная энергия»...

Исходя из описанных выше взаимодействий микросов и микрапов в микродной среде, есть посыл к тому, что это и есть первоисток, приводящий далее к Инфляционной Модели...

Вполне ясно, что некоторые моменты эволюции Вселенной становятся корректирующими, и вселенная способна переходить от одной модели к новой в таких бифуркациях; вот поэтому гравитация оказалась сложной для «текущей» модели, так как она относится к «предшествующей»... Но если мы перейдём опять по ссылке, то понимание того, что прошлое, настоящее и будущее могут быть одновременны, нам покажется не столь невероятным...

[ОТВЕТИТЬ](#)

3. Вит Клич:

[01.08.2012 в 1:12 дп \(Изменить\)](#)

Анатолий Овсейцев

Когда речь идет о «частице» или о «волне», то это всего «абстрактные крайности». В реалиях действительности мы каждый раз сталкиваемся с плазменными процессами разных уровней. По этой проблеме можно заглянуть по адресу:

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161938.htm>

Ф.В. Заводин, А.А. Овсейцев, Новая энергетическая парадигма с ориентацией на Единую Науку // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.17339, 28.02.20

и это ли не подтверждает, что:

«Колебания» вакуума проявляются только при «пробое». У нас явно в случае с плазмой выявляется модель разряда «миниконденсатора», а сигнал такого разряда («искра») — свет + тепло... Но это явления! Это не частицы, а «взаимодействие» (даже ряд взаимодействий)! Свет и тепло... Это и есть сигнал.»

[ОТВЕТИТЬ](#)

Источник <<http://dinrus.qixx.ru/archives/930>>



## САМ и ВОМ (Сингулярно-Апейронная и Вакуумно-Объектная Модели)

Опубликовал Вит Клич - Август 4th, 2012 11:32 ПП. В Рубрике [ТДГ](#) [Редактировать](#)



### САМ и ВОМ

Сингулярно-Апейронная Модель (САМ), представляемая здесь, относится к диаде сингуляр-апейрон, она касается в основном первичного поля (ПП) и вариантов его эволюции; появление вещества приводит нас к другой модели, в которой рассматриваются два новых экстремума Первичное Поле и Уровень Объектов, т.е. это эволюционно новая модель. Практически это новый эволюционный уровень Вселенной. И эта новая модель, накладываясь на Сингулярно-Апейронную, начинает изменять баланс сил в новом направлении. Вот здесь, возможно, находится точка (бифуркации), которая соединяет Сингулярно-Апейронную модель с другой моделью. Но решение о том, какая именно из них точнее, можно будет принять только после уточнения данной модели; в новой модели (которую, следуя исходной идее о диадах, можно заранее назвать Вакуумно-Объектной (ВОМ)), свойства участников кардинально меняются. Именно поэтому она, вступая в силу, и вносит свои корректировки в Сингулярно-Апейронную.

### Сингулярно-Апейронная Модель (суть)

Второе понимание вакуума, как «разреженного газа», приводит к эфиру (как полю, ПП); понимание поля в целом приводит к мысли, что оно имеет однородное содержимое, а отсюда возникает гипотеза энергонов; далее просто рассматриваем поведение содержимого этого поля; начнём с того, что любой сигнал — это «всплеск», плазменный пробой (это уже намекает на мысль, что вакуум неоднороден и что-то в нём с чем-то взаимодействует, т.е. энергоны ЕСТЬ); если брать звёзды за плотный вакуум (сингуляр), то в плотном вакууме наибольшее число взаимодействий (плазменных пробоев) и именно оттуда возникают «частицы»; если принять «чёрные дыры» за разреженный вакуум (апейрон), то именно в него происходит «аннигиляция» вещества и «возврат» в исходное поле из состояния частиц Простая логика без всякой математики. Только вакуум — не просто газ, это безынерционная среда с несколькими состояниями энергизации (давления, плотности, температуры и т.д.) и формулы для него должны быть несколько иными, чем для газа.

Первичное Поле (ПП) = вакуумное пространство (КОНТЕЙНЕР), которое состоит из неких однородных частиц ЭНЕРГОНОВ (ЗАПОЛНИТЕЛЯ). Эти частицы не имеют инерционных сил и могут свободно перемещаться, соударяться и совершать иные механические действия в контейнере. Поэтому они образуют плотные (сингуляр), средние (медиат) и слабые (апейрон) по концентрации области. Когда сингуляр увеличивается, пропорционально увеличивается и апейрон. При этом медиат уточняется вплоть до «пробоя». При пробое энергоны из сингуляра перетекают в апейрон, появляется плазма, а также тепло, свет, характерные для этого состояния. Свет, кроме того, может быть результатом соударений энергонов или трений между ними, а также колебаний медиата. Сингуляр всегда плотный и нагретый, апейрон — холодный и разреженный. Они и есть причина тепла-холода, света-тьмы, так как у первого состояние ПЕРЕДАТЧИКА, а у второго — ПРИЁМНИКА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (время, характер, длительность и проч.) определяет медиат. (Такие же процессы наблюдаем с воздухом в атмосфере!)

Слияния апейрона-сингуляра порождает область со средней концентрацией (давлением), то есть физически новый объект. Этот объект является элементом УРОВНЯ ОБЪЕКТОВ, т.е. частицей «нашего мира». Далее переходим к привычной физике частиц и атомов, затем к Менделееву и т.д. Проще говоря, мы имеем дело с элементарным КОНДЕНСАТОРОМ из сингуляр-медиат-апейронной «триады»!

1. Итак, энергоны, находящиеся на первом подуровне, механическим путём приходят к следующему надуровню Первичного Поля. На первом уровне мы наблюдаем КОНДЕНСАЦИОННОЕ Взаимодействие, в результате которого появляются насыщенные и разреженные области.

2. Наличие микросингуляров (микросов) и микроапейронов (микрапов) в среде из микромедиатов (микродов) — это второй подуровень Первичного Поля. Взаимодействие этих элементов ПП является, если анализировать сказанное, причиной появления гравитации, т.е. гравитационные силы скрыты под механизмов такого взаимодействия. При этом подразумевается, что плазматических реакций на этом уровне мы не рассматриваем, а имеем в виду лишь новые (уже «слегка» инерционные) виды взаимного перемещения и движения... т.е. ГРАВИТАЦИОННОЕ Взаимодействие.

Подробнее о последнем. Гравитация есть изменение микродной среды при обменных процессах с микрапами и микродами — это её разрежение или уплотнение соответственно. Гравитационное «отталкивание» появляется при насыщении микромедиата энергонами (от микросов); гравитационное притяжение — при его разрежении (от микрапов).

3. Следствием такого взаимодействия, вероятнее всего, оказывается третий, заключительный уровень ПП, пограничный с первым подуровнем Уровня Объектов, на котором происходит слияние описанных выше микросов и микрапов (при опосредующем участие микродов), то есть появляется ПЛАЗМАТИЧЕСКОЕ Взаимодействие.

4. Рождение пар частиц или их ассимиляция происходит на постплазменном этапе и этот этап мы назовём первым подуровнем УО.

Итак, мы выделили три подуровня первичного поля (которое по мнению некоторых учёных является ЧИСТОЙ ЭНЕРГИЕЙ), переходный плазматический уровень, и подошли с первому подуровню ВЕЩЕСТВА — производной формы Энергии.



Назовём их так:

1. Энергонный подуровень ПП — однородный вакуум
2. Микродный подуровень ПП — объективированный (структурированный) вакуум
3. Генеративный подуровень ПП (плазменная генерация новых областей в процессе слияния)

а первый подуровень уровня объектов:

4. Аффирмационный подуровень УО (или дегенеративный подуровень ПП), поскольку здесь ещё есть вероятность обратной ассимиляции (в процессе «антиплазмы»), едва появившейся уникальной объективированной области с необычными свойствами.

В этой модели обменные частицы отсутствуют. Есть обменные потоки. Когда мы рассматриваем вакуум на уровне плазмы, то тут и появляются впервые обменные процессы. При этом происходит «обмен» энергонами от сингуляра к апейрону. Количество энергонов при этом будет зависеть от конкретной их концентрации в сингуляре. Хотя количественная величина такого потока может рассматриваться как «излучаемый» сингуляром квант (для микропроцессов появляется термин микросингуляр (микрос)), она будет зависеть ещё и от размера микроапейрона (микрапа) (у последнего есть «принимая способность» или ёмкость). Так вот, количественно-качественная характеристика такого «взаимодействия» обоюдозависимая: зависит от (принимющей ёмкости) приёмника (здесь это микрап) и (передающей ёмкости) передатчика (здесь это микрос). Поскольку это области с высокой или низкой концентрацией энергонов, всё дело в размерах этих областей (они не обязательно стандартно-одинаковые!) Что касается энергонов, то это единственное, что у меня называется частицей, т.е. элементарной материей. Всё остальное — это различные «эманации» из энергонов))) т.е. энергонные «совокупности» с разными характеристиками (плотности, температуры, внутреннего давления, концентрации энергонов и свободной ёмкости).

Подразумевается, что построением «оболочек» (объективированием вакуума) занимается третий участник, средний вакуум, медиат, который формирует среду-медиатор. Следовательно, имеется такое определение как кубическая ёмкость вакуума (т.е. его энергонная ёмкость). Нижняя (или левая, гиподадекватная) половина шкалы этой ёмкости является характерной для апейрона (диапазон разреженности микрапов), а верхняя (правая, гипердадекватная) — характерна сингуляру (диапазон возможных концентраций энергонов у микросов).

Практически любая шкала — это наглядное отображение диапазона адекватности, у которого нижний предел гиподадекватный, а верхний гипердадекватный. Гиподадекватный участок шкалы (первые 50%, положительная часть) чаще всего (или практически всегда) характерен для свойств приёмника, а остальные 50% (отрицательная часть) — для передатчика. Но это два измерения. «Третье» должно проходить по медиате, так как он является «адекватом», принимаемым за 0 (начало координат, точку равновесия). Следовательно, апейрон и сингуляр являются конгломерацией из областей вакуума с отклонением от «нормы» в ту или иную сторону.

Получается, что на втором подуровне первичного поля присутствует периодическая таблица, нижний ряд которой состоит из микрапов, а верхняя часть — из микросов. Далее вступают в силу законы, аналогичные радиации и химии. И на третьем подуровне это реализуется как плазматические явления. Кроме того, если на начальной (нижней) части шкалы энергетической адекватности вещество склонно СЛИВАТЬСЯ (ассимилироваться), на второй (верхней) её части оно приходит в склонность ДЕЛИТЬСЯ (распадаться на менее сложные части, элементы начала шкалы). Наличие периода вакуумных «частиц» мною предполагается именно из ассоциации с поведением элементов в Объектной Части Вселенной (УО), — это области с различной концентрацией энергонов внутри них, с различным состоянием медиатной оболочки и различными окружениями. Таким образом, на втором подуровне вакуумной части у нас возникает «среда и обитатели», а на третьем подуровне начинается «жизнь» этих обитателей (плазма-антиплазма)...

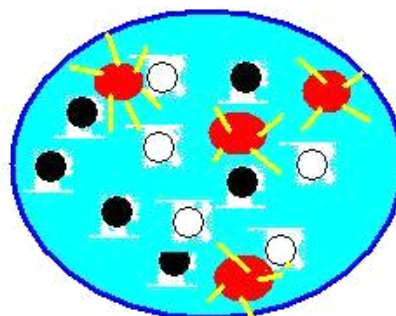
Итак, у нас есть исходная модель, Сингулярно-Апейронная, описывающая поведение вселенной до вещества, а также приход её к появлению вещества; и есть вторая модель, описывающая новое поведение вселенной после появления вещества. Вещество, как говорилось ранее в ТДГ, — это «консервированная энергия»... Исходя из описанных выше взаимодействий микросов и микрапов в микродной среде, есть посыл к тому, что это и есть первоисток, приводящий далее к Инфляционной Модели (или какой-то иной!)...

- Густой Вакуум (Сингуляр)
- Жидкий Вакуум (Медиат)
- Вакуумный Газ (Апейрон)



Сингулярный Такт      Апейронный Такт

**Сингулярно-Апейронная Модель Вселенной (основанная на принципе конденсации энергонного вакуума в двухтактном режиме 1) сингулярный такт, 2) апейронный такт)**



Здесь представлены **микросингуляры (микросы)**, **микро апейроны (микралы)** в микродной среде.

**Красным цветом показаны слияния (плазма) микросов и микрапов.**

● = 1 (минус)      ○ = 0 (плюс)

## Вакуумно-Объектная Модель (суть).

Вполне ясно, что некоторые моменты эволюции Вселенной становятся корректирующими, и

вселенная способна переходить от одной модели к новой в таких бифуркациях; вот поэтому гравитация оказалась сложной для «текущей» модели, так как она относится к «предшествующей». С переходом на уровень вещества, появляется новый контур движения материи. «Дракон кусает себя за хвост».

Теперь поток, выходя от вакуумного сингуляра (являющегося для вакуума отрицательным полюсом) сквозь врата плазмы, становится последовательно газом, жидкостью, твердым телом уровня объектов — это основной вектор энергизации, и далее «коллапсирует» снова в вакуум, в вакуумный апейрон (положительный полюс вакуума). Вещественная сингулярность, таким образом, способна накапливаться только в области вакуумного апейрона.

Однако полярность вакуума остаётся уравновешенной и динамическая пара ПП -УО сливается в одно целое — в вакуумно-объектное поле, подобное электромагнитному. Если вдруг выход материи из вакуумного сингуляра будет каким-то образом блокирован, то в области вакуумного апейрона начнёт накапливаться вещественный сингуляр, и это вызовет деполяризацию вакуума, т.е. сингуляр и апейрон поменяются местами и поток энергизации повернёт в противоположную сторону. Это пока только намётки, нуждающие в проверке и уточнении. Они «грозят» тем, что могут стать аксиомами САМ или БОМ.

Для вакуума наиболее энергетически активен апейрон. Как для вещества активен газ. Т.е. энергизация вакуума направлена по нарастающей от сингуляра к апейрону; сингуляр более пассивен, апейрон — активен. У вещества наиболее активен газ и вектор энергизации вещества направлен от твёрдого к газообразному. эту аксиому следует проверить и подтвердить на анализе веществ...

В результате текущего анализа выявляется, что так. наз. «энергия» наибольша там, где наименьша плотность!))) Энергию следует искать в апейроне вакуума, и в газе вещества. Сингуляр вакуума и твердое состояние вещества — пассивированы. Этот «парадокс» заставляет предполагать, что «материя ненавидит пустоту», и где этой пустоты больше, там она и злее!))) Мы пришли к тому, что «притяжение» и «отталкивание» — неверные термины. Правильнее сказать, «всасывание» и «выплёвывание». Но газ и апейрон — противоположные формы энергии. Апейрон работает по принципу всасывания (притяжения), газ — по принципу выплёвывания (отталкивания). (Научные термины подыщем как-нибудь в другой раз).

«Энергия» как таковая представляет собой замкнутый цикл из разных состояний энергизации (для кого-то привычной термин «агрегатное состояние»). Она просто не может не циркулировать по замкнутому циклу, так как является потоком из энергонов. На рубеже ПЛАЗМА-АНТИПЛАЗМА происходит возврат вещества в вакуум (в случае антиплазмы), либо выход вещества на объектный уровень (плазматический переход). Это рубеж активных энергетических флуктуаций. Как видим, плазма-антиплазма становится ещё одной формой «медиата», среды, которая отсекает между собой область-приёмник (вакуум) от области-передатчика (вещественной части вселенной).

Таким образом, появляется впускной-выпускной клапан Вселенной (плазма-антиплазма).

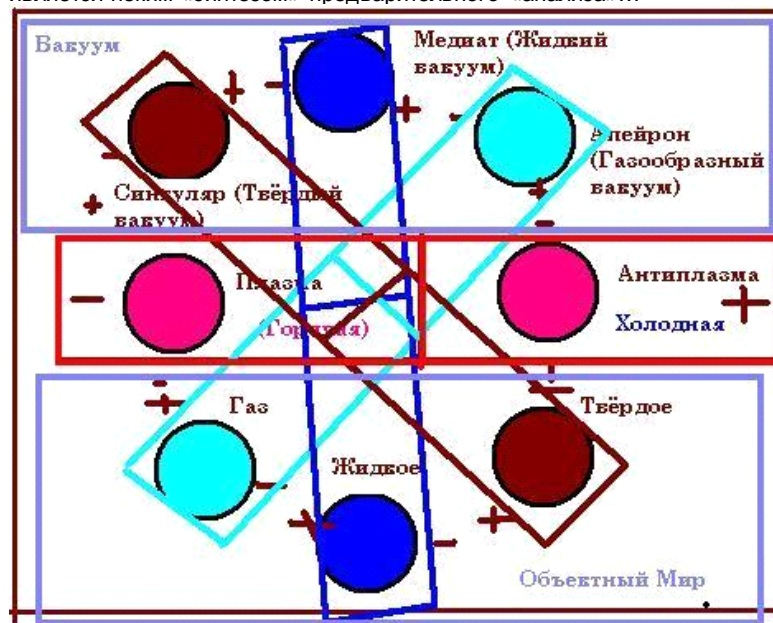
Термин «АНТИПЛАЗМА» появляется логически, так как функционально это выпускной клапан для нас, и впускной для вакуумной части вселенной, в противоположность известной плазме (впускному клапану в нашу, объектную, часть Вселенной и выпускному для вакуумной).

Итак, Вселенная — двигатель. Если в вакууме мы наблюдали частые «пробои и слияния», что приводило к областям с новой концентрацией, т.е. к объектам нашего уровня, то на нашем уровне оболочки укреплялись и между соседними областями-контейнерами образовывались «клапаны», поэтому цепочка пробоев сменялась каналами и протоками, по которым энергия просто перебрасывается из одного «хранилища» в другое при соответствующем срабатывании клапана (вспомним осмотическое давление, например).

Итак, появляется скепсис по поводу электронов и других частиц с фиксированными (стационарными) параметрами, так как параметры «одного» способны динамически переходить в параметры «другого», при этом оно остаётся «тем же самым».

Начало этой тематике было положено ранее. Оно перенесено сюда из поста

<http://my.mail.ru/community/metascience/5E110AB521DFE802.html>, чтобы обобщить комментарии, и является неким «синтезом» предварительного «анализа»...



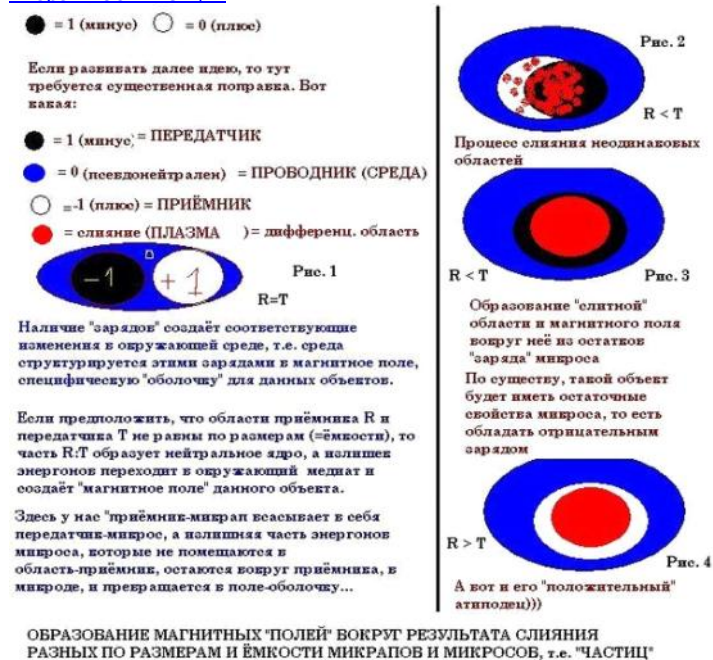
Вакуумно-Объектная Модель

Иллюстрации, конечно, заставляют желать лучшего (если есть возможность усовершенствования представленных мною иллюстраций, пожалуйста, присылайте. Буду очень благодарен.)

Рискнул дополнительно озвучить кое-что из предыдущих размышлений, так как кому-то, не знакомому с ТДГ, терминология может показаться очень новой и запутанной. Хотя, не уверен, что этой «лекции» будет достаточно...

[Первая часть лекции](#)

[Вторая часть лекции](#)



## 10 Комментариев К Записи "САМ И ВОМ (Сингулярно-Апейронная И Вакуумно-Объектная Модели)"

1. [Вит Клич:](#)

[04.08.2012 в 11:51 pp \(Изменить\)](#)

Можно ли рассматривать остаточные магнитные поля вокруг частиц, как «гравитацию», то есть изменение свойств микродной среды (уплотнение или, наоборот, разрежение её)?

[ответить](#)

2. [Вит Клич:](#)

[10.09.2012 в 3:11 pp \(Изменить\)](#)

Существует самая элементарная и единственная частица **энергон**. Энергоны заполняют контейнер Вселенной — пустоту, или Вселенское Пространство. И есть определённая **степень свободы** — отношение между объёмом пустоты и энергонов. С этой степенью свободы связан тот факт, что существует четыре **состояния энергизации**, связанных с распределением энергонов в пустом пространстве, — это **твёрдь, жидкость, газ и плазма**. Эти состояния напрямую связаны с плотностью заполнения пространства энергонами. Наиболее заполнена энергонами твёрдая область, затем по **вектору энергизации** идут: жидкое и газообразное состояния. То есть **энергетическая активность** материи зависит от её плотности: чем плотнее материя, тем больше её потенциальная, и тем меньше её кинетическая энергия, и наоборот.

Плазма является особой формой материи.

Степень свободы позволяет энергонам конденсироваться (сгущаться) в одном месте (создавать «слиток», «сгусток» **сингуляр**) и этот процесс называется **сингуляризацией**, при этом обязательно происходит разрежение в другом месте **апейронизация**. Всё это происходит относительно точки адекватности, которую занимает **медиат**.

**Сингулярно-Апейронная Модель** предполагает, что вселенная движется в двухтактных циклах: в одном такте внутри неё находится плотное вещество, снаружи разреженное; во втором такте плотное находится снаружи, разреженное внутри. Появление плотного (сингулярного) и разреженного (апейронного) состояния материи связывается с конденсацией энергонов. В принципе конденсация приводит первоначально к этим двум состояниям, но между ними образуется среднее (медиатное) состояние, появляется то, что можно назвать **протоплазмой**: средняя, наиболее уравновешенная, адекватная область — **медиат**. По отношению к медиату сингуляр гиперэнергизирован (это пассивное, менее подвижное и наиболее плотное вещество (оно так и называется **Вещество**)).

Апейрон же гиперэнергизирован, это именно он создаёт направление «сил» на себя, является как источником энергетического возмущения сингуляра (т.е. приводит его в состояние **Предатчика** потока), так и **Приёмником**, в сторону которого направляется энергетический **поток**. Поток этот, действительно, закручивается в спираль, так как даже в апейроне есть «ядро» — результат всё той же конденсации, а потому перетекание — со сверхсветовой — предельной скоростью — происходит по поверхности оболочки из медиата, то есть создаётся крутящий момент, который и является в последствии причиной спинового вращения данной области после нормализации.

А после нормализации мы рассматриваем уже частицу-фермион (объект) с массой, спином и зарядом. Если разобраться, то именно апейрон является **Энергией**, которая заключается в том, что, если убрать междусингулярной и апейронной областью изолирующий их друг от друга медиат, то произойдёт распределение давления по принципу сообщающихся сосудов, и появится область с характерным только для неё давлением и общая концентрация энергонов в ней будет равна сумме сингулярной и апейронной областей. В таком случае начинается **нормализация** состояний между медиатом и вновь образовавшейся областью: медиат своим давлением сжимает эту область со всех сторон, и она принимает сферическую форму.

Воздействие медиата мы знаем как «силы поверхностного натяжения».

Когда происходит слияние сингулярной и апейронной областей, наблюдается **свечение** и **разогрев** данной области. Иногда в процессе нормализации происходит такое же взаимодействие данной области с другими, соседними, областями, поэтому происходит явление, похожее на взрыв (вернее он самый и происходит).

Связано это с тем, что при образовании Синкретной Области (**синкрона**), происходит возмущение и перестроение медиата. Это перестроение медиата отражается на всех находящих в нём объектах, поэтому такое перестроение медиата и несёт собою «ИНФОРМАЦИЮ» о перестраиваемом объекте.

Процесс нормализации завершается тем, что по отношению к медиату область занимает вновь гипер- или



гипоэнергетизированное положение, а пропорции всех трёх составляющих (медиата, апейрона и сингуляра) изменяются (происходит **сдвиг по адекватности** или, иначе выражаясь, **сдвиг по медиату**).

Любой сдвиг по медиату приводит к тому, что количество медиата уменьшается или увеличивается, поэтому при увеличении медиата происходит **отталкивание и распад** сингулярно-апейронных пар; при уменьшении количества медиата происходит **приближение и слияние** таких пар.

Упустили мы следующее: первый пробой медиата является огромным взрывом, именуемым Большим Взрывом, в результате которого происходит Великая Нормализация, в итоге которой создаётся масса различных сочетаний из сингулярных, апейронных изолирующих их медиатных пространств. Происходит построение Объектной Вселенной.

В связи в целом, образованным Большим Взрывом мы наблюдаем большие и малые пространства, по разному заполненные энергонами. На микроуровне появляются микросингуляры, микроапейроны и микромедиаты (если область из медиата заключена внутри более сложного соединения и изолирована внешними оболочками). Сократим название этих областей, получим: **микрос, микроп** и **микрод**. Они не являются «частицами», но являются специфическими областями Первичного Поля (Эфира).

Таким образом, первичное поле появилось у нас на втором такте Вселенной.

Одновременно с ним же появились и первые микро-, мезо- и макрообъекты. Весь этот процесс носит название процесса **Дискретизации материи**.

На этом Сингулярно-Апейронная Модель трансформируется в Вакуумно-Объектную и с каждым последующим циклом Вселенной, она становится значительно сложнее.

Таким образом, плазматическое состояние, при всей своей неопределённости, имеет единственно правильную характеристику — это уравновешенная, но неоднородная область, закрытая общей оболочкой, но в которой могут протекать процессы синкретизации и дискретизации, заключённых в эту оболочку микросов, микропов и микродов.

## Согласно САМ:

**Сингуляр** появляется, когда концентрация энергонов по отношению к пространству, получаемому при конденсации вакуума (а конденсация именно и есть причина его дискретизации на три состояния), превышает 2/3 (т.е. заполненность от 66,6 до 100%).

**Медиат** — если это соотношение в районе 1/2 (заполненность от 33,3 до 66,6 %).

**Апейрон** — когда соотношение не более 1/3 (заполненность от 0 до 33,3 (т.е. 100:3) %).

## Согласно БОМ:

**Твёрдое** появляется, когда концентрация энергонов по отношению к пространству, получаемому при нормализации микрода (а нормализация способствует именно формированию внутреннего пространства синхрона), превышает 2/3 (т.е. заполненность от 66,6 до 100%).

**Жидкое** — если это соотношение в районе 1/2 (заполненность от 33,3 до 66,6 %).

**Газообразное** — когда соотношение не более 1/3 (заполненность от 0 до 33,3 (т.е. 100:3) %).

Степень заполненности в каждом случае характеризует **диапазон адекватности** для каждого из описанных состояний.

Таким образом, песочные часы могут являться живым символом [Сингулярно-Апейронной Модели](#). Нижняя часть символизирует Апейрон и Приёмник; верхняя — Сингуляр и Передатчик; узкая горловина между ними и вся стеклянная часть — это оболочка из медиата. Пропускание горловины и перетекание песка (энергонов) — Время. А вся сфера, в которую вписываются такие «часы» является символом Вселенной (её Пространства).

[ответить](#)

3. [Вит Клич:](#)

[10.09.2012 в 3:20 пл \(Изменить\)](#)

Явление «торнадо»

Когда потоки направлены в одну точку, вещество этих потоков должно куда-либо размещаться. Поэтому идёт поиск свободного пространства. Снизу находится плотное, а сверху — газообразное, то есть потенциальный «приёмник» для этих потоков располагается вверх. Вот и весь феномен — вещественно-энергетическая масса этих потоков направляется вверх, а закручивание в спираль связано с тем, что создаётся центробежная сила, так как потоки сходятся лобовым фронтом. Подъём вещества с поверхности земли не удивителен, так как вся энергия, вызывающая это явление направлена ... сверху, а силы, осуществляющие такую работу — снизу. Потому что именно вверх БОЛЕЕ РАЗРЕЖЕННАЯ ОБЛАСТЬ («аналог» Апейрона более высокого уровня дискретизации!)).

В отличие от торнадо, при ядерном взрыве силы опять же поднимают столб в направлении энергии — вверх, но без центробежного фактора. Более простое объяснение — удар взрыва приходится в твердь земную, сопротивление тверди направляет его вверх, где менее плотное вещество (атмосфера), поэтому сила удара взрыва оказывается слабее силы противодействия земной тверди.

Вывод: Любая сила направлена против фактора энергизации и обратно пропорциональна ему.

[ответить](#)

4. [Вит Клич:](#)

[10.09.2012 в 3:24 пл \(Изменить\)](#)

Вывод: фактором энергизации является свободное пространство. Результатом энергизации является перемещение вещества.

[ответить](#)

5. [Вит Клич:](#)

[10.09.2012 в 3:32 пл \(Изменить\)](#)

Свет, тьма, тепло, холод — это **явления**, связанные не с частицами, но с процессами, происходящими с этими «частицами», поэтому самостоятельных частиц, ответственных за них нет. Может быть только подробное описание данного процесса и состояний вещества, наблюдаемых при этом.

[ответить](#)

6. [Вит Клич:](#)

[12.09.2012 в 1:08 пл \(Изменить\)](#)

На данный момент остановился на рассмотрении и анализе следующего.

Апейронный ряд: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Здесь мы видим, что «пустота» занимает 99 98 97 96 95 94 и т. д. процентов в каждом из «состояний».

Медиатный ряд: 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66

Здесь «пустота» занимает 66 65 64 63 62 и т.д.

Сингулярный ряд: 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 83 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99

Здесь «пустота» занимает 33 32 31 30 и т.д.

Как при этом может работать синкретизация и дискретизация, и что подразумевается под появлением синхрона?

Медиат можно рассматривать как «шину» компьютера, через которую сообщаются сингуляр и апейрон.

Поскольку переход сингуляра в медиат (синкретизация) протекает через медиат, то сразу скажем, что наибольшая ёмкость медиата не позволяет перенести ни один из набора сингуляров за один раз; хотя по ёмкости гиперадекватный (минусовой) край апейронного ряда (после середины и до края) стыкуется с гипоадекватным (плюсовым) сингулярного (от начала и до середины).

(Фактически здесь можно говорить о количестве энергонов на пространство!)

И какие же процессы творятся в медиате при нормализации?

100 — это водород? И т.д.

?

Кто решит эту задачу?!

[ОТВЕТИТЬ](#)

7. [Вит Клич:](#)

[07.01.2016 в 3:06 дп \(Изменить\)](#)

Свершилось доказательство! <http://ok.ru/profile/379534777361/statuses/64879051691281>

Открыты недостающие элементы таблицы Менделеева их 118.  $118/3 = 39,333333333333\sim$ , короче без малого 40 лет Моисей водил свой народ по пустыне(!) Осталось предположить, что разница между жидким, твердым и газообразным именно и является основой всех химических Движений и Связей...  $0,3+0,3+0,3 = \sim 1$  (!) И этот неопознанный элемент является СВЯЗУЮЩИМ ЗВЕНОМ(!)

Стало быть и в вакуумной части мира царит примерно такая же структуризация. И Вакуумный элемент как раз и есть это  $0,3+0,3+0,3$  — то есть вакуумная ЕДИНИЦА... Благодаря её присутствию среди частиц на нашем (сигнальном) уровне у нас наблюдается движение (всех энергий и всех химий!)... А я-то думал, если 1-я треть вакуума — «газ», 2-я — «вода», и 3-я — «твердь», то вакуумная единица (100%-ная вакуумная заполненность пространства) была бы безжизненна... Но благодаря этой «незаполненности» и происходит конвекционное движение между вакуумным и объектным уровнями... Вакуумный «118"-ый элемент, благодаря своей радиоактивности, и является ПЛАЗМОЙ, порождающей объектные частицы, начиная от Водорода(!), а вакуумный «водород» — сущность, которая втягивает в вакуум вещество объектного мира, заставляя его проходить цикл в вакуумном мире (носящем псевдоним «иной»;-).... ЭВРИКА! Нобелевскую Премию мне, ПЖЛСТ!

Энергия (=смещение из-за Вакуумной Единицы) движется от минуса к плюсу: КРУГОВОРОТ ВЕЩЕСТВ В ПРИРОДЕ, одним словом АБСОЛЮТНО ДОКАЗАН И ВЫЯСНЕН!))) САЛЮТ МАТЕРИИ!

[ОТВЕТИТЬ](#)

8. [Вит Клич:](#)

[07.01.2016 в 3:27 дп \(Изменить\)](#)

<http://www.iupac.org/news/news-detail/article/discovery-and-assignment-of-elements-with-atomic-numbers-113-115-117-and-118.html> — это ссылка на первоисточник информации.

[https://chart.whotrades.com/blog/43949222009?](https://chart.whotrades.com/blog/43949222009?utm_campaign=transit&utm_source=mirtesen&utm_medium=pad#comment-2104163)

[utm\\_campaign=transit&utm\\_source=mirtesen&utm\\_medium=pad#comment-2104163](https://chart.whotrades.com/blog/43949222009?utm_campaign=transit&utm_source=mirtesen&utm_medium=pad#comment-2104163) — это источник.

Это информация:

0 декабря прошлого года Международный союз теоретической и прикладной химии (International Union of Pure and Applied Chemistry) объявил о том, что открытие химических элементов 115, 117, 118 и 113 подтверждено официально. Что касается элементов 115 и 117 элементов таблицы Менделеева, их открыли Российский Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), Ливерморская национальная лаборатория (США) и Окриджская национальная лаборатория (США).

Что касается 118 элемента, его первооткрывателями названы ОИЯИ и Ливерморская национальная лаборатория. 113 элемент же открыли специалисты из японского института RIKEN. Интересно, что официальное подтверждение открытия названных элементов заняло более 10 лет.

Так, в феврале 2004 года ОИЯИО и Ливерморская национальная лаборатория получили 115 элемент. Кроме того, ученые объявили об открытии 113 элемента, образовавшегося в процессе распада 115-го элемента.

Тем не менее, Международный союз теоретической и прикладной химии не посчитал предъявленные доказательства открытия 113 элемента достаточными.

115 и 117 элементы получили предварительные названия унунпентий и унунсептий. 113 элемент, скорее всего, будет назван «японий». Кстати, именно этот элемент впервые обнаружен и назван исследователями из Азии. 118 элемент предварительно назван унуноктием (унуноктий).

Теперь, после официального признания открытия этих элементов, седьмой период таблицы Менделеева заполнен.

[ОТВЕТИТЬ](#)

9. [Вит Клич:](#)

[07.01.2016 в 2:17 пп \(Изменить\)](#)

Остаётся ещё много «белых пятен». Например, вопрос — почему 118, а не ровно 100? Откуда 18 «сверхэлементов»? Возможно, это новая константа, отражающая степень свободы (т.е. возможности СЖАТИЯ вакуумных единиц, из-за чего он и делится на три?) Только реальное графико-математическое моделирование поведения описанных сущностей может быть полезно в данном случае, для полного разрешения вопросов... Предварительное мнение: не зря я сказал, что «структурированный вакуум появляется на втором такте Вселенной», Следовательно, отношение структурированного к первичному вакууму приближено к  $100/118 (0,847)$ ... И это ещё одна «константа» (по поводу констант в данном случае появляется немалое сомнение)...

[ОТВЕТИТЬ](#)

10. [Вит Клич:](#)

[07.01.2016 в 2:47 пп \(Изменить\)](#)

Если сложить  $39,333$  и  $0,847 = 40,1$

Таким образом, фиксируемая на сигнальном уровне часть плюс нефиксируемая (досигнальная) часть Вакуумной Единицы округлённо равна 40 (!)

[ОТВЕТИТЬ](#)

Источник <<http://dinrus.qjxx.ru/archives/935>>