

Metoda greedy

- ❖ Prezentarea metodei
- ❖ Implementări sugerate
- ❖ Probleme propuse
- ❖ Soluțiile problemelor

Capitolul

2

2.1. Metoda greedy

Metoda rezolvă probleme de optim în care soluția se construiește pe parcurs. Optimul global se determină prin estimări succesive ale optimului local. Dintr-o mulțime de elemente A trebuie determinată o submulțime B , care verifică anumite *condiții* și care, de obicei, este soluția unei probleme de optimizare. Soluția problemei se construiește treptat. Inițial B este mulțimea vidă. Se adaugă în B succesiv elemente din A , atingându-se de fiecare dată un optim local. Dar, această construire nu asigură întotdeauna atingerea unui optim global. De aceea metoda *greedy* nu poate fi aplicată decât dacă se demonstrează că modul de construire a mulțimii B duce la obținerea unui optim global.

Datorită modului de construire a soluției, metoda se mai numește *metoda optimului local*.

Exemplu

Dintre cei n elevi ai unei școli, trebuie selectat un lot de k elevi care să participe la un concurs de atletism. Bineînțeles că ne vom grăbi să alegem elevii care au mai avut rezultate la alte concursuri sau pe cei cu înclinații în acest sens. Probabil, vom stabili câteva criterii de selectare: rezultate anterioare, timpi înregistrați la ora de sport etc., pe baza cărora vom întocmi un punctaj. Promițător va fi elevul care realizează punctaj maxim. În continuare, dintre cei rămași, vom selecta elevul cu următorul punctaj și tot așa până la alegerea celor k elevi. Alegerea cât mai bună a criteriilor va duce la alegerea unui lot performant.

Forma generală a metodei *greedy*:

Subalgoritm Greedy(A,B) :

```

B ← ∅
cât timp nu Soluție(B) și A ≠ ∅ execută:
    Alege(A,b)
    Elimină(A,b)
    dacă Posibil(B,b) atunci
        Aduăgă(B,b)
    sfârșit dacă
sfârșit cât timp
dacă Soluție(B) atunci
    scrie B
altfel
    scrie 'Nu s-a gasit solutie.'
sfârșit dacă
sfârșit subalgoritm

```

În acest algoritm am utilizat următoarele subalgoritmi:

- Subalgoritmul Soluție(B) de tip funcție verifică dacă B este soluție optimă a problemei;
- Alege(A,b) extrage cel mai promițător element b din mulțimea A pe care îl poate alege la un moment dat;
- Subalgoritmul Posibil(B,b) de tip funcție verifică dacă este posibil să se obțină o soluție, nu neapărat optimă, prin adăugarea lui b la mulțimea B .

Observații

1. La fiecare pas se alege cel mai promițător element la momentul respectiv. Dacă un element se introduce în mulțimea B , el nu va fi niciodată eliminat de acolo.
2. Dacă se alege un element din A care nu se poate adăuga mulțimii B , el se elimină din A și nu se mai testează ulterior.
3. În rezolvarea problemelor, de multe ori este utilă ordonarea mulțimii A înainte ca algoritmul propriu-zis să fie aplicat în funcție de cerințele problemei. Datorită ordonării, elementele din A vor fi testate pe rând, începând cu primul. Dacă mulțimea A se memorează într-un tablou cu n elemente a_1, a_2, \dots, a_n , algoritmul Greedy devine:

Subalgoritm Greedy(n,a,B) :

```

Ordonare(n,a)
B ← ∅
i ← 1
cât timp nu Soluție(B) și (i ≤ n) execută:
    dacă Posibil(B,ai) atunci
        Aduăgă(B,ai)
    sfârșit dacă
    i ← i + 1
sfârșit cât timp

```

```

    i ← i + 1
    sfârșit cât timp
    dacă Soluție(B) atunci
        scrie B
    altfel
        scrie 'Nu s-a gasit solutie.'
    sfârșit dacă
sfârșit subalgoritm

```

Algoritmii de tip *greedy* nu asigură întotdeauna găsirea soluției optime, chiar dacă la fiecare pas se determină soluția optimă pentru pasul respectiv. De aceea, în momentul în care rezolvăm o problemă prin această metodă, va trebui să găsim o demonstrație matematică riguroasă referitoare la optimalitatea globală a soluției. De cele mai multe ori ea se face prin inducție matematică sau prin reducere la absurd.

2.2. Implementări sugerate

Pentru a vă familiariza cu modul în care se abordează problemele în care trebuie aplicată metoda greedy, vă sugerăm să implementați algoritmi pentru:

1. determinarea ordinii în care se vor servi persoanele care stau la o coadă, astfel încât timpul mediu de așteptare să fie minim;
2. determinarea submulțimii de sumă maximă a unei mulțimi de numere reale date;
3. eliminarea unor puncte date de-a lungul unei linii drepte, astfel încât distanța minimă dintre oricare două puncte succesive să fie cel puțin egală cu o distanță dată;
4. problema benzii magnetice (Să se stabilească ordinea în care se vor înregistra N fișiere pe o bandă magnetică, astfel încât timpul mediu de accesare a lor să fie minimă. Se știe că pentru accesarea unui fișier, toate cele înregistrate înaintea lui trebuie citite.);
5. problema continuă a rucsacului (Într-un rucsac încap obiecte de greutate totală G . Cunoscând greutatea și valorile a N obiecte, să se determine care trebuie împachetate în rucsac pentru a obține o valoare totală maximă.);
6. obținerea unei configurații de N numere plasate pe $N + 1$ poziții (o poziție fiind liberă) dintr-o configurație inițială dată în care există, de asemenea, o poziție neocupată de nici un număr; un număr poate fi mutat dintr-o anumită poziție doar în poziția liberă;
7. eliminarea de către doi jucători a unor numere dintr-un șir de numere, ștergând un număr de la una din marginile șirului; se declară câștigător cel care șterge numere având suma maximă;
8. închirierea unei cabane pe anumite intervale de timp solicitate, astfel încât numărul solicitanților serviți să fie maxim;

9. problema spectacolelor (Într-o sală de spectacole trebuie planificate cât mai multe spectacole dintre cele N existente în repertoriu, astfel încât fiecare să respecte ora de începere și de încheiere planificate.)
10. descompunerea unui șir de numere dat în număr minim de subșiruri descrescătoare; ordinea din subșiruri trebuie să fie aceeași cu ordinea din șirul dat;
11. coduri *Huffman*;
12. analiza problemei plății sumei cu bancnote de valori date; găsirea unei mulțimi de monede pentru care algoritmul furnizează (respectiv nu furnizează) soluție optimă.

2.3. Probleme propuse

2.3.1. Meniuri

La inaugurarea unui restaurant sunt prezente mai multe persoane. Clienții își aleg din meniul pus la dispoziție câte o specialitate. Dar deocamdată restaurantul a angajat un singur bucătar care pregătește mâncărurile una după alta, deci clienții nu pot fi serviți decât pe rând. Presupunând că bucătarul se apucă de lucru după ce s-au strâns toate comenzile, stabiliți în ce ordine trebuie să pregătească specialitățile, astfel încât timpul mediu de așteptare a clienților să fie minim.

Date de intrare

Prima linie a fișierului de intrare **MENIU.IN** conține un număr natural n , reprezentând numărul clienților. Următoarea linie conține n numere întregi, reprezentând timpul necesar pregătirii mâncărilor comandate, în ordine, pentru cele n persoane. Aceste numere vor fi separate prin câte un spațiu.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **MENIU.OUT** va conține două linii. Pe prima linie se va scrie un număr real cu două zecimale, reprezentând timpul mediu de așteptare, iar pe a doua linie se vor afla n numere, reprezentând numerele de ordine ale persoanelor din restaurant, în ordinea în care trebuie servite.

Restricții și precizări

- $1 \leq n \leq 1000$;
- $1 \leq t \leq 100$, unde t reprezintă timpul necesar preparării unei specialități de mâncare;
- dacă există mai multe soluții, în fișier se va scrie una singură.

Exemplu

MENIU.IN

5
30 40 20 25 60

MENIU.OUT

86.00
3 4 1 2 5

2.3.2. Submulțimi

Se consideră o mulțime având n elemente numere întregi. Să se determine o submulțime de sumă maximă a acesteia.

Date de intrare

Prima linie a fișierului de intrare **SUBM.IN** conține numărul n , iar pe următoarea linie se află cele n numere întregi, separate prin câte un spațiu.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **SUBM.OUT** va conține o singură linie pe care se vor afla numerele din submulțimea de sumă maximă, separate prin câte un spațiu.

Restricții și precizări

- $1 \leq n \leq 1000$
- Dacă problema are mai multe soluții, în fișier se va scrie una singură.

Exemplu

SUBM.IN	SUBM.OUT
7	3 6 2 7
3 6 0 2 7 -3	

2.3.3. Maximizare

Se dau mulțimile $A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ și $B = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ având elemente numere întregi nenule. Se știe că $n \geq m$.

Să se determine o submulțime $B' = \{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ a lui B , astfel încât valoarea expresiei $E = a_1 * x_1 + a_2 * x_2 + \dots + a_m * x_m$ să fie maximă și să se calculeze expresia E .

Date de intrare

Prima linie a fișierului de intrare **MAXIM.IN** conține numerele m și n , despărțite printr-un spațiu. A doua și a treia linie conțin elementele numere întregi ale mulțimii A , respectiv B . Numerele sunt separate prin câte un spațiu.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **MAXIM.OUT** va conține o singură linie pe care se va afla un număr întreg, care reprezintă valoarea expresiei E .

Restricții și precizări

- $1 \leq m, n \leq 100$.

Exemplu**MAXIM.IN**

```

3 5
2 4 3
5 -3 8 -1 2

```

MAXIM.OUT

```

51

```

2.3.4. Stații

Patronul unei companii private de transport în comun a primit de la primăria orașului aprobarea de a putea folosi o parte din stațiile Regiei Locale de Transport în Comun. Stațiile disponibile sunt situate de-a lungul arterei principale a orașului.

El se hotărăște să introducă o cursă rapidă care să străbată orașul, de la un capăt la celălalt, pe artera principală. Pentru început se ocupă de stațiile situate de aceeași parte a drumului. Patronul are o dilemă: dacă opririle vor fi prea dese, atunci străbaterea orașului va dura prea mult și va plictisi călătorii, iar dacă stațiile sunt prea rare, călătorii vor fi prea puțini. De aceea, criteriile după care patronul stabilește stațiile în care va opri cursa rapidă sunt:

- Între două stații alăturate să fie cel puțin x metri.
- Numărul total de stații să fie maxim.

Ajutați patronul să aleagă stațiile!

Date de intrare

Vom considera stațiile situate pe aceeași parte a arterei principale numerotate în ordine, dintr-un capăt până în celălalt cu $1, 2, \dots, n$.

Prima linie a fișierului de intrare **STATII.IN** conține un număr natural n , reprezentând numărul de stații situate pe artera principală. Următoarea linie conține $n - 1$ numere întregi $a_i, i = 1, 2, \dots, n - 1$ cu semnificația: a_i este distanța dintre stația i și stația $i + 1$. Aceste numere vor fi separate prin câte un spațiu.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **STATII.OUT** va conține două linii. Pe prima linie se va scrie un număr întreg k care reprezintă numărul maxim de stații alese de patron, iar pe a doua linie se vor afla k numere, reprezentând numerele de ordine ale acestor stații. Numerele vor fi scrise în ordine crescătoare.

Restricții și precizări

- $1 \leq n \leq 1000$;
- $1 \leq a_i \leq 2000, i = 1, 2, \dots, n - 1$;
- $1 \leq k \leq 1000$;
- Dacă există mai multe soluții, în fișier se va scrie una singură.

Exemplu**STATII . IN**

10 60
 100 50 25 25 50 10 10 80 20

STATII . OUT

5
 1 2 5 8 9

2.3.5. Rucsac

Un hoț dă o spargere la un magazin, găsind n obiecte. Fiecare obiect are o greutate și o valoare. Știind că în rucsac nu poate pune obiecte a căror greutate totală depășește valoarea dată G , să se precizeze ce obiecte trebuie să ia hoțul pentru a avea un câștig maxim. Hoțul a decis să nu ia neapărat obiectele întregi, el poate lua și bucăți din acestea, însă în cazul acesta valoarea obiectului scade proporțional cu greutatea.

Date de intrare

Considerăm obiectele numerotate cu $1, 2, \dots, n$. Prima linie a fișierului **RUCSAC . IN** conține numărul n al obiectelor disponibile și numărul real G , reprezentând capacitatea rucsacului. Linia a doua conține n numere întregi separate prin spații, reprezentând greutatea celor n obiecte. Linia a treia conține n numere întregi, care reprezintă valorile celor n obiecte.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **RUCSAC . OUT** va conține două linii. Pe prima linie se va scrie un număr real cu două zecimale exacte, reprezentând valoarea totală a obiectelor selectate, iar pe linia a doua se vor scrie numerele de ordine ale obiectelor alese, separate prin câte un spațiu.

Restricții și precizări

- $1 \leq n \leq 100$;
- În cazul în care un obiect se taie, în fișierul de ieșire indicele acestuia va fi scris ultimul.
- Dacă problema admite mai multe soluții, în fișier se va scrie una singură.

Exemplu**RUCSAC . IN**

3 5.5
 3 3 4
 3 2 8

RUCSAC . OUT

9.50
 3 1

2.3.6. Cutii

Al Bundy este în dificultate! Are $n + 1$ cutii de pantofi și n perechi de pantofi identificate prin valorile $1, 2, \dots, n$ (n perechi sunt așezate în n cutii, iar o cutie este liberă). Dar, din păcate, pantofii nu se află la locurile lor. Până să vină *Gary* (șefa lui), *Bundy* trebuie să potrivească pantofii în cutii. Dar pentru că *Gary* poate să apară în orice clipă și *Bundy* nu vrea să fie prins că nu își face treaba cum trebuie, aranjarea pantofilor tre-

buie făcută rapid și în așa fel încât să nu trezească bănuiele; prin urmare, dacă scoate o pereche de pantofi dintr-o cutie, trebuie să o pună imediat în cutia liberă. Ajutați-l pe *Al Bundy* să aranjeze pantofii la locurile lor printr-un număr minim de mutări.

Date de intrare

Prima linie a fișierului de intrare **CUTII.IN** conține numărul n de cutii. Linia a doua conține $n + 1$ numere distincte, separate prin câte un spațiu, reprezentând dispunerea inițială a perechilor de pantofi în cutiile numerotate de la 1 la $n + 1$. Printre cele $n + 1$ numere unul singur are valoarea 0 și corespunde cutiei goale. Linia a treia conține $n + 1$ numere separate prin câte un spațiu, reprezentând configurația finală cerută, în care valoarea 0 se află pe poziția căruia îi corespunde cutia goală.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **CUTII.OUT** va conține pe prima linie un număr întreg k , reprezentând numărul minim de mutări.

Restricții și precizări

- $1 < n < 100$.

Exemplu

CUTII.IN	CUTII.OUT	<i>Explicații</i>
4	4	Mutarea 1: perechea 1 se mută din cutia 3 în cutia 4
3 4 1 0 2		Mutarea 2: perechea 2 se mută din cutia 5 în cutia 3
4 0 2 1 3		Mutarea 3: perechea 3 se mută din cutia 1 în cutia 5
		Mutarea 4: perechea 4 se mută din cutia 2 în cutia 1

2.3.7. Subșiruri

Se dă un șir de n numere întregi. Să se descompună acest șir în număr minim de subșiruri strict crescătoare, astfel încât numerele lor de ordine (din șirul dat) să fie ordonate crescător în subșirurile formate.

Date de intrare

Prima linie a fișierului de intrare **SUBSIR.IN** conține numărul n , reprezentând numărul de elemente din șir. Următoarea linie conține cele n numere întregi, separate prin câte un spațiu.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **SUBSIR.OUT** va conține pe prima linie un număr întreg k , reprezentând numărul minim de subșiruri care se pot forma. Pe următoarele k linii vor fi descrise subșirurile crescătoare. Un subșir va fi precizat prin numerele de ordine ale elementelor din șirul inițial, despărțite prin câte un spațiu.

Restricții și precizări

- $1 \leq n \leq 10000$;
- elementele șirului sunt numere cuprinse în intervalul $[0, 40000]$.

Exemplu

SUBSIR . IN	SUBSIR . OUT	<i>Explicație</i>
10	3	Se pot forma 3 subșiruri crescătoare:
2 3 1 6 8 3 7 9 5 7	1 2 4 5 8	2, 3, 6, 8, 9
	3 6 7	1, 3, 7
	9 10	5, 7

2.3.8. Medici

O asociație caritabilă asigură consultații medicale gratuite pentru cei fără posibilități materiale. Există un singur cabinet dotat cu aparatură medicală. Din acest motiv la un moment dat un singur medic poate face consultații. Asociația apelează la n medici de diverse specialități, care își oferă benevol serviciile. Fiecare prezintă un singur interval $[s_i, f_i]$ de-a lungul aceleiași zile, în care este disponibil. Ajutați asociația să realizeze o planificare a consultațiilor în cabinet, astfel încât numărul de medici să fie maxim.

Date de intrare

Prima linie a fișierului de intrare **MEDICI . IN** conține numărul n al medicilor. A doua și a treia linie conțin orele de început și respectiv orele de sfârșit, corespunzătoare celor n medici (numere întregi). Numerele sunt separate prin câte un spațiu.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **MEDICI . OUT** va conține pe prima linie un număr k , reprezentând numărul maxim de medici care se pot selecta, astfel încât să fie îndeplinită condiția din enunț. A doua linie va conține k numere care vor reprezenta indicii medicilor selectați.

Restricții și precizări

- $1 \leq n \leq 1000$;
- $1 \leq f_i < s_i \leq 1000$, pentru $i = 1, 2, \dots, n$.

Exemplu

MEDICI . IN	MEDICI . OUT
4	3
2 6 20 4	1 4 3
3 8 23 7	

2.3.9. Turiști

O agenție de turism montan are n ghizi capabili să însoțească grupurile de turiști străini în drumeții montane. Toate drumețiile care se organizează durează exact m zile. Un ghid poate să însoțească într-o drumeție un singur grup, el fiind nedisponibil pentru alte grupuri în acea perioadă. La agenție se adună p solicitări înainte de începerea sezonului. Fiecare din cele p grupuri solicitante specifică data la care dorește să înceapă drumeția.

Ajutați directorul agenției să aleagă numărul maxim de grupuri care vor putea fi însoțite de ghizi pe parcursul unui an întreg. În plus, el a hotărât că dacă există solicitări care au data de început d în timpul sezonului și s-ar putea desfășura în totalitate doar dacă se depășește ultima zi a sezonului, se prelungește sezonul cu zilele necesare.

Date de intrare

Prima linie a fișierului de intrare **TURIST.IN** conține numerele k , n , m și p , despărțite prin câte un spațiu (k reprezintă numărul zilelor din sezon, n este numărul ghizilor, m reprezintă durata drumețiilor, iar p reprezintă numărul solicitărilor.) Pe următoarea linie sunt scrise datele d_i ($i = 1, 2, \dots, p$) pe care grupurile le-au scris pe solicitări.

Date de ieșire

Fișierul de ieșire **TURIST.OUT** conține un număr întreg care reprezintă numărul maxim de solicitări rezolvate.

Restricții și precizări

- $1 \leq n \leq 100$;
- $1 \leq m \leq 14$;
- $1 \leq p \leq 1000$;
- $1 \leq k \leq 365$;
- $1 \leq d_i \leq k$ ($i = 1, 2, \dots, p$).

Exemplu

TURIST.IN

20 2 5 8
8 2 10 10 4 9 6 19

TURIST.OUT

5

Explicații

Exemplul poate corespunde următoarei situații:

- primul ghid rezolvă solicitările care încep în zilele 2, 8 și 19
- al doilea ghid rezolvă solicitările care încep în zilele 4 și 9

2.4. Soluțiile problemelor propuse

2.4.1. Meniuri

În această problemă se cere stabilirea unui minim. Se știe că problemele de optim se pot rezolva aplicând metoda *greedy*, dacă se poate arăta că, pe baza alegerii optimului local, metoda generează soluții optime. Deci, mai întâi trebuie să demonstrăm că acest lucru este posibil.

În concluzie, știind că $t_{k_1} \leq t_{k_2} \leq \dots \leq t_{k_n}$ sunt timpii necesari preparării specialităților, presupunem că dacă acestea se prepară în ordinea k_1, k_2, \dots, k_n , vom avea un timp total de așteptare minim. Evident $\{k_1, k_2, \dots, k_n\} = \{1, 2, \dots, n\}$.

Demonstrația o facem prin *reducere la absurd*. Presupunem că ordinea k_1, k_2, \dots, k_n nu asigură timpul total minim de așteptare. Din această presupunere temporară rezultă că există o altă ordine de servire a clienților (diferită de ordinea k_1, k_2, \dots, k_n), care conduce la un timp total de așteptare mai mic. Presupunem că o astfel de ordine diferă de ordinea k_1, k_2, \dots, k_n în pozițiile i și j .

Conform ordinii $k_1, \dots, k_i, \dots, k_j, \dots, k_n$ avem timpul total de așteptare:

$$\begin{aligned} \text{timp}_{\text{total}}(k_1, \dots, k_i, \dots, k_j, \dots, k_n) &= \\ &= nt_{k_1} + (n-1)t_{k_2} + \dots + (n-i+1)t_{k_i} + \dots + (n-j+1)t_{k_j} + \dots + t_{k_n}. \end{aligned}$$

Conform presupunerii de mai înainte, pentru ordinea $k_1, \dots, k_j, \dots, k_i, \dots, k_n$ avem timpul total de așteptare:

$$\begin{aligned} \text{timp}_{\text{total}}(k_1, \dots, k_j, \dots, k_i, \dots, k_n) &= \\ &= nt_{k_1} + (n-1)t_{k_2} + \dots + (n-i+1)t_{k_j} + \dots + (n-j+1)t_{k_i} + \dots + t_{k_n} \end{aligned}$$

care este mai mic decât

$$\begin{aligned} nt_{k_1} + (n-1)t_{k_2} + \dots + (n-i+1)t_{k_i} + \dots + (n-j+1)t_{k_j} + \dots + t_{k_n} &= \\ &= \text{timp}_{\text{total}}(k_1, \dots, k_i, \dots, k_j, \dots, k_n). \end{aligned}$$

Eliminând termenii asemenea din partea stângă, respectiv dreaptă a operatorului relațional avem:

$$\begin{aligned} nt_{k_1} + (n-1)t_{k_2} + \dots + (n-i+1)t_{k_j} + \dots + (n-j+1)t_{k_i} + \dots + t_{k_n} &< \\ &nt_{k_1} + (n-1)t_{k_2} + \dots + (n-i+1)t_{k_i} + \dots + (n-j+1)t_{k_j} + \dots + t_{k_n} \\ (n-i+1)t_{k_j} + (n-j+1)t_{k_i} &< (n-i+1)t_{k_i} + (n-j+1)t_{k_j} \\ (n-i+1-n+j-1)t_{k_j} &< (n-i+1-n+j-1)t_{k_i} \\ (j-i)t_{k_j} &< (j-i)t_{k_i} \end{aligned}$$

Deci, împărțind această relație cu $j-i$ (valoare pozitivă, deoarece am pornit cu presupunerea că $i < j$), avem $t_{k_j} < t_{k_i}$, ceea ce înseamnă că avem un timp de așteptare mai mic, după unul mai mare în șirul ordonat crescător a timpilor de așteptare, constatare care evident este o contradicție cu ipotezele fixate.

Pentru a minimiza timpul mediu de așteptare ($timp_{mediu}$) va trebui să minimizăm timpul total de așteptare ($timp_{total}$) al persoanelor pentru a fi servite, deoarece $timp_{mediu} = timp_{total}/n$. O persoană va trebui să aștepte prepararea meniului ei și a tuturor persoanelor care vor fi servite în fața lui. Intuitiv, dacă o persoană care dorește un meniu sofisticat este servită înaintea uneia al cărei meniu se prepară mai repede, timpul total de așteptare al celor doi este mai mare decât dacă servirea s-ar fi făcut invers. De exemplu, pentru timpii 30 și 20, în prima situație $timp_{total} = 30 + (30 + 20)$, iar în a doua situație $timp_{total} = 20 + (20 + 30)$.

În concluzie, vom alege persoanele în ordinea crescătoare a timpilor de preparare a meniurilor, ceea ce necesită ca ele să fie ordonate crescător în funcție de acest criteriu și vom calcula timpul total de așteptare ca fiind suma timpilor de așteptare a fiecărei persoane.

În situația în care există mai multe durate egale de preparare, nu contează ordinea alegerii acestora.

2.4.2. Submulțimi

În cazul în care mulțimea dată conține doar elemente strict pozitive, submulțimea va fi formată din toate acestea și evident, în acest caz se obține o sumă maximă. Dacă în mulțime avem și numere negative, atunci suma maximă se obține din mulțimea formată din elementele strict pozitive, deoarece dacă am mai adăuga un element y , valoarea sumei s-ar micșora (y este negativ) sau ar rămâne egală cu cea calculată din elementele pozitive (dacă $y = 0$).

Dacă în mulțime nu există nici un număr strict pozitiv, vom alege cel mai mare număr negativ și acesta va fi singurul element din submulțimea cerută.

În cazul în care mulțimea îl conține pe 0 și are cel puțin două elemente, există două soluții: una în care apare 0 și una în care 0 nu apare în submulțime.

2.4.3. Maximizare

În maximizarea lui E vom aplica următoarele proprietăți evidente:

- Dacă a, x, y sunt trei numere întregi, unde $a > 0$, relația $a \cdot x > a \cdot y$ este adevărată în cazul în care $x > y$.
- Dacă a, x, y sunt trei numere întregi, unde $a < 0$, expresia $a \cdot x > a \cdot y$ este adevărată în cazul în care $x < y$.

Vom sorta mai întâi crescător elementele șirurilor care memorează mulțimile A și B . Vom obține $a_1 < a_2 < \dots < a_m$ și $b_1 < b_2 < \dots < b_n$.

În ceea ce privește valorile elementelor din cele două mulțimi, putem avea trei situații:

- a) Elementele din A sunt pozitive. În acest caz valoarea lui E este maximă, dacă înmulțim cel mai mare element din A (a_m) cu cel mai mare element din B (b_n), apoi a_{m-1} cu b_{n-1} , a_{m-2} cu b_{n-2} etc.

- b) Elementele din A sunt negative. În acest caz valoarea lui E este maximă, dacă înmulțim cel mai mic element din A (a_1) cu cel mai mic element din B (b_1), apoi a_2 cu b_2 , a_3 cu b_3 , ..., a_m cu b_m .
- c) A are primele m_1 elemente numere negative și următoarele $(m - m_1)$ elemente numere pozitive. În acest caz valoarea lui E este maximă dacă înmulțim primele m_1 elemente din A cu primele m_1 elemente din B , iar restul elementelor din A , în ordine, cu ultimele $m - m_1$ elemente din mulțimea B .

În scrierea programului, vom aplica direct punctul c). Dacă A are m_1 elemente negative, vom selecta elementele corespunzătoare lor din B , începând cu b_1 . Vom alege în continuare pentru elementele pozitive din A ultimele $m - m_1$ elemente din B .

2.4.4. Stații

Fie mulțimea ordonată a stațiilor disponibile $A = \{1, 2, \dots, n\}$. Corespunzător acesteia se cunosc cele $n - 1$ distanțe dintre oricare două stații alăturate: a_1, a_2, \dots, a_{n-1} .

Problema revine la a determina o submulțime $B \subseteq A$ cu număr maxim de elemente (stații), $B = \{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ în care să se păstreze ordinea din A și să avem îndeplinită proprietatea $a_{i_{j+1}} - a_{i_j} \leq x$, pentru orice $j = 1, 2, \dots, k - 1$.

Subalgoritm Selecție_Greedy(A, B):

```

B ← {1}
dist_ultim ← 0
pentru j=2, n execută:
    dacă  $a_{j-1} + \text{dist\_ultim} \geq x$  atunci
        B ← B ∪ {j}
        dist_ultim ← 0
    altfel
        dist_ultim ← dist_ultim +  $a_{j-1}$ 
    sfârșit dacă
sfârșit pentru
sfârșit subalgoritm

```

Algoritmul începe cu selectarea stației 1. În continuare se parcurge șirul stațiilor, căutând prima stație suficient de îndepărtată de 1. Aceasta se adaugă la soluție. Algoritmul se repetă în acest fel până când s-au verificat toate stațiile. În scrierea algoritmului s-a folosit variabila `dist_ultim` pentru calcularea distanței dintre două stații.

Demonstrație

Mai întâi vom demonstra proprietatea: *Există întotdeauna o soluție optimă a problemei care conține stația având numărul 1.*

Vom nota cu $dist(i, j)$ distanța dintre stațiile i și j . Fie $B \subseteq A$ o soluție optimă a problemei, unde $B = \{j_1, j_2, \dots, j_k\}$ nu conține elementul 1, corespunzător primei stații. Atunci $dist(j_1, j_2) \geq x$. Dar cum stația 1 precede stația j_1 , avem relația: $dist(1, j_2) = dist(1, j_1) + dist(j_1, j_2)$. Deci $dist(1, j_2) \geq x$. Prin urmare și mulțimea $B' = \{1, j_2, \dots, j_k\}$ verifică condițiile problemei și are numărul de elemente egal cu cel al mulțimii B . În aceste condiții și B' este o soluție optimă.

Am demonstrat că există o soluție optimă a problemei care conține stația cu numărul 1. În continuare vor putea fi selectate în construirea soluției optime doar acele stații care, față de stația 1, se situează la o distanță cel puțin egală cu x .

Dacă B este o soluție optimă pentru mulțimea A , vom arăta că $B'' = B - \{1\}$ construită cu subalgoritmul *Selectie_Greedy* este o soluție optimă pentru $A' = A - \{j \mid dist(1, j) < x\}$. Presupunem că B'' nu este soluție optimă. Deci, există B''' , astfel încât $|B'''| > |B''|$. Dar atunci mulțimea $\{1\} \cup B'''$ are cardinalul $|\{1\} \cup B'''| > |B|$, ceea ce reprezintă o contradicție cu presupunerea că B este soluție optimă. Așadar mulțimea B'' , construită cu subalgoritmul *Selectie_Greedy* are număr maxim de elemente. Prin urmare și mulțimea $B = \{1\} \cup B''$ va avea număr maxim de elemente și deci va fi o soluție a problemei date.

2.4.5. Rucsac

Problema este cunoscută în literatura de specialitate sub denumirea de *problema fracționară a rucsacului*.

Să luăm pentru început un exemplu concret. În magazin există 4 obiecte și capacitatea rucsacului este $G = 10$.

Număr obiect	1	2	3	4
Greutate	5	4	5	2
Valoare	10	20	1	3

Vom calcula, pentru fiecare obiect, valoarea pe unitatea de greutate.

Valoare/greutate	2	5	0.2	1.5
------------------	---	---	-----	-----

Vom alege pe rând obiectele în ordine descrescătoare a acestei valori până la umplerea rucsacului.

Pasul 1. Se alege obiectul 2 (are raportul valoare/greutate maxim). Se calculează $G_{\text{parțial}} = 4$ și $Câștig_{\text{parțial}} = 20$.

Pasul 2. Se alege obiectul 1 (are raportul valoare/greutate maxim între obiectele nealese). Se calculează $G_{\text{parțial}} = 4 + 5$ și $Câștig_{\text{parțial}} = 20 + 10$.

Pasul 3. Se alege obiectul 4, care se „taie”. Este necesar doar în cantitatea 1, deci câștigul în urma alegerii lui va fi de 1.5, $G_{\text{parțial}} = 10$ și $Câștig_{\text{parțial}} = 26.5$.

Câștigul final este 26.5.

Deoarece se pot lua obiecte tăiate, se obține o încărcare optimă a rucsacului, la fiecare pas luându-se obiectul cel mai valoros.

În algoritm se calculează pentru fiecare obiect raportul valoare/greutate și se ordonează descrescător elementele șirului în funcție de acesta. Se extrag obiecte din șirul ordonat până când acestea vor umple rucsacul sau până se vor epuiza. În situația în care s-a ajuns la un obiect cu o greutate prea mare, acesta se taie.

În algoritmul de mai jos `nr_alese` contorizează numărul obiectelor alese de hoț, `y` este un șir de indici, reprezentând numerele de ordine ale obiectelor alese, iar `Câștig` este variabila care reține rezultatul final, reprezentând câștigul total realizat de hoț. În momentul apelării subalgoritmului `Alege`, șirul `x` este deja ordonat descrescător în funcție de raportul valoare/greutate.

Subalgoritm `Alege(nr_alese, y, Câștig)` :

```

i ← 1                                     { primul obiect }
G_parțial ← 0                             { deocamdată greutatea împachetată este 0 }
sfârșit ← fals                            { încă nu s-a împachetat rucsacul }
cât timp (G_parțial < G) și (i ≤ n) și nu sfârșit execută:
    nr_alese ← nr_alese + 1                 { se selectează un obiect }
    y[nr_alese] ← x[i].nr
                                           { în șirul soluției se păstrează numărul de ordine al obiectului }
    dacă x[i].gr ≤ G - G_parțial atunci      { poate mai încapă ceva... }
        G_parțial ← G_parțial + x[i].gr
        Câștig_parțial ← Câștig_parțial + x[i].v
    altfel                                  { ultimul obiect se taie dacă este cazul }
        Câștig ← Câștig_parțial + (G - G_parțial) * x[i].gv
                                           { nu mai încapă nimic, intrerupem reluarea while-ului }
    sfârșit ← adevărat
    sfârșit dacă
        i ← i + 1
    sfârșit cât timp
sfârșit subalgoritm

```

Observații

- Pentru anumite date de intrare problema admite mai multe soluții. Pot exista obiecte care conduc la același câștig. În acest caz ele se selectează în ordinea în care apar în șirul ordonat. Afișarea tuturor variantelor de selectare a obiectelor se poate face folosind metoda backtracking.
- Pot exista situații în care se aleg toate obiectele, dar nu se completează capacitatea rucsacului. La scrierea algoritmului trebuie să ținem cont și de acest caz.

2.4.6. Cutii

Fie mai întâi exemplul din enunț. Avem 4 perechi de pantofi și 5 cutii în care acestea sunt aranjate în felul următor:

3 4 1 0 2

Se cunoaște și aranjarea dorită:

4 0 2 1 3

Adică, inițial, în prima cutie se găsește perechea 3, dar acolo trebuie să fie perechea 4, în a doua cutie se găsește perechea 4, dar a doua cutie trebuie să fie goală etc.

Un șir posibil de mutări (dar care nu conduce la soluția optimă) ar fi:

Mutarea 1: perechea 3 se mută din cutia 1 în cutia 4;

Mutarea 2: perechea 4 se mută din cutia 2 în cutia 1;

Mutarea 3: perechea 1 se mută din cutia 3 în cutia 2;

Mutarea 4: perechea 2 se mută din cutia 5 în cutia 3;

Mutarea 5: perechea 3 se mută din cutia 4 în cutia 5;

Mutarea 6: perechea 1 se mută din cutia 2 în cutia 4.

Am aranjat pantofii în 6 mutări.

Dar putem proceda în felul următor:

Mutarea 1: perechea 1 se mută din cutia 3 în cutia 4 (a ajuns unde trebuie, acum cutia 3 este goală);

Mutarea 2: perechea 2 se mută din cutia 5 în cutia 3 (a ajuns unde trebuie, acum cutia 5 este goală);

Mutarea 3: perechea 3 se mută din cutia 1 în cutia 5 (a ajuns unde trebuie, acum cutia 1 este goală);

Mutarea 4: perechea 4 se mută din cutia 2 în cutia 1 (a ajuns unde trebuie, acum cutia 2 este goală, așa cum cere configurația dorită).

Astfel am aranjat pantofii în 4 mutări.

Analizând exemplul, ajungem la concluzia că pentru a aranja pantofii în cutii, trebuie să mutăm fiecare pereche p de pantofi la locul ei (dacă nu este acolo). Există două cazuri posibile:

A. Cutia în care trebuie pusă perechea p este goală;

B. Cutia perechii p este ocupată de altă pereche q .

În cazul **A** vom muta perechea p la locul ei, în cutia goală, fără a mai face alte mutări. În cazul **B** trebuie eliberată mai întâi cutia ocupată de q și doar pe urmă vom putea muta perechea p în cutia ei, acum eliberată.

Situația **A** este de preferat, deoarece în acest caz o pereche ajunge la locul ei printr-o singură mutare. În situația **B** sunt necesare două mutări pentru a duce o pereche de pantofi unde trebuie. *Din acest motiv vom identifica în rezolvarea problemei cazul A cât timp este posibil și o vom rezolva.* În celelalte cazuri (similare situației **B**) vom aranja câte o pereche în cutia potrivită prin două mutări, conform explicațiilor date.

În șirurile ci și cf se memorează configurațiile inițială și finală a perechilor de pantofi în cutii. În variabilele $cigol$ și $cfgol$ se memorează indicele cutiei goale în configurația inițială și respectiv finală.

Subalgoritm Număr_mutări(n, ci, cf):

```

repetă
    schimb ← fals                                { încă nu am schimbat nimic }
    cât timp  $cigol \neq cfgol$  execută:           { rezolvăm situația A }
         $ci[cigol] \leftarrow cf[cigol]$           { mutăm în cutia goală perechea potrivită }
         $cigol \leftarrow \text{Caută}(cf[cigol])$ 
         $ci[cigol] \leftarrow 0$                     { se eliberează o nouă cutie }
         $mutări \leftarrow mutări + 1$               { am făcut doar o mutare }
        schimb ← adevărat                         { am efectuat o schimbare }
    sfârșit cât timp                             { se caută o cutie nearanjată }

    cât timp  $(ci[i] = cf[i])$  și  $(i \leq n+1)$  execută:
         $i \leftarrow i + 1$ 
    sfârșit cât timp
    dacă  $i \leq n$  atunci                         { rezolvăm situația B }
        { golim cutia nearanjată și aducem perechea potrivită }
         $ci[cigol] \leftarrow ci[i]$ 
         $ci[i] \leftarrow cf[i]$ 
         $cigol \leftarrow \text{Caută}(ci[i])$ 
         $i \leftarrow i + 1$ 
         $mutări \leftarrow mutări + 2$               { am făcut două mutări }
        schimb ← adevărat                         { am efectuat o schimbare }
    sfârșit cât timp
    până când nu schimb { până când nu a mai fost necesară nici o schimbare }
sfârșit subalgoritm

```

Observații

1. În algoritm s-a folosit funcția $\text{Caută}(p)$ care returnează numărul cutiei care conține perechea p .
2. Situația A apare dacă indicele cutiei goale în configurația inițială este diferit de indicele cutiei goale în configurația finală.

2.4.7. Subșiruri

Subșirurile se construiesc simultan, printr-o singură parcurgere a șirului dat. Pentru fiecare element x_i din șir se caută un subșir existent la care acesta se poate adăuga la sfârșit. Dacă nu se găsește un astfel de subșir, vom crea unul nou în care x_i se va introduce ca prim element.


```

vf[nrs] ← x[1]
pentru j=2,n execută:           { se caută subșirul potrivit pentru x[j] }
    k ← Caută(vf,1,nrs,x[j])    { se apelează algoritmul de căutare binară }
    { care va returna numărul de ordine al subșirului unde ar trebui să se afle x[j] }
    { sau 0 dacă un astfel de subșir nu s-a găsit }
    dacă k = 0 atunci           { dacă nu am găsit un subșir potrivit }
        nrs ← nrs + 1           { x[j] va forma un nou subșir }
        s[j] ← nrs              { numărul de ordine al subșirului }
        vf[nrs] ← x[j]          { valoarea elementului maxim din subșirul nrs }
    altfel                      { x[j] se va adăuga unui subșir existent }
        s[j] ← k                { numărul de ordine al subșirului }
        vf[k] ← x[j]            { valoarea elementului maxim din subșirul k }
    sfârșit dacă
sfârșit pentru
sfârșit subalgoritm

```

Chiar dacă algoritmul căutării binare se cunoaște, prezentăm modul în care se aplică în rezolvarea acestei probleme, deoarece stabilirea numărului de ordine al subșirului în care se va adăuga elementul curent din șirul dat se realizează în cadrul acestui subalgoritm. Presupunem că în parametrul *ce* s-a transmis valoarea elementului $x[j]$ curent. Variabila *găsit* o folosim în scopul de a reține faptul că s-a găsit sau nu *ce* în șirul vârfurilor.

```

Subalgoritm Caută(vf,s,d,ce):
    găsit ← fals
    cât timp (s ≤ d) și nu găsit execută:
        m ← (s+d) div 2
        dacă vf[m] = ce atunci
            găsit ← adevărat
        altfel
            dacă vf[m] > ce atunci
                s ← m + 1
            altfel
                d ← m - 1
            sfârșit dacă
        sfârșit dacă
    sfârșit cât timp
    dacă găsit atunci           { dacă l-am găsit pe x[j] în capătul unui subșir }
                                { avansăm în șirul vârfurilor }
    cât timp (ce = vf[m]) și (m ≤ nrs) execută:
        m ← m + 1              { cât timp se succede aceeași valoare }
    sfârșit cât timp

```

```

dacă  $m \leq nrs$  atunci           { dacă ne-am oprit după vârful unui şir existent }
    Caută  $\leftarrow m$                 { aici se va adăuga  $x[j]$  }
altfel
    { dacă şi ultimul şir îl are în vârf pe  $x[j]$ , trebuie să creăm un subşir nou }
    Caută  $\leftarrow 0$ 
    sfârşit dacă
sfârşit dacă
dacă nu găsit atunci             { dacă nu l-am găsit pe  $x[j]$  }
    dacă  $(s \leq nrs)$  şi  $(vf[s] < ce)$  atunci
        { acolo unde a eşuat căutarea, şirul  $vf$  }
        Caută  $\leftarrow s$            { conţine o valoare mai mică, am găsit locul lui  $x[j]$  }
    altfel
        Caută  $\leftarrow 0$            { în caz contrar trebuie să creăm un subşir nou }
    sfârşit dacă
    sfârşit dacă
sfârşit subalgoritm

```

2.4.8. Medici

Fie mulţimea medicilor $M = \{1, 2, \dots, n\}$. Corespunzător acestora se cunosc cele n intervale care memorează orarele medicilor: $[s_1, f_1], [s_2, f_2], \dots, [s_n, f_n]$.

Dacă un medic i este selectat, cabinetul va fi ocupat în intervalul de timp $[s_i, f_i]$.

Vom spune că doi medici i şi j au orarele compatibile dacă $[s_i, f_i] \cap [s_j, f_j] = \emptyset$. Problema revine la a determina o submulţime maximă $S \subseteq M$ de medici cu orare compatibile două câte două.

Schimbăm ordinea medicilor, obţinând $M = \{i_1, i_2, \dots, i_n\}$, astfel încât $f_{i_1} \leq f_{i_2} \leq \dots \leq f_{i_n}$ (medicii apar în M ordonaţi după capătul din dreapta al intervalului de timp în care ei pot consulta). Evident $\{i_1, i_2, \dots, i_n\}$ este o permutare a mulţimii $\{1, 2, \dots, n\}$.

Selectarea o vom realiza cu algoritmul Selecţie-Greedy:

Subalgoritm Selecţie-Greedy(Sel, s, f):

```

Sel  $\leftarrow \{i_1\}$                 { selectarea primului medic ( $i_1$ ) }
ultim  $\leftarrow i_1$               { acesta este şi ultimul printre cei selectaţi }
pentru  $k=2, n$  execută:
    { căutarea următorului medic din  $M$  care are orarul compatibil cu el }
    dacă  $s_{i_k} > f_{ultim}$  atunci
        Sel  $\leftarrow Sel \cup \{i_k\}$     { cel compatibil se adaugă soluţiei }
        ultim  $\leftarrow i_k$            { acum cel adăugat este ultimul }
    sfârşit dacă
sfârşit pentru
sfârşit subalgoritm

```

Demonstrație

Considerăm că am ordonat mulțimea medicilor după timpul final al fiecărui medic: $M = \{i_1, i_2, \dots, i_n\}$ și prin urmare $f_{i_1} \leq f_{i_2} \leq f_{i_3} \leq \dots \leq f_{i_n}$. (1)

Deci primul medic din M (cel cu indice i_1) va avea valoarea f_{i_1} minimă dintre toate valorile f_{i_k} , $k = 1, 2, \dots, n$. Vom demonstra mai întâi următoarea propoziție:

Există întotdeauna o soluție optimă a problemei care îl conține pe i_1 .

Fie $A \subseteq M$ o soluție optimă a problemei, unde $A = \{j_1, j_2, \dots, j_k\}$. Presupunem că această mulțime nu îl conține pe i_1 . Atunci are loc relația: $f_{j_1} < s_{i_2}$. (2)

Fie $A' = \{i_1, j_2, \dots, j_k\}$. Din (1) și (2) rezultă că $f_{i_1} < s_{i_2}$, deci medicul i_1 va avea ora-
rul compatibil cu medicii j_2, j_3, \dots, j_k . Deci toți medicii din A' au orare compatibile re-
ciproce. Cum $|A'| = |A|$, rezultă că și A' este o soluție optimă a problemei.

Am demonstrat deci că există o soluție optimă a problemei care conține medicul i_1 . În continuare vor putea fi selectați în soluția optimă doar acei medici care au orele compatibile cu i_1 .

Dacă A este o soluție optimă pentru M , vom arăta că $A'' = A - \{i_1\}$ construită cu al-
goritmul Selecție-Greedy este o soluție optimă pentru $M' = M - \{j \mid s_j \leq f_{i_1}\}$. Presupunem că A'' nu e soluție optimă. Deci există o soluție B , astfel încât $|B| > |A''|$. Dar atunci $|B \cup \{i_1\}| > |A|$. Am ajuns la contradicție cu presupunerea inițială că A este soluție optimă.

Programul presupune citirea datelor din fișier, sortarea acestora și parcurgerea șiru-
lui pentru construirea mulțimii A , deci complexitatea este $O(n) + O(n \lg n) = O(n \lg n)$.

2.4.9. Turiști

Dacă agenția dispune de un singur ghid, trebuie să îi repartizăm cât mai multe solici-
tări, fără suprapunerea perioadelor. Există deci p intervale de forma $[s_i, s_i + m]$, s_i fiind
data începerii drumeției scrisă pe solicitarea i . Dintre acestea trebuie ales un număr
maxim de intervale care să nu se suprapună. Regăsim în acest caz datele problemei an-
terioare, ușor simplificată. Cum toate drumețiile se execută în același număr de zile,
vom putea alege solicitările în funcție de data inițială s_i , respectând algoritmul proble-
mei anterioare.

Pe caz general vom memora în tabloul x_i numărul de cereri existente cu ziua de în-
ceput i . Numărul de elemente ale tabloului este egal cu numărul de zile ale sezonului.
În subalgoritmul Rezolvă_ziua încercăm să găsim ghizi pentru toate drumețiile care
încep în ziua i . Pentru a găsi un ghid disponibil, vom traversa șirul $zi_liberă$ în care
componenta a i -a conține prima zi în care ghidul i este disponibil.

```
Subalgoritm Rezolvă_ziua(i):
    cât timp x[i] > 0 execută
        primul_ghid_disponibil ← Caută_ghid(i)
```

```

dacă primul_ghid_disponibil > n atunci
    ieşire forţată din cât timp          { nu se poate rezolva cererea }
altfel
    zi_liberă[primul_ghid_disponibil] ← i + m
                                     { prima zi liberă a ghidului găsit disponibil va fi cu m mai mare }
    rezolvate ← rezolvate + 1           { încă un grup rezolvat }
    x[i] ← x[i] - 1                     { scade numărul solicitărilor care încep în ziua i }
sfârşit dacă
sfârşit cât timp
sfârşit subalgoritm

```

Căutarea ghidului disponibil se realizează cu subalgoritmul Caută_ghid:

```

Subalgoritm Caută_ghid(d):
{ caută primul ghid disponibil începând cu data d şi dacă nu găseşte, întoarce n + 1 }
    i ← 1
    cât timp (i ≤ n) şi (zi_liberă[i] > d) execută:
        i ← i + 1
    sfârşit cât timp
    Caută_ghid ← i
sfârşit subalgoritm

```