

6. Recorra à lei Eq-+ (entre várias outras) para mostrar que a definição que conhece da função factorial,

$$\begin{aligned} fac\ 0 &= 1 \\ fac\ (n + 1) &= (n + 1) * fac\ n \end{aligned}$$

é equivalente à equação seguinte

$$fac \cdot [0, succ] = [1, mul \cdot \langle succ, fac \rangle].$$

onde $succ\ n = n + 1$ e $mul\ (a, b) = a * b$.

Resolução

$$fac \cdot [0, succ] = [1, mul \cdot \langle succ, fac \rangle]$$

{ fusão-+, lei (20) }

$$[fac \cdot 0, fac \cdot succ] = [1, mul \cdot \langle succ, fac \rangle]$$

{ eq-+, lei (27) }

$$\begin{aligned} fac \cdot 0 &= 1 \\ fac \cdot succ &= mul \cdot \langle succ, fac \rangle \end{aligned}$$

{ lei (71), lei (72) }

$$\begin{aligned} fac\ (0\ x) &= 1\ x \\ fac\ (succ\ x) &= mul\ (\langle succ, fac \rangle\ x) \end{aligned}$$

{ lei (74) }

$$\begin{aligned} fac\ 0 &= 1 \\ fac\ (succ\ x) &= mul\ (\langle succ, fac \rangle\ x) \end{aligned}$$

{ **def.** succ, **def.** mul, **def.** $\langle f, g \rangle$ }

$$\begin{aligned} fac\ 0 &= 1 \\ fac\ (x + 1) &= (x + 1) * fac\ x \end{aligned}$$

```
In [1]: succ n = n + 1
mul (a,b) = a * b
split f g x = (f x, g x)

fac 0 = 1
fac x = mul . split succ fac $ (x-1)
```

```
In [2]: -- type checking

:t fac

fac :: forall p. (Eq p, Num p) => p -> p
```

```
In [3]: -- testing with 9

fac 9
```

