

3. Sabendo que uma dada função  $xr$  satisfaz a propriedade

$$xr \cdot \langle \langle f, g \rangle, h \rangle = \langle \langle f, h \rangle, g \rangle \quad (F2)$$

para todo o  $f, g$  e  $h$ , derivar de (F2) a definição de  $xr$ :

$$xr = \langle \pi_1 \times id, \pi_2 \cdot \pi_1 \rangle \quad (F3)$$

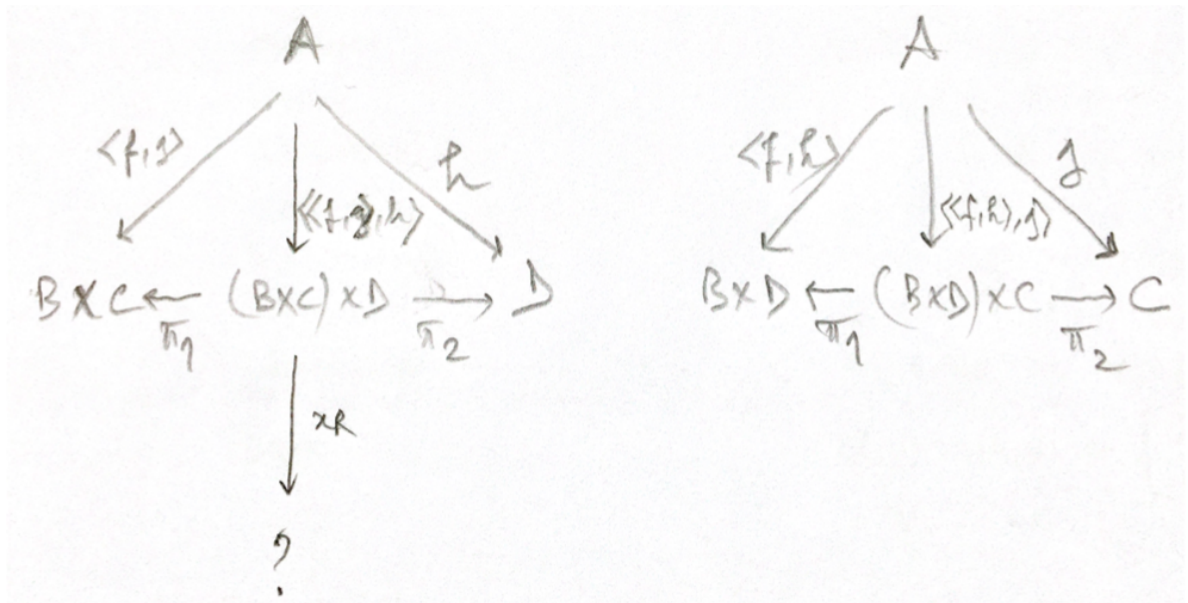
## Resolução

Pela definição de **split** sabemos que as funções  $f, g$  e  $h$  partilham o domínio. Consideremos então:

- $A \xrightarrow{f} B$
- $A \xrightarrow{g} C$
- $A \xrightarrow{h} D$

Vamos então começar por desenhar os diagrama que testemunham a equação

$$xr \cdot \langle \langle f, g \rangle, h \rangle = \langle \langle f, h \rangle, g \rangle$$



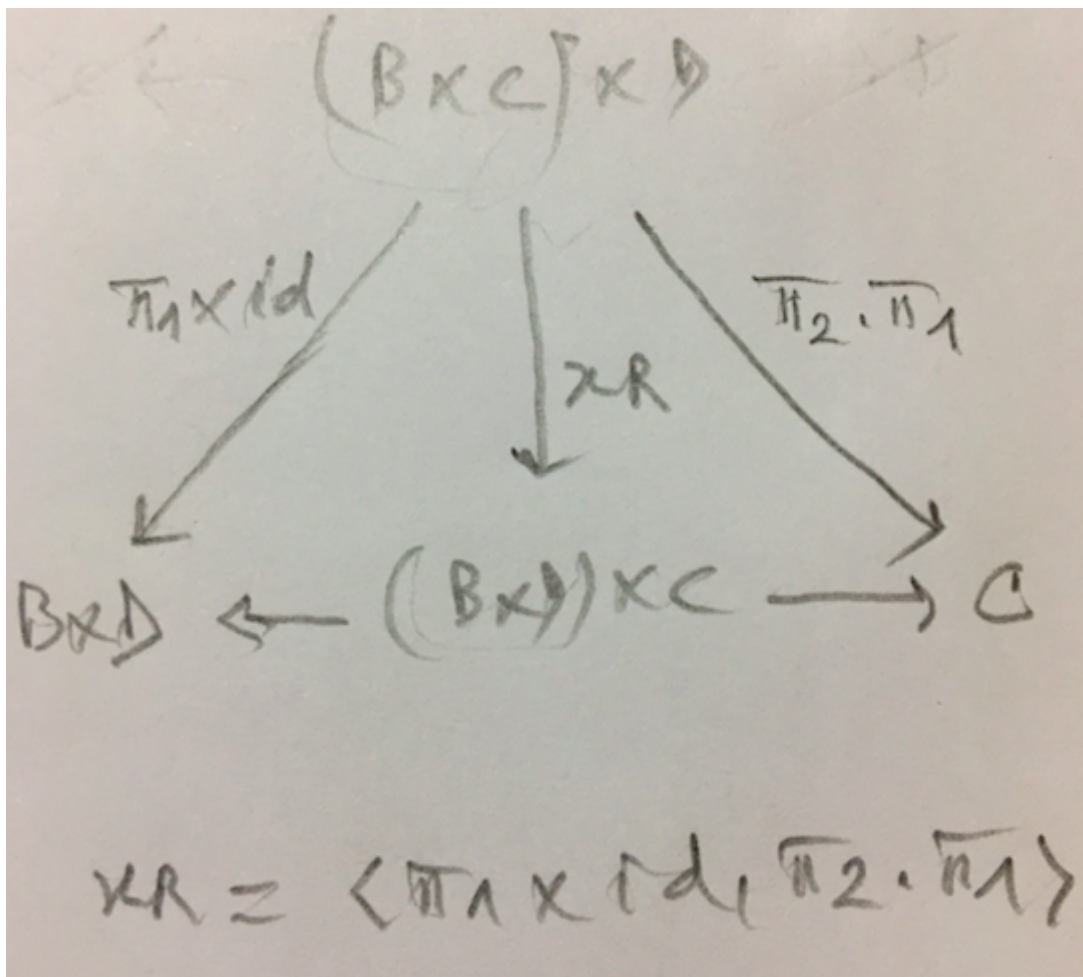
Sendo ambas as funções iguais,  $xr$  e  $\langle \langle f, h \rangle, g \rangle$  terão de partilhar o codomínio, ou seja

- $? = (B \times D) \times C$

pelo que se conclui que

- $(B \times C) \times D \xrightarrow{xr} (B \times D) \times C$

A função  $xr$  corresponde assim a um **split** conforme ilustrado no diagrama abaixo.



## Haskell

In [1]:

```
p1 = fst
p2 = snd
split f g x = (f x, g x)
f >< g = split (f . p1) (g . p2)

-- type checking

:t split (p1 >< id) (p2 . p1)
```

```
split (p1 >< id) (p2 . p1) :: forall a b1 b2. ((a, b1), b2) -> ((a, b2), b1)
```