

Cálculo de Programas

Trabalho Prático

LEI+MiEI — 2021/22

Departamento de Informática
Universidade do Minho

Fevereiro de 2022

Grupo nr. 20

a93300	Bohdan Malanka
a93316	Henrique Alvelos
a93326	João Moreira

1 Preâmbulo

Cálculo de Programas tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em **Haskell** (sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais). Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

Antes de abordar os problemas propostos no trabalho, os grupos devem ler com atenção o anexo [A](#) onde encontrarão as instruções relativas ao software a instalar, etc.

Problema 1

Num sistema de informação distribuído, uma lista não vazia de transações é vista como um *blockchain* sempre que possui um valor de *hash* que é dado pela raiz de uma **Merkle tree** que lhe está associada. Isto significa que cada *blockchain* está estruturado numa **Merkle tree**. Mas, o que é uma **Merkle tree**?

Uma **Merkle tree** é uma *FTree* com as seguintes propriedades:

1. as folhas são pares (*hash*, transação) ou simplesmente o *hash* de uma transação;
2. os nodos são *hashes* que correspondem à concatenação dos *hashes* dos filhos;
3. o *hash* que se encontra na raiz da árvore é designado *Merkle Root*; como se disse acima, corresponde ao valor de *hash* de todo o bloco de transações.

(1)

Assumindo uma lista não vazia de transações, o algoritmo clássico de construção de uma *Merkle Tree* é o que está dado na Figura 1. Contudo, este algoritmo (que se pode mostrar ser um hilomorfismo de listas não vazias) é demasiadamente complexo. Uma forma bem mais simples de produzir uma *Merkle Tree* é através de um hilomorfismo de *LTrees*. Começa-se por, a partir da lista de transações, construir uma *LTree* cujas folhas são as transações:

$$\text{list2LTree} :: [a] \rightarrow \text{LTree } a$$

Depois, o objetivo é etiquetar essa árvore com os *hashes*,

- Se a lista for singular, calcular o hash da transação.
- Caso contrário,
 1. Mapear a lista com a função hash.
 2. Se o comprimento da lista for ímpar, concatenar a lista com o seu último valor (que fica duplicado). Caso contrário, a lista não sofre alterações.
 3. Agrupar a lista em pares.
 4. Concatenar os hashes do par produzindo uma lista de (sub-)árvores nas quais a cabeça terá a respetiva concatenação.
 5. Se a lista de (sub-)árvores não for singular, voltar ao passo 2 com a lista das cabeças como argumento, preservando a lista de (sub-)árvores. Se a lista for singular, chegamos à Merkle Root. Contudo, falta compor a Merkle Tree final. Para tal, tendo como resultado uma lista de listas de (sub-)árvores agrupada pelos níveis da árvore final, é necessário encaixar sucessivamente os tais níveis formando a Merkle Tree completa.

Figura 1: Algoritmo clássico de construção de uma Merkle tree [4].

$$lTree2MTree :: Hashable\ a \Rightarrow LTree\ a \rightarrow \underbrace{FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, a)}_{Merkle\ tree}$$

formando uma Merkle tree que satisfaça os três requisitos em (1). Em suma, a construção de um block-chain é um hilomorfismo de LTrees

$$\begin{aligned} computeMerkleTree &:: Hashable\ a \Rightarrow [a] \rightarrow FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, a) \\ computeMerkleTree &= lTree2MTree \cdot list2LTree \end{aligned}$$

1. Comece por definir o gene do anamorfismo que constrói LTrees a partir de listas não vazias:

$$\begin{aligned} list2LTree &:: [a] \rightarrow LTree\ a \\ list2LTree &= \llbracket g_list2LTree \rrbracket \end{aligned}$$

NB: para garantir que $list2LTree$ não aceita listas vazias deverá usar em $g_list2LTree$ o inverso $outNEList$ do isomorfismo

$$inNEList = [singl, cons]$$

2. Assumindo as seguintes funções $hash$ e $concHash$:¹

$$\begin{aligned} hash &:: Hashable\ a \Rightarrow a \rightarrow \mathbb{Z} \\ hash &= toInteger \cdot (Data.Hashable.hash) \\ concHash &:: (\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z} \\ concHash &= add \end{aligned}$$

defina o gene do catamorfismo que consome a LTree e produz a correspondente Merkle tree etiquetada com todos os hashes:

$$\begin{aligned} lTree2MTree &:: Hashable\ a \Rightarrow LTree\ a \rightarrow FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, a) \\ lTree2MTree &= \llbracket g_lTree2MTree \rrbracket \end{aligned}$$

3. Defina g_mroot por forma a

$$\begin{aligned} mroot &:: Hashable\ b \Rightarrow [b] \rightarrow \mathbb{Z} \\ mroot &= \llbracket g_mroot \rrbracket \cdot computeMerkleTree \end{aligned}$$

nos dar a Merkle root de um qualquer bloco $[b]$ de transações.

¹Para invocar a função $hash$, escreva $Main.hash$.

4. Calcule *mroot trs* da sequência de transações *trs* da no anexo e verifique que, sempre que se modifica (e.g. fraudulentamente) uma transação passada em *trs*, *mroot trs* altera-se necessariamente. Porquê? (Esse é exactamente o princípio de funcionamento da tecnologia **blockchain**.)

Valorização (não obrigatória): implemente o algoritmo clássico de construção de **Merkle trees**

```
classicMerkleTree :: Hashable a => [a] -> FTree Z Z
```

sob a forma de um hilomorfismo de listas não vazias. Para isso deverá definir esse combinador primeiro, da forma habitual:

```
hyloNEList h g = cataNEList h · anaNEList g
```

etc. Depois passe à definição do gene *g-pairsList* do anamorfismo de listas

```
pairsList :: [a] -> [(a, a)]
pairsList = [(g-pairsList)]
```

que agrupa a lista argumento por pares, duplicando o último valor caso seja necessário. Para tal, poderá usar a função (já definida)

```
getEvenBlock :: [a] -> [a]
```

que, dada uma lista, se o seu comprimento for ímpar, duplica o último valor.

Por fim, defina os genes *divide* e *conquer* dos respetivos anamorfismo e catamorfismo por forma a

```
classicMerkleTree = (hyloNEList conquer divide) · (map Main.hash)
```

Para facilitar a definição do *conquer*, terá apenas de definir o gene *g-mergeMerkleTree* do catamorfismo de ordem superior

```
mergeMerkleTree :: FTree a p -> [FTree a c] -> FTree a c
mergeMerkleTree = [(g-mergeMerkleTree)]
```

que compõe a **FTree** (à cabeça) com a lista de **FTrees** (como filhos), fazendo um “merge” dos valores intermédios. Veja o seguinte exemplo de aplicação da função *mergeMerkleTree*:

```
> l = [Comp 3 (Unit 1, Unit 2), Comp 7 (Unit 3, Unit 4)]
>
> m = Comp 10 (Unit 3, Unit 7)
>
> mergeMerkleTree m l
Comp 10 (Comp 3 (Unit 1,Unit 2),Comp 7 (Unit 3,Unit 4))
```

NB: o *classicMerkleTree* retorna uma Merkle Tree cujas folhas são apenas o *hash* da transação e não o par (*hash*, transação).

Problema 2

Se se digitar **man wc** na shell do Unix (Linux) obtém-se:

NAME

wc -- word, line, character, and byte count

SYNOPSIS

wc [-clmw] [file ...]

DESCRIPTION

The wc utility displays the number of lines, words, and bytes contained in each input file, or standard input (if no file is specified) to the standard output. A line is defined as a string of characters delimited by a <newline> character. Characters beyond the final <newline> character will not be included in the line count.

(...)

```

The following options are available:
(...)
    -w    The number of words in each input file is written to the standard
           output.
(...)

```

Se olharmos para o código da função que, em C, implementa esta funcionalidade [1] e nos focarmos apenas na parte que implementa a opção `-w`, verificamos que a poderíamos escrever, em Haskell, da forma seguinte:

```

wc_w :: [Char] → Int
wc_w [] = 0
wc_w (c : l) =
  if ¬ (sep c) ∧ lookahead_sep l then wc_w l + 1 else wc_w l
  where
    sep c = (c ≡ ' ' ∨ c ≡ '\n' ∨ c ≡ '\t')
    lookahead_sep [] = True
    lookahead_sep (c : l) = sep c

```

Por aplicação da lei de recursividade mútua

$$\left\{ \begin{array}{l} f \cdot \text{in} = h \cdot F \langle f, g \rangle \\ g \cdot \text{in} = k \cdot F \langle f, g \rangle \end{array} \right. \equiv \langle f, g \rangle = \llbracket \langle h, k \rangle \rrbracket \quad (2)$$

às funções `wc_w` e `lookahead_sep`, re-implemente a primeira segundo o modelo *worker/wrapper* onde *worker* deverá ser um catamorfismo de listas:

```

wc_w_final :: [Char] → Int
wc_w_final = wrapper ·  $\underbrace{\llbracket [g1, g2] \rrbracket}_{\text{worker}}$ 

```

Apresente os cálculos que fez para chegar à versão `wc_w_final` de `wc_w`, com indicação dos genes h , k e $g = [g1, g2]$.

Problema 3

Neste problema pretende-se gerar o HTML de uma página de um jornal descrita como uma agregação estruturada de blocos de texto ou imagens:

```

data Unit a b = Image a | Text b deriving Show

```

O tipo *Sheet* (=“página de jornal”)

```

data Sheet a b i = Rect (Frame i) (X (Unit a b) (Mode i)) deriving Show

```

é baseado num tipo indutivo X que, dado em anexo (pág. 10), exprime a partição de um rectângulo (a página tipográfica) em vários subrectângulos (as caixas tipográficas a encher com texto ou imagens), segundo um processo de partição binária, na horizontal ou na vertical. Para isso, o tipo

```

data Mode i = Hr i | Hl i | Vt i | Vb i deriving Show

```

especifica quatro variantes de partição. O seu argumento deverá ser um número de 0 a 1, indicando a fracção da altura (ou da largura) em que o rectângulo é dividido, a saber:

- `Hr i` — partição horizontal, medindo i a partir da direita
- `Hl i` — partição horizontal, medindo i a partir da esquerda
- `Vt i` — partição vertical, medindo i a partir do topo
- `Vb i` — partição vertical, medindo i a partir da base

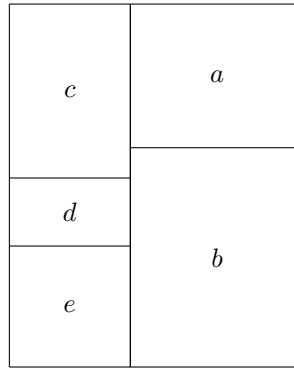
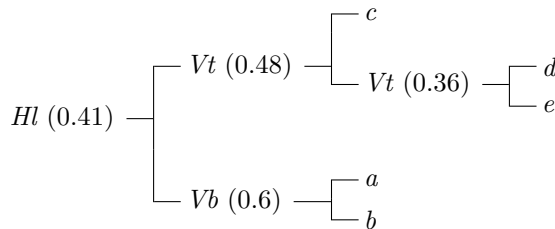


Figura 2: Layout de página de jornal.

Por exemplo, a partição dada na figura 2 corresponde à partição de um rectângulo de acordo com a seguinte árvore de partições:



As caixas delineadas por uma partição (como a dada acima) correspondem a folhas da árvore de partição e podem conter texto ou imagens. É o que se verifica no objecto *example* da secção B que, processado por *sheet2html* (secção B) vem a produzir o ficheiro `jornal.html`.

O que se pretende O código em **Haskell** fornecido no anexo B como “kit” para arranque deste trabalho não está estruturado em termos dos combinadores *cata-ana-hylo* estudados nesta disciplina. O que se pretende é, então:

1. A construção de uma biblioteca “pointfree”² com base na qual o processamento (“pointwise”) já disponível possa ser redefinido.
2. A evolução da biblioteca anterior para uma outra que permita partições n -árias (para *qualquer* n finito) e não apenas binárias.³

Problema 4

Este exercício tem como objectivo determinar todos os caminhos possíveis de um ponto A para um ponto B . Para tal, iremos utilizar técnicas de *brute force* e *backtracking*, que podem ser codificadas no mónade das listas (estudado na **aulas**). Comece por implementar a seguinte função auxiliar:

1. $\text{pairL} :: [a] \rightarrow [(a, a)]$ que dada uma lista l de tamanho maior que 1 produz uma nova lista cujos elementos são os pares (x, y) de elementos de l tal que x precede imediatamente y . Por exemplo:

$$\begin{aligned}
 \text{pairL } [1, 2] &\equiv [(1, 2)], \\
 \text{pairL } [1, 2, 3] &\equiv [(1, 2), (2, 3)] \text{ e} \\
 \text{pairL } [1, 2, 3, 4] &\equiv [(1, 2), (2, 3), (3, 4)]
 \end{aligned}$$

Para o caso em que $l = [x]$, i.e. o tamanho de l é 1, assuma que $\text{pairL } [x] \equiv [(x, x)]$. Implemente esta função como um *anamorfismo de listas*, atentando na sua propriedade:

²A desenvolver de forma análoga a outras bibliotecas que conhece (eg. **LTree**, etc).

³Repare que é a falta desta capacidade expressiva que origina, no “kit” actual, a definição das funções auxiliares da secção B, por exemplo.

- Para todas as listas l de tamanho maior que 1, a lista `map π_1 (pairL l)` é a lista original l a menos do último elemento. Analogamente, a lista `map π_2 (pairL l)` é a lista original l a menos do primeiro elemento.

De seguida necessitamos de uma estrutura de dados representativa da noção de espaço, para que seja possível formular a noção de *caminho* de um ponto A para um ponto B , por exemplo, num papel quadriculado. No nosso caso vamos ter:

```
data Cell = Free | Blocked | Lft | Rght | Up | Down deriving (Eq, Show)
type Map = [[Cell]]
```

O terreno onde iremos navegar é codificado então numa *matriz* de células. Os valores *Free* and *Blocked* denotam uma célula como livre ou bloqueada, respectivamente (a navegação entre dois pontos terá que ser realizada *exclusivamente* através de células livres). Ao correr, por exemplo, `putStr $ showM $ map1` no interpretador irá obter a seguinte apresentação de um mapa:

```
— — —
— X —
— X —
```

Para facilitar o teste das implementações pedidas abaixo, disponibilizamos no anexo B a função `testWithRndMap`. Por exemplo, ao correr `testWithRndMap` obtivemos o seguinte mapa aleatoriamente:

```
— — — — — — X — — X
— X — — — — X — — — —
— — — — — — X — — — —
— X — — — — — — — — X
— — — — — — — — — X —
— — — — — — — — — — —
— X X — — — — — — — —
— — — — — — — — — X —
— — — — — — — — — X —
— — — — — — — — — — X
Map of dimension 10x10.
```

De seguida, os valores *Lft*, *Rght*, *Up* e *Down* em *Cell* denotam o facto de uma célula ter sido alcançada através da célula à esquerda, direita, de cima, ou de baixo, respectivamente. Tais valores irão ser usados na representação de caminhos num mapa.

2. Implemente agora a função `markMap :: [Pos] → Map → Map`, que dada uma lista de posições (representante de um *caminho* de um ponto A para um ponto B) e um mapa retorna um novo mapa com o caminho lá marcado. Por exemplo, ao correr no interpretador,

```
putStr $ showM $ markMap [(0,0), (0,1), (0,2), (1,2)] map1
```

deverá obter a seguinte apresentação de um mapa e respectivo caminho:

```
> — —
^ X —
^ X —
```

representante do caso em que subimos duas vezes no mapa e depois viramos à direita. Para implementar a função `markMap` deverá recorrer à função `toCell` (disponibilizada no anexo B) e a uma função auxiliar com o tipo `[(Pos, Pos)] → Map → Map` definida como um *catamorfismo de listas*. Tal como anteriormente, anote as propriedades seguintes sobre `markMap`.⁴

- Para qualquer lista l a função `markMap l` é idempotente.
- Todas as posições presentes na lista dada como argumento irão fazer com que as células correspondentes no mapa deixem de ser *Free*.

⁴Ao implementar a função `markMap`, estude também a função `subst` (disponibilizada no anexo B) pois as duas funções tem algumas semelhanças.

Finalmente há que implementar a função $scout :: Map \rightarrow Pos \rightarrow Pos \rightarrow Int \rightarrow [[Pos]]$, que dado um mapa m , uma posição inicial s , uma posição alvo t , e um número inteiro n , retorna uma lista de caminhos que começam em s e que têm tamanho máximo $n + 1$. Nenhum destes caminhos pode conter t como elemento que não seja o último na lista (i.e. um caminho deve terminar logo que se alcança a posição t). Para além disso, não é permitido voltar a posições previamente visitadas e se ao alcançar uma posição diferente de t é impossível sair dela então todo o caminho que levou a esta posição deve ser removido (*backtracking*). Por exemplo:

```
scout map1 (0,0) (2,0) 0 ≡ [[(0,0)]]
scout map1 (0,0) (2,0) 1 ≡ [[(0,0), (0,1)]]
scout map1 (0,0) (2,0) 4 ≡ [[(0,0), (0,1), (0,2), (1,2), (2,2)]]
scout map2 (0,0) (2,2) 2 ≡ [[(0,0), (0,1), (1,1)], [(0,0), (0,1), (0,2)]]
scout map2 (0,0) (2,2) 4 ≡ [[(0,0), (0,1), (1,1), (2,1), (2,2)], [(0,0), (0,1), (1,1), (2,1), (2,0)]]
```

3. Implemente a função

$scout :: Map \rightarrow Pos \rightarrow Pos \rightarrow Int \rightarrow [[Pos]]$

recorrendo à função *checkAround* (disponibilizada no anexo B) e de tal forma a que $scout\ m\ s\ t$ seja um catamorfismo de naturais *monádico*. Anote a seguinte propriedade desta função:

- Quanto maior for o tamanho máximo permitido aos caminhos, mais caminhos que alcançam a posição alvo iremos encontrar.

Anexos

A Documentação para realizar o trabalho

Para cumprir de forma integrada os objectivos Rdo trabalho vamos recorrer a uma técnica de programação dita “*literária*” [2], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp2122t.pdf` que está a ler é já um exemplo de *programação literária*: foi gerado a partir do texto fonte `cp2122t.lhs`⁵ que encontrará no *material pedagógico* desta disciplina descompactando o ficheiro `cp2122t.zip` e executando:

```
$ lhs2TeX cp2122t.lhs > cp2122t.tex
$ pdflatex cp2122t
```

em que `lhs2tex` é um pre-processor que faz “pretty printing” de código Haskell em *L^AT_EX* e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex --lib
$ cabal install --ghc-option=-dynamic lhs2tex
```

NB: utilizadores do macOS poderão instalar o *cabal* com o seguinte comando:

```
$ brew install cabal-install
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp2122t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em *Haskell*, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp2122t.lhs
```

Abra o ficheiro `cp2122t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo *GHCi* para ser executado.

A.1 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 (ou 4) alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na *página da disciplina na internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo em todos os exercícios do trabalho, para assim poderem responder a qualquer questão colocada na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo C com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com *Bib_TE_X*) e o índice remissivo (com *makeindex*),

```
$ bibtex cp2122t.aux
$ makeindex cp2122t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário *QuickCheck*, que ajuda a validar programas em *Haskell*:

```
$ cabal install QuickCheck --lib
```

Para testar uma propriedade *QuickCheck prop*, basta invocá-la com o comando:

⁵O sufixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.


```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode-se ainda controlar o número de casos de teste e sua complexidade, como o seguinte exemplo mostra:⁶

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo B disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Stack O **Stack** é um programa útil para criar, gerir e manter projetos em **Haskell**. Um projeto criado com o Stack possui uma estrutura de pastas muito específica:

- Os módulos auxiliares encontram-se na pasta *src*.
- O módulo principal encontra-se na pasta *app*.
- A lista de dependências externas encontra-se no ficheiro *package.yaml*.

Pode aceder ao **GHCI** utilizando o comando:

```
stack ghci
```

Garanta que se encontra na pasta mais externa **do projeto**. A primeira vez que correr este comando as dependências externas serão instaladas automaticamente. Para gerar o PDF, garanta que se encontra na diretoria *app*.

A.2 Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:⁷

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \text{universal property} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 \equiv & \quad \{ \text{identity} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 \square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* **L^AT_EX xymatrix**, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

⁶Como já sabe, os testes normalmente não provam a ausência de erros no código, apenas a sua presença (cf. [arquivo online](#)). Portanto não deve ver o facto de o seu código passar nos testes abaixo como uma garantia que este está livre de erros.

⁷Exemplos tirados de [3].

B Código fornecido

Problema 1

Sequência de transações para teste:

```
trs = [("compra", "20211102", -50),
       ("venda",   "20211103", 100),
       ("despesa", "20212103", -20),
       ("venda",   "20211205", 250),
       ("venda",   "20211205", 120)]
```

```
getEvenBlock :: [a] → [a]
getEvenBlock l = if (even (length l)) then l else l ++ [last l]
firsts = [π1, π1]
```

Problema 2

```
wc_test = "Here is a sentence, for testing.\nA short one."
sp c = (c ≡ ' ' ∨ c ≡ '\n' ∨ c ≡ '\t')
```

Problema 3

Tipos:

```
data X u i = XLeaf u | Node i (X u i) (X u i) deriving Show
data Frame i = Frame i i deriving Show
```

Funções da API⁸

```
printJournal :: Sheet String String Double → IO ()
printJournal = write · sheet2html
write :: String → IO ()
write s = do writeFile "jornal.html" s
          putStrLn "Output HTML written into file 'jornal.html' "
```

Geração de HTML:

```
sheet2html (Rect (Frame w h) y) = htmlwrap (new_x2html y (w, h))
x2html :: X (Unit String String) (Mode Double) → (Double, Double) → String
x2html (XLeaf (Image i)) (w, h) = img w h i
x2html (XLeaf (Text txt)) _ = txt
x2html (Node (Vt i) x1 x2) (w, h) = htab w h (
  tr (td w (h * i) (x2html x1 (w, h * i))) ++
  tr (td w (h * (1 - i)) (x2html x2 (w, h * (1 - i))))
)
x2html (Node (Hl i) x1 x2) (w, h) = htab w h (
  tr (td (w * i) h (x2html x1 (w * i, h))) ++
  td (w * (1 - i)) h (x2html x2 (w * (1 - i), h)))
)
x2html (Node (Vb i) x1 x2) m = x2html (Node (Vt (1 - i)) x1 x2) m
x2html (Node (Hr i) x1 x2) m = x2html (Node (Hl (1 - i)) x1 x2) m
```

Funções auxiliares:

⁸API (=“Application Program Interface”).

```

twoVtImg a b = Node (Vt 0.5) (XLeaf (Image a)) (XLeaf (Image b))
fourInArow a b c d =
  Node (Hl 0.5)
    (Node (Hl 0.5) (XLeaf (Text a)) (XLeaf (Text b)))
    (Node (Hl 0.5) (XLeaf (Text c)) (XLeaf (Text d)))

```

HTML:

```

htmlwrap = html · hd · (title "CP/2122 - sheet2html") · body · divt
html = tag "html" [] · ("<meta charset=\"utf-8\" />"++)
title t = (tag "title" [] t++)
body = tag "body" ["BGColor" ↦ show "#F4EFD8"]
hd = tag "head" []
htab w h = tag "table" [
  "width" ↦ show2 w, "height" ↦ show2 h,
  "cellpadding" ↦ show2 0, "border" ↦ show "1px"]
tr = tag "tr" []
td w h = tag "td" ["width" ↦ show2 w, "height" ↦ show2 h]
divt = tag "div" ["align" ↦ show "center"]
img w h i = tag "img" ["width" ↦ show2 w, "src" ↦ show i] ""
tag t l x = "<" ++ t ++ " " ++ ps ++ ">" ++ x ++ "</" ++ t ++ ">\n"
  where ps = unwords [concat [t, "=", v] | (t, v) ← l]
a ↦ b = (a, b)
show2 :: Show a ⇒ a → String
show2 = show · show

```

Exemplo para teste:

```

example :: (Fractional i) ⇒ Sheet String String i
example =
  Rect (Frame 650 450)
    (Node (Vt 0.01)
      (Node (Hl 0.15)
        (XLeaf (Image "cp2122t_media/publico.jpg"))
        (fourInArow "Jornal Público" "Domingo, 5 de Dezembro 2021" "Simulação para efe
      (Node (Vt 0.55)
        (Node (Hl 0.55)
          (Node (Vt 0.1)
            (XLeaf (Text
              "Universidade do Algarve estuda planta capaz de eliminar a doença do sol
            (XLeaf (Text
              "Organismo (semelhante a um fungo) ataca de forma galopante os montado
          (XLeaf (Image
            "cp2122t_media/1647472.jpg"))
        (Node (Hl 0.25)
          (twoVtImg
            "cp2122t_media/1647981.jpg"
            "cp2122t_media/1647982.jpg")
          (Node (Vt 0.1)
            (XLeaf (Text "Manchester United vence na estreia de Rangnick"))
            (XLeaf (Text "O Manchester United venceu, este domingo, em Old Trafford,

```

Problema 4

Exemplos de mapas:

```

map1 = [[Free, Blocked, Free], [Free, Blocked, Free], [Free, Free, Free]]
map2 = [[Free, Blocked, Free], [Free, Free, Free], [Free, Blocked, Free]]
map3 = [[Free, Free, Free], [Free, Blocked, Free], [Free, Blocked, Free]]

```

Código para impressões de mapas e caminhos:

```

showM :: Map → String
showM = unlines · (map showL) · reverse

showL :: [Cell] → String
showL = ([f1, f2]) where
  f1 = " "
  f2 = (++) · (fromCell × id)

fromCell Lft = " > "
fromCell Rgt = " < "
fromCell Up = " ^ "
fromCell Down = " v "
fromCell Free = " _ "
fromCell Blocked = " x "

toCell (x, y) (w, z) | x < w = Lft
toCell (x, y) (w, z) | x > w = Rgt
toCell (x, y) (w, z) | y < z = Up
toCell (x, y) (w, z) | y > z = Down

```

Código para validação de mapas (útil, por exemplo, para testes **QuickCheck**):

```

ncols :: Map → Int
ncols = [0, length · π1] · outList

nlines :: Map → Int
nlines = length

isValidMap :: Map → Bool
isValidMap = (∧) · ⟨isSquare, sameLength⟩ where
  isSquare = (≡) · ⟨nlines, ncols⟩
  sameLength [] = True
  sameLength [x] = True
  sameLength (x1 : x2 : y) = length x1 ≡ length x2 ∧ sameLength (x2 : y)

```

Código para geração aleatória de mapas e automatização de testes (envolve o mónade IO):

```

randomRIOL :: (Random a) ⇒ (a, a) → Int → IO [a]
randomRIOL x = ([f1, f2]) where
  f1 = return []
  f2 l = do r1 ← randomRIO x
            r2 ← l
            return $ r1 : r2

buildMat :: Int → Int → IO [[Int]]
buildMat n = ([f1, f2]) where
  f1 = return []
  f2 l = do x ← randomRIOL (0 :: Int, 3 :: Int) n
            y ← l
            return $ x : y

testWithRndMap :: IO ()
testWithRndMap = do
  dim ← randomRIO (2, 10) :: IO Int
  out ← buildMat dim dim
  map ← return $ map (map table) out
  putStr $ showM map
  putStrLn $ "Map of dimension " ++ (show dim) ++ "x" ++ (show dim) ++ " ."

```

```

putStr "Please provide a target position (must be different from (0,0)):"
t ← readLn :: IO (Int, Int)
putStr "Please provide the number of steps to compute:"
n ← readLn :: IO Int
let paths = hasTarget t (scout map (0,0) t n) in
  if length paths == 0
  then putStrLn "No paths found."
  else putStrLn $ "There are at least " ++ (show $ length paths) ++
    " possible paths. Here is one case: \n" ++ (showM $ markMap (head paths) map )
table 0 = Free
table 1 = Free
table 2 = Free
table 3 = Blocked
hasTarget y = filter (λl → elem y l)

```

Funções auxiliares $subst :: a \rightarrow Int \rightarrow [a] \rightarrow [a]$, que dado um valor x e um inteiro n , produz uma função $f : [a] \rightarrow [a]$ que dada uma lista l substitui o valor na posição n dessa lista pelo valor x :

```

subst :: a → Int → [a] → [a]
subst x = ([f1, f2]) where
  f1 = λl → x : tail l
  f2 f (h : t) = h : f t

```

$checkAround :: Map \rightarrow Pos \rightarrow [Pos]$, que verifica se as células adjacentes estão livres:

```

type Pos = (Int, Int)
checkAround :: Map → Pos → [Pos]
checkAround m p = concat $ map (λf → f m p)
  [checkLeft, checkRight, checkUp, checkDown]
checkLeft :: Map → Pos → [Pos]
checkLeft m (x, y) = if x == 0 ∨ (m !! y) !! (x - 1) == Blocked
  then [] else [(x - 1, y)]
checkRight :: Map → Pos → [Pos]
checkRight m (x, y) = if x == (ncols m - 1) ∨ (m !! y) !! (x + 1) == Blocked
  then [] else [(x + 1, y)]
checkUp :: Map → Pos → [Pos]
checkUp m (x, y) = if y == (nlines m - 1) ∨ (m !! (y + 1)) !! x == Blocked
  then [] else [(x, y + 1)]
checkDown :: Map → Pos → [Pos]
checkDown m (x, y) = if y == 0 ∨ (m !! (y - 1)) !! x == Blocked
  then [] else [(x, y - 1)]

```

QuickCheck

Lógicas:

```

infixr 0 ⇒
(⇒) :: (Testable prop) ⇒ (a → Bool) → (a → prop) → a → Property
p ⇒ f = λa → p a ⇒ f a
infixr 0 ⇔
(⇔) :: (a → Bool) → (a → Bool) → a → Property
p ⇔ f = λa → (p a ⇒ property (f a)) .&&. (f a ⇒ property (p a))
infixr 4 ≡
(≡) :: Eq b ⇒ (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≡ g = λa → f a == g a

```

```

infixr 4 ≤
(≤) :: Ord b => (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≤ g = λa → f a ≤ g a

infixr 4 ∧
(∧) :: (a → Bool) → (a → Bool) → (a → Bool)
f ∧ g = λa → (f a) ∧ (g a)

instance Arbitrary Cell where
  -- 1/4 chance of generating a cell 'Block'.
  arbitrary = do x ← chooseInt (0,3)
  return $ f x where
    f x = if x < 3 then Free else Blocked

```

C Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções para os exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto, diagramas e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código que corresponda a soluções simples e elegantes.

Problema 1

inNEList

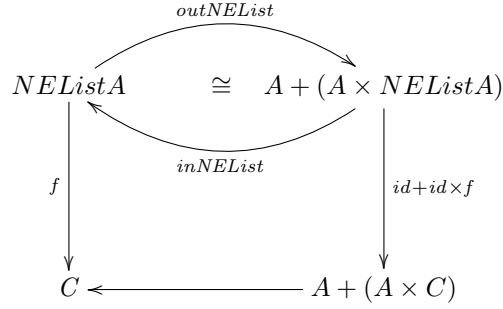
$$\begin{aligned}
 & inNEList = [singl, cons] \\
 \equiv & \quad \{ \text{Universal-+ (17)} \} \\
 & \begin{cases} inNEList \cdot i_1 = singl \\ inNEList \cdot i_2 = cons \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{Igualdade Extensional (71), Def-comp (72)} \} \\
 & \begin{cases} inNEList (i_1 a) = singl a \\ inNEList (i_2 (h, t)) = cons (h, t) \end{cases}
 \end{aligned}$$

outNEList

$$\begin{aligned}
 & outNEList \cdot inNEList = id \\
 \equiv & \quad \{ \text{Definição inNEList} \} \\
 & outNEList \cdot [singl, cons] = id \\
 \equiv & \quad \{ \text{Fusão-+ (20)} \} \\
 & [outNEList \cdot singl, outNEList \cdot cons] = id \\
 \equiv & \quad \{ \text{Universal-+ (17)} \} \\
 & \begin{cases} id \cdot i_1 = outNEList \cdot singl \\ id \cdot i_2 = outNEList \cdot cons \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{Natural-id (1), Igualdade Extensional (71), Def-comp (72)} \} \\
 & \begin{cases} outNEList (single a) = i_1 a \\ outNEList (cons (h, t)) = i_2 (h, t) \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{singl } a = [a], \text{ cons}(h,t) = h:t \} \\
 & \begin{cases} outNEList [a] = i_1 a \\ outNEList (h : t) = i_2 (h, t) \end{cases}
 \end{aligned}$$

recNEList

Como a única diferença de NEList das List normais é o caso base, a estrutura das listas não vazias é idêntica às das listas comuns.



Assim,

$$\text{baseNEList } f \ g = \text{id} + f \times g$$

$$\begin{aligned}
 & \text{recNEList } f = \text{id} + \text{id} \times f \\
 \equiv & \quad \{ \text{Aplicando a definição dada de baseNEList} \} \\
 & \text{recNEList } f = \text{baseNEList id } f
 \end{aligned}$$

cataNEList

$$\begin{aligned}
 \equiv & \quad \{ \text{Cancelamento-cata (46)} \} \\
 & \llbracket g \rrbracket . \text{in} = g . F(\llbracket g \rrbracket) \\
 \equiv & \quad \{ \text{in.out} = \text{id} \} \\
 & \llbracket g \rrbracket = g . F(\llbracket g \rrbracket) . \text{out} \\
 \equiv & \quad \{ \text{Aplicando as definições em Haskell já determinadas} \} \\
 & \text{cataNEList } g = g . \text{recNEList}(\text{cataNEList } g) . \text{outNEList}
 \end{aligned}$$

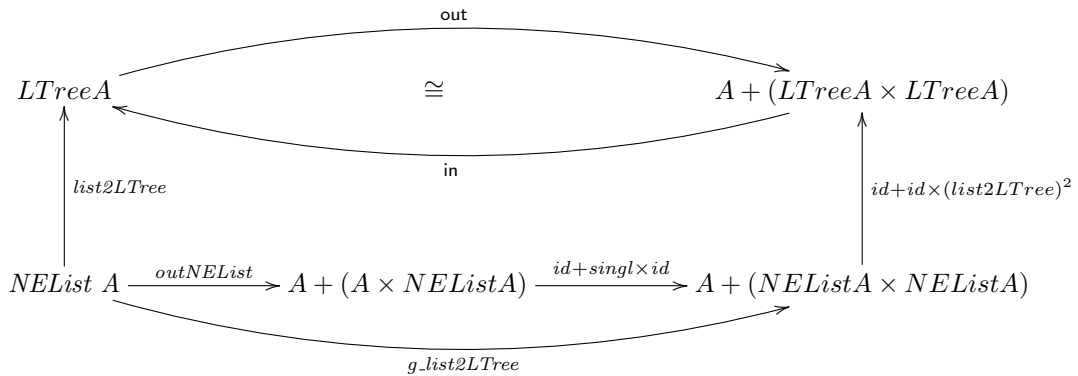
anaNEList

$$\begin{aligned}
 \equiv & \quad \{ \text{Cancelamento-ana (55)} \} \\
 & \text{out} . \llbracket g \rrbracket = F(\llbracket g \rrbracket) . g \\
 \equiv & \quad \{ \text{in.out} = \text{id} \} \\
 & \llbracket g \rrbracket = \text{in} . F(\llbracket g \rrbracket) . g \\
 \equiv & \quad \{ \text{Aplicando as definições em Haskell já determinadas} \} \\
 & \text{anaNEList } g = \text{inNEList} . \text{recNEList}(\text{anaNEList } g) . g
 \end{aligned}$$

hyloNEList

$$\begin{aligned}
&\equiv \{ \text{Definição de hilomorfismo} \} \\
&\quad \text{hyloNEList } g \text{ } h = \langle g \rangle . \langle h \rangle \\
&\equiv \{ \text{Cancelamento-cata (46); Cancelamento-ana(55)} \} \\
&\quad \text{hyloNEList } g \text{ } h = g . F \langle g \rangle . \text{inNEList} . \text{outNEList} . F \langle h \rangle . h \\
&\equiv \{ \text{in.out = id; Aplicando as definições em Haskell já determinadas} \} \\
&\quad \text{hyloNEList } g \text{ } h = g . \text{recNEList}(\text{cataNEList } g) . \text{recNEList}(\text{anaNEList } h) . h
\end{aligned}$$

list2LTree



Se $g_list2LTree$ recebe um $[a]$ a função $outNEList$ injeta o elemento a à esquerda. Seguidamente, esse elemento é preservado pelas funções id e por fim transformando numa $LTree$, neste caso através da função $inLTree$ é gerado uma $Leaf\ a$.

Se $g_list2LTree$ recebe um $(h:t)$ a função $outNEList$ injeta (h,t) à direita. O objetivo agora é aplicar recursivamente a função $list2LTree$ a este valor. Porém, esta função só recebe listas como argumento, então ao par (h,t) aplica-se a função $singl$ ao h e ao t não se mexe, formando assim, o par $([h], t)$. Deste modo, aplica-se agora a função $list2LTree$ a cada lado do par, construindo outro par $(Leaf\ h, Fork(...,...))$, o qual é passado á função $inLTree$ que constrói a árvore final.

Deste modo podemos deduzir que:

$$g_list2LTree = id + singl \times id \cdot outNEList$$

No entanto, desta forma, ao correr esta função com a lista de teste disponibilizada reparamos que a árvore gerada não é balanceada, pois as folhas ($Leaf$) ficam sempre à esquerda e as ramificações ($Fork$) à direita.

```
*Main> list2LTree trs
Fork (Leaf ("compra","20211102",-50),Fork (Leaf ("venda","20211103",100),Fork (Leaf ("despesa","20212103",-20)
,Fork (Leaf ("venda","20211205",250),Leaf ("venda","20211205",120))))
*Main> 
```

Assim, reparamos que o problema estava no $outNEList$, porque vai sempre separar a cabeça da cauda e que posteriormente o $inLTree$ vai inserir a cabeça numa folha e a cauda num $Fork$. Nesse sentido, a separação deve ser feita partindo a lista ao meio e assim sucessivamente e falando desta forma percebemos que este $divide$ de assemelha com o do algoritmo $mergeSort$. Portanto, reparamos que na biblioteca $LTree.hs$ encontra-se este algoritmo e o seu anamorfismo, que é o que pretendemos. Logo, alterando a definição do gene para:

$$g_list2LTree = lsplit$$

a árvore fica balanceada:

```
*Main> list2LTree trs
Fork (Fork (Fork (Leaf ("compra", "20211102", -50), Leaf ("venda", "20211205", 120)), Leaf ("despesa", "20211203", -20))
, Fork (Leaf ("venda", "20211103", 100), Leaf ("venda", "20211205", 250)))
*Main> █
```

lTree2MTree

A partir do diagrama seguinte do catamorfismo de *LTree*'s vamos tentar definir o gene $g_lTree2MTree$:

$$\begin{array}{ccc}
 & \text{out} & \\
 & \curvearrowright & \\
 LTree\ A & \cong & A + (LTree\ A \times LTree\ A) \\
 & \curvearrowleft & \\
 & \text{in} & \\
 \downarrow lTree2MTree & & \downarrow id + (lTree2MTree \times lTree2MTree) \\
 FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, A) & \xleftarrow{g_lTree2MTree} & A + (FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, A) \times FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, A))
 \end{array}$$

Notemos que $g_lTree2MTree$ "sai" de uma soma e portanto usar-se-á o combinador *either*.

Vamos começar por definir $g_lTree2MTree = [g1, g2]$.

Ao executar o *outLTree*, o "caso da esquerda" é um elemento que corresponde a uma folha que neste momento apenas possui a tarsnação "a" e que é preservada pela função *id*. Assim, a função $g1$ recebe uma tarsnação "a" e precisa criar um par em que o primeiro elemento é *hash a* e o segundo é a própria tarsnação "a":

$$A \xrightarrow{\langle id, id \rangle} (A, A) \xrightarrow{hash \times id} (\mathbb{Z}, A) \xrightarrow{inFTree.i1} Unit\ (\mathbb{Z}, A)$$

$$\begin{aligned}
 g1 &= in \cdot i_1 \cdot (hash \times id) \cdot \langle id, id \rangle \\
 &\equiv \{ \text{Absorção-x (11), Natural-id (1)} \} \\
 g1 &= in \cdot i_1 \cdot \langle hash, id \rangle \\
 &\equiv \{ \text{Definição inFTree} \} \\
 g1 &= [Unit, \widehat{Comp}] \cdot \langle hash, id \rangle \\
 &\equiv \{ \text{Cancelamento-+(18)} \} \\
 g1 &= Unit \cdot \langle hash, id \rangle
 \end{aligned}$$

Finalizando, podemos definir a função $g1$ como:

$$g1 = Unit \cdot \langle hash, id \rangle$$

Relativamente ao $g2$, a função trata do caso em que a árvore não é uma folha mas uma ramificação *Fork*. Assim, aplicando recursivamente a função *lTree2MTree* ao par $(LTree\ A, LTree\ A)$, resultante da ramificação devolvida pela função *outLTree* obtém-se outro par $(FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, A), FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, A))$. Por

fim, resta a função $g2$ juntar essas sub árvores numa só, concatenando a informação desses nodos e guardando no nodo do pai.

$$\begin{array}{c}
 \textcolor{violet}{FTree} \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, A) \\
 \downarrow \langle auxConcHash, id \rangle \\
 (\mathbb{Z}, (\textcolor{violet}{FTree} \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, A), \textcolor{violet}{FTree} \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, A))) \\
 \downarrow in \cdot i_2 = \widehat{Comp} \\
 \textcolor{violet}{FTree} \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, A)
 \end{array}$$

Finalizando, podemos definir a função $g2$ como:

$$g2 = \widehat{Comp} \cdot \langle auxConcHash, id \rangle$$

Em que a função auxiliar $auxConcHash$ definida mais abaixo, recebe duas árvores $FTree$ e aplica a função $concHash$ à informação contida nos nodos da árvore.

```
*Main> computeMerkleTree trs
Comp 7233215638271874210 (Comp 1335611519691781255 (Comp 8405034121674606773 (Unit (3621895334249387219, ("compra", "20211102", -50))
,Unit (4783138787425219554, ("venda", "20211205", 120))),Unit (-3534711300991412759, ("despesa", "20212103", -20))),Comp 589760411858009
2955 (Unit (1114465331154873531, ("venda", "20211103", 100)),Unit (4783138787425219424, ("venda", "20211205", 250))))
*Main> █
```

mroot

$$\begin{array}{ccc}
 & \text{out} & \\
 & \curvearrowright & \\
 \textcolor{violet}{FTree} \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, A) & \cong & (\mathbb{Z}, A) + (\mathbb{Z} \times (\textcolor{violet}{FTree} \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, A))^2) \\
 & \curvearrowleft & \\
 & \text{in} & \\
 \downarrow mroot & & \downarrow id + id \times mroot^2 \\
 \mathbb{Z} & \xleftarrow{g_mroot} & (\mathbb{Z}, A) + (\mathbb{Z} \times (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}))
 \end{array}$$

Nesta função quando o bloco [b] tem apenas uma transação a *Merkle root* está no primeiro elemento do par (\mathbb{Z}, A) gerado à esquerda.

$$Assim, g_mroot = [\pi_1, ?]$$

Quando a árvore não é apenas uma folha a *Merkle root* está no nodo da raiz que é o primeiro elemento do par $(\mathbb{Z}, (\mathbb{Z}, A))$ gerado à direita, pelo que

$$g_mroot = [\pi_1, \pi_1]$$

Ou seja, esta função já se encontra definida como:

$$g_mroot = firsts$$

```
*Main> trs
[("compra", "20211102", -50), ("venda", "20211103", 100), ("despesa", "20212103", -20), ("venda", "20211205", 250), ("venda", "20211205", 120)]
*Main> trs2
[("compra", "20211102", -50), ("venda", "20211103", 100), ("despesa", "20212103", -20), ("venda", "20211205", 250), ("venda", "20211205", 500)]
*Main> mroot trs
7233215638271874210
*Main> mroot trs2
7233215638271873838
*Main> █
```

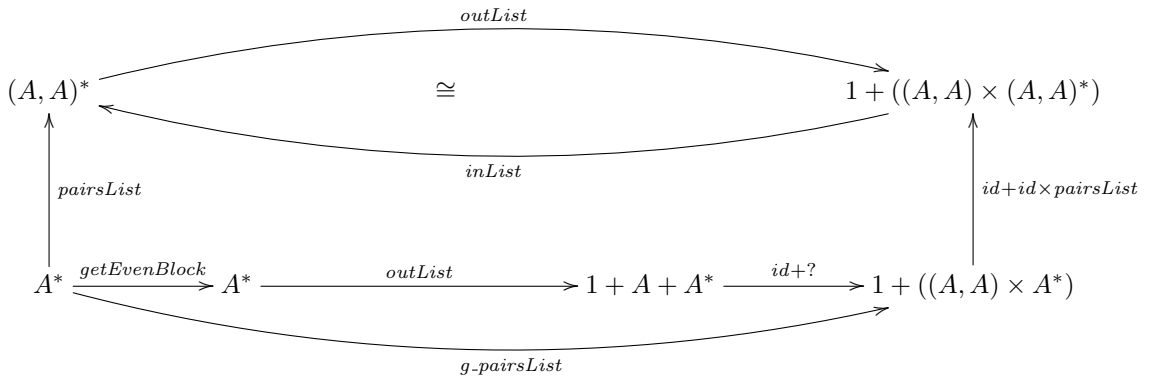
4.

Quando calculamos a *Merkle root* do bloco de transações **trs**, obtemos a respetiva chave do bloco, mas se alterarmos alguma transação desse mesmo bloco e voltarmos a calcular a *mroot trs*, reparamos que o valor agora é diferente do anterior. Nesse sentido, isto se deve porque esta chave final é resultado de concatenações de pares de transações e se uma é fraudulentamente alterada o valor na raiz também muda. Assim, este mecanismo permite a integridade, validade e segurança dos dados numa *Blockchain*, pois cada bloco possui a chave do bloco anterior e do seguinte e se um for alterado os seus vizinhos não vai fazer correspondência e vai ser indentificada fraude no final.

Valorização

pairsList

Este problema é muito semelhante ao Problema 4 relativo à função *pairL*, pelo que os diagramas dos anamorfismos são praticamente idênticos:



A lista que recebemos como parâmetro começamos por aplicar a função *getEvenBlock* para o caso de o tamanho da lista for ímpar o último elemento é duplicado. De seguida, decompomos a lista pela respetiva cabeça e cauda (h,t) e aplicamos $dux \times id$ que tranforma a cabeça (h) no par (h,h) e preserva a cauda. Por fim, com a função auxiliar *pair_aux* modificamos o segundo elemento do par(h,h) por (h, head t) e à cauda retiramos a cabeça pois esta já foi inserida num par.

Assim, o gene fica definido da seguinte forma:

$$g_pairsList = (id + pair_aux \cdot (dup \times id)) \cdot outList \cdot getEvenBlock$$

```
*Main> pairsList trs
[("compra", "20211102", -50), ("venda", "20211103", 100)], [("despesa", "20212103", -20), ("venda", "20211205", 250)], [("venda", "20211205", 120), ("venda", "20211205", 120)]
*Main>
```

Soluções

Listas não vazias:

$$\begin{aligned} outNEList [a] &= i_1 a \\ outNEList (h : t) &= i_2 (h, t) \\ baseNEList g f &= id + g \times f \\ recNEList f &= baseNEList id f \\ cataNEList g &= g \cdot recNEList (cataNEList g) \cdot outNEList \\ anaNEList g &= inNEList \cdot recNEList (anaNEList g) \cdot g \\ hyloNEList h g &= cataNEList h \cdot anaNEList g \end{aligned}$$

Gene do anamorfismo:

$$g_list2LTree = lsplit$$

Gene do catamorfismo:

$$\begin{aligned} g_lTree2MTree &:: Hashable c \Rightarrow c + (FTree \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, c), FTree \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, c)) \rightarrow FTree \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, c) \\ g_lTree2MTree &= [g1, g2] \textbf{ where} \\ g1 &= Unit \cdot \langle Main.hash, id \rangle \\ g2 &= \widehat{Comp} \cdot \langle auxConcHash, id \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} auxConcHash &:: (FTree \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, b1), FTree \mathbb{Z} (\mathbb{Z}, b2)) \rightarrow \mathbb{Z} \\ auxConcHash (Unit (a, -), Unit (b, -)) &= concHash (a, b) \\ auxConcHash (Unit (a, -), Comp b (-, -)) &= concHash (concHash (a, a), b) \\ auxConcHash (Comp a (-, -), Unit (b, -)) &= concHash (a, concHash (b, b)) \\ auxConcHash (Comp a (-, -), Comp b (-, -)) &= concHash (a, b) \end{aligned}$$

Gene de mroot ("get Merkle root"):

$$g_mroot = firsts$$

Valorização:

$$\begin{aligned} pairsList &:: [a] \rightarrow [(a, a)] \\ pairsList &= \llbracket g_pairsList \rrbracket \\ g_pairsList &= (id + pair_aux \cdot (dup \times id)) \cdot outList \cdot getEvenBlock \textbf{ where} \\ pair_aux ((h_1, h_2), t) &= ((h_1, head t), tail t) \\ classicMerkleTree &:: Hashable a \Rightarrow [a] \rightarrow FTree \mathbb{Z} \mathbb{Z} \\ classicMerkleTree &= hyloNEList conquer divide \cdot \text{map } Main.hash \\ divide &= ((singl \cdot Unit) + createMtree) \cdot outNEList \textbf{ where} \\ createMtree &= singl \cdot Unit \times id \\ conquer &= [head, joinMerkleTree] \textbf{ where} \\ joinMerkleTree (l, m) &= mergeMerkleTree m (evenMerkleTreeList l) \\ mergeMerkleTree &= \llbracket [h_1, h_2] \rrbracket \\ h_1 c l &= \perp \\ h_2 (c, (f, g)) l &= \perp \\ evenMerkleTreeList &= getEvenBlock \end{aligned}$$

Problema 2

Por aplicações da lei da recursividade mútua às funções wc_c , $lookAhead_sep$ temos:

$$\begin{aligned}
 \langle wc_c, lookAhead_sep \rangle &= \llbracket \langle h, k \rangle \rrbracket \\
 \equiv \quad &\{ \text{Definições de } h \text{ e } k \} \\
 \langle wc_c, lookAhead_sep \rangle &= \llbracket \langle [h_1, h_2], [k_1, k_2] \rangle \rrbracket \\
 \equiv \quad &\{ \text{Lei da Troca (28)} \} \\
 \langle wc_c, lookAhead_sep \rangle &= \llbracket [\langle h_1, k_1 \rangle, \langle h_2, k_2 \rangle] \rrbracket
 \end{aligned}$$

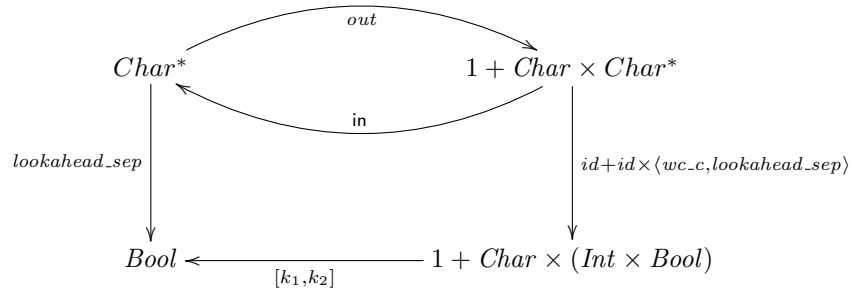
Logo,

$$\boxed{worker = \llbracket [\langle h_1, k_1 \rangle, \langle h_2, k_2 \rangle] \rrbracket}$$

que por sua vez:

$$\begin{cases} g1 = \langle h_1, k_1 \rangle \\ g2 = \langle h_2, k_2 \rangle \end{cases}$$

Falta descobrir os genes h e k :

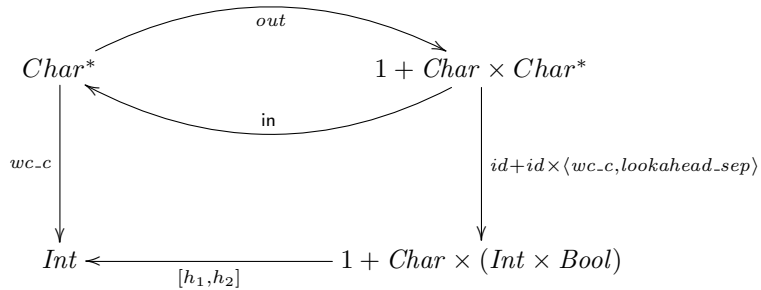


Analisando o diagrama, facilmente se deduz o k_1 , pois quando a função $lookAhead_sep$ recebe uma lista vazia, segundo a implementação em Haskell verificamos que:

$$k_1 = \underline{True}$$

Para o k_2 apenas nos interessa a cabeça do par $(h, (int, bool))$ resultando da aplicação da função out das listas. Assim, para retirar a cabeça usamos a função π_1 e ao resultado aplicamos a função dada sp para verificar se o carácter é de separação ou não. Logo:

$$k_2 = sp \cdot \pi_1$$



Agora olhando para o diagrama da função wc_c e para o código dado em Haskell, verificamos que o resultado, para a lista vazia, é de 0 palavras. Então:

$$h_1 = \underline{0}$$

Para a função h_2 reparamos que esta recebe um $(char, (int, bool))$ resultante da recursividade das funções $\langle wc_c, lookAhead_c \rangle$ após o out de listas. Portanto, o primeiro elemento corresponde à cabeça da lista

e o segundo elemento, que é outro par, é o resultado da recursividade aplicado à cauda. Deste modo, analisando o código mais uma vez observamos que há uma condição, isto é, precisamos de verificar se a cabeça não é um elemento separador e se o próximo elemento da cauda é. Se sim, então incrementa-se o resultado que se tem no segundo par, se não, devolve-se o que temos.

Concluindo, assim, a seguinte definição de h_2 :

$$h_2 = aux$$

Onde aux é:

$$aux(c, (i, b)) = \text{if } \neg (sp\ c) \wedge b \text{ then } i + 1 \text{ else } i$$

```
*Main> wc_w_final wc_test
9
*Main> █
```

Solução

```
wc_w_final :: [Char] → Int
wc_w_final = wrapper · worker
worker = ([g1, g2])
wrapper = π1
```

Gene de $worker$:

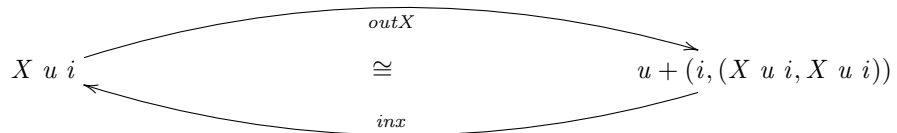
```
g1 = ⟨h1, k1⟩
g2 = ⟨h2, k2⟩
```

Genes $h = [h_1, h_2]$ e $k = [k_1, k_2]$ identificados no cálculo:

```
h1 = 0
h2 = aux where
  aux(c, (i, b)) = if ¬ (sp c) ∧ b then i + 1 else i
k1 = True
k2 = sp · π1
```

Problema 3

inX:

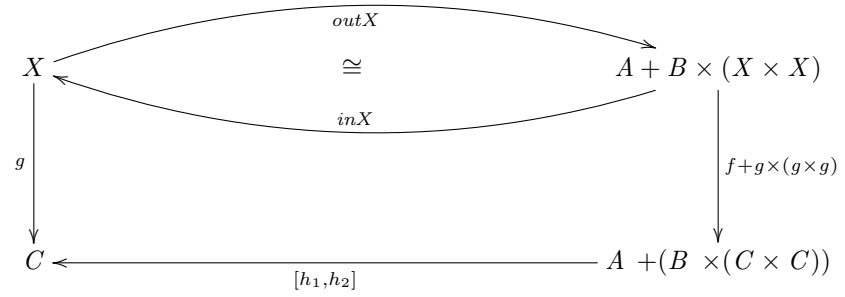


$$\begin{aligned}
inX &= [XLeaf, Node] \\
&\equiv \{ \text{Universal-+ (17)} \} \\
&\left\{ \begin{array}{l} inX \cdot i_1 = XLeaf \\ inX \cdot i_2 = Node \end{array} \right. \\
&\equiv \{ \text{Igualdade extensional (71), Def-comp (72)} \} \\
&\left\{ \begin{array}{l} inX (i_1 u) = XLeaf u \\ inX (i_2 (i_1 (a, b))) = Node i a b \end{array} \right.
\end{aligned}$$

outX:

$$\begin{aligned}
& outX \cdot inX = id \\
\equiv & \quad \{ \text{definição de inX} \} \\
& outX \cdot [XLeaf, Node] = id \\
\equiv & \quad \{ \text{Fusão-+ (20)} \} \\
& [outX \cdot XLeaf, outX \cdot Node] = id \\
\equiv & \quad \{ \text{Universal-+ (17)} \} \\
& \begin{cases} id \cdot i_1 = outX \cdot XLeaf \\ id \cdot i_2 = outX \cdot Node \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Natural-ID (1), Igualdade extensional (71), Def-comp(72)} \} \\
& \begin{cases} outX (XLeaf u) = i_1 u \\ outX (Node i a b) = i_2 (i, (a, b)) \end{cases}
\end{aligned}$$

baseX:



recX:

$$\begin{aligned}
& recX f = id + (id \ x \ (f \ x \ f)) \\
\equiv & \quad \{ \text{Aplicando a definição de baseX} \} \\
& recX f = baseX \ id \ id \ f
\end{aligned}$$

cataX:

$$\begin{aligned}
& \equiv \quad \{ \text{Cancelamento-cata (46)} \} \\
& \langle g \rangle \cdot in = g \cdot F \langle g \rangle \\
\equiv & \quad \{ \text{in} \cdot out = id \} \\
& \langle g \rangle = g \cdot F \langle g \rangle \cdot out
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\equiv \{ \text{Aplicando as definições em Haskell já definidas} \} \\ &\text{cataX } g = g \cdot \text{recX } (\text{cataX } g) \cdot \text{outX} \end{aligned}$$

anaX:

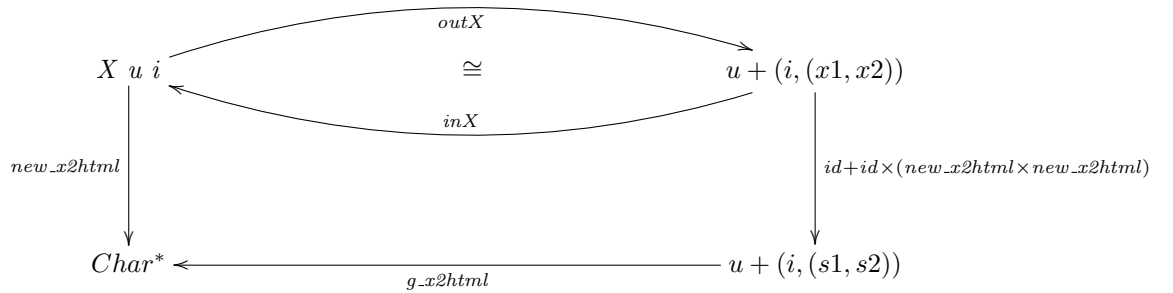
$$\begin{aligned} &\equiv \{ \text{Cancelamento-ana (55)} \} \\ &\text{out} \cdot \llbracket g \rrbracket = g \cdot F \llbracket g \rrbracket \cdot g \\ &\equiv \{ \text{in} \cdot \text{out} = \text{id} \} \\ &\llbracket g \rrbracket = \text{in} \cdot F \llbracket g \rrbracket \cdot g \\ &\equiv \{ \text{Aplicando as definições em Haskell já definidas} \} \\ &\text{anaX } g = \text{inX} \cdot \text{recX } (\text{anaX } g) \cdot g \end{aligned}$$

hyloX:

$$\begin{aligned} &\equiv \{ \text{Definição de hilomorfismo} \} \\ &\text{hyloX } g \ h = \llbracket g \rrbracket \cdot \llbracket h \rrbracket \\ &\equiv \{ \text{Cancelamento-cata (46), Cancelamento-ana(55)} \} \\ &\text{hyloX } g \ h = g \cdot F \llbracket g \rrbracket \cdot \text{inX} \cdot \text{outX} \cdot F \llbracket h \rrbracket \cdot h \\ &\equiv \{ \text{in} \cdot \text{out} = \text{id}, \text{Aplicando as definições em Haskell já definidas} \} \\ &\text{hyloX } g \ h = g \cdot \text{recX } (\text{cataX } g) \cdot \text{recX } (\text{anaX } h) \cdot h \end{aligned}$$

Segue-se o resto da resolução deste problema:

x2html



Analizando o diagrama do catamorfismo e o código em Haskell da função *x2html* percebemos que o gene *g_x2html* recebe uma folha *XLeaf* que tanto pode conter uma imagem ou texto, por isso definimos o gene da seguinte forma:

$$g_x2html = [g1, g2] \text{ where}$$

$$g1 = auxX1$$

$$g2 = auxX2$$

Nesse sentido, se a função `auxX1` receber uma *Image* é usada a função dada *img* para devolver o formato *HTML* de uma imagem. Caso a função auxiliar em questão receber um *Text* é apenas devolvido a string que contém o texto.

Assim,

$$auxX1 \ (Image \ a) \ (w, h) = img \ w \ h \ a$$

$$auxX1 \ (Text \ b) \ _ = b$$

Quanto à função `auxX2` esta recebe um par em que o primeiro elemento é a informação que esta no nodo da estrutura *X* e que pode ser 4 tipos diferentes de *Mode* e o segundo elemento é um outro par que contém a recursividade aplicada à árvore esquerda e direita, respetivamente. Assim, a definição desta função é bastante parecida à versão original, apenas se reescrevendo as chamadas recursivas:

$$auxX2 \ (Vt \ i, (s1, s2)) \ (w, h) =$$

$$htab \ w \ h \ (tr \ (td \ w \ (h*i) \ (s1 \ (w, h*i))) \ ++ \ tr \ (td \ w \ (h*(1-i)) \ (s2 \ (w, h*(1-i))))$$

$$auxX2 \ (Hl \ i, (s1, s2)) \ (w, h) =$$

$$htab \ w \ h \ (tr \ (td \ (w*i) \ h \ (s1 \ (w*i, h)) \ ++ \ td \ (w*(1-i) \ h \ (s2 \ (w*(1-i), h))))$$

$$auxX2 \ (Vb \ i, (s1, s2)) \ m = auxX2 \ (Vt \ (1-i), (s1, s2)) \ m$$

$$auxX2 \ (Hr \ i, (s1, s2)) \ m = auxX2 \ (Hl \ (1-i), (s1, s2)) \ m$$

```
*Main> printJournal example
Output HTML written into file `jornal.html'
*Main> new_printJournal example
Output HTML written into file `jornal.html'
*Main> 
```

Solução

$$inX :: u \rightarrow (i, (X \ u \ i, X \ u \ i)) \rightarrow X \ u \ i$$

$$inX \ (i_1 \ u) = XLeaf \ u$$

$$inX \ (i_2 \ (i, (l, r))) = Node \ i \ l \ r$$

$$outX :: X \ a1 \ a2 \rightarrow a1 \ + \ (a2, (X \ a1 \ a2, X \ a1 \ a2))$$

$$outX \ (XLeaf \ u) = i_1 \ u$$

$$outX \ (Node \ i \ l \ r) = i_2 \ (i, (l, r))$$

$$baseX \ f \ h \ g = f \ + \ (h \times (g \times g))$$

$$recX \ f = baseX \ id \ id \ f$$

$$cataX \ g = g \cdot recX \ (cataX \ g) \cdot outX$$

$$anaX \ g = inX \cdot recX \ (anaX \ g) \cdot g$$

$$hyloX \ c \ d = c \cdot recX \ (cataX \ c) \cdot recX \ (anaX \ d) \cdot d$$

$$new_printJournal = write \cdot new_sheet2html$$

$$new_sheet2html \ (Rect \ (Frame \ w \ h) \ y) = htmlwrap \ (new_x2html \ y \ (w, h))$$

$$new_x2html :: X \ (Unit \ String \ String) \ (Mode \ Double) \rightarrow (Double, Double) \rightarrow String$$

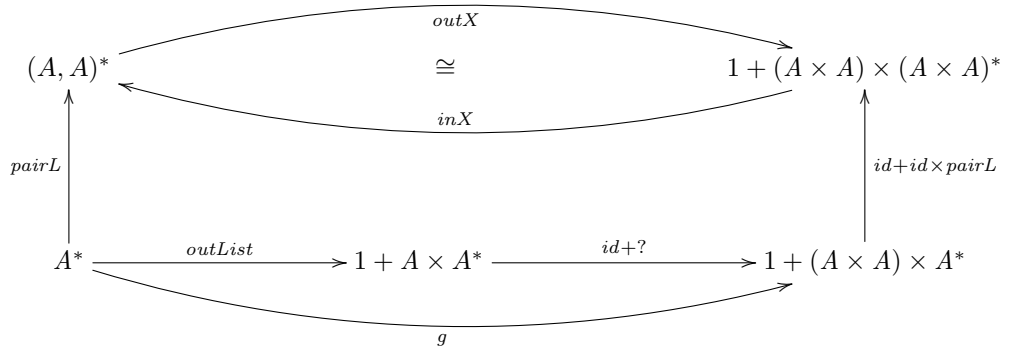
```

new_x2html = cataX g_x2html
g_x2html = [g1, g2] where
  g1 = auxX1
  g2 = auxX2
auxX1 (Image a) (w, h) = img w h a
auxX1 (Text b) _ = b
auxX2 (Vt i, (s1, s2)) (w, h) = htab w h (
  tr (td w (h * i) (s1 (w, h * i))) ++
  tr (td w (h * (1 - i)) (s2 (w, h * (1 - i))))
)
auxX2 (Hl i, (s1, s2)) (w, h) = htab w h (
  tr (td (w * i) h (s1 (w * i, h)) ++
  td (w * (1 - i)) h (s2 (w * (1 - i), h)))
)
auxX2 (Vb i, (s1, s2)) m = auxX2 (Vt (1 - i), (s1, s2)) m
auxX2 (Hr i, (s1, s2)) m = auxX2 (Hl (1 - i), (s1, s2)) m

```

Problema 4

pairL:



A ideia é decompor a lista original para poder depois construir numa nova lista de pares. Embora estas funções não recebam listas vazias é necessário cobrir o caso em que a lista é vazia. Assim, o resultado é a própria lista vazia, logo basta preservar através da função *id*.

Para o caso em que é dada uma lista *l* de tamanho maior que 1, esta é decomposta no par **(h,t)** pela função *outlist*.

$$(A, A)^* \xrightarrow{\text{dup} \times \text{id}} (A, A) \times A^* \xrightarrow{\text{completePair}} (A, A) \times A^*$$

A seguir é preciso transformar a cabeça **h** num par **(h,h)** através da função *dup* e, de seguida, com a função auxiliar *completePair* completar o par de modo a que fique **(h,x)** em que *x* é a cabeça da lista *t* isto se *t* não for lista vazia senão mantém-se o par **(h,h)**.

Deste modo o gene do anamorfismo *g* é definido como:

$$g = (\text{id} + \text{completePair} \cdot (\text{dup} \times \text{id})) \cdot \text{outList}$$

No entanto, ao correr a função *pairL* [1,2,3,4] reparamos que o output é [(1,2),(2,3),(3,4),(4,4)] em que o último elemento está a mais. Porém se fizermos *init* dessa lista descartando o último elemento a função vai falhar para o caso *pairL* [1] retornando [] em vez de [(1,1)].

Então modificamos a definição *pairL* para o seguinte modo:

$$\begin{aligned} \text{pairL} &= (p \rightarrow f, h) \\ \text{where } p \, l &= \text{length } l > 1 \\ f &= \text{init} \cdot \llbracket g \rrbracket \\ h &= \llbracket g \rrbracket \end{aligned}$$

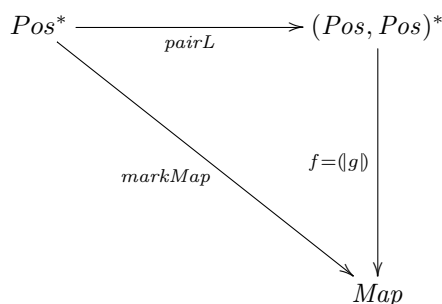
```

*Main> pairL [1, 2]
[(1,2)]
*Main> pairL [1, 2, 3]
[(1,2),(2,3)]
*Main> pairL [1, 2, 3, 4]
[(1,2),(2,3),(3,4)]
*Main> quickCheck prop_reconst
+++ OK, passed 100 tests.
*Main> 

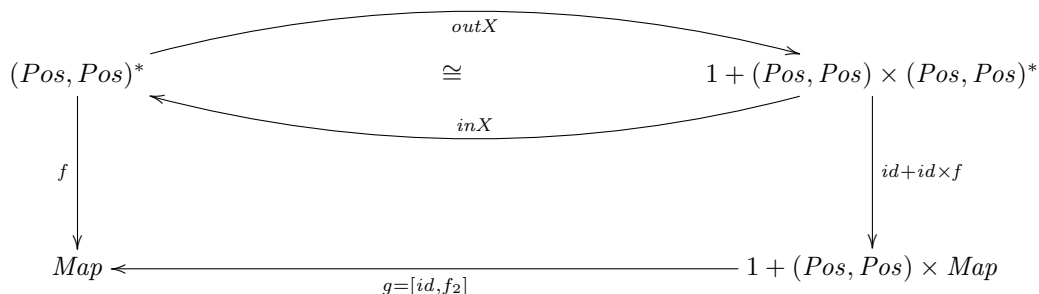
```

markMap

Diagrama geral da função *markMap*:



Como podemos observar no diagrama, a função começa por transformar a lista inicial de posições numa lista de pares. Assim, essa lista será o input do catamorfismo de listas que a consome e transforma num mapa marcado com o respetivo caminho. Necessitamos definir a função f_2 do gene $\mathbf{g}=[id, f_2]$ e para isso foi feito um diagrama para extrair o tipo dos seus argumentos:



Com o diagrama concluiu-se que a função f_2 recebia um par $((Pos, Pos), h)$, em que o primeiro elemento é um par de posições que indicam o movimento no mapa e por isso será necessário usar a função *toCell* para o processar. Por outro lado, o segundo elemento refere-se a uma função que devolve o mapa marcado com as posições na cauda da lista original e que será aplicado no mapa original dado como argumento.

$$([Pos, Pos], h)^* \xrightarrow{\langle \pi_1, toCell \rangle \times id} (Pos, Cell), h \xrightarrow{substCell} Map$$

Como referido anteriormente, será necessário gerar o tipo *Cell* com as coordenadas do primeiro par guardando no lado direito o resultado e preservando o lado esquerdo pois é onde vai ser inserido no mapa. Finalmente, foi criada a função auxiliar *substCell* que recebe o par $((Pos, Cell), h)$ mais o mapa dado e com o auxílio da função *subst* faz as substituições necessárias no mapa original. Esta função também leva em conta se uma *Call* está bloqueada ou não garantindo percorrer em apenas caminhos livres. Logo:

$$f_2 = substCell \cdot (\langle \pi_1, \widehat{toCell} \rangle \times id)$$

```

*Main> markMap [(0, 0), (0, 1), (0, 2), (1, 2)] map1
[[Up,Blocked,Free],[Up,Blocked,Free],[Lft,Free,Free]]
*Main> putStr $ showM $ markMap [(0, 0), (0, 1), (0, 2), (1, 2)] map1
>
^   ^   ^
^   X   -
^   X   -
*Main>

```

Soluções

```

pairL :: [a] → [(a, a)]
pairL = cond p f h where
  p l = length l > 1
  f = init · [(g_pairL)]
  h = [(g_pairL)]
  g_pairL = (id + completePair · (dup × id)) · outList where
    completePair ((x1, x2), l) = if length l > 0 then ((x1, head l), l) else ((x1, x2), l)

```

```

markMap :: [Pos] → Map → Map
markMap l = ([id, f2]) (pairL l) where
  f2 = substCell · (⟨π1, toCell⟩ × id)
  substCell (((r, c), move), h) m
    | (m !! c) !! r ≡ Blocked = h m
    | otherwise = subst (subst move r (h m !! c)) c (h m)

```

```

scout :: Map → Pos → Pos → Int → [[Pos]]
scout m s t = ([f1, ≫ f2 m s]) where
  f1 = ⊥
  f2 = ⊥

```

Valorização (opcional) Completar as seguintes funções de teste no **QuickCheck** para verificação de propriedades das funções pedidas, a saber:

Propriedade [QuickCheck] 1 A lista correspondente ao lado esquerdo dos pares em $(pairL\ l)$ é a lista original l a menos do último elemento. Analogamente, a lista correspondente ao lado direito dos pares em $(pairL\ l)$ é a lista original l a menos do primeiro elemento:

```

prop_reconst l
  | length l ≤ 1 = map π1 (pairL l) ≡ map π2 (pairL l)
  | otherwise = init l ≡ map π1 (pairL l) ∧ tail l ≡ map π2 (pairL l)

```

Propriedade [QuickCheck] 2 Assuma que uma linha (de um mapa) é prefixa de uma outra linha. Então a representação da primeira linha também prefixa a representação da segunda linha:

```

prop_prefix2 l l' = ⊥

```

Propriedade [QuickCheck] 3 Para qualquer linha (de um mapa), a sua representação deve conter um número de símbolos correspondentes a um tipo célula igual ao número de vezes que esse tipo de célula aparece na linha em questão.

```

prop_nmbrs l c = ⊥
count :: (Eq a) ⇒ a → [a] → Int
count = ⊥

```

Propriedade [QuickCheck] 4 Para qualquer lista l a função $\text{markMap } l$ é idempotente.

$$\begin{aligned} \text{inBounds } m \ (x, y) &= \perp \\ \text{prop_idemp2 } l \ m &= \perp \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 5 Todas as posições presentes na lista dada como argumento irão fazer com que as células correspondentes no mapa deixem de ser *Free*.

$$\begin{aligned} \text{prop_extr2 } l \ m &= \text{if } (\text{length } l > 1 \wedge \text{isValidMap } m) \text{ then } \text{checkCell } (\text{init } l) (\text{markMap } l \ m) \text{ else False} \\ \text{checkCell } [] \ m &= \text{True} \\ \text{checkCell } ((x, y) : t) \ m &= ((m !! y) !! x) \neq \text{Free} \wedge \text{checkCell } t \ m \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 6 Quanto maior for o tamanho máximo dos caminhos mais caminhos que alcançam a posição alvo iremos encontrar:

$$\text{prop_reach } m \ t \ n \ n' = \perp$$

Índice

L^AT_EX, [8](#)

bibtex, [8](#)

lhs2TeX, [8](#)

makeindex, [8](#)

Blockchain, [1–3](#)

Combinador “pointfree”

ana

 Listas, [3, 15, 16](#)

cata, [4](#)

 Listas, [4, 12, 15, 16](#)

 Naturais, [9, 12, 13, 16](#)

either, [2, 4, 10, 12–16](#)

Cálculo de Programas, [1, 8](#)

 Material Pedagógico, [8](#)

 FTree.hs, [1–3, 14, 15](#)

 LTree.hs, [1, 2, 5](#)

Functor, [4, 10, 12, 13](#)

Função

π_1 , [6, 9, 10, 12, 15](#)

π_2 , [6, 9](#)

length, [10, 12, 13, 16](#)

map, [3, 6, 12, 13, 15](#)

uncurry, [12, 14](#)

Haskell, [1, 5, 8, 9](#)

 interpretador

 GHCi, [8, 9](#)

 Literate Haskell, [8](#)

 QuickCheck, [8, 12, 16](#)

 Stack, [9](#)

Merkle tree, [1–3](#)

Mónade

 Listas, [5](#)

Números naturais (\mathbb{N}), [9](#)

Programação

 literária, [8](#)

U.Minho

 Departamento de Informática, [1](#)

Unix shell

wc, [3](#)

Referências

- [1] B.W. Kernighan and D.M. Ritchie. *The C Programming Language*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1978.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.
- [4] SelfKey. What is a Merkle tree and how does it affect blockchain technology?, 2015. Blog: <https://selfkey.org/what-is-a-merkle-tree-and-how-does-it-affect-blockchain-techno>
Last read: 7 de Fevereiro de 2022.