6. O diagrama seguinte representa o combinador *catamorfismo* (de naturais) que se começou a estudar na última aula teórica, onde a notação (g) abrevia *cata g* então usada:

$$\begin{array}{c|c} \mathbb{N}_0 \xleftarrow{\operatorname{in}} 1 + \mathbb{N}_0 \\ (g) \bigvee_{g} \bigvee_{id + ((g))} \operatorname{onde} & \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{in} = [\mathsf{zero} \ , \mathsf{succ}] \\ \operatorname{zero} \ _ = 0 \\ \operatorname{succ} \ n = n+1 \end{array} \right.$$

Assumindo a seguinte propriedade universal desse combinador,

$$k = (g) \equiv k \cdot \mathsf{in} = g \cdot (id + k) \tag{F4}$$

mostre que o combinador "ciclo-for" definido por

for
$$b$$
 $i = ([i, b])$

se converte na seguinte versão "pointwise":

for
$$b$$
 i $0 = i$
for b i $(n + 1) = b$ (for b i n)

Resolução

```
for b i = ([i, b])
{ propriedade universal, fazendo k = for b i }
for b i = ([\underline{i}, b]) \equiv (for b i) \cdot in = [\underline{i}, b] \cdot (id + (for b i))
{ def. in = [zero, succ] }
\equiv (for\ b\ i)\ . [zero, succ] = [\underline{i}, b]\ . (id + (for\ b\ i))
{ fusão-+, lei (20) ; absorção-+, lei (22) }
\equiv [(for\ b\ i)\ .\ zero, (for\ b\ i)\ .\ succ] = [\underline{i}\ .\ id, b\ .\ (for\ b\ i)]
{ natural-id, lei(1); eq-+, lei(27)}
(for \ b \ i) \ . zero = \underline{i}
(for \ b \ i) \ . \ succ = b \ . \ (for \ b \ i)
{ igualdade extensional, lei (71) }
((for\ b\ i)\ .\ zero)\ n=\underline{i}\ n
((for\ b\ i)\ .\ succ)\ n = (b\ .\ (for\ b\ i))\ n
{ def-comp, lei (72) }
for \ b \ i \ (zero \ n) = i \ n
for \ b \ i \ (succ \ n) = b \ (for \ b \ i \ n)
{ def. zero, def. succ, def-const, lei (74) }
for b i 0 = i
for \ b \ i \ (n+1) = b \ (for \ b \ i \ n)
```

Haskell

```
for :: forall t1 t2. (Eq t1, Num t1) => (t2 -> t2) -> t2 -> t1 -> t2
5
16
(6,120)
120
```