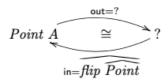
Considere a seguinte definição, em Haskell, de um tipo para descrever pontos no espaço tridimensional:

data
$$Point\ a = Point\ \{x :: a, y :: a, z :: a\}$$
 deriving $(Eq, Show)$

Considere a seguinte formulação da correspondência entre a sintaxe concreta acima, em Haskell, e a correspondente sintaxe abstracta

$$Point \ A = \underbrace{(A \times A) \times A}_{\text{in} = \widehat{Point}}$$

onde \widehat{f} abrevia uncurry f . Preencha os "?" na seguinte alternativa à situação anterior:



NB: peça ajuda ao GHCi na inferência dos tipos em causa.

Haskell

```
In [1]:
    -- loading Cp.hs
    :load ../src/Cp.hs
```

uncurry (uncurry Point) :: forall a. ((a, a), a) -> Point a

Resolução

Vamos começar por verificar o tipo de $in=flip \ \widehat{Point}$

$$in = \widehat{flip} \, \widehat{Point}$$
 { def. $flip$, $flip$ $f = \widehat{\widehat{f}} . swap$ }
$$= \widehat{\widehat{Point}} . swap$$
 { uncurry . curry = id }

$$=\widehat{\widehat{Point}}.swap$$

Sabemos, pelo primeiro diagrama, que

$$(A \times A) imes A \xrightarrow{\widehat{Point}} Point A$$

Sabemos ainda, pelo segundo diagrama, que

```
? \xrightarrow{\widehat{Point}.swap} PointA
```

Ou seja, pela definição de swap podemos então concluir que $? = A \times (A \times A)$.

E quanto a out = ?

Analisando os dois diagramas vemos que:

- [Primeiro diagrama]: $PointA \xrightarrow{out = << x,y>,z>} (A imes A) imes A$
- [Segundo diagrama]: $PointA \xrightarrow{out=?} A imes (A imes A)$

Facilmente se conclui que no segundo diagrama

out = swap . << x, y>, z> = < z, < x, y>>, ou seja, temos finalmente:

- [Primeiro diagrama]: $PointA \xrightarrow{out=<< x,y>,z>} (A imes A) imes A$
- [Segundo diagrama]: $PointA \xrightarrow{out=<z, < x,y>>} A imes (A imes A)$

Haskell

```
In [3]: out' = split (split x y) z
in' = uncurry (uncurry Point)
-- type checking
:t out'
:t in'
```

```
out' :: forall c. Point c -> ((c, c), c)
in' :: forall a. ((a, a), a) -> Point a
```

```
In [4]: out'' = split z (split x y)
    in'' = uncurry (flip (uncurry Point))
    -- type checking
    :t out''
    :t in''
```

```
out'' :: forall c. Point c -> (c, (c, c))
in'' :: forall a. (a, (a, a)) -> Point a
```

```
In [5]:
-- checking with ((2,3),4) and (2,(3,4))

out' . in' $ ((2,3),4)

out'' . in'' $ (2,(3,4))
```

```
((2,3),4)
(2,(3,4))

In [6]:
    -- checking with p = Point 2 3 4

    p = Point 2 3 4

    in' . out' $ p
    in'' . out'' $ p

Point {x = 2, y = 3, z = 4}
Point {x = 2, y = 3, z = 4}
```