

Ata Nº 8

Refª: Pando_ata_n8_15_11_2018_v1.0
Projecto: Pando
Data: 15 de novembro de 2018 pelas 14:00 / Término 16:00
Local: DEI, sala C6.6
Nº págs: 3

Presentes

Iniciais	Instituição	Nome	email
MZR	DEI/UC	Mário Alberto da Costa Zenha Rela	mzrela@dei.uc.pt
E os seguintes membros da equipa Pando: Alexandre Faria(IMP), Ana Bandeira(ENV), Ana Sofia Almeida (QUA), António Eloi(L-PM), António Morais(L-REQ), Bernardo Correia(TEST), Daniel Santos(IMP), Diogo Isidoro(IMP), Diogo Loureiro(IMP), Diogo Alves(PM), Diogo Fernandes(PM), Francisco Monteiro(ENV), Guilherme Cruz(QUA), Inês Gonçalves(REQ), João Almeida(IMP), João Lopes(QUA), João Cunha(ENV), Maria Rodrigues(REQ), Pedro Gonçalves(REQ), Pedro Rodrigues(TEST), Renato Matos(L-TEST), Rodrigo Cardoso(ENV), Roman(QUA), Sara Mendes(REQ), Tiago Leal(TEST), Tiago Martins(L-IMP), Tiago Pessoa(QUA)			

Histórico de versões

Rev.	Autor(es)	Descrição	Data
0.0	Ana Sofia Almeida, Tiago Pessoa, Guilherme Cruz	Versão inicial, sem formatação	15/Nov/2018
1.0	Ana Sofia Almeida	Versão revista e formatada	17/Nov/2018

Ordem de Trabalhos

1. Reunião de cada unidade e uma revisão de questões, ponto de situação, e divisão de tarefas por Gestão de Projeto (descrito no Trello).
2. Breve explicação dos objetivos da sprint #4.
3. Apresentação semanal, num único powerpoint, comentada pelo professor [MZR].
4. Lanche organizado por ENV

Ações e decisões

5. Fazer um gráfico do esforço acumulado desde o início do ano e utilizar os gráficos como ferramentas, ou seja, não deixar que sejam só utilizados para as apresentações.

1. Status e informações

- Aula começou às 14.15;
- Nicknames no git não são facilmente associados ao nome da pessoa;
- Após a apresentação semanal realizou-se um lanche organizado por Ambiente, que juntou os membros da equipa.

2. Apresentação do status de cada área pelos respectivos gestores e sugestões do professor [MZR]

Requisitos:

- A inspeção do Documento de Requisitos ajudou a equipa a compreender quais os melhoramentos necessários.

Implementação:

- Repensar os processos de Design.

Testes:

- No sprint 2 tinham um processo que não estava definido (entretanto actualizado);
- Feedback, em geral, positivo.

Qualidade:

- Colocar o nome do responsável por cada tarefa, em vez da soma do tempo total;
- Grande discrepância entre tempo gasto no documento de Requisitos e Manual de Qualidade;
- Clarificar o processo de recolha de métricas, nomeadamente link nos outputs;
- Processo novo para ver que numa reunião se está a fazer uma ata;
- Processo para garantir que os processos estão a ser seguidos.

Ambiente:

- Nunca meter mais que um responsável no responsável na apresentação semanal;

Gestão de Projeto:

- Documento de Riscos muito bem escrito;
- Manter evidências de que o trabalho foi realmente feito (Github - Mark Down);
- Voltar a medir o nível de satisfação da equipa.