

Ata Nº 7

Refª: Pando_ata_n7_8_11_2018_v1.0
Projecto: Pando
Data: 8 de novembro de 2018 pelas 14:00 / Término 16:00
Local: DEI, sala C6.6
Nº págs: 3

Presentes

Iniciais	Instituição	Nome	email
MZR	DEI/UC	Mário Alberto da Costa Zenha Rela	mzrela@dei.uc.pt
E os seguintes membros da equipa Pando: Alexandre Faria(IMP), Ana Sofia Almeida (QUA), António Eloi(L-PM), António Morais(L-REQ), Bernardo Correia(TEST), Daniel Santos(IMP), Diogo Alves(PM), Diogo Fernandes(PM), Francisco Monteiro(ENV), Guilherme Cruz(QUA), Hanna Filatava(PM), João Almeida(IMP), João Lopes(QUA), Maria Rodrigues(REQ), Pedro Coelho(L-QUA), Pedro Gonçalves(REQ), Pedro Rodrigues(TEST), Renato Matos(L-TEST), Rodrigo Cardoso(ENV), Roman(QUA), Sara Mendes(REQ), Tiago Leal(TEST), Tiago Martins(L-IMP), Tiago Pessoa(QUA)			

Histórico de versões

Rev.	Autor(es)	Descrição	Data
0.0	Tiago Pessoa	Versão inicial, sem formatação	8/Nov/2018
1.0	Tiago Pessoa	Versão revista e formatada	11/Novt/2018

Ordem de Trabalhos

1. Reunião de cada unidade e uma revisão de questões, ponto de situação, e divisão de tarefas por Gestão de Projeto (descrito no Trello).
2. Apresentação semanal, num único powerpoint, comentada pelo professor [MZR].

Ações e decisões

3. Respondeu-se à pergunta: Quem tinha de controlar que a implementação seguia o que os requisitos "mandavam"? Resposta: equipa de testes
4. Vão ser enviados critérios de avaliação para se realizar uma avaliação à unidade por outros colegas

1. Status e informações

- Aula começou às 14.15;
- Começou por escolher aleatoriamente elementos da turma para darem o status da sua unidade;
- Só 10% dos alunos da cadeira responderam ao feedback;
- Problema de organização e motivação é sentido na equipa;
- A apresentação semanal foi avaliada em 1, numa escala de 0 em 5.

2. Apresentação do status de cada área pelos respectivos gestores e sugestões do professor [MZR]

Requisitos:

- Não anda a mandar o documento de requisitos a tempo, e não aborda a melhor solução;
- “Bola de neve” vai atrasar outras unidades, como TEST e IMP;
- Documento de requisitos pouco organizado.

Implementação:

- User discovery por multicast, não é a melhor solução? Vai haver um problema difícil de resolver. Adotar outra solução talvez seja o melhor caminho – Professor;
- Não é impossível e vão mesmo adotar esta solução, foi dito por um membro da Implementação;
- Próxima semana em vez de semana seguinte (next week) TROCAR NA APRESENTAÇÃO SEMANAL.

Testes:

- Realizaram testes sem conhecer realmente o problema;
- Falta uma coisa, algo dito muito importante que foi mandado no forum de ES -> rever a solução de outra equipa (Fazer inspeção) para aprenderem/trocarem conhecimento (trocar documentos submetidos).

Qualidade:

- Só fez a revisão do documento dos requisitos;
- Tem de apresentar evidências de inspeção ao manual de qualidade de todas as unidades para esta sprint.

Ambiente:

- Perguntou a elementos para que servia esta unidade e foi respondido: “Serve para ajudar outras unidades, sempre que assim precisarem”;
- Coesão de equipa com planeamento do lanche.

Gestão de Projeto:

- Gestor de risco - ver se cumpre os prazos a tempo e identificar os riscos caso não se cumpra;
- Dificuldade em saber que os elementos estão a ver as mensagens ou tarefas que devem realizar;
- Legendas nas stats do slack NA APRESENTAÇÃO SEMANAL, transformar dados em informação;
- Seguir modelo kanban no trello (TODAS AS UNIDADES) -> ler como fazer no manual de qualidade;

- Só há maneira de saber o que a implementação está a fazer perguntado. Com esta funcionalidade não é necessário perguntar, pois está no trello. Qualidade vai ao trello ver o esforço diário para confirmar com a sheet;