



Documento de revisão das secções do Manual de Qualidade

GESTÃO DE PROJECTO

Report

- Falta adicionar o vice coordenador que foi eleito (Diogo Fernandes) à tabela de informação da unidade.

Processo 3.2.1.

- O output gerado não está no git da equipa.

Processo 3.2.4.

- Contém erros ortográficos na descrição do processo;
- Informação mais específica do critério de avaliação, nomeadamente conter um tempo específico
- O processo não está a ser seguido pela implementação
- No output gerado, onde está o template? trello?

Processo 3.2.5.

- No output gerado, onde está relatório da gestão de pessoas? git?

Em “**Outras informações sobre PM:**”, visto não estar de acordo com o que é dito nos processos, é necessário reformular esta secção.

QUALIDADE

Report

- O Roman trocou para a unidade de Testes e a tabela de membros da unidade ainda não foi atualizada.
- Foi eleito um vice-coordenador para esta unidade e no manual de qualidade ainda não está referida esta informação.

Processo 3.4.1.

- Contém erros ortográficos na descrição das tarefas, nas métricas de avaliação do processo e nos outputs gerados.

Processo 3.4.2.

- Contém erros ortográficos na descrição das tarefas.
 - Colocar mais detalhes na descrição das tarefas.
-

IMPLEMENTAÇÃO

Report

- O Bernardo Correia continua na tabela de membros, embora já não esteja nesta unidade (está em TST).
- Falta adicionar o vice coordenador que foi eleito (Diogo Isidoro) à tabela de informação da unidade.
-

Processo 3.3.2.

- Algum do texto foi copiado e colado e não faz muito sentido, nomeadamente a descrição de tarefas, as quais são idênticas ao processo 3.3.1. Sugere-se uma revisão por parte do coordenador e por parte de PM.
-

REQUISITOS

Report

- Falta adicionar o vice coordenador que foi eleito (Inês Gonçalves) à tabela de informação da unidade.
- Falta preencher o status dos processos na tabela de informação da unidade.

Processo 3.5.1. (MQ_REQ_RECOLHA_REQUESITOS)

- **Métricas de avaliação do processo:**
Como se mede a relevância dos pontos? Alterar para algo mais quantificável?
Sugestões: Número de perguntas sugeridas por cada pessoa vs Pontos gerados, Pontos gerados vs Pontos usados na tabela de requisitos
- **Output:** Especificar onde vão ser colocados os artefactos produzidos.

Processo 3.5.2 (MQ_REQ_ESCRITA_DOC_REQ)

- **Gaffe:** Descrição de tarefas a cinzento.
 - **Critério de ativação:** Quando é necessário saber os requisitos ou depois do processo 3.5.1 ter sido executado?
 - **Métricas de avaliação do processo:**
Pormenorização dos pontos da tabela de requisitos, Informação apresentada de forma intuitiva, como se medem?
Sugestões: Número de questões recebidas da unidade de implementação ao ler o documento.
 - **Output:** Especificar onde vão ser colocados os artefactos produzidos.
-

AMBIENTE

Report

- Falta adicionar o vice coordenador que foi eleito (Rodrigo Oliveira) à tabela de informação da unidade.
- Falta preencher o status dos processos na tabela de informação da unidade.
-

Processo 3.1.1.

- **Métricas de avaliação do processo** (Sugestão): Feedback da pessoa (unidade) que criou o ticket (está resolvido? Bem, mal?)
-

TESTES

Report

- Falta adicionar o Roman Kernychyshyn à tabela de membros e a todos os processos que são do cargo da unidade toda.
- Falta adicionar o vice coordenador que foi eleito à tabela de informação da unidade.

Processso 3.6.1.

- Na página de issues do github, existem alguns issues que não correspondem ao formato dado na descrição da tarefa. Não só isto, como nenhum issue tem no título o prefixo de “Defect Report” também estipulado na descrição de tarefa (parece ser um prefixo obsoleto), e contêm todos uma breve descrição do issue, portanto o formato fornecido deve ser atualizado.
- Nota: os membros da unidade de testes deviam verificar as métricas de avaliação deste processo, porque o professor mencionou que algumas métricas de avaliação poderiam estar desajustadas.

Processo 3.6.2.

- **GRAVE:** Este processo está incompleto, pelo que falta a descrição do processo, as métricas de avaliação e os outputs gerados.

A unidade de Qualidade de PANDO