

Risco	Probabilidade (De 1 a 5)	Impacto (De 1 a 5)	Pontuação/Prioridade (Probabilidade X Impacto)	Resposta Planeada	Observações
Carga horária de outras cadeiras provoca Escassez de Tempo	5	4	20	Ao elaborar mapa do sprint, ter em conta frequências e entregas de outras cadeiras, não definindo muitas metas de ES para a mesma semana das avaliações das outras cadeiras.	
Efeito “Bola de Neve”	4	5	20	Monitorizar progressos do trabalho das Unidades e verificar se os prazos estipulados no Mapa do Sprint serão cumpridos.	
Falhas de Comunicação Inter-Unidade	3	4	12	- Anunciar importantes metas atingidas no canal geral de comunicação da Equipa (ex: anunciar que Documento de Requisitos está feito). - Eleição de Vice-Coordenador para cada Unidade, para colmatar possível indisponibilidade do Coordenador.	Este risco inicialmente tinha Prioridade 16, mas contudo, foi amenizada para 12, pois as respostas planeadas para mitigar o risco revelaram-se bem sucedidas .
(REQ)Demasiadas Tarefas para fazer provoca Escassez de Tempo	3	4	12	Se não concordam com a meta estipulada no mapa do sprint para a entrega do documento de requisitos, queixar-se a PM.	
(IMP)Demasiadas Tarefas para fazer provoca Escassez de Tempo*	2	5	10	Se não concordam com a meta estipulada no mapa do sprint para a entrega do produto com os novos requisitos implementados, queixar-se a PM. No caso de o exigido ser mesmo inexecutável, queixar-se ao stor.	
Moral em Baixo	3	3	9	Aceitação passiva do Risco, devido ao facto de já faltar pouco tempo para o sprint final acabar.	No sprint 3 foi organizado um lanche com o intuito de fortalecer o estado de espírito da equipa, e no geral, foi bem-sucedido .
Membro da Equipa é pouco produtivo	4	2	8	Aceitação passiva do Risco	
(PM, TEST, QUA)Demasiadas Tarefas para fazer provoca Escassez de Tempo	1	4	4	Com uma boa divisão de tarefas entre todos os membros da Unidade, este risco pode ser completamente evitado , não sendo necessário traçar um plano de contingência.	
(ENV)Demasiadas Tarefas para fazer provoca Escassez de Tempo	1	3	3	Aceitação passiva do Risco devido à sua probabilidade extremamente baixa e ao seu impacto não muito grave.	

Notas e Métricas:

- Este plano de gestão de riscos tem como base os riscos identificados e listados no ficheiro **PL5ES_PM_PANDO_Gestão de Riscos - Diagrama Ishikawa- Identificação de Riscos e suas Causas.gif** bem como a análise dos mesmos, no ficheiro **PL5ES_PM_PANDO_Gestão de Riscos - Análise de Riscos - Matriz de Probabilidade e Impacto_v2.pdf**.

* - **Explorámos a oportunidade**(risco positivo) de termos pessoas extremamente capazes e que lidam bem com pressão na equipa(como já demonstraram em várias situações anteriores nos sprints passados), encontrando-se a maioria delas na Unidade de Implementação. Assim, o risco de IMP se atrasar nos seus afazeres foi **mitigado**, pois a sua probabilidade foi amenizada **para metade**, tendo agora pontuação de 10 (2(Prob.) X 5 (Impacto)). Caso não tivéssemos explorado esta oportunidade, seria um risco de prioridade alta, com pontuação de 20 (4 (Prob) X 5 (Impacto)).

- No geral, tudo correu como planeado, e nenhum dos riscos acima listados realmente aconteceu(por enquanto) desde que a equipa instaurou a sub-unidade de *Gestão de Riscos*. Sendo assim, contabilizando desde o início da instauração do 1º Plano de Respostas aos Riscos, as **MÉTRICAS** para este processo atualmente são (e prevê-se que serão as finais):

- **Número de riscos que aconteceram: 0**
- **Número de riscos que foram mitigados ou prevenidos com sucesso: 2**

(Risco Mitigado: IMP atrasar-se na suas tarefas(Consultar nota * acima))

(Risco mitigado: Falhas de Comunicação Inter-Unidade)