



Avaliação de qualidade do Sprint #1

Equipa

Pando [PL5]

Disciplina

Engenharia de Software

Data

4.10.2018

Versão

1.0

Autores

Membros da Unidade:

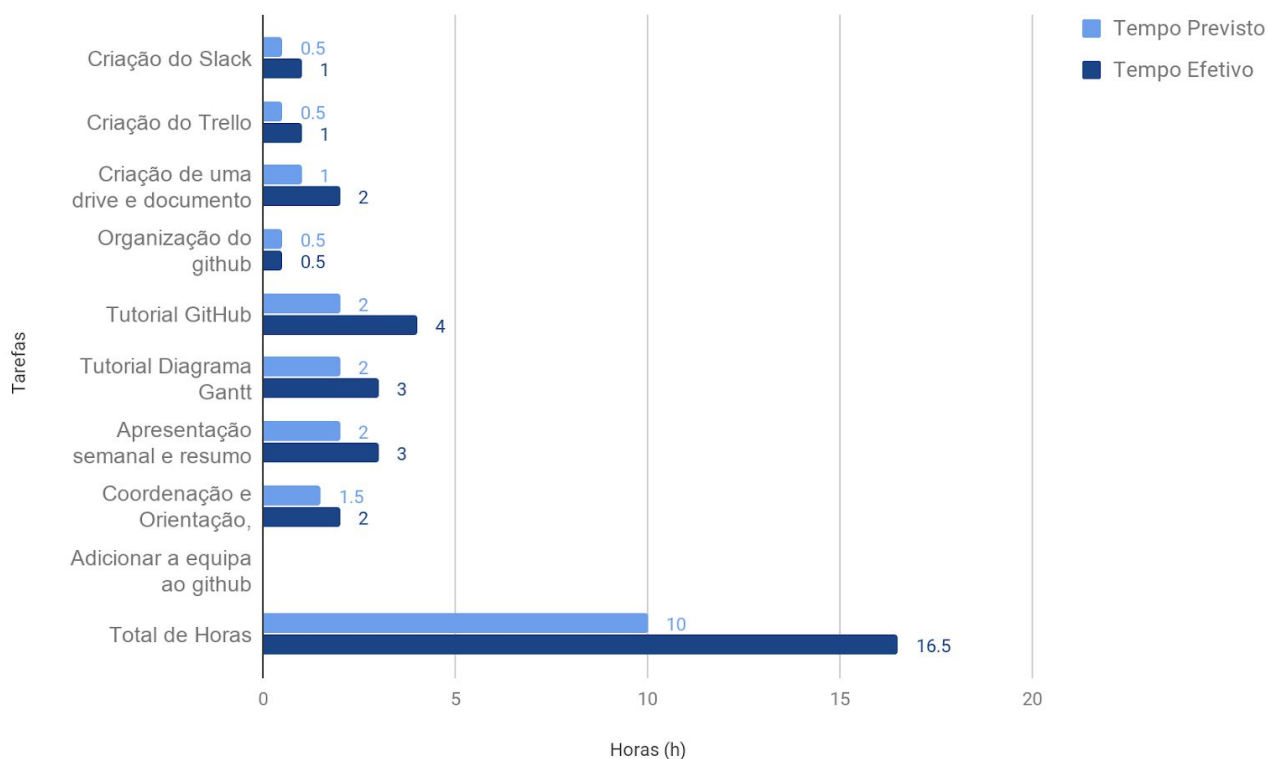
Tiago Pessoa [TP], tiagopessoa123@hotmail.com, Colaborador de Qualidade
Diogo Fernandes, diogo.fernandes.12@hotmail.com, Colaborador de Qualidade
João Lopes, joaofcp98@hotmail.com, Colaborador de Qualidade
Roman Kernychyshyn, romanvk@student.dei.uc.pt, Colaborador de Qualidade

Índice

Ambiente	2
Tempo Previsto / Efetivo	2
Avaliação	2
Qualidade	3
Tempo Previsto / Efetivo	3
Avaliação	3
Requisitos	4
Tempo Previsto / Efetivo	4
Avaliação	4
Testes	5
Tempo Previsto / Efetivo	5
Avaliação	5
Implementação	6
Tempo Previsto / Efetivo	6
Avaliação	6
Gestão de Equipa	7
Tempo Previsto / Efetivo	7
Avaliação	7

1. Ambiente

1.1. Tempo Previsto / Efetivo



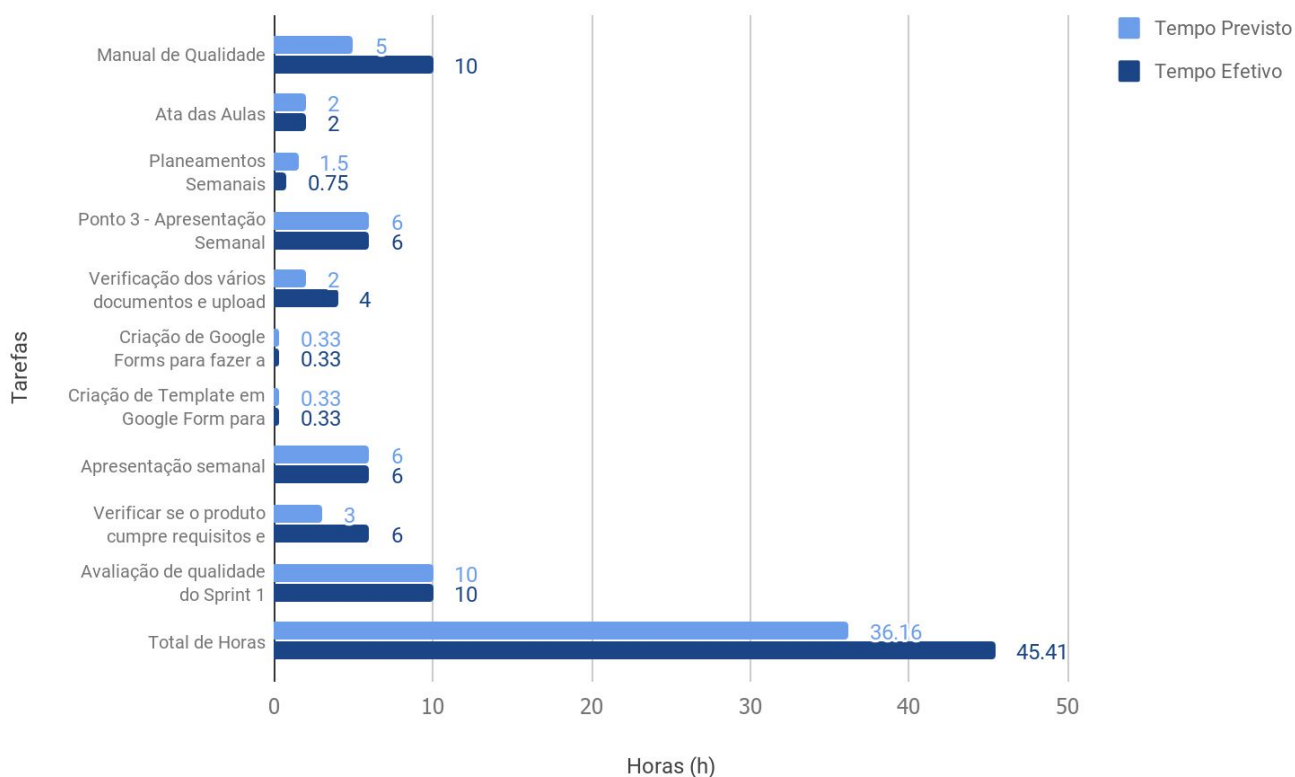
1.2. Avaliação

A equipa conclui praticamente todos os aspectos a que estava proposta. O único requisito em que falhou foi na adição de todos os membros da equipa à plataforma GitHub. Na data da geração deste documento nem todos os membros da equipa tinham sido adicionados. O deployment de código funcionou bem, não tendo sido feita nenhum tipo de crítica por parte da equipa.

A equipa contribui apenas com um processo para o manual de qualidade MQ_MAN_PROCESSO_DE_REUNIOES.

2. Qualidade

2.1. Tempo Previsto / Efetivo

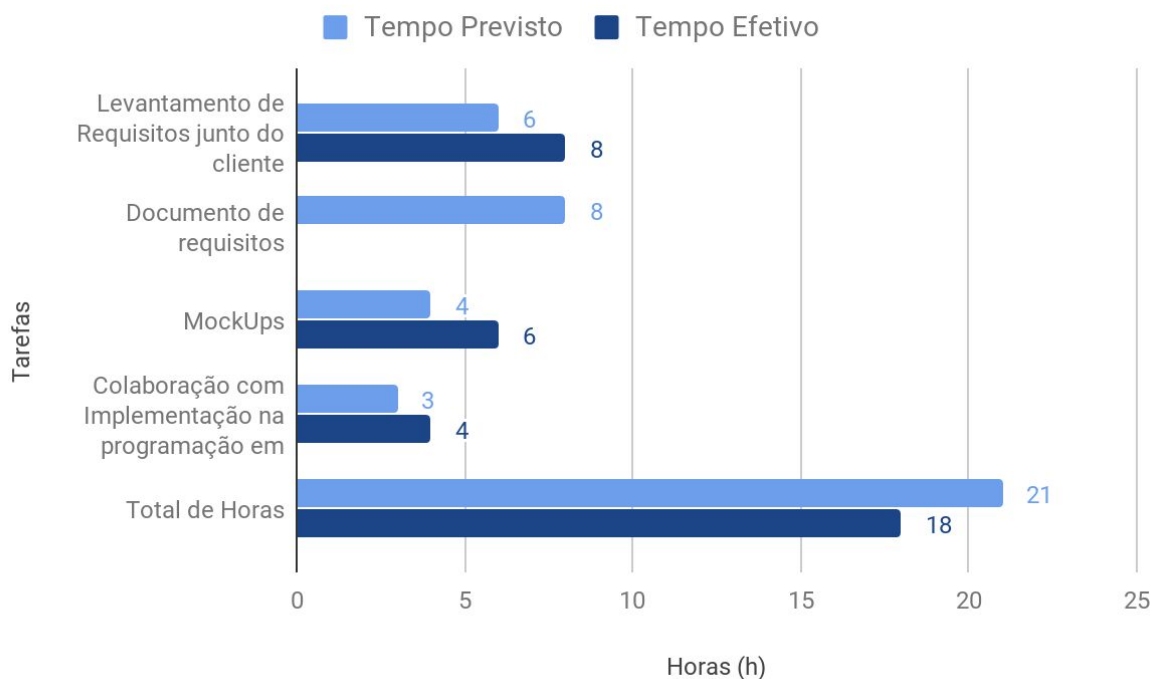


2.2. Avaliação

Esta unidade cumpriu os objetivos previstos para esta sprint. No entanto, a unidade falhou em recolher os tempos efectivos de maneira correcta, no próximo *sprint* será criado um modo mais efectivo de recolher dados. A vigilância sobre os processos das outras unidades não foi a mais activa porque isto também não foi sempre possível dado que as unidades apenas reportavam as tarefas realizadas e os processos pelos quais tinham sido feitas muito perto da *deadline*.

3. Requisitos

3.1. Tempo Previsto / Efetivo

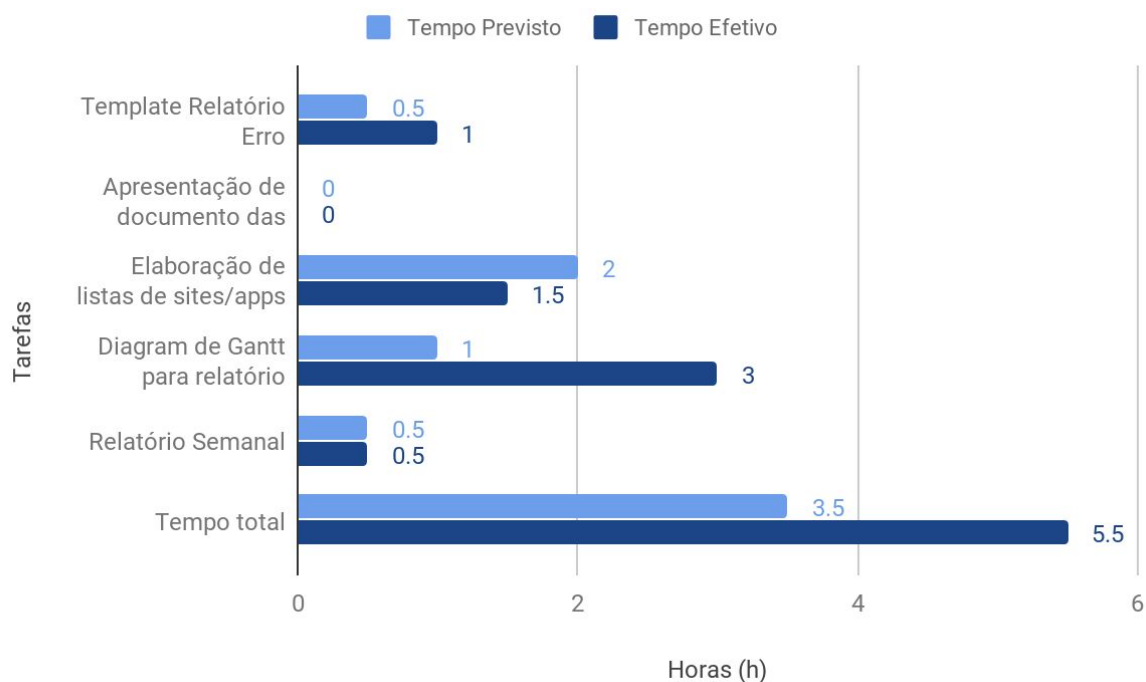


3.2. Avaliação

Esta unidade não enviou os processos utilizados à qualidade, não cumprindo uma das suas tarefas propostas para esta sprint.

4. Testes

4.1. Tempo Previsto / Efetivo



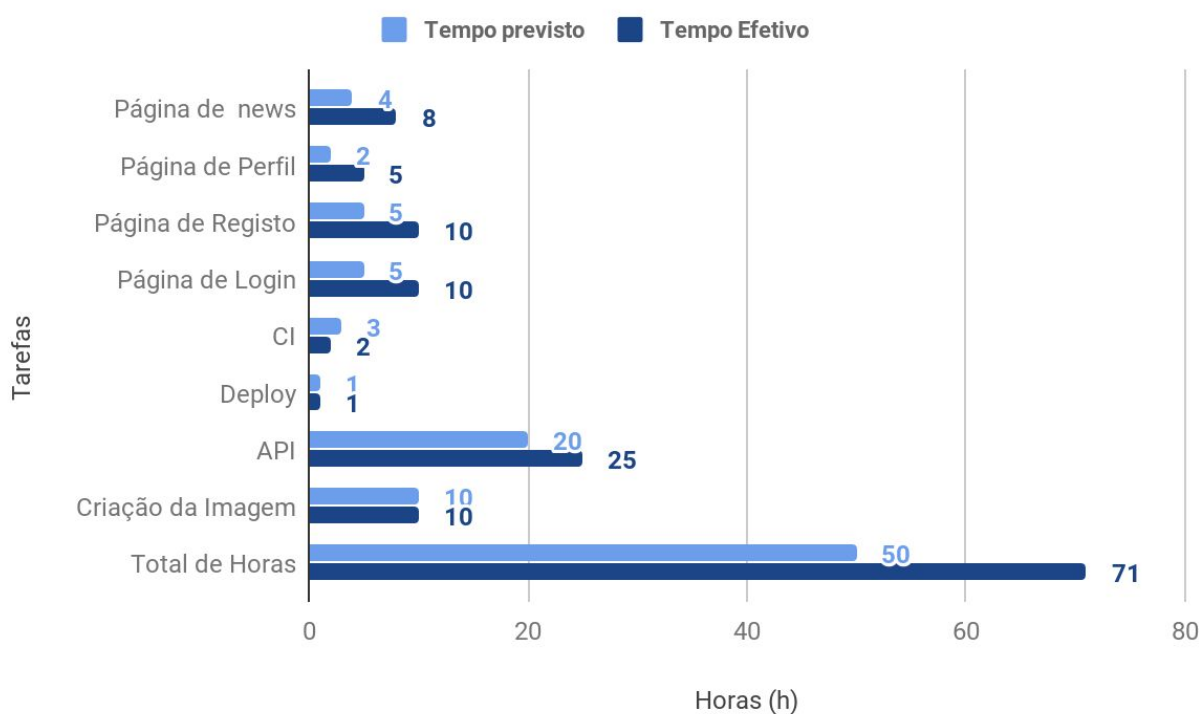
4.2. Avaliação

A equipa de testes só comunicou um processo à equipa de qualidade, sendo este MQ_TEST_LISTA_DE_APPS/SITES_SEMELHANTES [ver manual de qualidade], não tendo comunicado nenhum processo sobre como iriam proceder aos testes da aplicação.

O único material disponibilizado pela unidade foi “TEMPLATE RELATÓRIO ERRO”. Não tendo processos definidos, nem nenhum artefacto que explique os testes realizados e outputs gerados, torna-se difícil avaliar o trabalho da unidade.

5. Implementação

5.1. Tempo Previsto / Efetivo

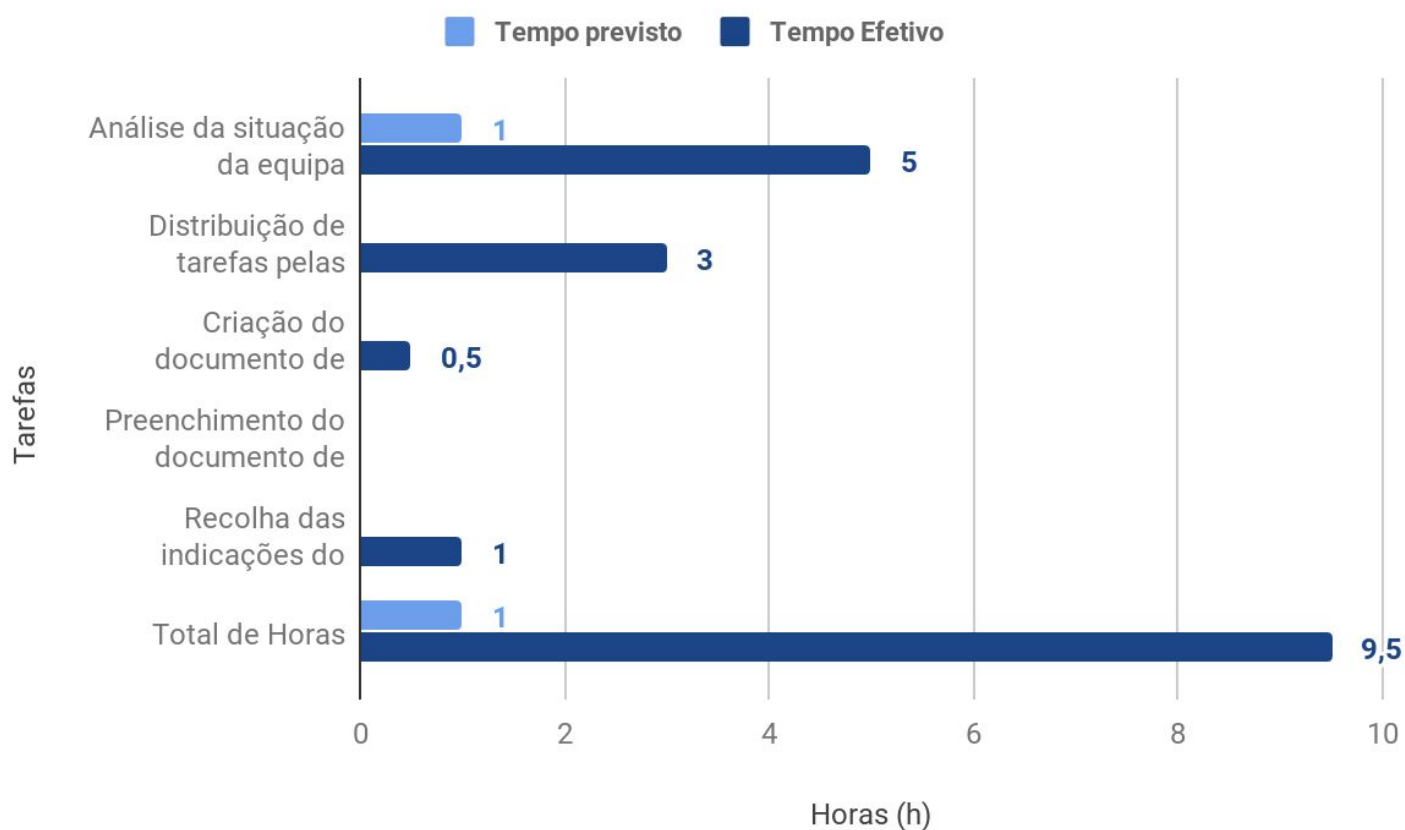


5.2. Avaliação

Esta unidade cumpriu com qualidade todos os requisitos esperados para esta sprint, como se pode verificar pelos seus objetivos previstos e cumpridos.

6. Gestão de Equipa

6.1. Tempo Previsto / Efetivo



6.2. Avaliação

A equipa de gestão cumpriu com a maioria dos processos. Porém, algumas questões estão para ser melhoradas como a comunicação, a distribuição e a organização do projeto pelas outras unidades.

Esforço semanal por disciplina

