

Computação em Larga Escala — Trabalho 2

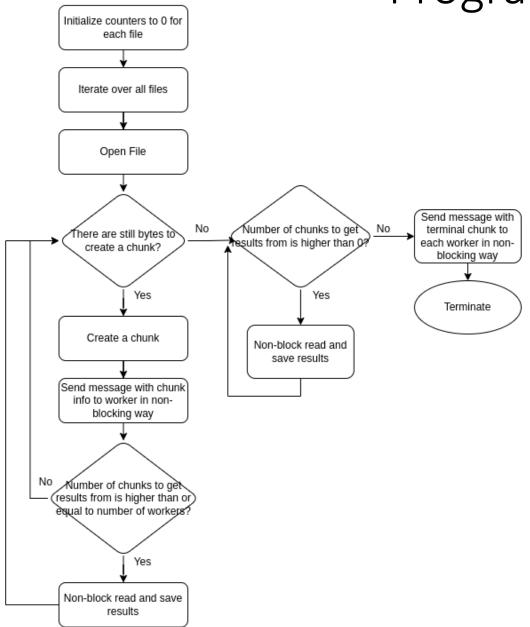
P3 G1

Diogo Carvalho – 92969 – MEI

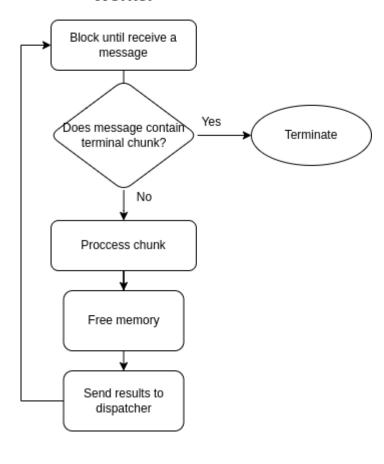
Rafael Baptista – 93367 – MEI

Dispatcher

Programa 1



Worker



Resultados programa 1

contador	Palavras totais	Palavras que começam com vogal	Palavras que acabam com consoante
text0.txt	14	10	4
text1.txt	1184	381	365
text2.txt	11027	3648	3220
text3.txt	3369	1004	1054
text4.txt	9914	3095	3175

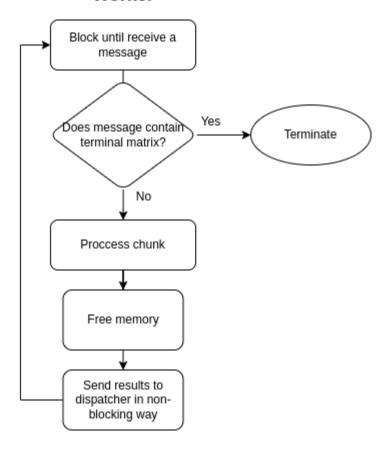
Nº Processos	1	2	4	8
Tempo de execução (s)	0.008916 0.009125	0.004546 0.004880	0.003433 0.003952	0.002712 0.003280
-49% -25% -21% -47% -19% -17%				

Nota: os resultados foram obtidos utilizando dois computadores:

- Azul Hp Omen, intel core i7 8750H, com 6 cores
- Vermelho Asus ROG, intel core i7 67000HQ, com 4 cores

Programa 2 Dispatcher Open File Read number of matrix Allocate memory for determinant results Read order of matrix Send message to each worker with order of matrix in non-blocking way Send message with Number of matrix to get No No terminal matrix to There are still matrix to results from is higher than 0? each worker in nonread? blocking way Yes Yes Terminate Read a matrix Non-block read and save results (Send message with matrix) info to worker in nonblocking way Number of matrix to get results from is higher than or equal to number of workers? Yes Non-block read and save results

Worker



Resultados programa 2

Relativamente aos resultados dos cálculos dos determinantes das matrizes comparámos com os resultados que o professor forneceu e verificámos que os resultados eram os mesmos.

Tempos de execução (s):

processos	1	2	4	8	
mat128_32.bin	0.012712 0.013195	0.008631 0.008475	0.006439 0.005537	0.004663 0.007320	
-32% -25% +32% -35% -35% +32%					
mat128_64.bin	0.082096 0.070517	0.049572 0.050023	0.042068 0.044108	0.034134 0.032999	
-40% -15% -19% -29% -12% -25%					
mat128_128.bin	0.557688 0.500849	0.306796 0.341980	0.183964 0.264192	0.176510 0.245723	
-45% -40% -4% -32% -23% -7%					
mat128_256.bin	2.816410 3.745139	1.415903 2.105812	0.852133 1.707236	0.880133 1.456425	
-50% -40% +3% -44% -19% -15%					

processes					
ficheiro	1	2	4	8	
	0.024220	0.020504	0.012022	0.010655	
mat512 32.bin	0.034339	0.020504	0.012932	0.010655	
_	0.034593	0.020458	0.017975	0.018055	
	-40	0% -3	7% -18	%	
	-40	0% -1	2% +0.	5%	
	0.188534	0.094016	0.079701	0.054551	
mat512_64.bin	0.253387	0.167020	0.128944	0.105166	
	0.233307	0.107020	0.1203 1 1	0.103100	
-50% -15% -32%					
	-34	1% -2	3% -18	%	
	1.471869	0.748361	0.423701	0.359421	
mat512_128.bin	1.988604	1.050818	1.063267	0.951825	
-49% -43% -15%					
	-49	9% +1	% -10	<u>%</u>	
.540.0561.	11.477001	5.848866	3.263204	3.664533	
mat512_256.bin	15.222602	8.196657	7.443455	5.670158	
-49% -44% +13%				3%	
-44% -10% -24%					

- Azul Hp Omen, intel core i7 8750H, com 6 cores
- Vermelho Asus ROG, intel core i7 67000HQ, com 4 cores

Conclusões

Gerais:

- De uma forma geral, ambos os computadores têm o melhor desempenho com o aumentar do número de processos.
- Comparando os dois computadores, apesar de desempenhos semelhantes, verifica-se que o Hp Omen possui de forma geral um melhor desempenho devido a possuir mais 2 cores no seu processador do que o seu rival.

Considerando a lei de Amdahl:

- No primeiro programa, verificamos que com o aumentar do numero de processos, o tempo converge. Isto deve-se ao facto de que, segundo a lei, o speedup de um programa é limitado ao tempo necessário para executar a sua componente sequencial. Neste caso, o processamento dos chunks não possui uma carga significativa o suficiente.
- No segundo programa, para os ficheiros com matrizes de menor ordem, com o aumentar do numero de processos, o tempo também converge. Isto deve-se ao facto de que, o overhead das comunicações entre processos em conjunto com o tempo de execução da componente sequencial é mais significativo do que os ganhos na execução da componente paralela com o aumentar dos números de processos.
- No segundo programa, para os ficheiros com matrizes de maior ordem, com o aumentar do numero de processos, podemos verificar mais facilmente os ganhos nos tempos de execução. Isto deve-se ao facto de que, e seguindo a lei de Amdahl, quanto maior for a componente de execução paralela do programa, maior são os ganhos do speedup ao utilizar múltiplos processadores.