

---

---

# Aprendizagem Automática

— Árvores de atributos —

---

---



Teresa Gonçalves, Universidade de Évora

[tcg@uevora.pt](mailto:tcg@uevora.pt)

# Sumário

- Árvores
- Algoritmo
- Função de impureza
- Geração de regras
- Poda da árvore
- Árvores de regressão

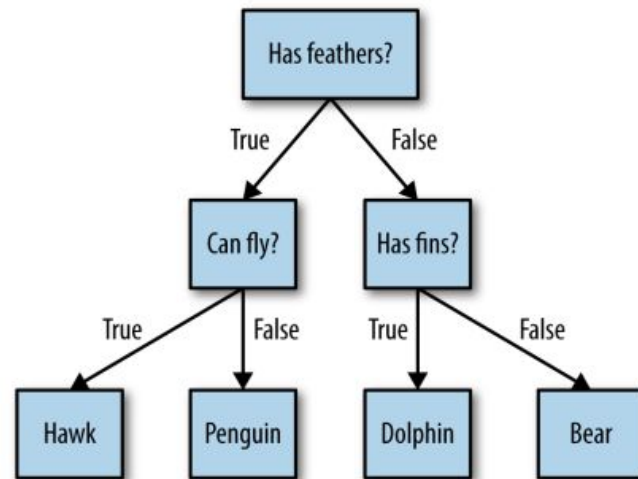
# Árvores

# Árvores

- Um dos modelos mais populares de AA
- Porquê?
  - Árvores são expressivas e fáceis de perceber
  - Atraente para informáticos devido à sua natureza de "divisão-e-conquista"
  - Transformação fácil numa expressão lógica
    - Basta fazer a disjunção de todos os caminhos da raiz até às folhas

# Árvore de atributos

- Cada nó interno é etiquetado com um **atributo**
- Cada arco é etiquetado com um **literal** (valor do atributo)
  - ao conjunto de literais chama-se uma divisão (*split*)



# Aprendizagem e previsão

- Construção do modelo
  - gerar uma árvore com base no conj de treino
- Previsão de um exemplo
  - percorrer a árvore usando os atributos até chegar a uma folha

# Algoritmo

# Construção do modelo

- Assume a definição de 3 funções (D: conj de exemplos, A: conj de atributos)
  - Homogeneo(D)
    - True se as instâncias em D são homogêneas o suficiente para atribuir uma única etiqueta
  - Etiqueta(D)
    - devolve a etiqueta mais apropriada para um conj de exemplos D
  - MelhorParticao(D, A)
    - devolve o melhor atributo para colocar na raiz da árvore
- As funções dependem da tarefa
  - classificação vs. regressão



# Algoritmo

**Input:** conj dados  $D$ ; conj atributos  $A$

**Output:** árvore de atributos  $T$  com folhas etiquetadas

**CresceArvore( $D, F$ )**

**if** Homogeneo( $D$ )

    return Etiqueta( $D$ );

$MA \leftarrow$  MelhorParticao( $D, A$ );

  divide  $D$  em subconjuntos  $D_i$  de acordo com os literais  $i$  em  $MA$ ;

**for each**  $i$  **do**

**if**  $D_i$  não vazio

$F_i \leftarrow$  CresceArvore( $D_i, A$ )

**else**

$F_i$  é uma folha com etiqueta Etiqueta( $D$ );

**end**

**end**

**return** uma árvore de raíz com atributo  $MA$  e filhos  $F_i$

# Características do algoritmo

- Estratégia de divisão-e-conquista
  - divide os dados em sub-conjuntos
  - cria uma árvore para cada sub-conjunto e
  - combina essas sub-árvores numa única árvore
- Algoritmo guloso (*greedy*)
  - na escolha da melhor divisão, a **melhor alternativa** é seleccionada com base na informação disponível (e a escolha nunca é reconsiderada)
  - pode levar a **escolhas sub-ótimas**

# Classificação

# Árvore de decisão

- É uma árvore de atributos para problemas de classificação
- Funções
  - Homogeneo(D)
    - D é homogéneo se os exemplos forem de uma única classe
  - Etiqueta(D)
    - Etiqueta com a classe maioritária
  - MelhorParticao(D, A)
    - Pesquisa a partição com maior **pureza**
      - Um nó é "puro" se todos os seus exemplos pertencerem à mesma classe

# MelhorParticao: algoritmo

**Input:** conj dados D; conj atributos A

**Output:** atributo a para partição

```
lmin = 1;      // valor maximo da impureza

for each a em A do
    Divide D em subconjuntos D1, ... Dn, de acordo com os valores vi de a
    imp = Impureza( {D1, ... Dn} )
    if imp < lmin
        lmin = imp;
        abest = a;
    end
end
return abest
```

# Partição: atributos nominais

- Um ramo para cada valor do atributo
- Em cada caminho, da raiz às folhas, é feito no máximo um teste a cada atributo

# Partição: atributos contínuos

- É feita uma discretização binária usando um **ponto de corte**
  - partição do intervalo em dois sub-intervalos
  - condição a  $\leq$  **limiar**
    - se True: ramo esquerda
    - se False: ramo direita
- São avaliados todos os pontos de corte possíveis
  - os exemplos são ordenados pelo valor do atributo; os pontos de corte estão na fronteira entre classes
- em cada caminho, da raiz às folhas, podem existir vários testes ao mesmo atributo (com outros pontos de corte)

# Função de impureza

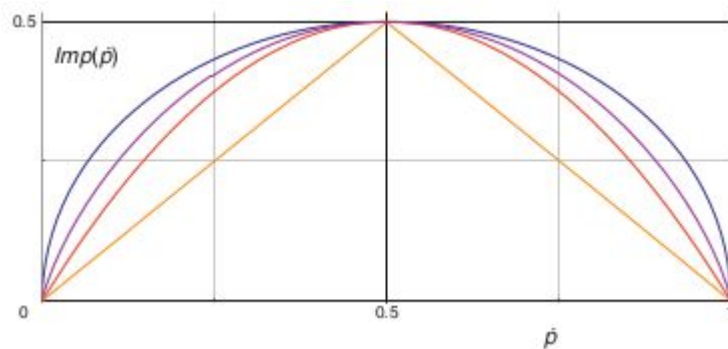


# Características da função de impureza

- Caso mais simples
  - classificação binária e atributos booleanos
- Função real
  - mínimo: 0 (partição pura)
  - máximo: 1
- Características
  - depende apenas da magnitude relativa (proporção **p**) do n° de exemplos de cada classe
  - deve ter o mesmo valor trocando a classe positiva e negativa
  - deve ser 0 sempre que a proporção é 0 ou 1
  - deve ser máxima quando a proporção é 1/2

# Funções de impureza: 2 classes

- Razão do erro
  - $\min(p, 1-p)$
  - Também conhecida como classe minoritária
- Índice de Gini
  - $2 p (1-p)$
  - É o erro esperado se etiquetar as folhas aleatoriamente
- Entropia
  - $- p \log_2 p - (1-p) \log_2 (1-p)$
  - É a informação esperada em bits



amarelo: razão do erro  
vermelho: índice de Gini  
púrpura: entropia

# Funções para múltiplas classes

- Índice de Gini

$$gini(D) = 1 - \sum_{c=1}^n p_c^2$$

- Entropia

$$entropy(D) = - \sum_{c=1}^n p_c \log_2 p_c$$

# Impureza de uma partição

- Impureza do nó  $D_j$ 
  - $\text{Imp}(D_j)$
- Impureza de uma partição
  - Impureza de um conjunto de nós  $\{D_1, \dots, D_n\}$  mutuamente exclusivos

$$\text{Imp}(D_1, \dots, D_n) = \sum_{j=1}^n \frac{|D_j|}{|D|} \text{Imp}(D_j)$$

# Cálculo da impureza: índice de Gini

- 4 atributos + classe

- Length={3,4,5}
- Gills={yes, no}
- Beak={yes, no}
- Teeth={many, few}
- class={+,-}

- 10 exemplos

- (3, no, yes, many, +)
- (4, no, yes, many, +)
- (3, no, yes, few, +)
- (5, no, yes, many, +)
- (5, no, yes, few, +)
- (5, yes, yes, many, -)
- (4, yes, yes, many, -)
- (5, yes, no, many, -)
- (4, yes, no, many, -)
- (4, no, yes, few, -)

- Possíveis divisões na raíz

- Length: [2+, 0-] [1+, 3-] [2+, 2-]
- Gills: [0+, 4-] [5+, 1-]
- Beak: [5+, 3-] [0+, 2-]
- Teeth : [3+, 4-] [2+, 1-]

- Índice de Gini

- Length = 0.35

$$\begin{aligned} & 2/10 * 2 * (2/2 * 0/2) + \\ & 4/10 * 2 * (1/4 * 3/4) + \\ & 4/10 * 2 * (2/4 * 2/4) \end{aligned}$$

*gini( lenght=3 )*

*gini( lenght=4 )*

*gini( lenght=5 )*

- Gills=0.17
- Beak=0.38
- Teeth=0.48

- Melhor atributo

- Gills (menor impureza)

# Cálculo da impureza: entropia

- 4 atributos + classe

- Length={3,4,5}
- Gills={yes, no}
- Beak={yes, no}
- Teeth={many, few}
- class={+,-}

- 10 exemplos

- (3, no, yes, many, +)
- (4, no, yes, many, +)
- (3, no, yes, few, +)
- (5, no, yes, many, +)
- (5, no, yes, few, +)
- (5, yes, yes, many, -)
- (4, yes, yes, many, -)
- (5, yes, no, many, -)
- (4, yes, no, many, -)
- (4, no, yes, few, -)

- Possíveis divisões na raíz

- Length: [2+, 0-] [1+, 3-] [2+, 2-]
- Gills: [0+, 4-] [5+, 1-]
- Beak: [5+, 3-] [0+, 2-]
- Teeth : [3+, 4-] [2+, 1-]

- Entropia

- Length = 0.72

$$\begin{aligned} & \blacksquare \quad 2/10 * (-2/2 \log_2 2/2 - 0/2 \log_2 0/0) + \\ & \quad 4/10 * (-1/4 \log_2 1/4 - 3/4 \log_2 3/4) + \\ & \quad 4/10 * (-2/4 \log_2 2/4 - 2/4 \log_2 2/4) \end{aligned}$$

**0**  
**0.81**  
**1**

- Gills=0.39
- Beak=0.76
- Teeth=0.97

- Melhor atributo

- Gills (menor impureza)

# Exemplos

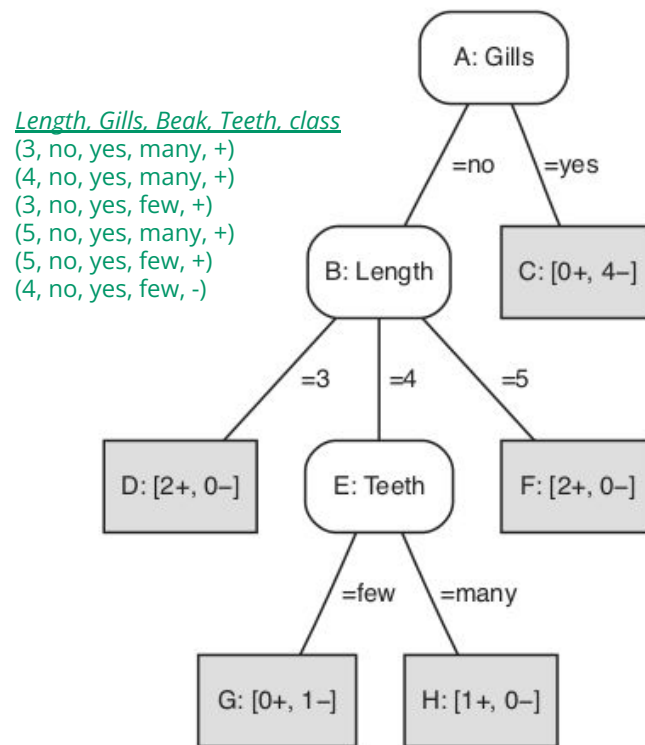
# Exemplo 1: atributos nominais

- 4 atributos + classe
    - Length={3,4,5}
    - Gills={yes, no}
    - Beak={yes, no}
    - Teeth={many, few}
    - class={+,-}
  - 10 exemplos
    - (3, no, yes, many, +)
    - (4, no, yes, many, +)
    - (3, no, yes, few, +)
    - (5, no, yes, many, +)
    - (5, no, yes, few, +)
    - (5, yes, yes, many, -)
    - (4, yes, yes, many, -)
    - (5, yes, no, many, -)
    - (4, yes, no, many, -)
    - (4, no, yes, few, -)
  - Raíz = Gills
    - *Gills*
      - Yes: [0+, 4-]: folha pura; etiqueta -
      - No: [5+, 1-]
  - Próxima divisão
    - Length: [2+, 0-][1+, 1-][2+, 0-]
    - Teeth: [3+, 0-][2+, 1-]
    - Beak: não diminui impureza (todos os exemplos são yes)
    - Divisão *Length* é mais pura que *Teeth*
    - a escolha é *Length*
  - Divisão seguinte
    - *Teeth*
- nº de exemplos no nó filho mantém-se*



# Exemplo 1: árvore de decisão

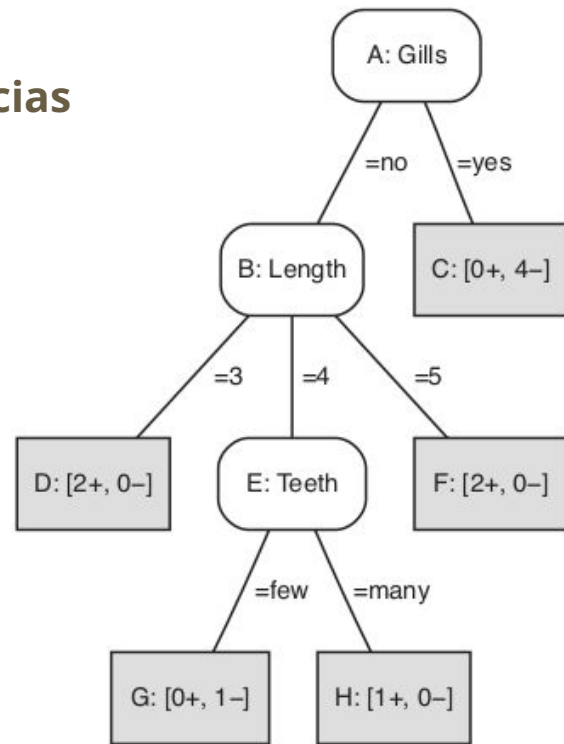
- Raíz = Gills
  - Gills
    - Yes: [0+, 4-]: pure leaf labelled negative
    - No: [5+, 1-]
- Próxima divisão (Gills=no, 6 exemplos)
  - Length: [2+, 0-][1+, 1-][2+, 0-]
  - Beak: não diminui impureza (todos os exemplos são yes)
  - Teeth: [3+, 0-][2+, 1-]
  - Divisão *Length* é mais pura que *Teeth*
- Próxima divisão (Length=4, 2 exemplos)
  - *Teeth*



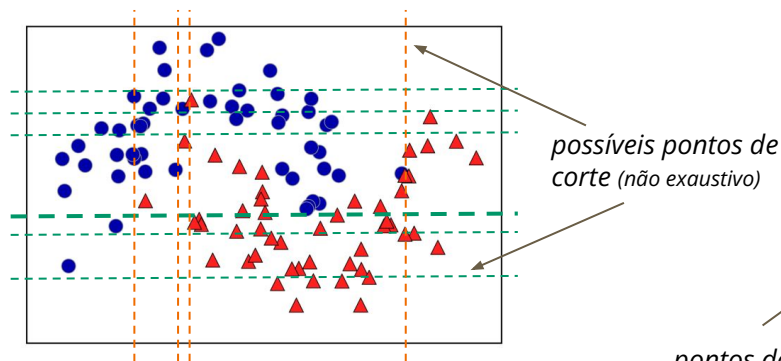
# Exemplo 1: generalização

- A árvore representa uma **partição do espaço de instâncias**
- A árvore generaliza o conj de treino
  - atribui uma classe aos exemplos que não pertencem ao conj treino
- Generalização
  - Folha C
    - 3 atributos não especificados
    - totalizam  $3*2*2 = 12$  possíveis combinações de valores
    - conj treino: 4 exemplos; 8 exemplos por classificar
  - Folha D, Folha F
    - 2 atributos não especificados
    - totalizam  $2*2=4$  combinações de valores possíveis
    - conj treino: 2 exemplos; 2 exemplos por classificar

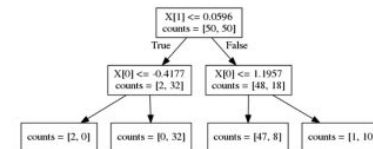
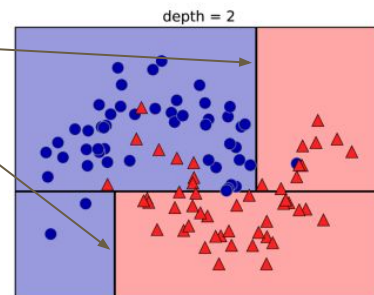
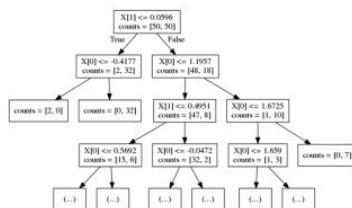
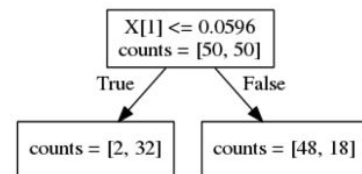
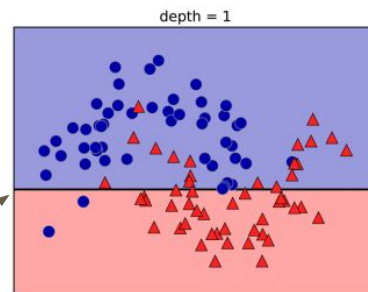
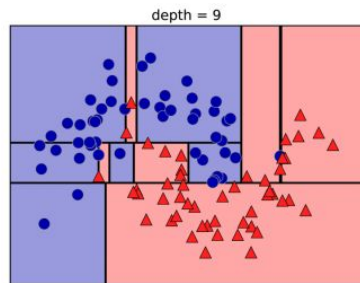
*length: 3 valores  
beak: 2 valores  
teeth: 2 valores*



# Exemplo 2: atributos contínuos

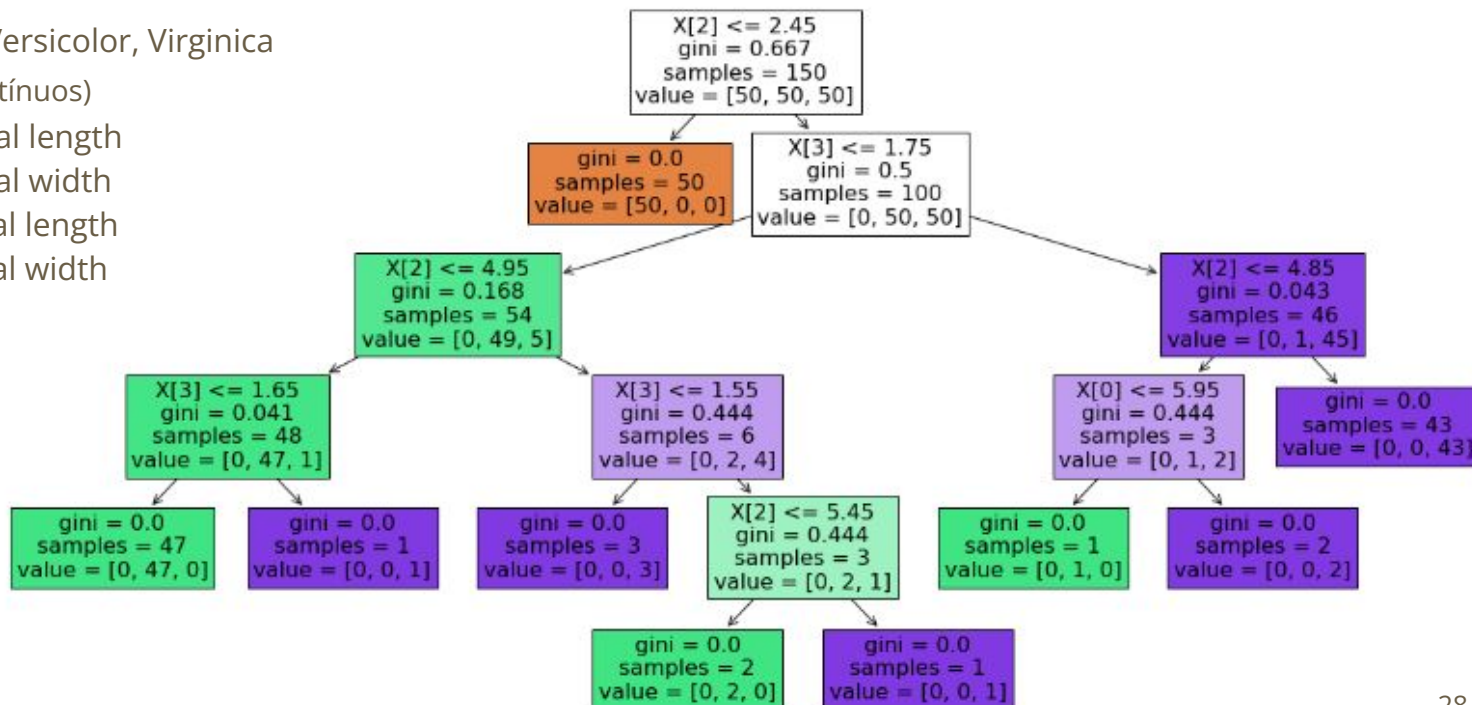


pontos de corte



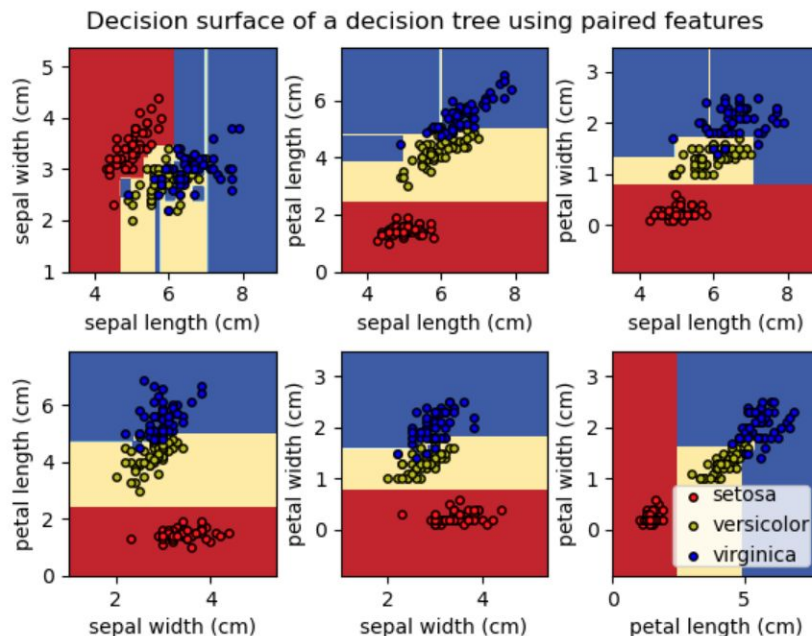
# Iris: árvore de decisão

- classe
  - Setosa, Versicolor, Virginica
- atributos (contínuos)
  - $X[0]$ : sepal length
  - $X[1]$ : sepal width
  - $X[2]$ : petal length
  - $X[3]$ : petal width



# Iris: fronteira de decisão

- Partições sucessivas perpendiculares a um dos eixos



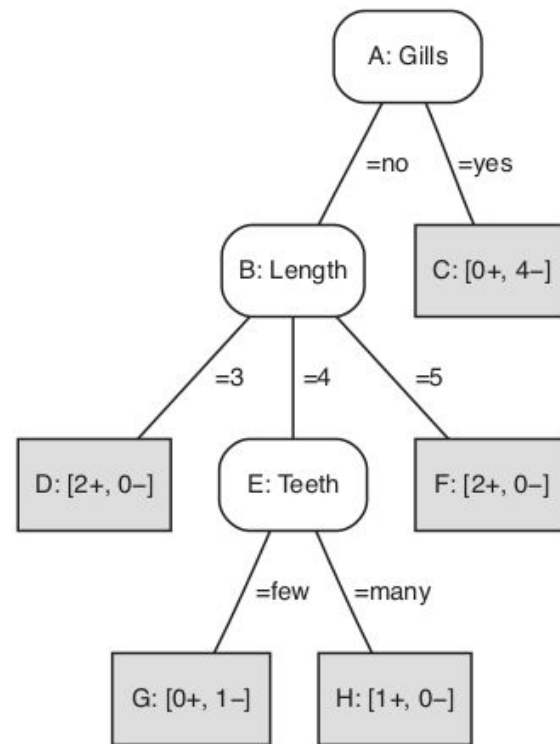
# Geração de regras

# Geração de regras

- Cada caminho da raiz a uma folha corresponde à conjunção de condições indicadas
- A classificação dos exemplos numa determinada classe corresponde a todos os caminhos até folhas etiquetadas com essa classe
  - Disjunção de conjunções

# Exemplo 1: regras

- Classe +
  - Gills==no e Length==3 ou  
Gills==no e Length=5 ou  
Gill==no e Length==4 e Teeth==many
- Classe -
  - Gills== yes ou  
Gills==no e Lenght==4 e Teeth==few





# Iris

- Setosa
  - $\text{petal\_length} \leq 2.45$
- Versicolor
  - $\text{petal\_length} > 2.45$  e  $\text{petal\_width} \leq 1.75$  e  $\text{petal\_length} \leq 4.95$  e  $\text{petal\_width} \leq 1.65$   
ou  
 ~~$\text{petal\_length} > 2.45$  e  $\text{petal\_width} \leq 1.75$  e  $\text{petal\_length} > 4.95$  e  $\text{petal\_width} \leq 1.55$  e  $\text{petal\_length} \leq 5.45$~~   
ou  
 $\text{petal\_length} > 2.45$  e  $\text{petal\_width} > 1.75$  e  $\text{petal\_length} \leq 4.85$  e  $\text{sepal\_length} \leq 5.95$
- Classe Virginica
  - ...

classe

Setosa, Versicolor, Virginica

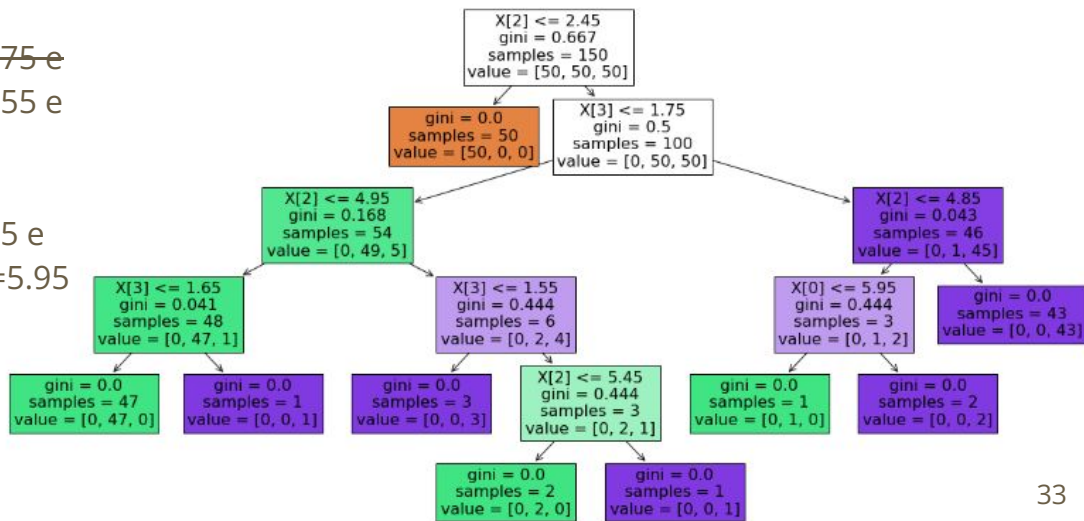
Atributos

X[0]: sepal length

X[1]: sepal width

X[2]: petal length

X[3]: petal width



# Regressão

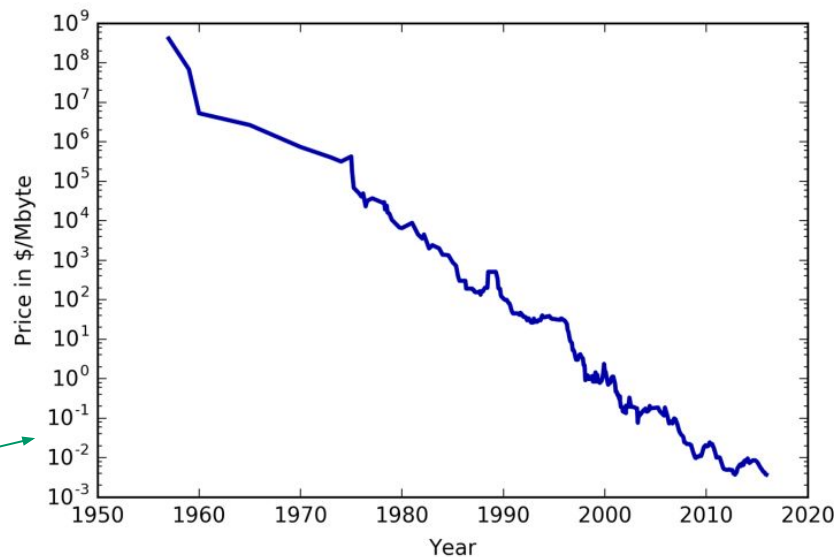
# Árvore de regressão

- Utiliza exatamente o mesmo algoritmo que a classificação
- Previsão
  - percorre a árvore com base nos testes em cada nó até chegar a uma folha
  - o resultado é o valor médio dos exemplos de treino da folha
- Extrapolação não é possível
  - o modelo não consegue prever valores fora do intervalo do conj de treino

# Exemplo

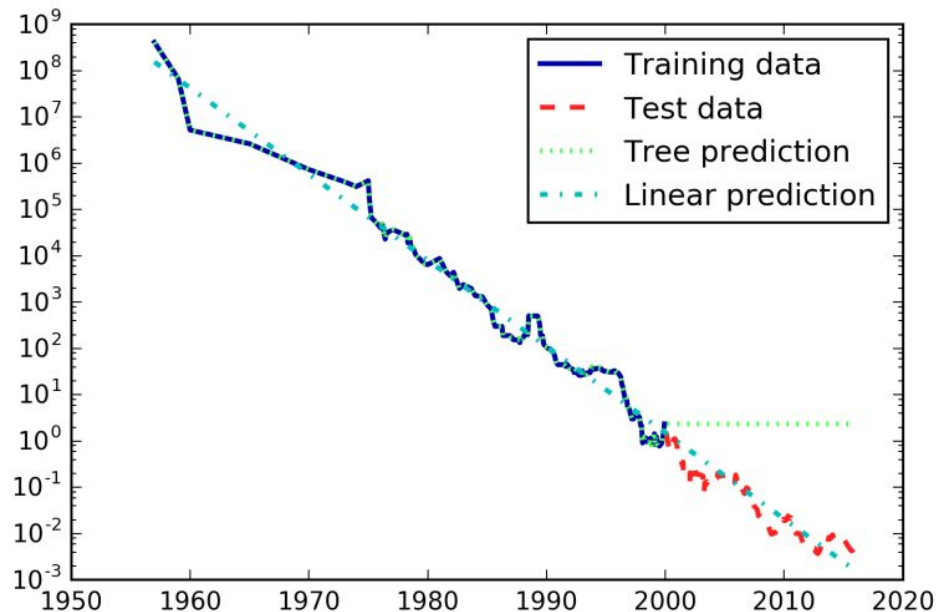
- Preço da RAM ao longo do tempo
- Experiência
  - treinar com dados até 2000
  - testar com dados posteriores
  - dados escalados com a função logaritmo
    - importante para o modelo linear

*escala logarítmica*



# Geração de "novas" respostas

- Modelo linear
  - boa previsão de novos dados
  - variações no tempo são esbatidas
- Árvore
  - faz previsões perfeitas no treino
  - prevê sempre o mesmo valor no teste



# Poda da árvore

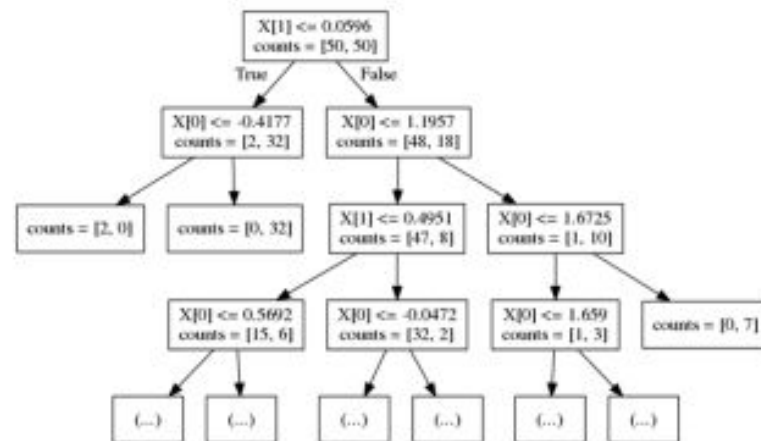
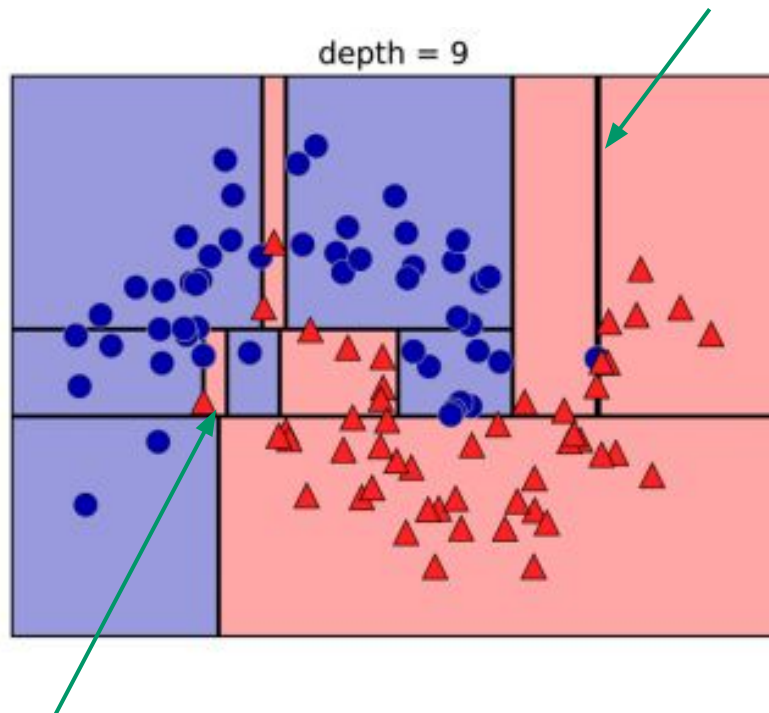
# Fontes de incerteza nos dados

- Em problemas reais pode existir incerteza nos dados
- Tipos
  - ruído
    - medições erradas: valores do atributo e/ou classe
    - valores em falta
  - variação residual
    - fatores alheios não registados mas que afetam os resultados
- Consequência
  - árvores muito grandes
    - muitos ramos refletem ocorrências casuais e não relações subjacentes
    - improvável ocorrerem noutros exemplos

*Sobre-ajustamento!*



# Sobre-ajustamento





# Poda (pruning)

- Objetivo
  - identificar os ramos menos confiáveis e removê-los
- Resultado
  - modelo mais geral
    - erros no conj treino aumentam; erros no conj teste diminuem
- Tipos de pruning
  - pre-pruning
  - post-pruning

# Pre-pruning

- Limita o crescimento da árvore
- Métodos
  - limitar profundidade
  - limitar nº de folhas
  - limitar o nº mínimo de exemplos em cada nó

# Post-pruning

- O corte da árvore é feito depois da árvore completa ser construída
  - é necessário um conj de dados distinto do conj de teste (conj. de poda) para a escolha da melhor árvore podada
- Métodos
  - cost-complexity (error-complexity)
  - reduced-error
  - critical value
  - minimum-error
  - pessimistic error
  - ...

# Cost-complexity pruning

- Medida de cost-complexity
  - $R(T)$  : erro de classificação nas folhas
  - $|T|$  : nº de folhas

$$R_{\alpha}(T) = R(T) + \alpha|T|$$

- Considera
  - erro de classificação
  - complexidade da árvore
- Algoritmo
  - produz uma série de árvores podadas
  - seleciona aquela com o menor erro sobre um conj. dados de poda (diferente do usado para construir a árvore)

# Reduced-error pruning

- Algoritmo

- Treina a árvore de decisão
- Utilizando o conj de poda, e para **cada nó interno**, conta o nº de erros quando
  - o nó torna-se folha vs. a sub-árvore é mantida
  - a diferença (se positiva) é uma medida do ganho obtido com a poda
- De todos os nós, escolhe, como sub-árvore para podar, aquele com a maior diferença
- Continua até que não seja possível diminuir mais o erro

- Características

- Utiliza o conj. de poda para gerar as árvores podadas
- Produz a versão mais pequena da árvore mais correta sobre o conj. de poda

# Reduced-error pruning (2)

- Algoritmo 2
  - Treina a árvore de decisão
  - Utilizando o conj de poda, e para **cada nó apenas com folhas**, conta o nº de erros quando
    - se torna uma folha e a sub-árvore é mantida
    - a diferença (se positiva) é uma medida do ganho obtido com a poda
  - De todos os nós testados, escolhe aquele com a maior diferença tornando-o uma folha
  - Continua até que não seja possível diminuir mais o erro

# Exemplo

- Breast cancer
  - 30 atributos, 2 classes
- Avaliação
  - treino: 75%, teste: 25%
- Medida de desempenho
  - exatidão
- Algoritmo
  - Árvore de decisão (CART)
- Desempenho (sem poda)
  - treino: 1.000
  - teste: 0.937
- Desempenho (prof-max=4)
  - treino: 0.998
  - teste: 0.951

# Parâmetros e características



# Parâmetros

- Função de impureza
  - Gini, entropia, ...
- Pre-pruning
  - max\_profundidade, max\_folhas, min\_exemplos\_folha
- Post-pruning
  - cost\_complexity, reduced\_error, critical\_value, ...

# Características, Algoritmos e Variações

# Características

- Algoritmo

- rápido para criar modelo
- rápido para prever classe

- Pontos fortes

- modelo facilmente visualizável e inteligível
- algoritmo **invariante** à escala dos dados

- Pontos fracos

- tendência para sobre-ajustamento
- não garante a criação da melhor árvore (algoritmo guloso)
- árvore pode ser **tendenciosa** se os dados não forem equilibrados (relativamente à classe)
- modelo instável: uma **variação** nos dados pode gerar uma árvore completamente diferente

**Enviesamento**

**Variância**

# Algoritmos

- ID3 (Iterative Dichotomiser 3)
  - Ross Quilan, 1986
  - Classificação
  - entropia, atributos nominais
- C4.5
  - Ross Quilan, 1993
  - Classificação, extensão do ID3
  - atributos nominais e contínuos, valores desconhecidos, atributos com custos diferentes, post-pruning
  - gera um conj de regras if-then-else a partir da árvore
- CART (Classification And Regression Trees)
  - Leo Breiman, 1984
  - Classificação e regressão
  - Árvores binárias
  - Gini, atributos nominais e contínuos, valores desconhecidos, pre- e post-pruning

# Variações

- Partição de atributos contínuos
  - combinação linear de vários atributos
  - comparação entre valores de 2 ou mais atributos
  - ...
- Pesquisa da melhor partição
  - testar um subconjunto (aleatório) de atributos
  - utilização de algoritmos evolucionários para evitar decisões ótimas locais

---

---

# Aprendizagem Automática

— Avaliação de modelos —

---

---



Teresa Gonçalves, Universidade de Évora

[tcg@uevora.pt](mailto:tcg@uevora.pt)

# Sumário

- Avaliação de modelos
  - Divisão treino-teste
  - Validação cruzada
- Afinação de parâmetros
- Medidas de desempenho
  - classificação binária
  - classificação multi-classe
  - regressão

# Avaliação de modelos



# Avaliação de modelos

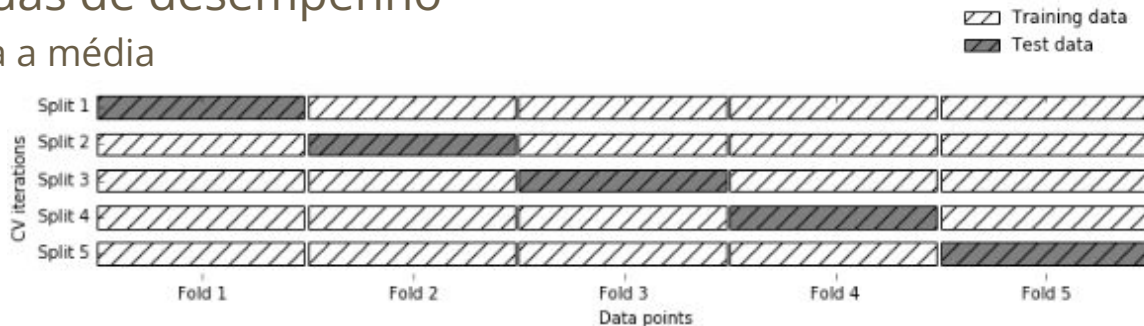
- Objetivo
  - Verificar quão bem o modelo generaliza
- Procedimento
  - divisão treino-teste
    - não interessa o ajuste ao conj de treino
    - mas sim, quão bem consegue fazer previsões em dados não observados

# Validação cruzada

- Forma mais robusta de avaliar a generalização de um modelo
  - procedimento mais estável e completo
- Procedimento
  - Os dados são divididos repetidamente e são treinados múltiplos modelos
- Validação cruzada k-pastas
  - k: parâmetro
    - usualmente 5 ou 10
    - nº de sub-conjuntos em que o conj de dados é partido
      - todos com sensivelmente o mesmo tamanho

# Validação cruzada k-pastas

1. partir o conj em k "pastas"
2. treinar k modelos
  - no modelo 1 a primeira "pasta" constitui o conj de teste; as restantes "pastas" (2 a k) constituem o conj de treino
    - o treino é feito com exemplos das pastas {2, ..., k} e avaliado com exemplos da pasta 1
  - depois a 2ª pasta constitui o teste e as restantes o treino
  - ...
3. no final existem k medidas de desempenho
  - normalmente é calculada a média



# Exemplo

- Regressão logística sobre conjunto iris
- Exatidão com K=5
  - 1.000
  - 0.967
  - 0.933
  - 0.900
  - 1.000
- Exatidão média
  - 0.960
- Existe uma variância relativamente grande
  - entre 90% e 100%
- Razões possíveis
  - o modelo é muito dependente das pastas usadas para o treino
  - consequência da dimensão reduzida do conjunto

# Benefícios da validação cruzada

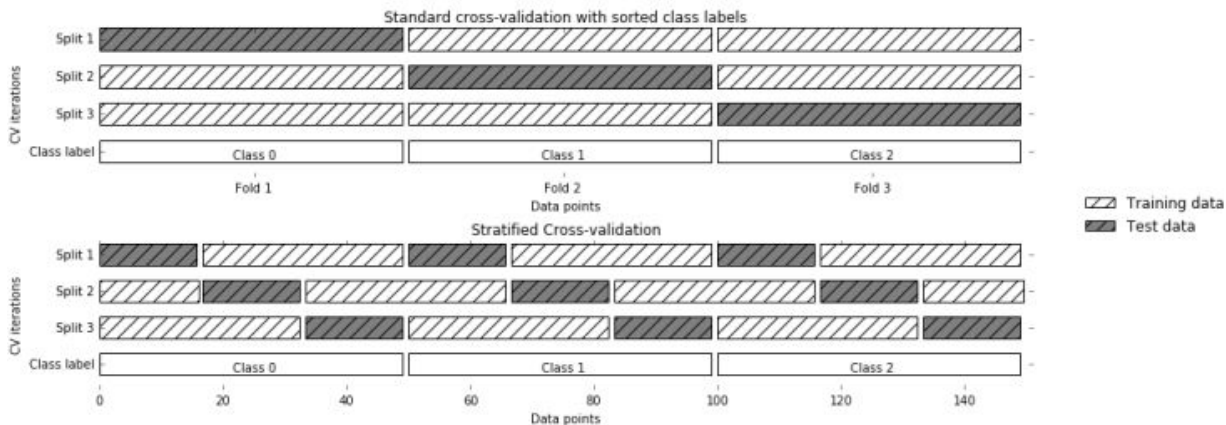
- Cada exemplo está numa pasta e cada pasta é o conj de teste uma vez
  - o modelo tem de generalizar bem para todos os exemplos para que todos os valores de desempenho (e a sua média) sejam altos
- Múltiplas divisões
  - Fornece alguma informação sobre quão sensível o modelo é à seleção do conj de treino
    - fornece uma ideia de como o modelo se vai comportar no melhor e pior cenários quando aplicado a novos dados
- Tamanho maior do conjunto de treino
  - $K=10$ , treino: 90% dos dados
  - Utilização mais efetiva dos dados
    - maior quantidade de dados normalmente resulta em modelos mais exatos

# Desvantagens da validação cruzada

- Principal desvantagem
  - Custo computacional acrescido
- A validação cruzada não uma forma de construir um modelo!
- Objetivo
  - avaliar quão bem determinado algoritmo generaliza com um conjunto de dados específico

# Validação cruzada k-pastas estratificada

- Mantém a proporção entre classes do conjunto completo em cada pasta
  - resulta em estimativas mais confiáveis do desempenho de generalização



# Validação cruzada leave-one-out

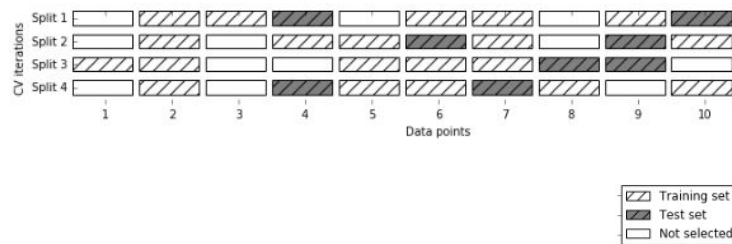
- Funcionamento
  - Validação cruzada k-pastas, com  $k = \text{num exemplos}$
- Estratégia muito demorada
  - principalmente para conj de dados grandes
- Pode fornecer melhores estimativas para conj de dados pequenos



# Validação cruzada shuffle-split

- Parâmetros
  - nº de exemplos para o treino
  - nº exemplos para o teste
  - nº de iterações
- Formação dos conjuntos
  - exemplos escolhidos aleatoriamente com reposição
  - garante-se que um exemplo está apenas num conjunto
- Características
  - permite a definição do nº de iterações (independentemente do tamanho do treino e teste)
  - permite utilizar apenas parte dos dados
  - pode ser útil para conj grandes
  - pode ser estratificado

- Exemplo
  - nº total exemplos: 10
  - nº exemplos treino: 5
  - nº exemplos teste: 2
  - iterações: 4



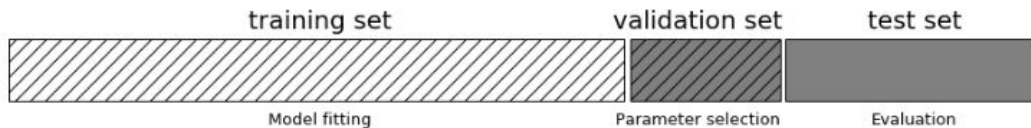
# Afinação de parâmetros

# Afinação de parâmetros

- O que é?
  - Tarefa de encontrar os valores dos parâmetros (importantes) de um algoritmo que originam o modelo com o melhor desempenho de generalização
- É uma tarefa morosa, mas necessária!

# Conjunto de validação

- Avaliação dos modelos obtidos com diferentes valores dos parâmetros
  - deve ser feita com um novo conjunto (que não o de treino nem o de teste) pelas mesmas razões usadas para dividir o conjunto inicial em treino e teste
- Divisão dos dados
  - conj treino: usado para construir o modelo
  - **conj validação**: usado para escolher os parâmetros
  - conj teste: usado para avaliar o desempenho dos parâmetros selecionados



# Construção do modelo

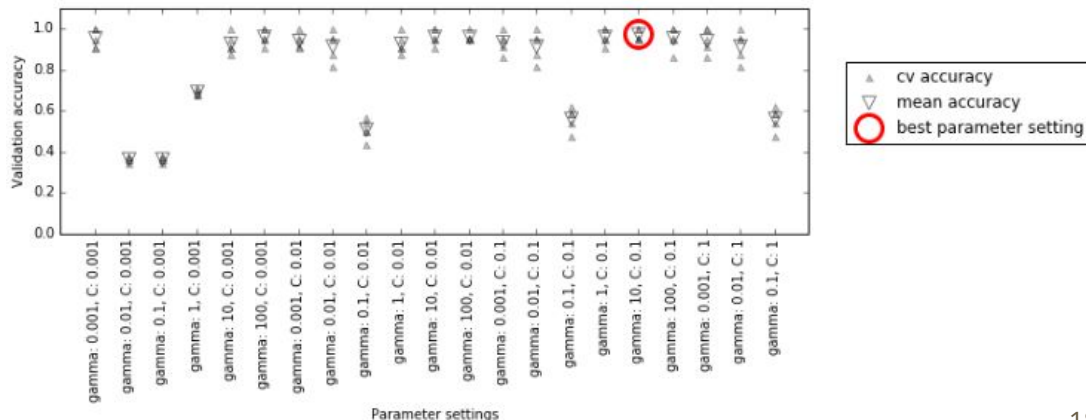
1. Dividir os dados em treino, validação, teste
2. Construir modelos usando o **conj de treino** com diferentes valores de parâmetros
3. Avaliá-los usando o **conj de validação**
4. Selecionar os valores de parâmetros que dão origem ao melhor desempenho
5. Reconstruir um modelo usando os "melhores" parâmetros com os dados de treino e validação
  - Desta forma, podemos usar o máximo de dados possível para construir o modelo
6. Avaliar o modelo final usando o **conj de teste**

# Grid search

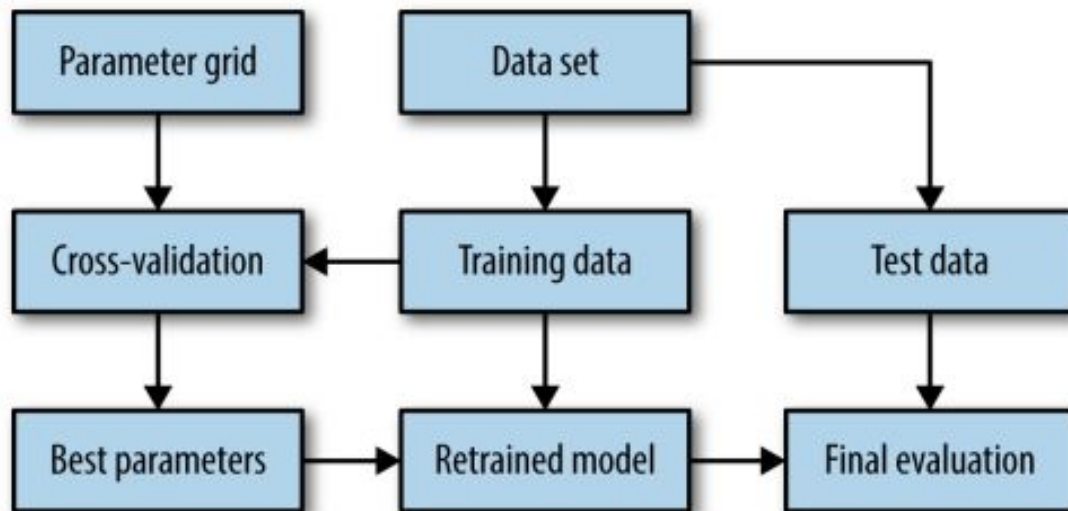
- Método de pesquisa
  - tenta todas as combinações possíveis de parâmetros
- Exemplo
  - SVM com núcleo RBF
    - Parâmetros
      - C: 0.001, 0.01, 0.1, 1, 10, 100
      - gamma: 0.001, 0.01, 0.1, 1, 10, 100
    - total de 36 combinações

# Grid search e validação cruzada

- Divisão treino/validação/teste
  - método sensível à forma como os dados são divididos
- Melhor estimativa do desempenho dos modelos
  - utilizar validação cruzada para avaliar o desempenho de cada combinação de parâmetros
- Exemplo
  - xval 5 pastas
  - calcular a média do desempenho para cada conj de parâmetros
  - escolher os parâmetros que dão origem à melhor média



# Processo de pesquisa do melhor modelo



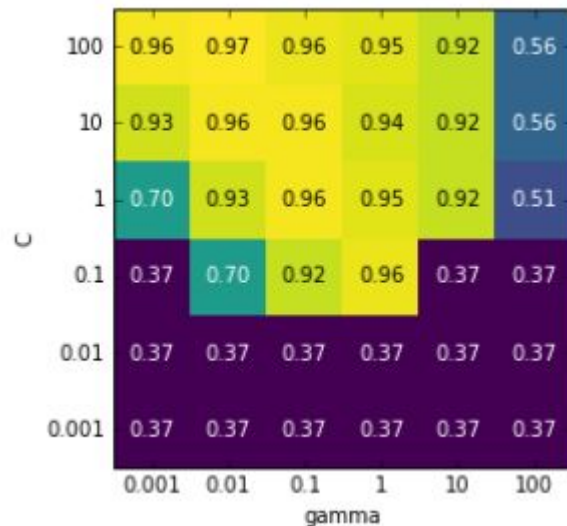


# Drenagem de informação

- Drenagem de informação
  - Quaisquer escolhas feitas com base no desempenho do conj de teste drenam informação do conj de teste para o modelo
  - Resulta numa estimativa otimista do desempenho
- Boa prática
  - fazer todas as análises exploratórias e seleção de modelos usando a combinação dos conj de treino e de validação
  - reservar o conjunto de teste APENAS para a avaliação final

# Heatmap do desempenho

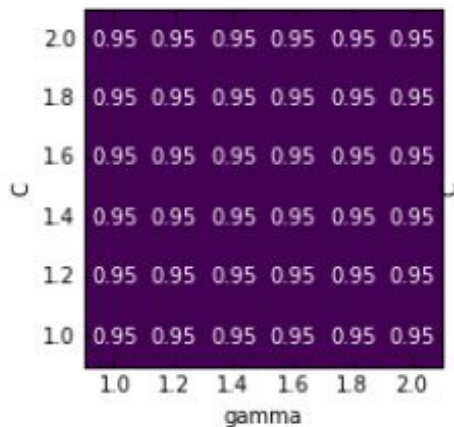
- Visualização do desempenho para cada conj de parâmetros
  - cada ponto corresponde à execução da validação cruzada com parâmetros particulares
  - as cores codificam o desempenho
    - cores escuras <-> desempenho baixo
    - cores claras <-> desempenho alto
- Exemplo
  - SVM com núcleo RBF
    - C, gamma: 0.001, 0.01, 0.1, 1, 10, 100
  - Conclusões
    - Algoritmo muito sensível à escolha dos parâmetros
    - Os parâmetros C e gamma são importantes
    - O intervalo dos parâmetros é grande o suficiente



# Grelhas de pesquisa mal especificadas

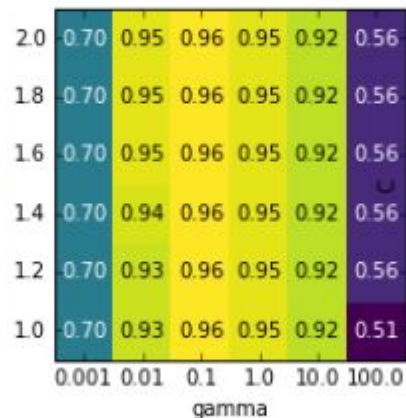
Não há variação do desempenho

- Razões possíveis
  - intervalo de variação não apropriado
  - os parâmetros não são importantes



Apenas gamma influencia desempenho

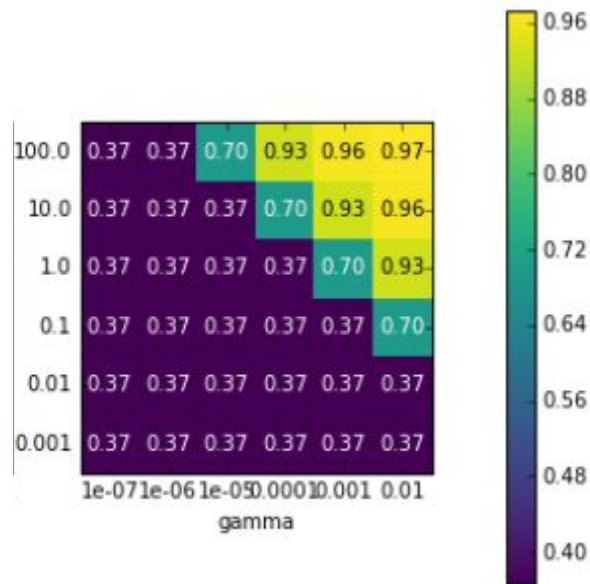
- Razões possíveis
  - pesquisa feita sobre intervalos de gamma interessantes mas não de  $C$
  - o parâmetro  $C$  não é importante



# Grelhas de pesquisa mal especificadas

Ambos os parâmetros influenciam o resultado

- Conclusões
  - podemos excluir valores pequenos dos parâmetros
  - os melhores de parâmetros estão na fronteira. É possível encontrar ainda melhores desempenhos?



# Medidas de desempenho

# Problema específico a resolver

- Exemplos de problemas
  - Evitar acidentes de trânsito
  - Diminuir o número de internamentos hospitalares
  - Atrair mais utilizadores para para um site
  - Incentivar as compras numa loja
- O objetivo de alto nível influencia quer os algoritmos utilizados, quer a escolha de **medidas de desempenho**

# Métricas para classificação binária

- Classificação binária
  - aprendizagem de conceito
  - classes: **positiva**, negativa
- Exatidão
  - Nem sempre é a melhor medida porque existem **diferentes tipos de erro**
- Exemplo
  - deteção precoce de cancro
  - tipos de erro
    - paciente são ser diagnosticado como doente (falso positivo)
    - paciente doente ser diagnosticado como são (falso negativo)
  - As consequências de cada tipo de erro são muito distintas

# Matriz de confusão (reminder...)

- Desempenho

- Diagonal descendente indica as previsões corretas
- Diagonal ascendente indica erros de predição

- Terminologia

- VN: verdadeiros negativos
- FP: falsos positivos
- FN: falsos negativos
- VP: verdadeiros positivos
- Marginais
  - Última linha e coluna

	<i>Prevista -</i>	<i>Prevista +</i>	
<i>Actual -</i>	<b>VN</b>	<b>FP</b>	<i>Neg=TN+FP</i>
<i>Actual +</i>	<b>FN</b>	<b>VP</b>	<i>Pos=FN+TP</i>
<i>Marginais de predição</i>			<i># instâncias</i>



# Exemplo

- 50 instâncias negativas
  - 40 classificadas corretamente
  - 10 mal classificadas
- 50 instâncias positivas
  - 30 classificadas corretamente
  - 20 mal classificadas

	<i>Prevista -</i>	<i>Prevista +</i>	
<i>Real -</i>	40	10	50
<i>Real +</i>	20	30	50
	60	40	100

# Conjuntos de dados não balanceados

- O que são?
  - conjuntos onde o nº de exemplos de uma classe é muito maior que da outra
  - na realidade são os mais comuns...
- Exemplo
  - classe negativa: 99% dos exemplos
  - classe positiva: 1% dos exemplos
  - Qual a exatidão de um sistema (não inteligente) que indica a classe negativa para todos os exemplos?

# Exemplo

- Classes
  - negativa: 90% dos exemplos
  - positiva: 10% dos exemplos
- Classificadores "dummy"
  - Prevê a classe mais frequente
  - Prevê a classe aleatoriamente (tendo em conta a distribuição de classes)
- Exatidão
  - mais frequente: 0.90
  - "dummy" aleatório: 0.80
  - árvore de decisão: 0.92
  - regressão logística: 0.98
- A exatidão não é a medida adequada!

# Exemplo: matrizes de confusão

- Mais frequente (exatidão: **0.90**)

403	0
47	0

- *Dummy* aleatório (exatidão: 0.80)

361	42
43	<b>4</b>

- Árvore de decisão (exatidão: **0.92**)

390	<b>12</b>
<b>24</b>	23

- Regressão logística (exatidão: 0.98)

401	<b>2</b>
<b>8</b>	39

# Indicadores de desempenho

- Calculados sobre a matriz de confusão
- Existe uma grande variedade de indicadores
  - Exatidão (accuracy)
  - Taxa de erro (error rate)
  - Taxa de verdadeiros positivos, Taxa de verdadeiros negativos
    - Pode ser visto como uma exatidão por classe
  - Taxa de falsos negativos, Taxa de falsos positivos
    - Pode ser visto como uma taxa de erro por classe
  - Precisão (precision)

# Exatidão e taxa de erro

- Exatidão
  - Proporção de instâncias de teste **corretamente** classificadas

$$Acc = \frac{TP + TN}{Pos + Neg}$$

- Taxa de erro
  - Proporção de instâncias **incorretamente** classificadas

$$Err = \frac{FP + FN}{Pos + Neg}$$

	Prev -	Prev +	
Real -	TN	FP	Neg
Real +	FN	TP	Pos

# Taxa de verdadeiros positivos e taxa de verdadeiros negativos

- Taxa de verdadeiros positivos
  - Proporção de instâncias positivas classificadas corretamente
  - Também conhecida como **sensibilidade** ou **cobertura**
  - Usada quando é importante **evitar falsos negativos**

$$rec = \frac{TP}{TP + FN}$$

- Taxa de verdadeiros negativos
  - Proporção de instâncias negativas classificadas corretamente
  - Também conhecida como **especificidade** ou **cobertura negativa**

$$tnr = \frac{TN}{TN + FP}$$

# Taxa de falsos negativos e taxa de falsos positivos

- Taxa de falsos negativos
  - Proporção de instâncias positivas mal classificadas

$$fnr = \frac{FN}{Pos}$$

- Taxa de falsos positivos
  - Proporção de instâncias negativas mal classificadas
  - Também conhecida como **falso alarme**

$$fpr = \frac{FP}{Neg}$$

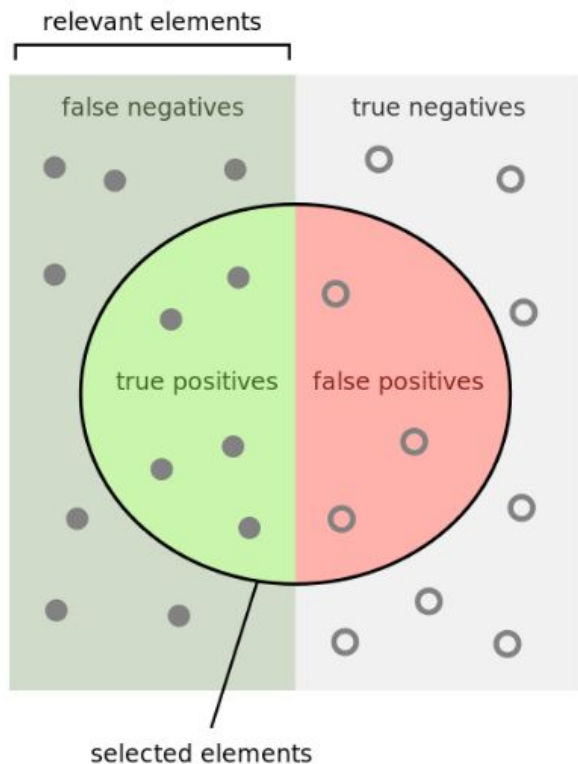


# Precisão

- Precisão
  - Proporção de verdadeiros positivos entre os classificados como positivos
  - Também conhecida como **confiança**
  - Usada quando se quer **limitar** o nº de **falsos positivos**

$$prec = \frac{TP}{TP + FP}$$

# Exemplos relevantes e selecionados



How many selected items are relevant?

$$\text{Precision} = \frac{\text{true positives}}{\text{true positives} + \text{false positives}}$$

How many relevant items are selected?

$$\text{Recall} = \frac{\text{true positives}}{\text{true positives} + \text{false negatives}}$$

# Compromisso entre precisão e cobertura

- Modelo que prevê todos os exemplos como positivos
  - não tem falsos negativos nem verdadeiros negativos
  - muitos falsos positivos
    - cobertura = 1
    - precisão baixa
- Modelo que apenas prevê como positivo um exemplo (aquele que há mais certeza)
  - tem no máximo um falso positivo
    - precisão alta
    - cobertura baixa

# Medida $F_\beta$

- Considera a precisão e cobertura
  - $\beta$ : parâmetro que valoriza mais a precisão ou cobertura quando comparada com a outra

$$F_\beta = (1 + \beta^2) \cdot \frac{\text{precision} \cdot \text{recall}}{(\beta^2 \cdot \text{precision}) + \text{recall}}$$

- Valores comuns
  - $\beta=1$ 
    - dá o mesmo peso à precisão e cobertura
  - $\beta=2$ 
    - dá mais peso à cobertura
  - $\beta=0.5$ 
    - dá mais peso à precisão

# Medida F1

- Média harmónica da precisão e cobertura

$$F = 2 \cdot \frac{\text{precision} \cdot \text{recall}}{\text{precision} + \text{recall}}$$

- melhor medida que a exatidão quando os dados são não balanceados
  - ... mas mais difícil de interpretar

- Exemplo

- Exatidão
  - mais frequente: 0.90
  - "dummy" aleatório: 0.80
  - árvore de decisão: 0.92
  - regressão logística: 0.98
- F1
  - mais frequente: 0.0
  - "dummy" aleatório: **0.10**
  - árvore de decisão: **0.55**
  - regressão logística: 0.89

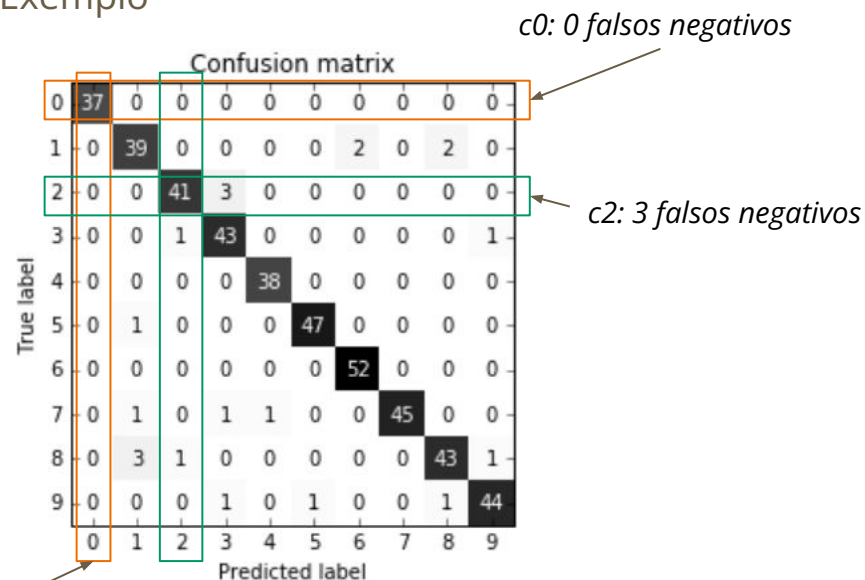
# Adequação da medida de desempenho

- Diagnóstico de cancro
  - cobertura
    - é importante encontrar todas as pessoas doentes, possivelmente incluindo algumas saudáveis
- Previsão da eficácia de um medicamento num ensaio clínico
  - precisão
    - o modelo não deve produzir muitos falsos positivos devido ao alto custo dos ensaios

# Métricas para classificação multi-classe

- São derivadas das métricas da classificação binária, pesadas pelas classes
- Base
  - Matriz de confusão
    - linhas: classes verdadeiras
    - colunas: classes previstas

Exemplo



# Matriz de confusão e desempenho

Confusion matrix

True label \ Predicted label	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	39	0	0	0	0	2	0	2	0
2	0	0	41	3	0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	43	0	0	0	0	0	1
4	0	0	0	0	38	0	0	0	0	0
5	0	1	0	0	0	47	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	52	0	0	0
7	0	1	0	1	1	0	0	45	0	0
8	0	3	1	0	0	0	0	0	43	1
9	0	0	0	1	0	1	0	0	1	44

	precision	recall	f1-score	support
0	1.00	1.00	1.00	37
1	0.89	0.91	0.90	43
2	0.95	0.93	0.94	44
3	0.90	0.96	0.92	45
4	0.97	1.00	0.99	38
5	0.98	0.98	0.98	48
6	0.96	1.00	0.98	52
7	1.00	0.94	0.97	48
8	0.93	0.90	0.91	48
9	0.96	0.94	0.95	47
avg / total	0.95	0.95	0.95	450



# Medida de desempenho para multi-classe

- Calcular a medida para cada classe
  - sendo essa a classe positiva e as restantes a classe negativa
- Calcular a média
  - macro-média
    - média não pesada de cada classe
      - *usar quando todas as classes têm a mesma importância*
  - macro-média pesada
    - média pesada pelo nº de exemplos de cada classe
  - micro-média
    - soma-se o nº de falsos positivos, falsos negativos e verdadeiros positivos de todas as classes e depois calcula-se a medida
      - *usar quando todos os exemplos têm a mesma importância*

# Métricas para regressão

- $R^2$ 
  - coeficiente de determinação
    - proporção da variância que é explicada pelas variáveis independentes
  - intervalo de variação
    - melhor valor: 1
    - pode ser negativo

$$R^2(y, \hat{y}) = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}$$

- Erro quadrado médio

$$MSE(y, \hat{y}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$$

- Erro absoluto médio

$$MAE(y, \hat{y}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |y_i - \hat{y}_i|$$

# Pontos a reter

# Divisão do conj de dados

- Avaliação de modelo
  - Usar conj teste
- Construção do modelo
  - Usar uma divisão do conj de treino (treino e validação) para seleção do modelo e parâmetros
- Usar divisão simples ou validação cruzada
- Forma mais usada
  - divisão treino/teste para avaliação
  - validação cruzada para seleção do modelo e parâmetros

# Escolha da métrica de avaliação

- A métrica usada para avaliar os modelos depende da aplicação
  - deve ser um bom substituto daquilo que o modelo será usado realmente
- Aplicações reais
  - os problemas de classificação raramente têm classes equilibradas
  - muitas vezes falsos positivos e falsos negativos têm consequências muito diferentes

---

---

# Aprendizagem Automática

— Comitês de peritos —

---

---



Teresa Gonçalves, Universidade de Évora

[tcg@uevora.pt](mailto:tcg@uevora.pt)

# Sumário

- Comitês
- Estratégias
- Comitês de árvores
  - Random Forest
  - Extra Trees
  - Gradient Boosting Machines

# Comités



# Comités de peritos

- Motivação
  - não existe um algoritmo que apresenta o melhor desempenho para qualquer conjunto!
  - (*no free lunch theorem*)
- Proposta
  - Combinar vários modelos para criar modelos mais poderosos!
- Obtenção de modelos
  - diferentes algoritmos
  - diferentes hiper-parâmetros
  - diferentes fontes de informação
  - diferentes conjuntos de treino

# Combinação de peritos

- Múltiplos peritos (modelos)
  - Os modelos trabalham em paralelo
    - Cada instância é apresentada a todos os peritos que produzem a sua decisão
    - Um módulo reúne todas as respostas e apresenta a decisão final
- Múltiplas etapas
  - Os classificadores trabalham em série
    - Cada perito dá pesos diferentes aos exemplos ou "foca-se" num sub-conjunto dos exemplos

# Votação

- Simples
  - todos os peritos têm o mesmo peso
- Pesada
  - utiliza probabilidades à posteriori

# Estratégias

# Estratégias

- Bagging
- Stacking
- Boosting
- Cascading

# Bagging\*

\* *Bootstrap aggregating*

- Método de múltiplos peritos
- Geração dos peritos
  - Cria L conjuntos de treino através do método *bootstrap*
- Agregação dos peritos
  - Votação simples dos L peritos
- *Bootstrap*
  - Dado um conj. de dados de tamanho N, retiram-se aleatoriamente com reposição, N exemplos

# Desempenho

- É benéfico para algoritmos instáveis
  - pequenas alterações no conj. treino podem provocar grandes diferenças no modelo
  - Exemplo: árvores de decisão
- É robusto para dados com ruído

# Stacking

- Método de múltiplos peritos
- Geração do peritos
  - Assume a existência de  $L$  peritos
- Agregação dos peritos
  - A combinação dos peritos é aprendida
  - O combinador é treinado com um conj de dados não utilizado na construção dos peritos
- Os peritos devem produzir previsões diferentes
  - algoritmos distintos e/ou diferentes representações ou projeções dos dados de treino
- Também conhecido como Stacked Generalization



# Boosting

- Método de múltiplas etapas
- Geração dos peritos
  - O classificador seguinte é treinado com base nos erros dos classificadores anteriores
- Agregação dos peritos
  - Votação pesada

# Algoritmo

- Algoritmo original
  - Divide aleatoriamente o conj. inicial em três:  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$
  - Utiliza  $X_1$  e treina  $p_1$
  - Classifica  $X_2$  com  $p_1$ ; utiliza todos os exemplos mal classificados de  $X_2$  para construir  $p_2$
  - Classifica  $X_3$  com  $p_1$  e  $p_2$ ; os exemplos para os quais  $p_1$  e  $p_2$  discordam formam o conj. para criar  $p_3$
  - Cada exemplo de teste é apresentado a  $p_1$  e  $p_2$ . Se concordam, é essa a resposta, senão é a resposta de  $p_3$
- AdaBoost (Adaptive Boosting)
  - Utiliza sempre o mesmo conjunto
  - Permite usar um número arbitrário de classificadores base
  - A votação é pesada pelo desempenho de cada classificador base

# Desempenho

- Utiliza aprendizes fracos (*weak learners*)
  - algoritmos de aprendizagem simples
  - Exemplo: decision stumps (árvores de decisão de profundidade 1)
- É muito suscetível ao ruído e *outliers*
- Comparação
  - muitas vezes produz melhores classificadores que o *bagging*...
  - ... mas pode sofrer de sobre-ajustamento

# Cascading

- Método de múltiplas etapas
- Os peritos base são ordenados por
  - complexidade de tempo e/ou espaço, ou
  - custo da representação utilizada
- O perito  $p_j$  é utilizado, se os classificadores precedentes ( $p_i, i < j$ ) não forem confiáveis
- Cada perito  $p_j$  tem uma confiança associada  $w_j$ 
  - $p_j$  é confiável e pode ser utilizado, se  $w_j > \theta_j$ , com  $1/K < \theta_j \leq \theta_{j+1}$  e  $K$  o nº de peritos
  - $\theta_j$  é o limiar de confiança de  $p_j$

# Base lógica

- Classificadores de complexidade crescente
  - Os classificadores iniciais (mais simples) tratam da maioria dos exemplos
  - Os classificadores mais complexos são utilizados numa pequena percentagem de exemplos

# Comité de árvores de decisão

# Comité de árvores de decisão

- Ideia
  - cada árvore é **diferente** das restantes
  - cada árvore pode fazer uma boa predição mas sofrer sobre-ajustamento em parte dos dados
  - no conjunto o poder preditivo das árvores mantém-se mas o sobre-ajustamento diminui ao agregar os seus resultados
- Algoritmos
  - random forest
  - extremely randomized trees (extra trees)
  - gradient boosting machines

# Random Forest



# Random forest

- Diversidade das árvores
  - introdução de processos **aleatórios** na construção
    - na seleção dos exemplos utilizados (conj treino)
    - na seleção dos atributos no teste de partição
- Estratégia bagging

# Construção da árvore

- Criar uma amostra *bootstrap* dos dados
  - os conjs tem o mesmo  $n^\circ$  de exemplos que o conj original
  - os exemplos são **escolhidos aleatoriamente com reposição**
  - alguns exemplos não estão presentes (cerca de 1/3), outros estão repetidos
- Criar a árvore com base na amostra
  - na escolha de um nó é escolhido aleatoriamente um **sub-conjunto de atributos** e pesquisada a melhor partição envolvendo um entre aqueles atributos
    - cada nó testa um sub-conjunto diferente de atributos

# Previsão

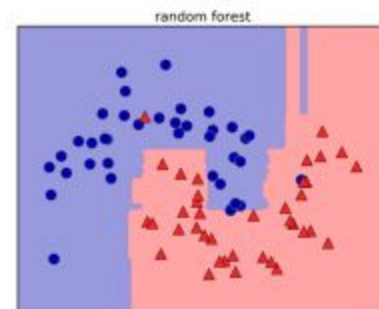
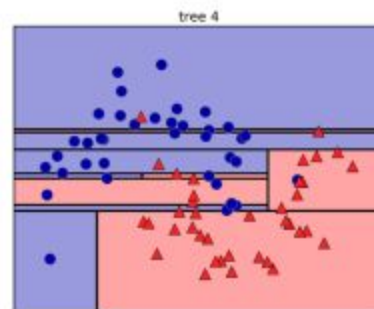
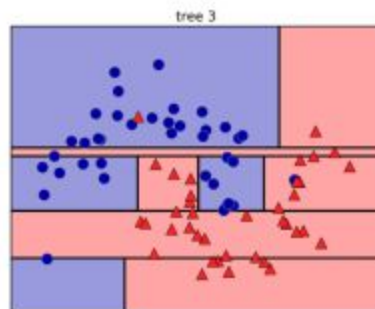
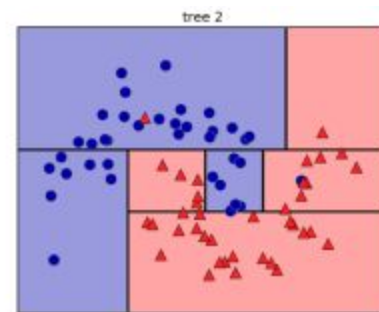
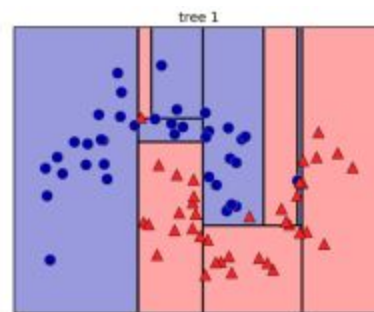
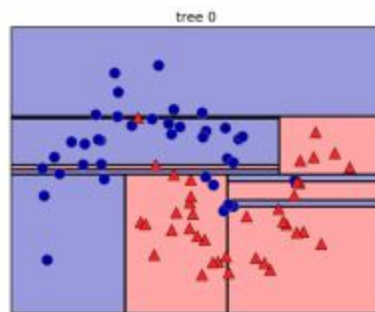
- Estratégia de votação "suave"
  - A previsão individual de cada árvore fornece uma probabilidade para cada classe
  - É calculado valor para cada classe, e aquela com probabilidade mais alta é escolhida
- Há implementações que usam votação simples

# Número de atributos a testar

- Parâmetro crítico
  - se for igual ao total de atributos não há aleatoriedade
  - se for 1 não há escolha nos atributos a testar
- Valor alto
  - as árvores serão bastante semelhantes
  - o ajuste (aos dados) será mais fácil porque usa mais atributos
- Valor baixo
  - as árvores serão mais distintas
  - cada árvore poderá ser muito profunda para se ajustar aos dados

# Exemplo

- Árvores individuais
  - As fronteiras de decisão são muito diferentes
  - Cada árvore erra alguns exemplos de treino porque não foram usados (no treino)
- Comitê
  - tem menos sobre-ajustamento
  - fornece uma fronteira de decisão mais intuitiva



# Características, vantagens e desvantagens

- Características
  - modelo poderoso
  - funciona bem sem grande esforço na afinação dos parâmetros
  - não é necessário escalar os dados
- Vantagens
  - É paralelizavel
  - Funciona bem em conjuntos muito grandes
- Desvantagens
  - Não funciona bem em dados com muitas dimensões e esparsos

# Parâmetros importantes

- n° de árvores a criar
  - quanto mais árvores, melhor o modelo construído
    - fazendo a média de mais árvores torna o algoritmo mais robusto
  - com mais árvores é necessária mais memória e tempo para treinar
  - regra do "polegar"
    - tantas quantas a memória e o tempo permitir
- n° atributos a testar
  - regra do "polegar"
    - raiz quadrada do n° de atributos
- estratégia de poda (se necessário)
  - limitar a profundidade da árvore ou n° de folhas
    - pode reduzir drasticamente o tempo e espaço necessário ao treino e previsão

# Mais informação

- É um dos métodos mais utilizados
  - tem todos os benefícios das árvores de decisão e resolve algumas das suas deficiências
- Normalmente são usadas centenas ou milhares de árvores!



# Extremely Randomized Trees

# Extremely Randomized Trees

- Diversidade das árvores
  - introdução de processos **aleatórios** na construção da árvore
    - na seleção dos atributos no teste de partição
    - pontos de corte (para atributos contínuos)
- Menos pesado computacionalmente que Random Forest
  - os pontos de corte são escolhidos aleatoriamente
- também conhecido como Extra Trees

# Gradient boosting machines

# Gradient boosting machines

- Diversidade das árvores
  - árvores construídas de forma sequencial
  - cada árvore tenta corrigir os erros da árvore anterior
  - forte pré-poda da árvore
    - árvores com profundidade um a cinco
- Estratégia *boosting*
- também conhecido como Gradient Boosted Regression Trees

# Parâmetros

- nº de árvores a gerar
- profundidade da árvore
  - pré-poda
- taxa de aprendizagem
  - controla a força com que uma árvore tenta corrigir os erros da árvore anterior
    - valor maior: a árvore faz correções mais fortes, gerando modelos mais complexos

# Relação entre parâmetros

- Grande correlação entre o  $n^\circ$  de árvores e a taxa de aprendizagem
  - menor taxa implica a necessidade de mais árvores para construir um modelo de complexidade semelhante
- Prática comum
  - Ajustar o  $n^\circ$  de estimadores (árvores) dependendo do tempo e memória disponíveis
  - Procurar diferentes taxas de aprendizagem

# Exemplo: Breast cancer

- Parâmetros
    - árvores: 100
    - prof máxima: 3
    - taxa apr: 0.1
  - Exatidão
    - treino: 1.000
    - teste: 0.958
  - Possível sobre-ajustamento!
- Alteração da profundidade
    - prof máxima: 1
    - Exatidão
      - treino: 0.991
      - teste: 0.972
  - Alteração da taxa de aprendizagem
    - taxa apr: 0.01
    - Exatidão
      - treino: 0.998
      - teste: 0.965

# Comparação com Random Forest

- Menos pesado computacionalmente
  - a profundidade da árvore é muito menor
- Mais sensível à definição dos parâmetros
  - há menos aleatoriedade
- Nem sempre é melhor aumentar o nº de árvores
  - pode conduzir ao sobre-ajustamento



# Estratégia

1. Experimentar random forest
  - produz modelos muito robustos
2. Experimentar gradient boosting
  - se o tempo de previsão for muito importante
  - se uma pequena diferença de desempenho for muito importante

# Características, vantagens e desvantagens

- Características
  - algoritmo poderoso
  - algoritmo muito usado
- Vantagens
  - Não é necessário escalar os dados
  - Funciona bem numa mistura de dados binários e contínuos
- Desvantagens
  - Necessita de uma afinação de parâmetros cuidadosa
  - O tempo de treino pode ser longo
  - Muitas vezes não funciona bem em dados esparsos de grande dimensão

# Mais informação

- Em competições, são os modelos vencedores com frequência
  - podem gerar melhores desempenhos que random forest se os parâmetros forem bem afinados
- São muito usados na indústria

---

# Aprendizagem Automática

— Redes neuronais —

---



Teresa Gonçalves, Universidade de Évora

[tcg@uevora.pt](mailto:tcg@uevora.pt)

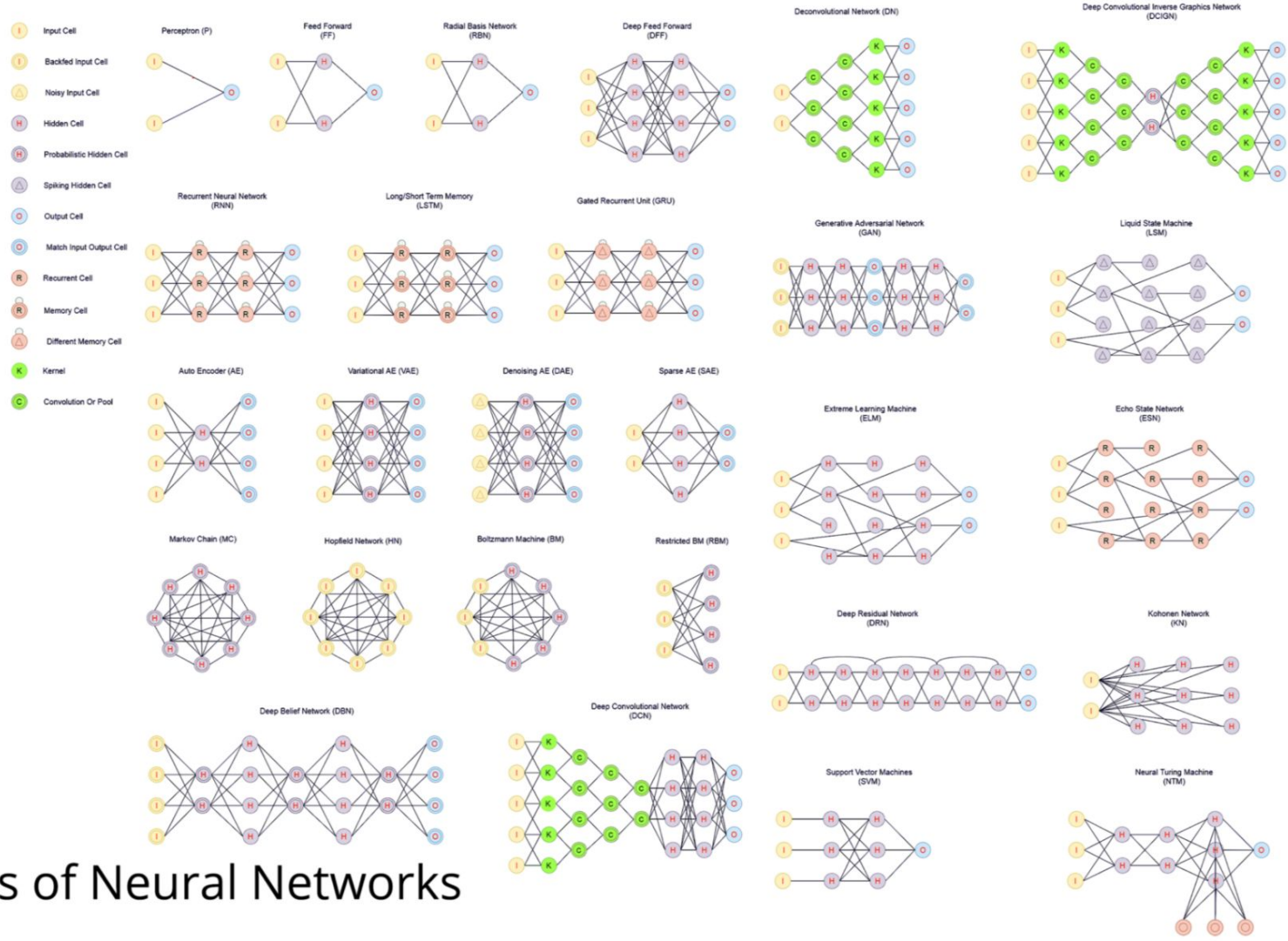
# Sumário

- Introdução
- Perceptrão
- Redes multi-camada
- Vantagens, desvantagens e parâmetros

# Introdução

# Redes Neurais

- Rede Neuronal Feed-Forward
  - Perceptrão
  - Perceptrão multi-camada
  - Rede neuronal convolucional
  - Autoencoder
  - ...
- Rede de Função de Base Radial
- Rede Neuronal Recorrente
  - Recorrente completa
  - LSTM
  - Bi-directional
  - Rede Neuronal de Kohonen (Self Organizing)
  - ...
- Rede Neuronal Modular
- ...



# Main Types of Neural Networks



# Inspiração

- Forte interligação do cérebro humano
- Neurobiologia
  - A actividade do neurónio é activada/inibida através das ligações a outros neurónios
- Características do cérebro humano
  - Tempo de comutação:  $\sim 10^{-3}$  segundo
  - Neurónios:  $\sim 10^{11}$
  - Ligações por neurónio:  $\sim 10^4$  (em média)
  - Tempo de reconhecimento:  $\sim 10^{-1}$  segundo
- Processamento altamente paralelo

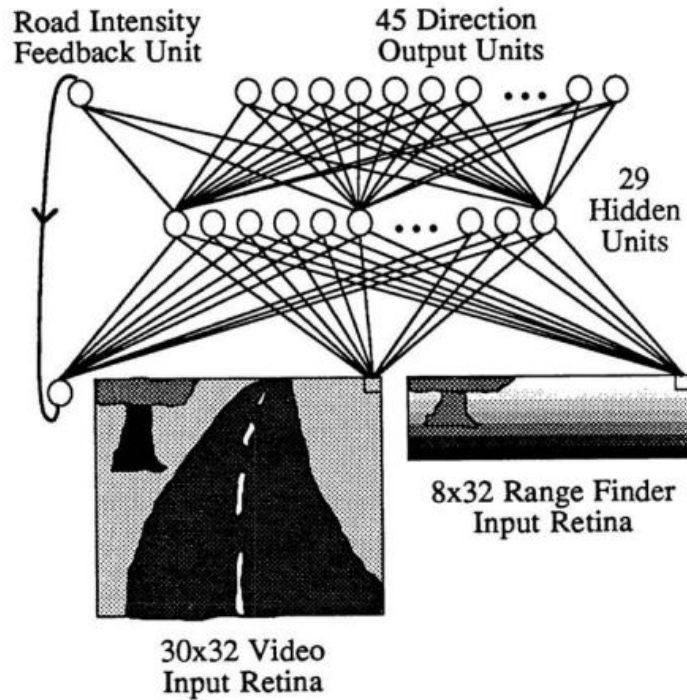
# Áreas de Aplicação

- Aprendizagem de informação sensorial complexa
  - Imagem
  - Voz
  - Texto
- Características
  - dados complexos e com ruído
  - exemplos representados por muitos pares atributo-valor
  - função objetivo discreta, real, vetor de valores discretos ou reais
  - tempo de treino longo
  - a explicabilidade não é importante

# Exemplo 1

- ALVINN (Pomerleau, 1989)
  - Autonomous Land Vehicle In a Neural Network
- Objetivo
  - Condução de um veículo autónomo a velocidades normais numa auto-estrada pública
- Características
  - Entrada
    - imagem 30×32 pixels de intensidade
    - imagem 8×32 pixels de intensidade
  - Saída
    - direção de viragem do veículo
  - Treino
    - condução por um humano durante aprox. 5 minutos
  - Resultado
    - Condução, em auto-estrada, com velocidades até 70 mph numa distância de 90 milhas

# ALVINN - sistema original



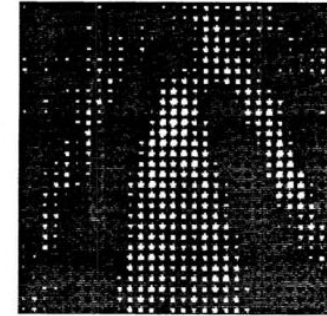
Weights to Direction Output Units

Weight to Output Feedback Unit

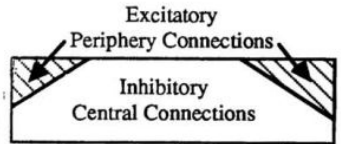
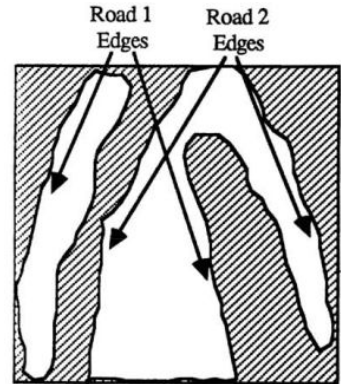
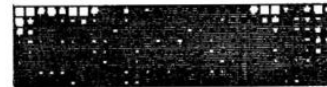
Weight from Input Feedback Unit

Weight from Bias Unit

Weights from Video Camera Retina

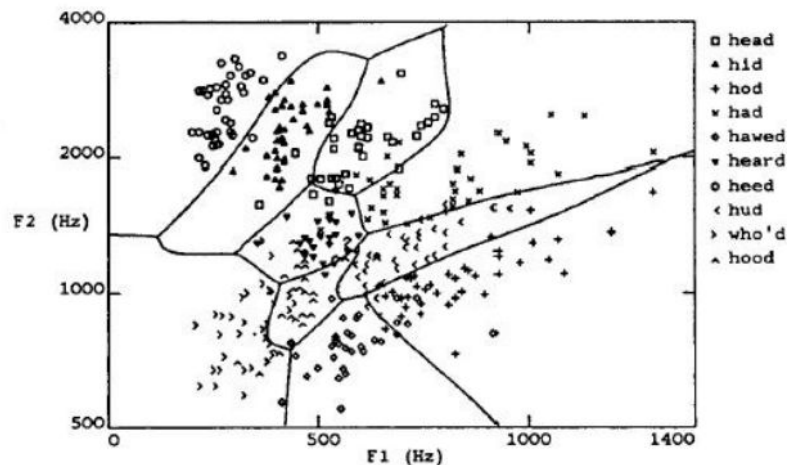
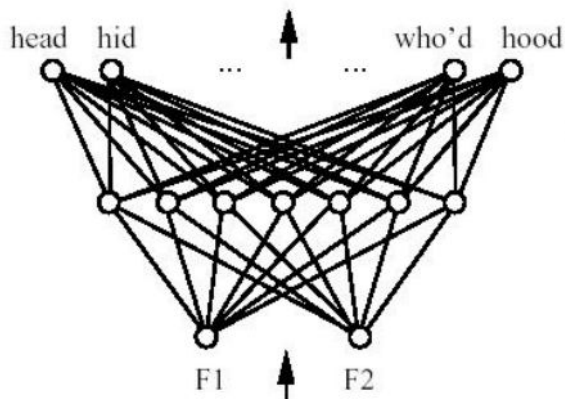


Weights from Range Finder Retina



# Exemplo 2

- Reconhecer 1 entre 10 sons
  - entrada: 2 valores (F1, F2) obtidos da análise espectral do som
  - saída: 10 unidades, uma para cada som (classe)



# Percepção

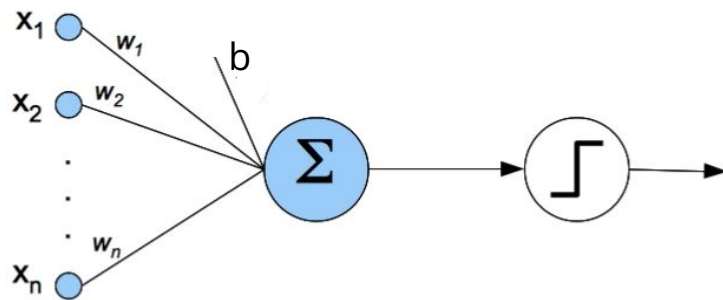
# Modelo linear

- A saída é a soma pesada dos atributos de entrada  $x_1, \dots, x_n$ 
  - $y = w_1 * x_1 + \dots + w_n x_n + b$
  - os coeficientes  $w_1, \dots, w_n$  são parâmetros "aprendidos"
- Função de decisão
  - $\text{sgn}(y)$

# Perceptrão

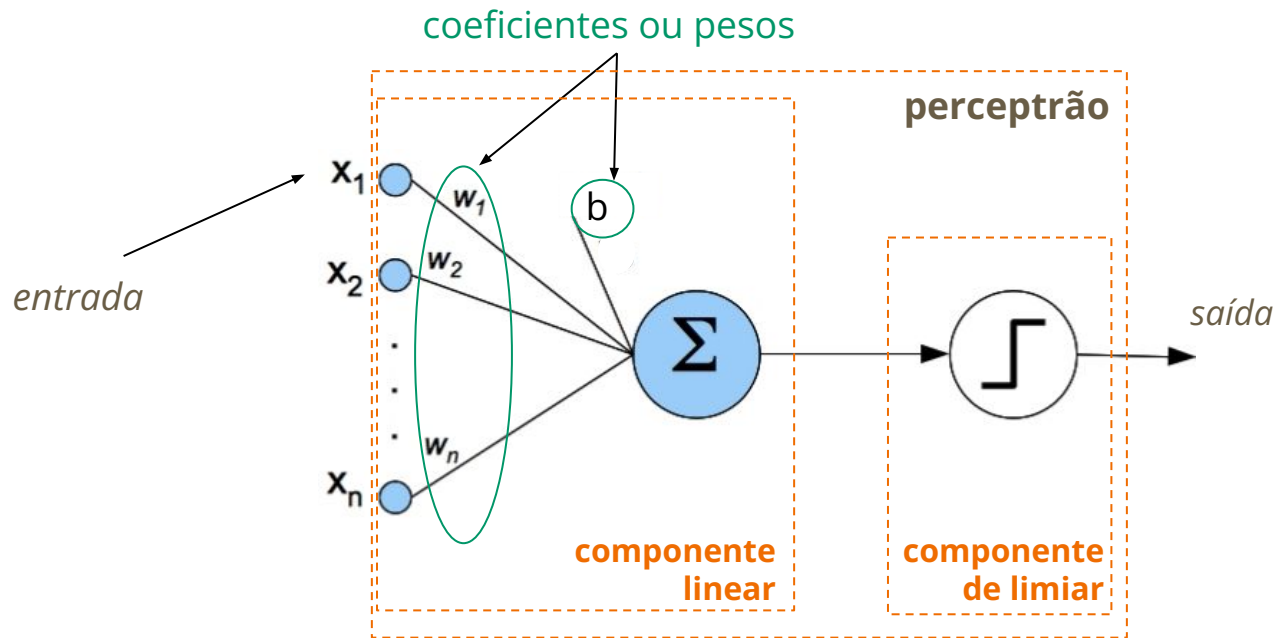
- Modelo linear onde os coeficientes são determinados de forma iterativa
- Algoritmo
  - Atribuir pesos aleatórios a cada entrada  $x_i$
  - Aplicar, iterativamente, o perceptrão a cada exemplo, modificando os pesos sempre que o exemplo for mal classificado
  - Repetir o processo até o perceptrão classificar correctamente todos os exemplos
- Treino do modelo
  - determinação dos coeficientes (pesos)

- Representação





# Representação



# Regra do perceptrão

- Atualização dos pesos
  - $w_i = w_i + \eta (t-o) x_i$ 
    - $t$  : valor objetivo
    - $o$  : valor saída perceptrão
    - $\eta$  : ritmo de aprendizagem
- Convergência
  - converge quando os exemplos são linearmente separáveis
  - converge quando o ritmo de aprendizagem for suficientemente pequeno ( $\leq 0.1$ )

# Regra do menor erro quadrático

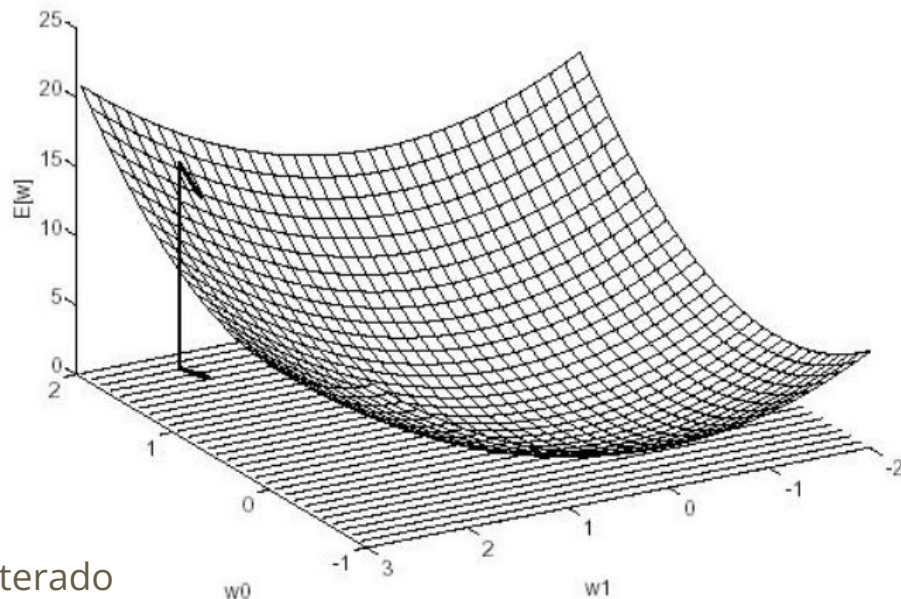
- Atualização dos pesos
  - Utiliza o **gradiente** para pesquisar o espaço de possíveis vetores de peso
- Convergência
  - converge mesmo quando os exemplos de treino não são linearmente separáveis
- Também conhecida como
  - Regra delta
  - Regra Adaline
  - Regra Widrow-Hoff

# Pesquisa

- Cálculo do erro
  - $w$ : vetor de pesos
  - $E$ : conj exemplos de treino
  - $t_e$ : valor objetivo do exemplo  $e$
  - $y_e$ : saída da unidade linear

$$erro(\vec{w}) = \frac{1}{2} \sum_{e \in E} (t_e - y_e)^2$$

- Descida do gradiente
  - em cada iteração o vetor de pesos é alterado na direção que produz a descida mais íngreme na superfície de erro



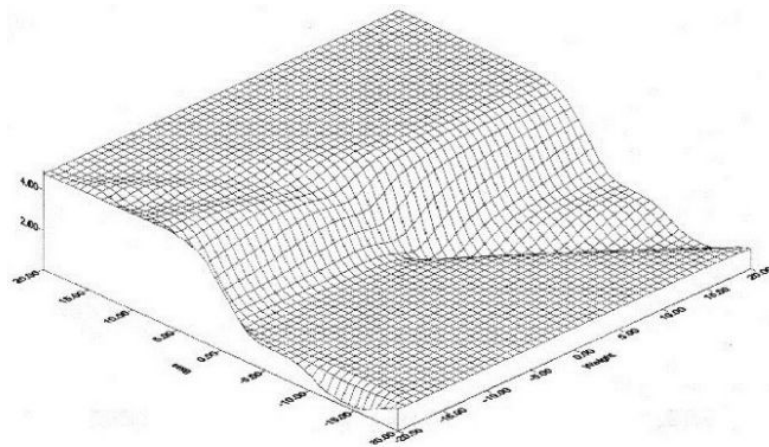
# Algoritmo 1: descida do gradiente

```
descida_gradiente( E,  $\eta$  ) {  
     $w_i$  = valor aleatório pequeno  
    Até a condição de terminação ser verdadeira  
         $dw_i = 0$   
        Para cada exemplo  $e = \langle X, t_e \rangle$  em E  
            Calcular a saída  $y_e$   
            Para cada peso  $w_i$   
                 $dw_i = dw_i + \eta (t_e - y_e) x_i$   
            Para cada peso  $w_i$   
                 $w_i = w_i + dw_i$   
}
```

*os pesos são atualizados após a  
apresentação de **todos** os  
exemplos de treino*

# Algoritmo 2: descida do gradiente incremental

- Os pesos são atualizados após a apresentação de cada exemplo
  - desaparece a última atualização
  - a atualização  $dw_i$  é substituída por  $w_i = w_i + \eta (t_e - y_e) x_i$
- Características
  - aproxima a descida do gradiente tanto quando se queira (se  $\eta$  for suficientemente pequeno)
  - requer menos cálculos por cada atualização de pesos
  - pode, por vezes, evitar cair nos mínimos locais, caso existam



# Resumo

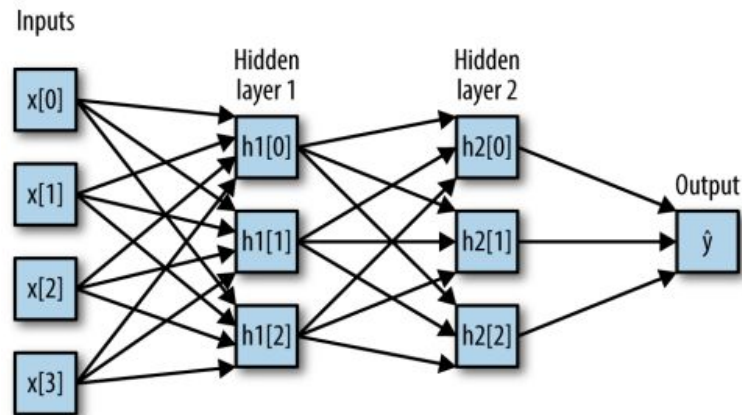
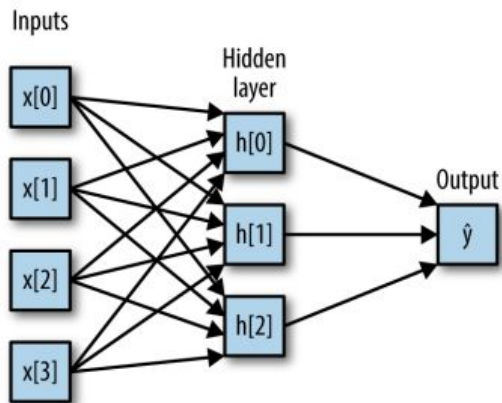
- Regra do perceptrão
  - atualiza os pesos de acordo com o erro à **saída do perceptrão**
  - converge após um número finito de iterações se
    - os exemplos de treino forem linearmente separáveis
    - ritmo de aprendizagem for suficientemente pequeno
- Regra do menor erro quadrático
  - atualiza os pesos de acordo com o erro na **saída da unidade linear**
  - converge assintoticamente para a hipótese com o menor erro se ritmo de aprendizagem for suficientemente pequeno
    - mesmo quando os dados contêm ruído
    - mesmo quando os dados de treino não são linearmente separáveis

# Redes multi-camada



# Redes multi-camada

- Unidades básicas organizadas em camadas
- Topografia
  - uma camada de entrada
  - uma ou mais camadas escondidas
  - uma camada de saída

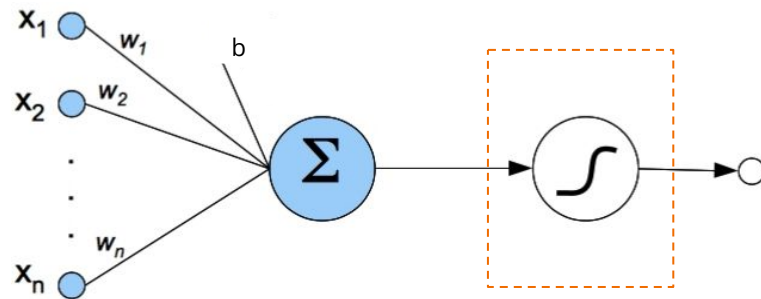


# Camadas e unidades

- Camada de entrada
  - atributos descritores
- Camada de saída
  - saídas (dependendo do tipo de problema pode ter um ou mais unidades)
- Camadas escondidas
  - número de unidades variável
  - número de camadas variável
- Unidades
  - Também conhecidas como
    - nós
    - neurónios

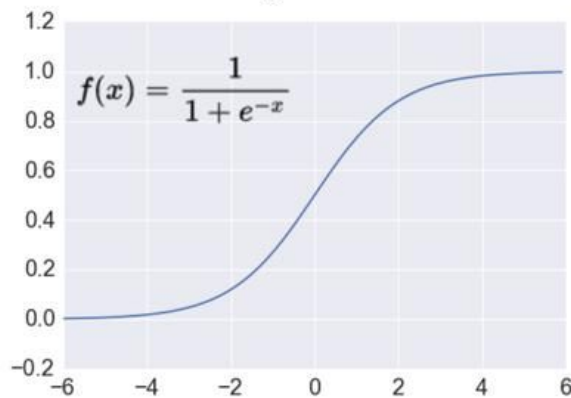
# Componente de limiar

- À saída da componente linear é aplicada uma função **não linear** (que permite inibir ou ativar unidade)
- Funções
  - sigmoid
    - sigmoid()
  - tangens hyperbolicus
    - tanH()
  - rectifying nonlinearity
    - ReLU()

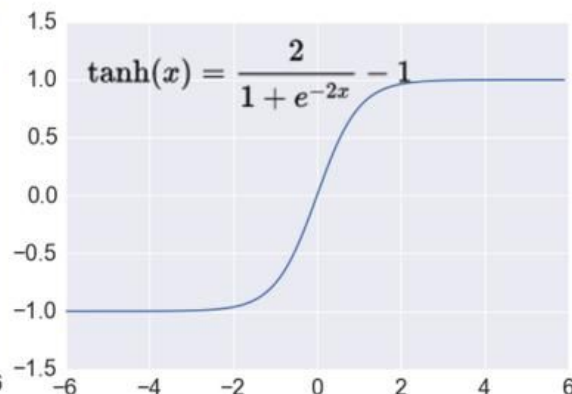


# Funções de ativação

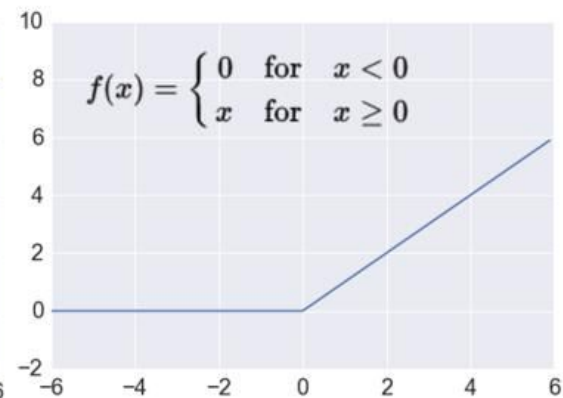
Sigmoid



TanH



ReLU



# Backpropagation

- Processo de atualização de pesos
- Funciona em 2 fases
  - Avanço dos padrões de entrada (*feedforward*)
    - cada unidade, começando nas de entrada, calcula a sua função de ativação e transmite-a a todas as unidades a que está ligada, propagando o sinal até às unidades de saída
  - Retrocesso da propagação dos erros (*backpropagation*)
    - cada unidade de saída compara a sua ativação com a saída desejada;
    - o erro é propagado "para trás" aos nós diretamente ligados à saída, ajustando os pesos das ligações com base no erro

# Convergência do algoritmo

- Garante a convergência para um mínimo local
  - mas pode não ser o global...
- Variações
  - utilizar gradiente ou gradiente incremental
  - adicionar momento à regra de atualização dos pesos
- Porque o mínimo global não é garantido
  - treinam-se vários modelos inicializando a rede com pesos diferentes

# Momento

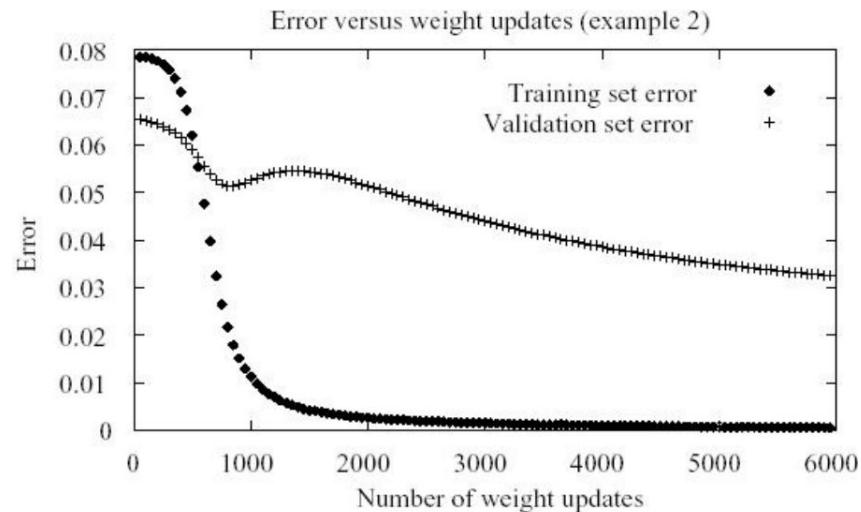
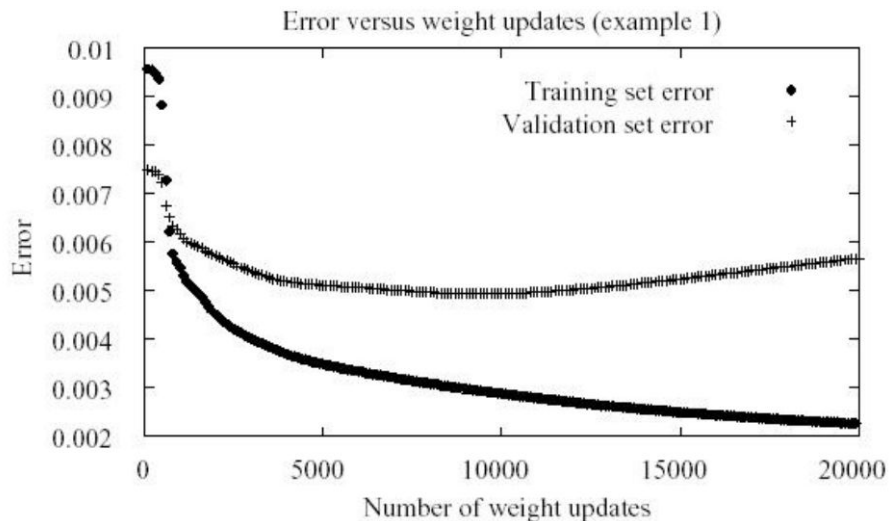
- Alteração da função de atualização de pesos
  - depende do gradiente e da atualização de pesos da iteração anterior
- Efeitos
  - Permite continuar a actualização na presença de
    - mínimos locais da superfície de erro
    - regiões planas
  - Permite acelerar a convergência
    - porque incrementa gradualmente o passo de pesquisa em regiões onde o gradiente não muda

# Crêterios de terminação

- Número fixo de iterações
  - poucas: pode não reduzir o erro de forma suficiente
  - muitas: pode provocar sobre-ajustamento
- Erro treino abaixo de certo valor
  - pode provocar sobre-ajustamento
- Aumento do erro no conjunto de validação
  - para prevenir sobre-ajustamento



# Sobre-ajustamento



# Unidades e Camadas escondidas

# Unidades escondidas

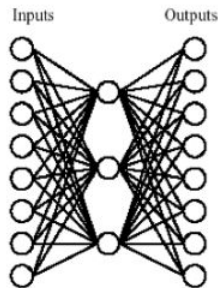
- Unidades situadas nas camadas escondidas (entre a camada de entrada e a de saída)
- Permitem
  - a aprendizagem de funções não lineares
  - representar combinações dos atributos de entrada
- Número
  - demais: a rede memoriza os padrões de entrada
  - de menos: a rede pode não conseguir representar todas as generalizações possíveis

# Camadas escondidas

- Os exemplos apenas restringem as entradas e saídas da rede
  - a representação das unidades escondidas é aquela que minimiza o erro
- Consequência
  - o algoritmo pode originar características na(s) camada(s) escondida(s) não explícitas na representação de entrada mas que capturam propriedades relevantes

# Exemplo: função identidade

- Rede
  - camada entrada: 8 unidades
  - camada saída: 8 unidades
  - camada escondida: 3 unidades



- Resultado após 5000 iterações
  - codificação das 8 entradas
    - 10000000: 100
    - 01000000: 001
    - 00100000: 010
    - 00010000: 111
    - 00001000: 000
    - 00000100: 011
    - 00000010: 101
    - 00000001: 110

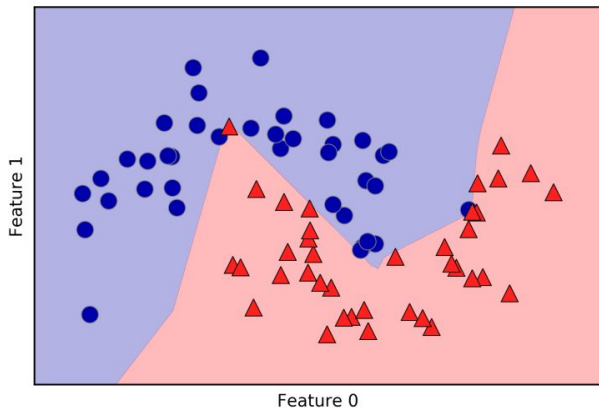
Input	Output
10000000 →	10000000
01000000 →	01000000
00100000 →	00100000
00010000 →	00010000
00001000 →	00001000
00000100 →	00000100
00000010 →	00000010
00000001 →	00000001

Input	Hidden Values	Output
10000000 →	.89 .04 .08 →	10000000
01000000 →	.01 .11 .88 →	01000000
00100000 →	.01 .97 .27 →	00100000
00010000 →	.99 .97 .71 →	00010000
00001000 →	.03 .05 .02 →	00001000
00000100 →	.22 .99 .99 →	00000100
00000010 →	.80 .01 .98 →	00000010
00000001 →	.60 .94 .01 →	00000001

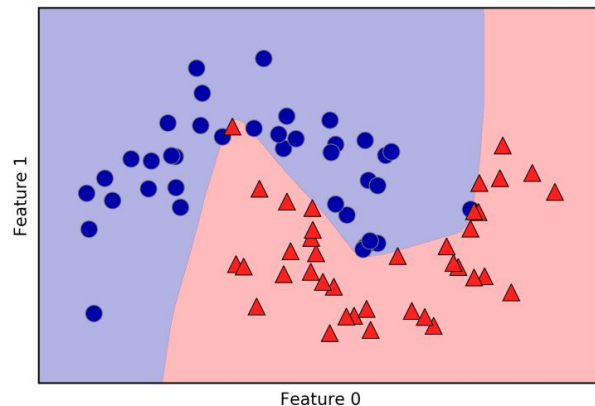
# Superfícies de decisão

# Variação com as unidades escondidas

- 10 unidades escondidas
  - camadas escondidas: 1
  - função ativação: reLU
    - fronteira composta por 10 segmentos de reta

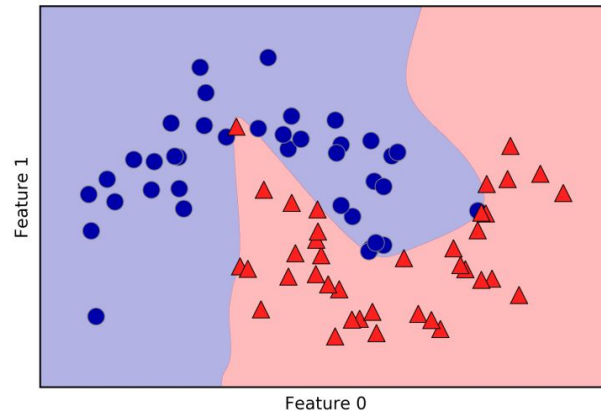
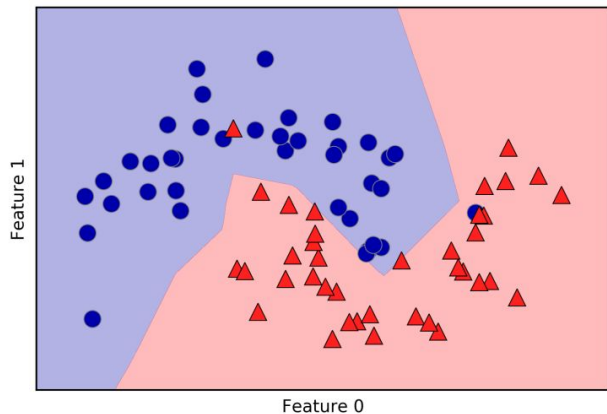


- 100 unidades escondidas
  - camadas escondidas: 1
  - função ativação: reLU
- fronteira mais suave



# Variação com as camadas escondidas

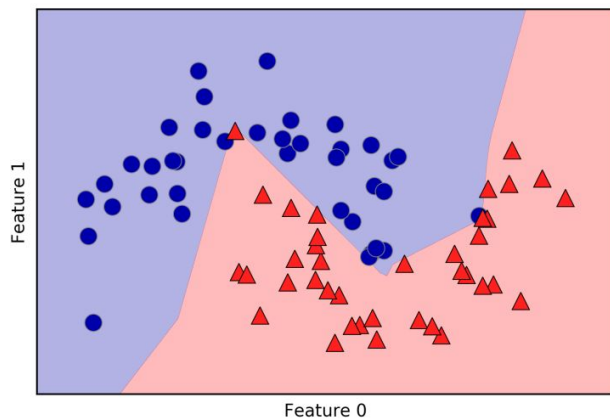
- 1 camada escondida
  - unidades escondidas: 10
  - função ativação: reLU
- 2 camadas escondidas
  - unidades escondidas: 10 (cada camada)
  - função ativação: reLU
- fronteira mais suave



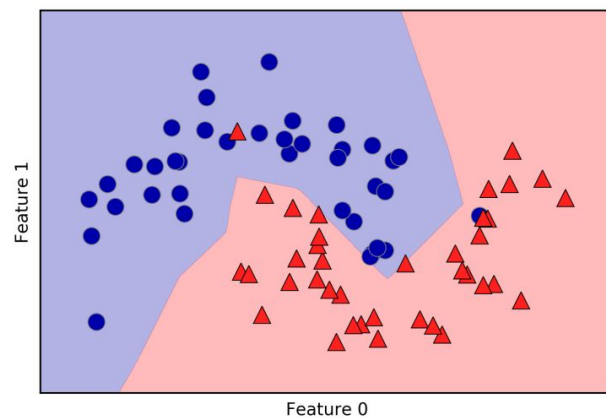


# Variação com a função de ativação

- função ativação: reLU
  - camadas escondidas: 2
  - unidades escondidas: 10 (cada camada)

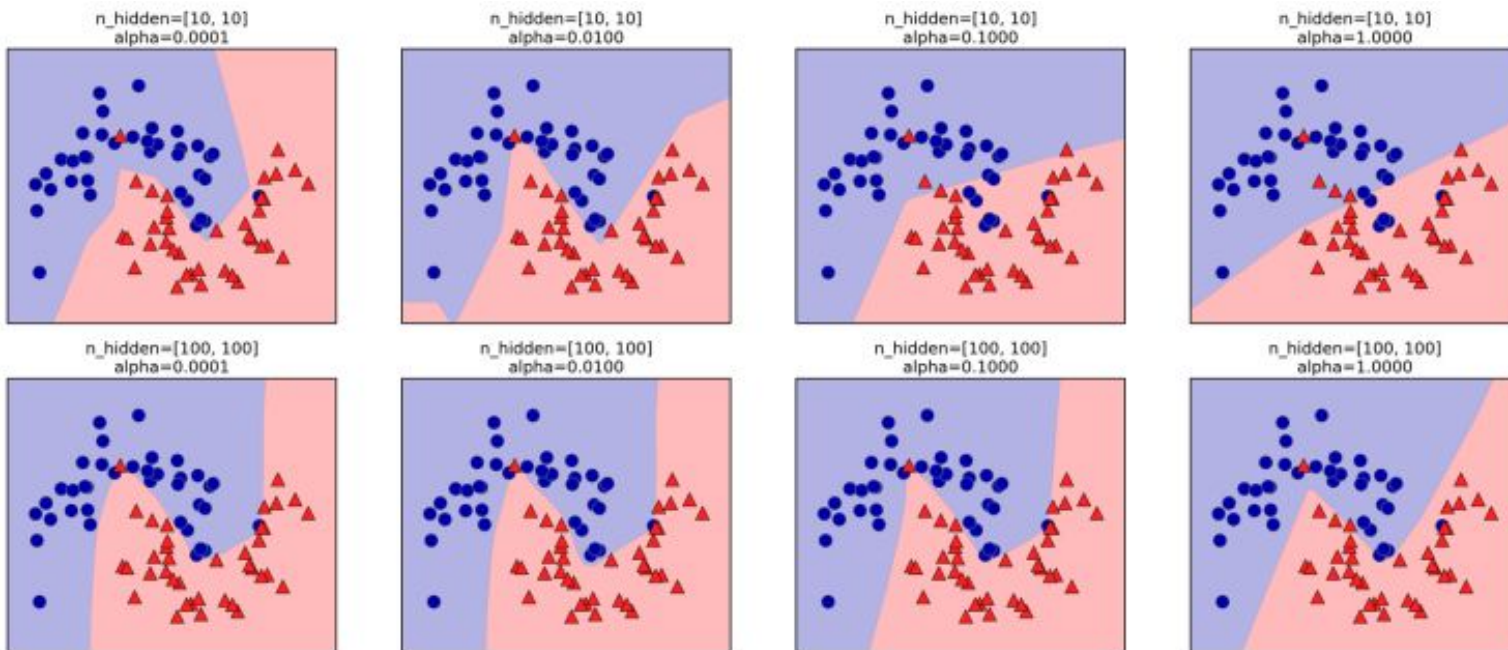


- função ativação: tanh
  - camadas escondidas: 2
  - unidades escondidas: 10 (cada camada)
  - fronteira mais suave



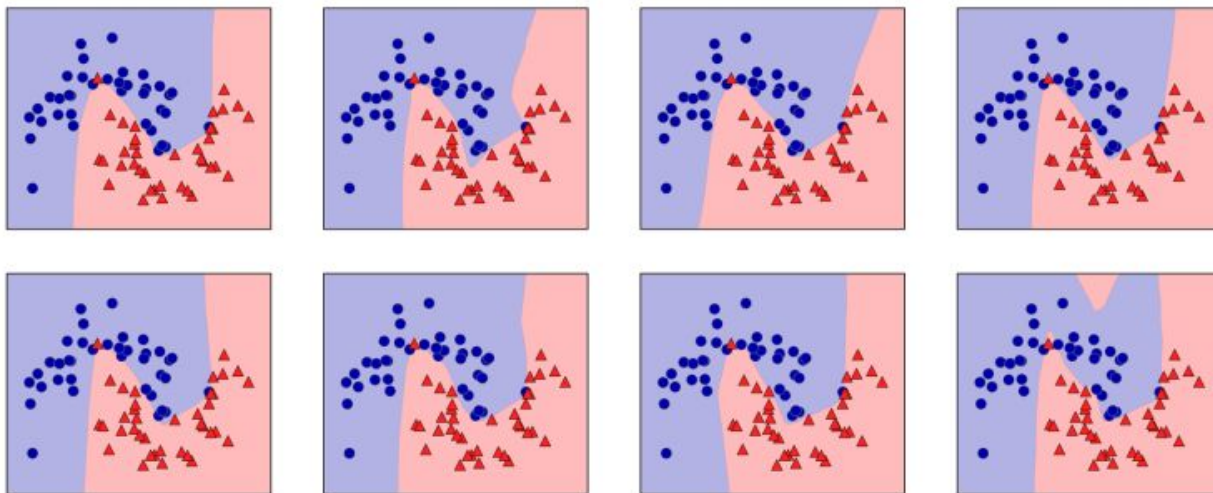
# Variação com a regularização

- parâmetro alfa
  - menor alfa, menor regularização



# Variação com a inicialização dos pesos

- Pesos inicializados aleatoriamente
- Inicialização afeta o modelo aprendido
  - mais importante em redes pequenas
- Parâmetros
  - função ativação: relu
  - camadas escondidas: 2
  - unidades escondidas: 100 (cada camada)
  - alfa: 0.0001



# Exemplo - Breast Cancer

# Experiências: desempenho

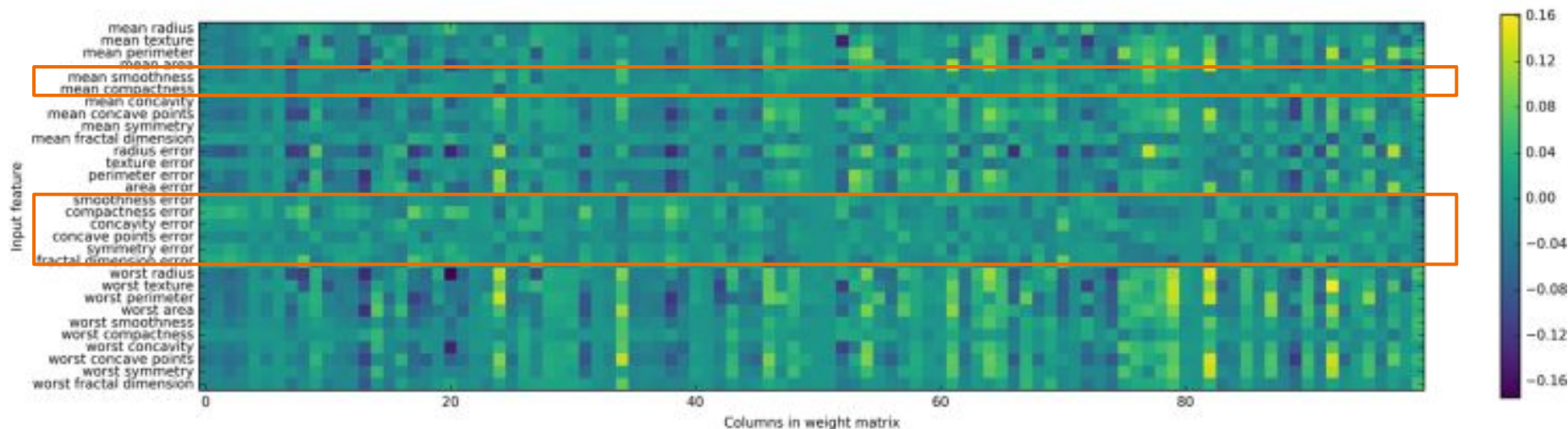
- Exp1: Parâmetros por omissão
  - alfa: 0.0001, função ativação: relu, camadas escondidas: 1, unidades escondidas: 100
  - Exatidão
    - treino: 0.92
    - **teste: 0.90**
- Exp2: Atributos normalizados
  - média=0, desvio=1
  - Exatidão
    - treino: 0.991
    - teste: 0.965
  - (atingido máximo iterações)
- Exp3: Aumento nº iterações
  - Exatidão
    - treino: 0.995
    - teste: 0.965
- Exp4: Aumento da regularização
  - alfa: 1
  - Exatidão
    - treino: 0.988
    - **teste: 0.972**

# Modelo aprendido

- Difícil análise/compreensão
- Possibilidade
  - visualização dos pesos aprendidos
- Possível inferência
  - atributos com pesos muito pequenos para todas as unidades são "menos importantes"

# Exemplo

- pesos aprendidos à entrada da camada escondida
  - linhas: atributos (30), colunas: unidades escondidas (100)
  - cor clara: valor positivo alto, cor escura: valor negativo



# Aprendizagem de coeficientes



# Algoritmos

- `sgd`
  - stochastic gradient descent
  - tem muitos parâmetros para serem afinados
- `adam`
  - otimizador baseado no gradiente estocástico
  - funciona bem na maioria das situações mas é muito sensível à escala dos dados
- `l-bfgs`
  - algoritmo da família dos métodos quasi-Newton
  - mais robusto mas mais demorado que o "adam" em grandes redes e muitos dados

# Vantagens, desvantagens e parâmetros

# Vantagens e desvantagens

- Vantagens

- capacidade de capturar informação contida em quantidades enormes de dados e construir modelos complexos incríveis

- Desvantagens

- grande tempo de computação
- pre-processamento cuidadoso dos dados
- afinação dos parâmetros

# Camadas e Unidades

- Número de camadas
  - começar por treinar um modelo com uma ou duas camadas e, possivelmente, expandir para mais
- Número de unidades escondidas por camada
  - normalmente semelhante ao número de entradas mas raramente superior a poucos milhares

# Ajuste dos parâmetros

1. Criar uma rede grande o suficiente para sobre-ajustar
  - garantindo que a tarefa pode ser aprendida pela rede
2. Alterar a rede
  - reduzir o tamanho da rede
  - aumentar alfa para aumentar a regularização

# Complexidade do modelo

- O número de coeficientes a estimar é uma medida indicadora
- Exemplo (classificador binário)
  - 100 atributos, 100 unidades escondidas, 1 camada escondida
    - cf: 10100 ( $100 \times 100 + 100$ )
  - mais uma camada escondida
    - cf: 20100 ( $100 \times 100 + 100 \times 100 + 100$ )
  - 100 atributos, 1000 unidades escondidas, 1 camada escondida
    - cf: 101000 ( $100 \times 1000 + 1000$ )
  - mais uma camada escondida
    - cf: 1101000 ( $100 \times 1000 + 1000 \times 1000 + 1000$ )

# Poder de representação

- Função booleana
  - pode ser representada por uma rede com uma camada escondida
- Função contínua limitada
  - pode ser representada com um erro arbitrariamente pequeno por uma rede com uma camada escondida
- Função contínua
  - pode ser representada com uma correção arbitrária por uma rede com duas camadas escondidas

# Mais informação



# Mais informação

- Tipos de redes neuronais
  - <https://www.mygreatlearning.com/blog/types-of-neural-networks/>
  - <https://analyticsindiamag.com/6-types-of-artificial-neural-networks-currently-being-used-in-todays-technology/>
- Feedforward e Backpropagation
  - <https://mlfromscratch.com/neural-networks-explained/>
- Funções de ativação
  - <https://mlfromscratch.com/activation-functions-explained/>
- Otimização (aprendizagem dos coeficientes)
  - <https://mlfromscratch.com/optimizers-explained/>