

$$\textcircled{1} (\log n)^9 < \sqrt[n]{n} < n \log(\log n) < n \log n < \log n^{\log n} < 2^{(\log n)^2} < n^{\log n} \\ < n^n < \sqrt{n}^n < n! < 2^{n^{\log n}} < n^n$$

$$\textcircled{2} T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

Θα εφαρμόσουμε Master theorem και θα αναλύσουμε σε δύο περιπτώσεις ανάλογα:

$$n^{\log_b a} > f(n) \Rightarrow T(n) = O(n^{\log_b a})$$

$$n^{\log_b a} = f(n) \Rightarrow T(n) = O(n^{\log_b a} \log n)$$

$$n^{\log_b a} < f(n) \Rightarrow T(n) = O(f(n))$$

(ΕΝΙΣΤΗΣ ΧΩΡΙΣ ΒΑΣΗ ΣΥΜΠ.  $\log_b a$  ΜΕ  $\delta$  ΟΤΟΥ  $\delta$  ΒΑΘΜΟΣ  $f(n)$ )

$$\text{i) } T(n) = T(n/2) + O(n)$$

$$a=1 \quad b=2 \quad f(n)=n \quad \delta=1$$

$$n^{\log_2 1} = n^0 = 1 < n \quad \text{Άρα } \underline{T(n) = O(n)}$$

$$\text{ii) } T(n) = T(n/2) + O(1)$$

$$a=1 \quad b=2 \quad f(n)=1$$

$$n^{\log_2 1} = n^0 = 1 = f(n) \quad \text{Άρα } \underline{T(n) = O(n^0 \cdot \log n) = O(\log n)}$$

$$\text{iii) } T(n) = 2T(n/2) + O(1)$$

$$a=2 \quad b=2 \quad f(n)=1$$

$$n^{\log_2 2} = n^1 = n > f(n) \quad \text{Άρα } \underline{T(n) = O(n)}$$



iv)  $T(n) = 4T(n/2) + O(n^2)$   
 $a=4 \quad b=2 \quad f(n)=n^2$

$n^{\log_2 4} = n^2 = f(n) \quad \text{Άρα} \quad \underline{T(n) = O(n^2 \log n)}$

v)  $T(n) = 4T(n/2) + O(n^3)$   
 $a=4 \quad b=2 \quad f(n)=n^3$

$n^{\log_2 4} = n^2 < f(n) \quad \text{Άρα} \quad \underline{T(n) = O(n^3)}$

vi)  $T(n) = 4T(n/2) + O(n)$   
 $a=4 \quad b=2 \quad f(n)=n$

$n^{\log_2 4} = n^2 > f(n) \quad \text{Άρα} \quad \underline{T(n) = O(n^2)}$

③ Ο αλγόριθμος A υπολογίζει την τιμή  $a$  με την τιμή  $b$ .

Αρχικοποιούμε το  $p \leftarrow 0$ , μας και αρχικά  $a \cdot b = \text{result} \Rightarrow (a \cdot b) + p = \text{result}$   
 Σε κάθε loop, διαιρούμε το  $a/2$  και πολλαπλασιάζουμε το  $b \cdot 2$ . Αν το  $a$  είναι μονός, προσθέτουμε το  $b$  στο  $p$  (αντίθετα αρχικοποιημένο σε 0).

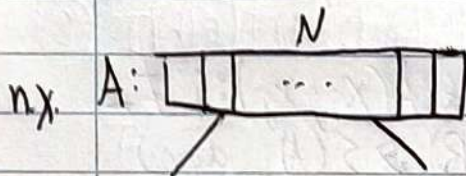
**Ανάλυση:** Σε κάθε επανάληψη  $a \cdot b + p = \text{result}$ .  
**Βρήκα:** Αυτό γίνεται έως ώτου  $a=0$ , άρα  $0 \cdot b + p = \text{result}$   
 $\Rightarrow p = \text{result}$ . Εμφάνως αποδείξαμε ότι στο τέλος αυτού του αλγορίθμου θα έχουμε το αποτέλεσμα ορθά.



- ④ Το πρόβλημα ορίζεται για  $a \in [0, 1]$  καθώς δεν υπάρχουν  $a$ -δημοφιλή στοιχεία για  $a > 1$ .

### Αλγόριθμος #1

**ΝΣΗ:** Σηκώ αναφορικά τον πίνακα σε 2 υποπίνακες έως την βάση 1. Καθώς επιστρέφουν οι:  $\rightarrow$  Επιστρέφω ένα σύνολο  $a$ -δημοφιλών αναφορικών ιδιοτήτων. Στο επίπεδο της βάσης, όλα τα στοιχεία είναι  $a$ -δημοφιλή.



$A_1$ :  $N/2$        $A_2$ :  $N/2$

$S_1 = \text{pop}(A_1)$

$S_2 = \text{pop}(A_2)$

• Έστω  $S_1, S_2$  τα σύνολα με τα  $a$ -δημοφιλή στοιχεία των  $A_1, A_2$  respectively.

Έστω  $S$  το σύνολο του  $A$ .

• Καθώς κάνω merge  $A_1 + A_2$  στον  $A$ :

i)  $\rightarrow$  Αν  $S_1 = S_2$ , τότε  $S = S_1 = S_2$  και κάθε  $x \in S$  είναι  $a$ -δημοφιλή στον τελικό.

iii)  $\rightarrow$  Αν  $S_1$  μέγιστως διάφορο του  $S_2$ , τότε  $S = S_1 \cup S_2$  και συνεπώς το ii) για κάθε  $x \in (S_1 \cup S_2) - (S_1 \cap S_2)$ , και τα προστίθω στο  $S$  αν είναι  $a$ -δημοφιλή.

ii)  $\rightarrow$  Αν  $S_1 \neq S_2$  αυστηρά, ελέγχω για όλα τα στοιχεία  $x \in (S_1 \cup S_2)$  εάν εμφανίζονται  $\text{size}(A) \cdot a$  φορές στον πίνακα. Προστίθω μόνο στα στοιχεία πληρούν την συνθήκη στο  $S$ .

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΠΙΣΩ)

- ⑤ Θα ταξινομήσουμε τον πίνακα σε  $O(n \log n)$  χρόνο. (Αν απαιτείται)

Στη συνέχεια, θα διαλέγαμε με δείκτες  $i, j$ : ( $i=0, j=n$ ) τα  $i$ -th και  $j$ -th στοιχεία και θα δημιουργήσουμε το ζευγάρι  $P(x_i, x_j)$ . Αυξάνουμε το  $i+1$  και μειώνουμε το  $j-1$  έως όπου να έχω  $n$  ζευγάρια. Χρόνος  $O(n)$ .

n.x.  $(x_1, x_n), \dots, (x_n, x_{n-1})$

Αρα ο Greedy αλγόριθμός μας τρέχει σε  $O(n \log n)$ .

Η  $O(n)$  αν είναι ήδη ταξινομημένος ο πίνακας ΚΑΙ ΤΟ ΓΝΩΡΙΖΟΥΜΕ.



## Ορθότητα:

Εστω ΟΡΘΟΣ αλγόριθμος που φτιάχνει η ζεύγη από τα 2n στοιχεία.

$n=0,2$  • Εστω ζεύγη ΟΡΘΟΥ  $\Rightarrow$  ζεύγη διστού μας, τότε ο διστός μας είναι ορθός. Επίσης για  $n=0$ ,  $n=2$  ή 1 δουράει ζεύγη.

$n>2$  • Εστω ότι ο ΟΡΘΟΣ φτιάχνει ζεύγος  $A(x_i, x_{2n})$ :  $i \neq 1$  και  $B(x_2, x_j)$ :  $j \neq 2n$  (προφανώς), με  $\sum(B) > \sum(A)$ . αφού  $x_i > x_2$  και  $x_{2n} > x_j \Rightarrow x_i + x_{2n} > x_2 + x_j$ .

Εστω  $\Gamma(x_1, x_n)$  και  $\Delta(x_i, x_j)$  με ανταλλαγή στοιχείων.

Όπως,  $x_i + x_{2n} > x_1 + x_{2n}$  και  $x_i + x_{2n} > x_1 + x_j$   
Αφού  $x_i > x_2$  Αφού  $x_{2n} > x_j$   
συνολικά

Αρα το  $\sum$  μέγιστο άθροισμα δεν αυξάνεται μετά την ανταλλαγή.

Επομένως ο αλγόριθμος μας είναι ορθός.

□

## ④ (ΣΥΝΕΧΕΙΑ)

Ο αλγόριθμος διασπεί το πρόβλημα σε 2 subproblems, γιατί του μας δίνει αναδρομικό δέντρο ύψους  $\log n$ .

Σε κάθε επίπεδο θα γίνει στην χειρότερη  $n^2$  λειτουργίες (στην περίπτωση  $\boxed{ii}$ )

Επομένως έχουμε:  $T(n) = 2T(n/2) + n^2$   $a=2, b=2, f(n)=n^2$

Αρα:  $n^{\log_a b} = n^1 = n < f(n) \Rightarrow \boxed{O(n^2)}$

Πραγματικά ο αλγόριθμος μας τρέχει στο  $\Theta(n \log n)$ .



#### ④ Αλγόριθμος #2 Μια καλύτερη λύση

Ανάλογα με τον αλγόριθμο #1, θα επιστρέφουμε  $n$  σύνολα, με την διαφορά ότι εδώ θα περιέχουν ένα ζεύγος  $(x, v): v \geq 1$  όπου  $x$  ένα στοιχείο του αρχικού πίνακα.

! Χωρίς loss of generality, as υποθέτουμε ότι τα σύνολα έχουν μοναδικά  $x$  και το  $v$  το προσθέτουν στην ένωση  $\cup$  όπως στην SdL. π.χ.  $\{(a, 3)\} \cup \{(a, 2), (b, 5)\} \Rightarrow$   
και  $S_1 = S_2$  αν  $x_{S_1} = x_{S_2} \Rightarrow \{(a, 5), (b, 5)\}$

→ Τώρα, καθώς επιστρέφουμε και κάνουμε merge:  
Έστω  $A_1, A_2$  και  $S_1, S_2$  οι  $n/2$  πίνακες και τα σύνολα τους και  $A, S$  ο τελικός πίνακας target.

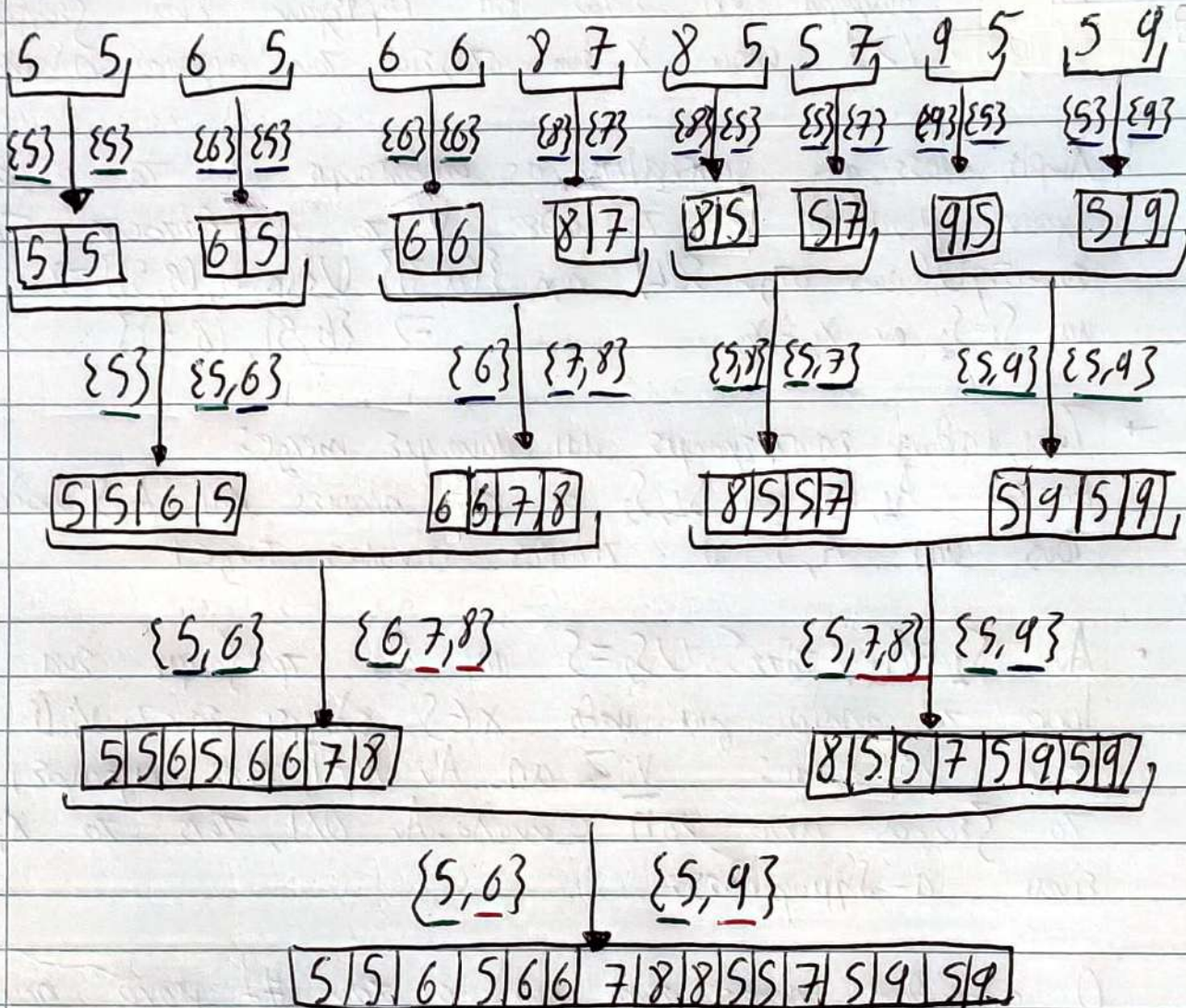
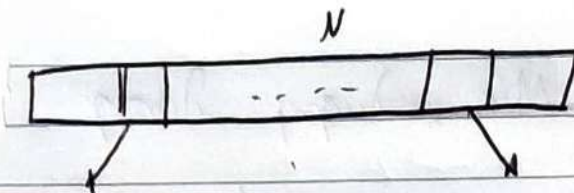
- Θα κάνουμε  $S_1 \cup S_2 = S$  και θα τρέξουμε ένα loop το οποίο για κάθε  $x \in S$  ελέγχει εάν το  $v_i$  του  $x_i$  είναι:  $v_i < a_i$ . Αν ΝΑΙ, τότε αφαιρεί το ζεύγος από το σύνολο. Αν ΟΧΙ, τότε το  $x_i$  είναι  $a$ -δημοφιλέστερο.

Ο αλγόριθμος αυτός είναι ανάλογος του #1 μόνο που δεν χρειάζεται να κάνει parse το  $|S|=n$  αλλά  $n$ , φορές και το loop παραμένει γραμμικό.

$$T(n) = 2T(n/2) + n \Rightarrow \boxed{O(n \log n)}$$



n.x.  $a=1/4$



$S = \{5\}$

- Φεύγει από το loop ελέγχου α-κανονικότητας
- Μένει λόγω ισότητας  $S_1, S_2$
- Μένει λόγω loop ελέγχου.

ΤΟ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ 2 ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΥΣ