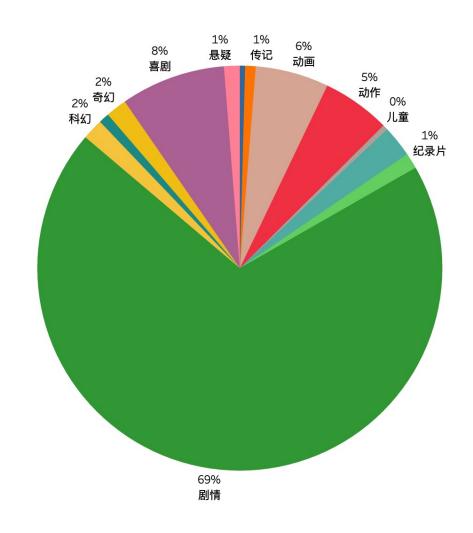
# 豆瓣top250电影分析

介绍:通过爬取豆瓣top电影,同时进行相应的可视化操作,产出分析报告

#### 1.影片类型

剧情类电影在top250的电影中占比接近七成。原因之一是本项目的爬取的电影类型只选择第一个,即主要类型。如《泰坦尼克号》,其类型属于"剧情 爱情 灾难",本项目只判断其为剧情;另一个重要的原因是无论是喜剧,爱情,灾难类型的电影,想要吸引观众,最关键的一点还是需要有足够动人的剧情,这意味着"剧情"是大多数优秀电影的核心。此外,喜剧电影也较易受到大众欢迎。

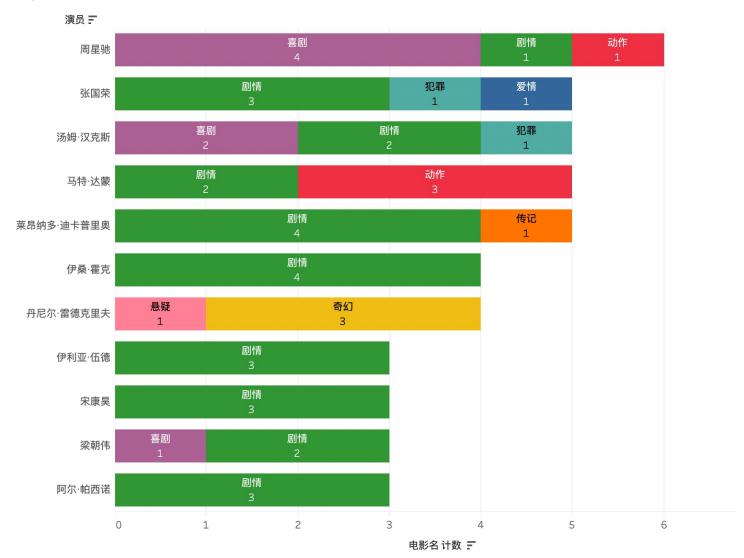
## top电影中影片类型占比



# 2.演员

由于是豆瓣是中文网站,所以华语优秀影星在出现top电影中的出现频率较高,如周星驰(对喜剧电影的贡献非常突出),张国荣(综合实力较为强劲),梁朝伟等人都取得了不错的成绩;从全球范围来看,汤姆·汉克斯(综合实力强劲)、马特达蒙(动作电影较多)和小李子的表现最为耀眼;亚洲地区除了华语区影星,来自韩国的宋康昊的表现也非常突出;丹尼尔则比较特殊,凭借哈利波特系列(奇幻类电影)三次入选

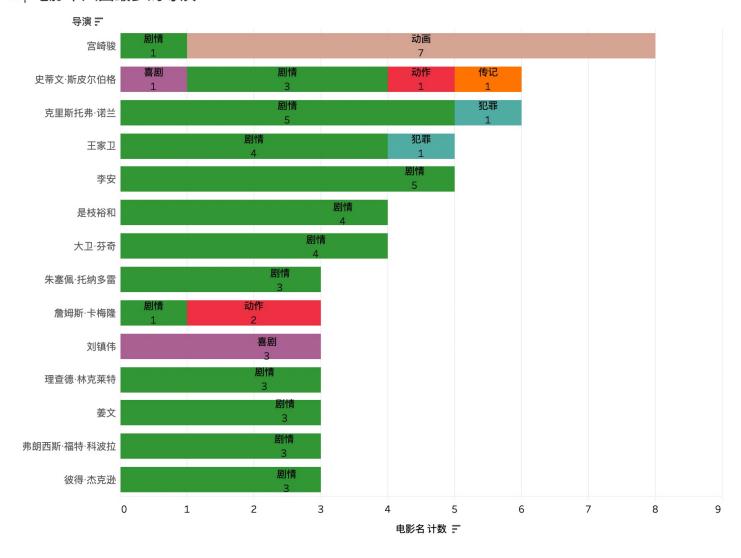
### top电影中入围最多的演员



## 3.导演

入围top电影最多的导演是宫崎骏(几乎都以动画作品入围);斯皮尔伯格和诺兰也分别入选了6部作品,相较而言,前者的指导作品的类型更加丰富;王家卫、李安则在某种意义上代表了华语导演的最高成就;硬汉姜文导演的作品也有三部入选top 250优秀电影,对于一个作品只有六部的导演来说还是非常难得的

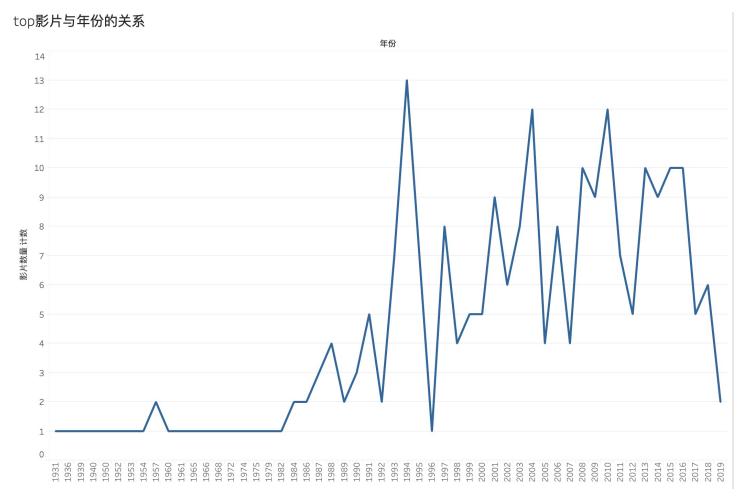
#### top电影中入围最多的导演

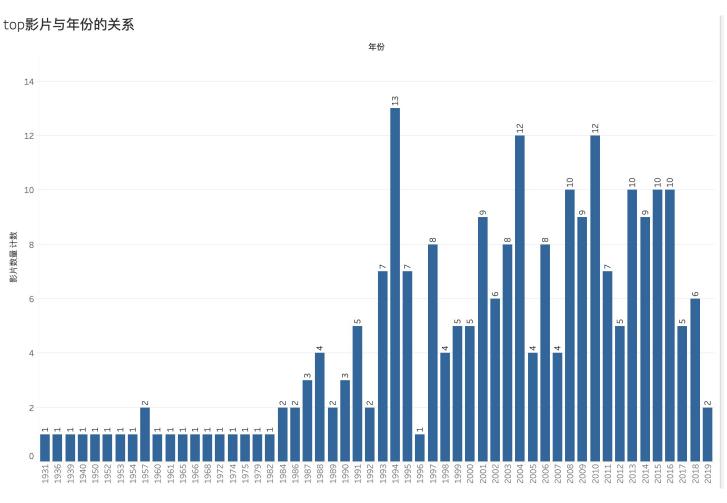


# 4.电影扎堆的年代

在上世纪90年代之前,由于电影基数不大,所以入选top的电影数也较少,一年能有两三部优秀电影已经算比较难得;90年代之后,电影业进入了高速发展的阶段,常常有许多优秀电影扎堆出现,并且这种扎堆表现出了一定的波动性,如1994年、2003年以及2010年仅一年就产出了10部以上的top250电影,而1996年、1998的表现则非常惨淡。

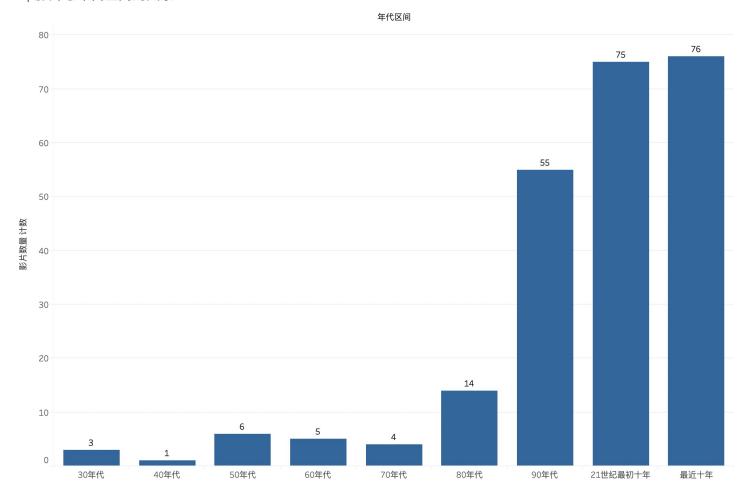
其中最值得一提的是被称为"上帝想看电影的一年"——1994年。这一年不仅优秀电影众多,而且表现为 多个地区共同开花,这一年的优秀电影包括美国地区的《阿甘正传》,《肖申克的救赎》,欧洲的《这 个杀手不太冷》,华语地区的《活着》,《阳光灿烂的日子》等等





## 值得一提的是,尽管<mark>1994</mark>年一去不复返了,但是从年代的区间表现来看,最近二十年还是涌现出了不少 优秀电影

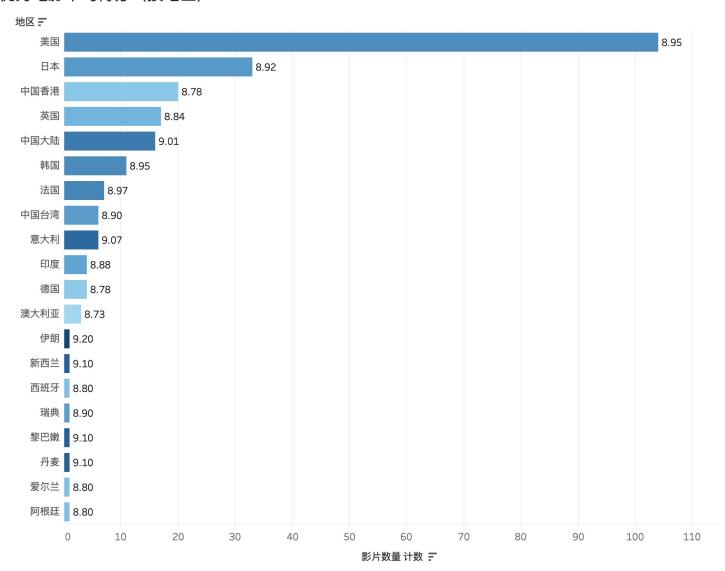
top影片与年代区间的关系



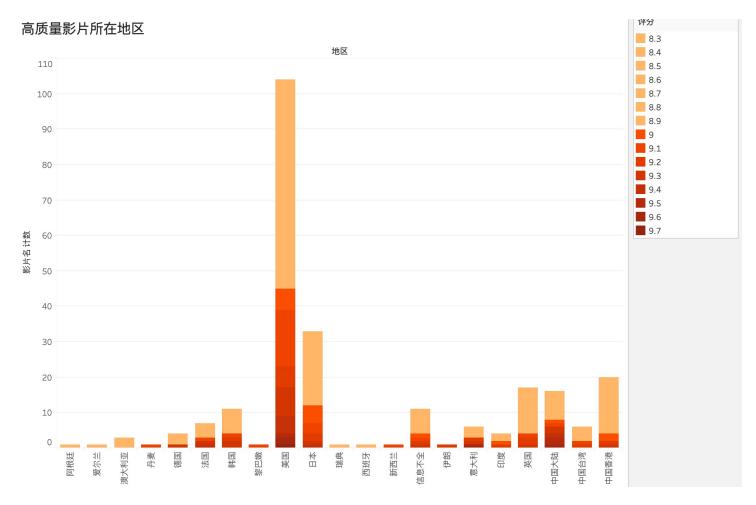
# 5.地区

美国在电影行业是毫无疑问的霸主,虽然有论点认为美国的爆米花电影居多,真正的艺术电影较少,但是通过分析豆瓣top250电影,发现这个论点并不成立,如下图所示:

#### 优秀电影平均得分 (按地区)



可以看到,美国不仅产出的优秀电影数量众多,并且这些电影的平均得分也较高,这在各个地区中(抛开伊朗、新西兰这些不具有参考价值的国家)属于中等偏上的水平;另一点符合预期的是,意大利作为一个人们印象中很文艺的国家,其推出的电影质量确实都很过硬(均分达到了9.07);此外,中国香港虽然在top 250电影中的数量比大陆略高,但是整体质量比大陆稍逊一些



上图以堆积图的形式更加直观的表现出了美国无论是在top250中的电影总数量还是9分以上的优秀电影数量都是碾压别的地区的存在

# 6.评分人数与评分的关系

通过分析发现9.0分是在8.6-9.4区间内打分意愿最低的,这并不符合正态分布,不过这在一定程度上表明评分者认为9.0分以上和9.0分以下是有本质区别的,人们不愿意将一部电影模糊地归到9.0分,而是更愿意给它打8.9分(意味着这是一部较为优秀,同时有些许瑕疵的电影),亦或是给其打9.1分(意味着这是一部很优秀的电影,值得9.0以上的评分)。具体分析如下:

- 一部平均分在8.5-9.0分之间的电影算是一部较为优秀的电影,但和9.0分以上的电影还是有本质差别,所以人们愿意给8.7-8.9分(尤其是8.8分的折中评价),这算是一种认可,同时也认为影片中还存在着少量不足
- 对于9.0分-9.5分区间内的优秀电影,评分者们更愿意给9.1分,并且对打更高的分整体持保守态度,这意味着评分者们认为这部电影是优秀电影,并且几乎没有瑕疵,但对其能否封神还持观望态度
- 对于9.5分以上的极优秀电影,人们愿意给9.5与9.7之间的9.6分,而相较于9.5分,人们也不吝给予自己心目中封神的电影9.7分的高分



