panel-Copy1

May 23, 2023

Tarea 2

Instrucciones

Los resultados de los ejericicios propuestos se deben entregar como un notebook por correo electronico a juancaros@udec.cl el dia 9/5 hasta las 21:00.

Es importante considerar que el código debe poder ejecutarse en cualquier computadora con la data original del repositorio. Recordar la convencion para el nombre de archivo ademas de incluir en su documento titulos y encabezados por seccion. La data a utilizar es **enia.csv**.

Las variables tienen la siguiente descripcion:

- *ID*: firm unique identifier
- year: survey year
- tamano: 1 large, 2 medium, 3 small, 4 micro (funcion de las ventas y el numero de trabajadores)
- sales: sales (in log of 1,000 CLP)
- age: firm age at time of survey
- foreign: non-domestic firm (binary)
- export: production for export (binary)
- workers: log of number of workers
- fomento: firm receives public incentives (binary)
- *iyd*: firm does I+D (binary)
- impuestos: taxes (in million US)
- utilidades: firm revenue (in million US)

Para este analisis consideraremos tamaño como una variable continua, que identifica el tamaño de la empresa.

```
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import statsmodels.api as sm
import statsmodels.formula.api as smf
import sklearn
import scipy
import linearmodels.panel as lmp
import pytwoway as tw
import bipartitepandas as bpd
import seaborn as sns
from linearmodels.iv import IV2SLS

//matplotlib inline
```

Preguntas:

1. Cargar la base de datos *enia.csv* en el ambiente. Identifique los tipos de datos que se encuentran en la base, realice estadisticas descriptivas sobre las variables importantes (Hint: Revisar la distribuciones, datos faltantes, outliers, etc.) y limpie las variables cuando sea necesario. Para las preguntas 2-8 **EXCLUYA LA VARIABLE FOMENTO DE SU ANALISIS**.

R: El panel cuenta con 10,213 observaciones en el primer periodo, cayendo a 6,480. Sin embargo, existen 24,130 ID unicos de empresa, lo que implica que existe una cantidad importante de empresas que han entrado al panel en periodos subsiguientes para mantener el numero total. Las empresas en el panel tienen importante variacion en el total de ventas, edad y numero de trabajadores. Un 8% de las empresas son extranjeras, 11% exporta y 22% hace alguna actividad de IyD.

```
[2]: enia=pd.read_csv('../data/enia.csv')
    enia.dropna(inplace=True)
    enia.export = enia.export.astype(int)
    Xa = enia
    bycount = enia['year'].groupby(enia['year']).count()
    bIDcount = enia['ID'].groupby(enia['ID']).count()
    enia['yr'] = enia['year'].astype(object)
    enia = pd.get_dummies(enia)
    enia = enia.set_index(["ID","year"])
    enia['utilidades']=np.log(enia['utilidades']-enia['utilidades'].min()+0.1)
    enia = enia[enia["utilidades"] < 10000]
    enia.describe()</pre>
```

C:\Users\juanc\AppData\Local\Temp\ipykernel_4208\38379287.py:8: FutureWarning:
In a future version, the Index constructor will not infer numeric dtypes when
passed object-dtype sequences (matching Series behavior)
 enia = pd.get_dummies(enia)

```
[2]:
                  tamano
                                 sales
                                                            foreign
                                                                            export
                                                  age
           39104.000000
                          39104.000000
                                        39104.000000 39104.000000
                                                                     39104.000000
     count
                2.248773
                              3.574172
                                            15.305084
                                                           0.081859
                                                                         0.111191
     mean
```

std	1.153089	1.692742	12.488330	0.274153	0.314372	
min	1.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
25%	1.000000	2.337643	7.000000	0.000000	0.000000	
50%	2.000000	3.553321	14.000000	0.000000	0.000000	
75%	3.000000	4.539098	20.000000	0.000000	0.000000	
max	4.000000	10.309005	190.000000	1.000000	1.000000	
	workers	fomento	iyd	impuestos	utilidades	\
count	39104.000000	39104.000000	39104.000000	39104.000000	39104.000000	
mean	1.757726	0.076105	0.224887	0.203856	5.500845	
std	1.186507	0.265169	0.417514	15.869466	0.060706	
min	0.000000	0.000000	0.000000	-180.992528	-2.302585	
25%	0.778151	0.000000	0.000000	0.000000	5.499092	
50%	1.785330	0.000000	0.000000	0.000007	5.499092	
75%	2.661813	0.000000	0.000000	0.000167	5.499097	
max	5.845915	1.000000	1.000000	2981.494528	10.729529	
	yr_2007	yr_2009	yr_2013	yr_2015	yr_2017	
count	39104.000000	39104.000000	39104.000000	39104.000000	39104.000000	
mean	0.261124	0.180595	0.185838	0.206731	0.165712	
std	0.439253	0.384687	0.388981	0.404966	0.371827	
min	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
25%	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
50%	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
75%	1.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
max	1.000000	1.000000	1.000000	1.000000	1.000000	

2. Ejecute un modelo Pooled OLS para explicar el numero de trabajadores. Seleccione las variables independientes a incluir en el modelo final e interprete su significado.

R: Segun el modelo inicial, todas las variables son significativas para explicar el numero de trabajadores excepto los impuestos, la cual es excluida en lo que continua. Los resultados muestran una correlacion positiva entre todos los factores excepto las utilidades. En particular, empresas que exportan, y aquellas que son extrajeras, tienen un numero de trabajadores promedio mayor.

```
[3]: y=enia['workers']
X=enia[['sales','age','foreign','export','iyd','utilidades','yr_2009','yr_2013','yr_2015','yr_
X=sm.add_constant(X)
model = lmp.PanelOLS(y, X)
mco = model.fit()
print(mco)
```

PanelOLS Estimation Summary

Dep. Variable:	workers	R-squared:	0.6173
Estimator:	PanelOLS	R-squared (Between):	0.6323
No. Observations:	39104	R-squared (Within):	0.4109
Date:	Tue, May 23 2023	R-squared (Overall):	0.6173
Time:	14:30:52	Log-likelihood	-4.339e+04

Cov. Estimator:	Unadjusted		
		F-statistic:	6306.1
Entities:	24128	P-value	0.0000
Avg Obs:	1.6207	Distribution:	F(10,39093)
Min Obs:	1.0000		
Max Obs:	5.0000	F-statistic (robust):	6306.1
		P-value	0.0000
Time periods:	5	Distribution:	F(10,39093)
Avg Obs:	7820.8		
Min Obs:	6480.0		
Max Obs:	1.021e+04		

Parameter Estimates

========		=======	=======	=======	========	=======
	Parameter	Std. Err.	T-stat	P-value	Lower CI	Upper CI
const	0.7255	0.3375	2.1498	0.0316	0.0641	1.3870
sales	0.4535	0.0032	143.91	0.0000	0.4474	0.4597
age	0.0077	0.0003	24.809	0.0000	0.0071	0.0083
foreign	0.0616	0.0144	4.2934	0.0000	0.0335	0.0898
export	0.0896	0.0127	7.0463	0.0000	0.0647	0.1145
iyd	0.2465	0.0094	26.109	0.0000	0.2280	0.2650
utilidades	-0.2059	0.0614	-3.3520	0.0008	-0.3262	-0.0855
yr_2009	-1.0986	0.0157	-70.199	0.0000	-1.1293	-1.0679
yr_2013	1.0897	0.0119	91.588	0.0000	1.0664	1.1130
yr_2015	1.0346	0.0115	89.803	0.0000	1.0121	1.0572
yr_2017	0.8317	0.0120	69.275	0.0000	0.8082	0.8552
========	========	========	========	=======		========

3. Ejecute un modelo de efectos fijos para explicar el numero de trabajadores. Seleccione las variables independientes a incluir en el modelo final e interprete su significado.

R: El modelo de efectos fijos muestra que las ventas y la actividad de IyD tiene un efecto positivo en el numero de trabajadores (al igual que si la empresa es extranjera), mientras que las utilidades, antiguedad y capacidad de exportar no son significativas. Es importante recordar que el modelo FE considera la variación de las empresas en el tiempo, y por tanto remueve la hetereogeneidad no observada que es fija y puede causar sesgo en OLS.

```
[4]: model=lmp.PanelOLS(y,X, entity_effects=True)
fe=model.fit(cov_type="robust")
print(fe)
```

PanelOLS Estimation Summary

Dep. Variable:	workers	R-squared:	0.5559
Estimator:	PanelOLS	R-squared (Between):	0.4194
No. Observations:	39104	R-squared (Within):	0.5559

Date:	Tue, May 23 2023	R-squared (Overall):	0.4233
Time:	14:31:04	Log-likelihood	-3479.8
Cov. Estimator:	Robust		
		F-statistic:	1873.0
Entities:	24128	P-value	0.0000
Avg Obs:	1.6207	Distribution:	F(10,14966)
Min Obs:	1.0000		
Max Obs:	5.0000	F-statistic (robust):	892.28
		P-value	0.0000
Time periods:	5	Distribution:	F(10,14966)
Avg Obs:	7820.8		
Min Obs:	6480.0		
Max Obs:	1.021e+04		

Parameter Estimates

	Parameter	Std. Err.	T-stat	P-value	Lower CI	Upper CI
const	0.6579	0.2709	2.4284	0.0152	0.1269	1.1890
sales	0.1209	0.0135	8.9257	0.0000	0.0943	0.1474
age	-0.0011	0.0008	-1.4406	0.1497	-0.0026	0.0004
foreign	0.0891	0.0357	2.4963	0.0126	0.0191	0.1591
export	0.0295	0.0240	1.2254	0.2205	-0.0177	0.0766
iyd	0.0460	0.0124	3.7064	0.0002	0.0217	0.0704
utilidades	0.0305	0.0491	0.6201	0.5352	-0.0658	0.1268
yr_2009	-0.3473	0.0404	-8.5986	0.0000	-0.4265	-0.2681
yr_2013	1.0278	0.0152	67.827	0.0000	0.9981	1.0575
yr_2015	1.0003	0.0164	61.007	0.0000	0.9681	1.0324
yr_2017	0.9704	0.0188	51.488	0.0000	0.9335	1.0074

F-test for Poolability: 4.1567

P-value: 0.0000

Distribution: F(24127,14966)

Included effects: Entity

4. Ejecute un modelo de efectos aleatorios para explicar el numero de trabajadores. Seleccione las variables independientes a incluir en el modelo final e interprete su significado.

R: Los resultados del modelo de efectos aleatorios es comparable a OLS, sin embargo la magnitud es significativamente diferente. Es importante que, al igual que en FE, las diferencias con OLS tambien pueden estar asociadas a la existencia de muchas empresas con una sola observacion (puntos adicionales para realizar el analisis completo excluyendo las empresas que tienen solo una observacion).

```
[5]: model=lmp.RandomEffects(y,X)
re=model.fit(cov_type="robust")
```

print(re)

RandomEffects Estimation Summary

=======================================			
Dep. Variable:	workers	R-squared:	0.5343
Estimator:	RandomEffects	R-squared (Between):	0.6196
No. Observations:	39104	R-squared (Within):	0.4798
Date:	Tue, May 23 2023	R-squared (Overall):	0.6036
Time:	14:31:13	Log-likelihood	-2.422e+04
Cov. Estimator:	Robust		
		F-statistic:	4485.9
Entities:	24128	P-value	0.0000
Avg Obs:	1.6207	Distribution:	F(10,39093)
Min Obs:	1.0000		
Max Obs:	5.0000	F-statistic (robust):	4874.1
		P-value	0.0000
Time periods:	5	Distribution:	F(10,39093)
Avg Obs:	7820.8		
Min Obs:	6480.0		
Max Obs:	1.021e+04		

Parameter Estimates

========	=======	========				
	Parameter	Std. Err.	T-stat	P-value	Lower CI	Upper CI
const	0.3126	0.2771	1.1281	0.2593	-0.2305	0.8557
sales	0.3677	0.0062	59.186	0.0000	0.3555	0.3799
age	0.0056	0.0003	16.187	0.0000	0.0049	0.0062
foreign	0.1446	0.0164	8.8244	0.0000	0.1125	0.1767
export	0.1333	0.0124	10.771	0.0000	0.1091	0.1576
iyd	0.1744	0.0076	23.020	0.0000	0.1596	0.1893
utilidades	-0.0856	0.0504	-1.7001	0.0891	-0.1843	0.0131
yr_2009	-0.9031	0.0246	-36.644	0.0000	-0.9514	-0.8548
yr_2013	1.0897	0.0095	114.57	0.0000	1.0710	1.1083
yr_2015	1.0348	0.0094	110.09	0.0000	1.0164	1.0532
yr_2017	0.9163	0.0104	88.059	0.0000	0.8959	0.9367

^{5.} Comente los resultados obtenidos en 2, 3 y 4. ¿Cuáles y por qué existen las diferencias entre los resultados?. En su opinión, ¿Cuál sería el más adecuado para responder la pregunta de investgación y por qué? ¿Qué variables resultaron ser robustas a la especificación?

R: Los resultados entre modelos son sustancialmente diferentes, y en base al resultado del test de Hausman, se favorece el modelo de efectos fijos. Dado aquello, las utilidades y capacidad de exportacion son irrelevantes, pero los otros aspectos de la empresa son importantes respecto del numero de trabajadores; estos aumentan con las ventas, IyD, y si es extranjera. En otras palabras, empresas que hacen investigacion y aquellas de gran tamano (en ventas) son mas intensivas en numero de trabajadores, todo lo demas constante.

Hausman Test: chi-2 = 816.8930431782032, df = 10, p-value = 4.8141832456423486e-169

```
[6]: print(lmp.compare({"FE": fe, "RE": re, "Pooled": mco}))
```

Model Comparison

	FE	RE	Pooled
Dep. Variable	workers	workers	workers
Estimator	PanelOLS	RandomEffects	PanelOLS
No. Observations	39104	39104	39104
Cov. Est.	Robust	Robust	Unadjusted
R-squared	0.5559	0.5343	0.6173
R-Squared (Within)	0.5559	0.4798	0.4109
R-Squared (Between)	0.4194	0.6196	0.6323
R-Squared (Overall)	0.4233	0.6036	0.6173
F-statistic	1873.0	4485.9	6306.1
P-value (F-stat)	0.0000	0.0000	0.0000
=======================================	========	=========	=========
const	0.6579	0.3126	0.7255
	(2.4284)	(1.1281)	(2.1498)
sales	0.1209	0.3677	0.4535
	(8.9257)	(59.186)	(143.91)
age	-0.0011	0.0056	0.0077
	(-1.4406)	(16.187)	(24.809)
foreign	0.0891	0.1446	0.0616
	(2.4963)	(8.8244)	(4.2934)
export	0.0295	0.1333	0.0896
	(1.2254)	(10.771)	(7.0463)
iyd	0.0460	0.1744	0.2465
	(3.7064)	(23.020)	(26.109)
utilidades	0.0305	-0.0856	-0.2059

	(0.6201)	(-1.7001)	(-3.3520)
yr_2009	-0.3473	-0.9031	-1.0986
	(-8.5986)	(-36.644)	(-70.199)
yr_2013	1.0278	1.0897	1.0897
	(67.827)	(114.57)	(91.588)
yr_2015	1.0003	1.0348	1.0346
	(61.007)	(110.09)	(89.803)
yr_2017	0.9704	0.9163	0.8317
	(51.488)	(88.059)	(69.275)
	=========	===========	==========
Effects	Entity		

T-stats reported in parentheses

6. Ejecute un modelo de efectos aleatorios correlacionados (CRE) para explicar el numero de trabajadores. Seleccione las variables independientes a incluir en el modelo final e interprete su significado. Es este modelo adecuado, dada la data disponible, para modelar el componente no observado?

R: El modelo CRE entrega resultados similares a FE, sin embargo la antiguedad de la empresa ahora es significativa, y el impacto de las ventas es mayor. Todas las variables incluidas para modelar el componente de heterogeneidad no observada son significativos tambien, lo cual es beneficioso para el ajuste del modelo.

RandomEffects Estimation Summary

Dep. Variable:	workers	R-squared:	0.5622
Estimator:	RandomEffects	R-squared (Between):	0.6252
No. Observations:	39104	R-squared (Within):	0.5420
Date:	Tue, May 23 2023	R-squared (Overall):	0.6229
Time:	14:31:32	Log-likelihood	-2.301e+04
Cov. Estimator:	Robust		
		F-statistic:	3345.9

Entities:	24128	P-value	0.0000
Avg Obs:	1.6207	Distribution:	F(15,39088)
Min Obs:	1.0000		
Max Obs:	5.0000	F-statistic (robust):	4340.1
		P-value	0.0000
Time periods:	5	Distribution:	F(15,39088)
Avg Obs:	7820.8		
Min Obs:	6480.0		
Max Obs:	1.021e+04		

Parameter Estimates

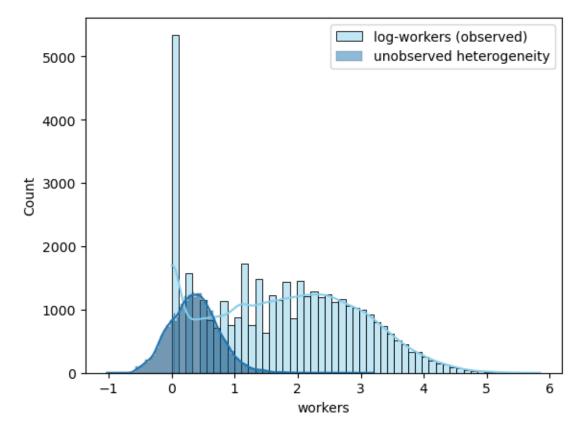
========	Parameter	Std. Err.	T-stat	P-value	Lower CI	Upper CI
const	2.0545	0.8735	2.3520	0.0187	0.3424	3.7666
sales	0.2164	0.0080	26.914	0.0000	0.2006	0.2322
age	-0.0017	0.0005	-3.3925	0.0007	-0.0027	-0.0007
foreign	0.0955	0.0159	6.0233	0.0000	0.0645	0.1266
export	0.0216	0.0177	1.2228	0.2214	-0.0130	0.0562
iyd	0.0323	0.0094	3.4233	0.0006	0.0138	0.0507
utilidades	0.0312	0.0555	0.5611	0.5747	-0.0777	0.1400
msales	0.1950	0.0058	33.699	0.0000	0.1837	0.2064
mage	0.0106	0.0006	16.781	0.0000	0.0094	0.0118
mexport	0.1316	0.0243	5.4124	0.0000	0.0840	0.1793
miyd	0.3076	0.0145	21.166	0.0000	0.2791	0.3361
mutilidades	-0.4798	0.1763	-2.7205	0.0065	-0.8254	-0.1341
yr_2009	-0.6831	0.0240	-28.453	0.0000	-0.7301	-0.6360
yr_2013	1.0381	0.0090	115.00	0.0000	1.0204	1.0557
yr_2015	1.0154	0.0090	112.23	0.0000	0.9976	1.0331
yr_2017	0.9139	0.0101	90.440	0.0000	0.8940	0.9337

7. Usando el modelo CRE, prediga la distribucion del componente no observado. Que puede inferir respecto de la heterogeneidad fija en el tiempo y su impacto en el numero de trabajadores?

R: La heterogeneidad no observada que se predice del modelo CRE tiene un comportamiento normal, lo cual en principio puede ser inapropiado dado que genera valores negativos en el logworkers, lo cual no deberia ocurrir. Sin embargo, en promedio captura una parte importante de la variacion de las empresas en cuanto a su numero de trabajadores.

```
[9]: Xpred = X
    Xpred['sales']=0
    Xpred['age']=0
    Xpred['export']=0
    Xpred['iyd']=0
    Xpred['utilidades']=0
    Xpred['foreign']=0
```

```
Xpred['yr_2009']=0
Xpred['yr_2013']=0
Xpred['yr_2015']=0
Xpred['yr_2017']=0
yhat = cre.predict(Xpred)
sns.histplot(data=y, color="skyblue", label="log-workers (observed)", kde=True)
sns.histplot(data=yhat, color="red", label="unobserved heterogeneity", kde=True)
plt.legend()
plt.show()
```



8. Usando sus respuestas anteriores, que modelo prefiere? que se puede inferir en general respecto del efecto de las variables explicativas sobre el numero de trabajadores?

R: En vista de los resultados, el ajuste y los coeficientes entregados, se favorece el modelo CRE, siendo este mas preciso que FE y RE, ademas de entregar diferencias importantes en coeficientes que podrian haber estado potencialmente sesgados (como ventas).

```
[11]: print(lmp.compare({"FE": fe, "RE": re, "CRE": cre}))
```

Model Comparison

	FE	RE	CRE
Dep. Variable	workers	workers	workers
Estimator	PanelOLS	${\tt RandomEffects}$	RandomEffects
No. Observations	39104	39104	39104
Cov. Est.	Robust	Robust	Robust
R-squared	0.5559	0.5343	0.5622
R-Squared (Within)	0.5559	0.4798	0.5420
R-Squared (Between)	0.4194	0.6196	0.6252
R-Squared (Overall)	0.4233	0.6036	0.6229
F-statistic	1873.0	4485.9	3345.9
P-value (F-stat)	0.0000	0.0000	0.0000
const	0.6579	0.3126	2.0545
	(2.4284)	(1.1281)	(2.3520)
sales	0.1209	0.3677	0.2164
	(8.9257)	(59.186)	(26.914)
age	-0.0011	0.0056	-0.0017
	(-1.4406)	(16.187)	(-3.3925)
foreign	0.0891	0.1446	0.0955
	(2.4963)	(8.8244)	(6.0233)
export	0.0295	0.1333	0.0216
	(1.2254)	(10.771)	(1.2228)
iyd	0.0460	0.1744	0.0323
	(3.7064)	(23.020)	(3.4233)
utilidades	0.0305	-0.0856	0.0312
	(0.6201)	(-1.7001)	(0.5611)
yr_2009	-0.3473	-0.9031	-0.6831
	(-8.5986)	(-36.644)	(-28.453)
yr_2013	1.0278	1.0897	1.0381
	(67.827)	(114.57)	(115.00)
yr_2015	1.0003	1.0348	1.0154
	(61.007)	(110.09)	(112.23)
yr_2017	0.9704	0.9163	0.9139
	(51.488)	(88.059)	(90.440)
msales			0.1950
			(33.699)
mage			0.0106
			(16.781)
mexport			0.1316
			(5.4124)
miyd			0.3076
			(21.166)
mutilidades			-0.4798
			(-2.7205)
=======================================	========	=======================================	
Effects	Entity		

T-stats reported in parentheses

- 9. Considere que la variable *fomento* es una politica publica donde aleatoriamente se selecciono un grupo de empresas para recibir recursos financieros dedicados a incentivar I+D. Utilizando fomento como instrumento, estime un modelo en dos etapas para entender el impacto causal de la inversion en I+D sobre el numero de trabajadores, y compare versus el modelo MCO (puntos adicionales para hacerlo en un contexto de panel).
- R: Al comparar los modelos se observa que la relacion entre IyD y numero de trabajadores esta sobre-estimada al usar MCO, mientras que al utilizar el instrumento, la relacion entre las variables baja sustancialmente. Lo que se puede inferir es que aquellas empresas que realizan IyD producto de la politica publica, contratan 12% mas trabajadores respecto de aquellas que no lo hacen, y no 30% como sugiere los resultados de MCO (potencial endogeneidad ya que pueden existir otros factores que inducen un incremento en el potencial de IyD y el numero de trabajadores, como el rubro de la empresa, por ejemplo).

Model Comparison

	OLS	2SLS
Dep. Variable	workers	workers
Estimator	OLS	IV-2SLS
No. Observations	39104	39104
Cov. Est.	unadjusted	unadjusted
R-squared	0.2498	0.2458
Adj. R-squared	0.2497	0.2457
F-statistic	1.302e+04	1.236e+04
P-value (F-stat)	0.0000	0.0000
	========	=========
sales	0.2485	0.2505
	(78.177)	(75.422)
age	0.0203	0.0206
	(48.170)	(46.281)

export	0.4179	0.4549
	(24.237)	(18.788)
utilidades	-0.4655	-0.4442
	(-5.4171)	(-5.1224)
iyd	0.3102	0.1257
	(24.505)	(1.4715)
const	3.0031	2.9113
	(6.3630)	(6.1276)
	==========	=========
Instruments		fomento

T-stats reported in parentheses