

Консультант

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

# «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	«Информати	ка и системы управления	<u>»</u>
КАФЕДРА	«Системы обраб	отки информации и упра	вления»
DACHET	гио подсі		
PACHEI	НО-ПОЯСІ	НИТЕЛЬНАЯ	1 ЗАПИСКА
	К КУРСОВ	ому проек	TY
	HA	1 TEMY:	
<b>(()</b>	Решение зада	чи регрессии»	
Студент <u>ИУ5-62</u> (Группа	<u>25</u> a)	(Подпись, дата)	В.О. Шушпанов (И.О.Фамилия)
Руководитель курсов	вого проекта	(Подпись, дата)	<u>IO.Е. Гапанюк</u> (И.О.Фамилия)

(Подпись, дата)

Ю.Е. Гапанюк

(И.О.Фамилия)

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

7	/ТВЕРЖДАЮ	
Заведу	ющий кафедрой	<u>ИУ5</u>
		(Индекс)
	B.M. <sup>U</sup>	<u> Іерненький</u>
		(Й.О.Фамилия)
//		20 г

# заланив

эпдп		
на выполнение ку	рсового проег	ста
по дисциплине <u>«Технологии машинного обучени</u>	<u> «</u>	
Студент группы ИУ5-62Б		
Шушпанов Влад	ислав Олегович	
(Фамилия, им		<del></del>
Тема курсового проекта «Решение задачи регрессии	<u>/////////////////////////////////////</u>	
Направленность КП (учебный, исследовательский, г учебный		одственный, др.)
Источник тематики (кафедра, предприятие, НИР) _	кафедра_	
График выполнения проекта: 25% к <u>3</u> нед., 50% к <u></u> <i>Задание</i> Решение задачи машинного обучения. Р отчет, содержащий описания моделей, тексты прогр	езультатом курсового	проекта является
<b>Оформление курсового проекта:</b> Расчетно-пояснительная записка на <u>34</u> листах фор Перечень графического (иллюстративного) материа		, слайды и т.п.)
Дата выдачи задания « <u>7</u> » <u>февраля</u> 2020 г.		
Руководитель курсового проекта		Ю.Е. Гапанюк
Студент	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия) <b>В.О. Шушпанов</b>
•	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)

Примечание: Задание оформляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй хранится на кафедре.

# Содержание

Введе	ение	4
Эснов	зная часть	5
Зад	ание	5
Пос	ледовательность действий	5
1	.) Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения	5
	?) Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых дл понимания структуры данных	
K	3) Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей	12
	) Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения	15
5	s) Выбор метрик для последующей оценки качества моделей	18
6	s) Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи регрессии	19
7	<ul> <li>7) Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных</li> <li>19</li> </ul>	(
Г	3) Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора иперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки	20
9	)) Подбор гиперпараметров для выбранных моделей	21
	0) Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей	27
	1) Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных иетрик	31
Заклю	рчение	33
Списо	ок использованных источников	34

# Введение

Курсовой проект — самостоятельная часть учебной дисциплины «Технологии машинного обучения» — учебная и практическая исследовательская студенческая работа, направленная на решение комплексной задачи машинного обучения. Результатом курсового проекта является отчет, содержащий описания моделей, тексты программ и результаты экспериментов.

Курсовой проект опирается на знания, умения и владения, полученные в рамках лекций и лабораторных работ по дисциплине.

В рамках курсового проекта было проведено типовое исследование – решение задачи машинного обучения на основе материалов дисциплины.

# Основная часть

# Задание

Схема типового исследования, проводимого студентом в рамках курсовой работы, содержит выполнение следующих шагов:

- 1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии.
- 2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.
- 3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.
- 4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения. В зависимости от набора данных, порядок выполнения пунктов 2, 3, 4 может быть изменен.
- 5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей. Необходимо выбрать не менее трех метрик и обосновать выбор.
- 6. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии. Необходимо использовать не менее пяти моделей, две из которых должны быть ансамблевыми.
- 7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.
- 8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.
- 9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется использовать методы кросс-валидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 10. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.
- 11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик. Результаты сравнения качества рекомендуется отобразить в виде графиков и сделать выводы в форме текстового описания. Рекомендуется построение графиков обучения и валидации, влияния значений гиперпарметров на качество моделей и т.д.

Приведенная схема исследования является рекомендуемой. В зависимости от решаемой задачи возможны модификации.

# Последовательность действий

#### 1) Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения.

В работе используется набор данных, состоящий из 10 колонок и 53939 наблюдений. 7 столбцов – это числовые атрибуты алмаза. Этот набор данных предназначен для определения цены, с помощью собранных данных о алмазах. Набор данных содержит следующие колонки:

- 1. цена в долларах США (price)
- 2. вес алмаза (carat)
- 3. качество среза (cut)
- 4. цвет алмаза (color)
- 5. показатель чистоты алмаза (clarity)
- 6. общая глубина в процентах (depth)
- 7. ширина сверху алмаза относительно самой широкой точки (table)
- 8. длина в мм (х)
- 9. ширина в мм (у)
- глубина в мм (z)

#### In [1]:

```
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
from sklearn.linear_model import LinearRegression, LogisticRegression
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor, KNeighborsClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score, balanced_accuracy_score
from sklearn.metrics import precision_score, recall_score, f1_score, classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import plot_confusion_matrix
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
from sklearn.metrics import mean_absolute_error, mean_squared_error, mean_squared_log_error, median_absolute_erro
r, r2_score
from sklearn.metrics import roc_curve, roc_auc_score
from sklearn.svm import SVC, NuSVC, LinearSVC, OneClassSVM, SVR, NuSVR, LinearSVR
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier, DecisionTreeRegressor, export_graphviz
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier, RandomForestRegressor
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier, ExtraTreesRegressor
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier, GradientBoostingRegressor
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
%matplotlib inline
sns.set(style="ticks")
```

## In [2]:

# 2) Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных.

#### In [3]:

```
data.head()
```

# Out[3]:

	carat	cut	color	clarity	depth	table	price	x	у	z
2	0.21	Premium	Е	SI1	59.8	61.0	326	3.89	3.84	2.31
3	0.23	Good	Е	VS1	56.9	65.0	327	4.05	4.07	2.31
4	0.29	Premium	1	VS2	62.4	58.0	334	4.20	4.23	2.63
5	0.31	Good	J	SI2	63.3	58.0	335	4.34	4.35	2.75
6	0.24	Very Good	J	VVS2	62.8	57.0	336	3.94	3.96	2.48

```
data.info()
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
Int64Index: 53939 entries, 2 to 53940
Data columns (total 10 columns):
    Column Non-Null Count Dtype
    carat
              53939 non-null float64
0
              53939 non-null object
             53939 non-null object
 2
     color
 3
     clarity 53939 non-null object
    depth
              53939 non-null float64
    table
              53939 non-null float64
 6
    price
              53939 non-null int64
 7
              53939 non-null
                              float64
 8
              53939 non-null float64
    У
 9
              53939 non-null float64
dtypes: float64(6), int64(1), object(3)
memory usage: 4.5+ MB
In [5]:
data = data[:10000]
In [6]:
data.shape
Out[6]:
(10000, 10)
In [7]:
data.columns
Out[7]:
Index(['carat', 'cut', 'color', 'clarity', 'depth', 'table', 'price', 'x', 'y',
       'z'],
      dtype='object')
In [8]:
data.dtypes
Out[8]:
           float64
carat
           object
cut
color
            object
clarity
            object
depth
           float64
table
           float64
price
             int64
           float64
Х
           float64
           float64
dtype: object
In [9]:
data.isnull().sum()
Out[9]:
carat
           0
           0
cut
color
           0
clarity
           0
depth
           0
table
          0
price
           0
           0
Х
           0
           0
dtype: int64
```

In [4]:

```
In [10]:
```

```
def code_mean(data, cat_feature, real_feature) :
    return (data[cat_feature].map(data.groupby(cat_feature)[real_feature].mean()))
```

#### In [11]:

```
data['cut_mean_price'] = code_mean(data, 'cut', 'price')
data['color_mean_price'] = code_mean(data, 'color', 'price')
data['clarity_mean_price'] = code_mean(data, 'clarity', 'price')
```

#### In [12]:

```
del data['cut']
del data['color']
del data['clarity']
```

# In [13]:

```
data.head()
```

# Out[13]:

		carat	depth	table	price	x	у	z	cut_mean_price	color_mean_price	clarity_mean_price
-	2	0.21	59.8	61.0	326	3.89	3.84	2.31	3503.800317	3338.471823	3430.389793
	3	0.23	56.9	65.0	327	4.05	4.07	2.31	3541.230008	3338.471823	3105.061500
	4	0.29	62.4	58.0	334	4.20	4.23	2.63	3503.800317	3286.895131	3141.847995
	5	0.31	63.3	58.0	335	4.34	4.35	2.75	3541.230008	3589.101161	3790.572568
	6	0.24	62.8	57.0	336	3.94	3.96	2.48	3414.363204	3589.101161	2912.161850

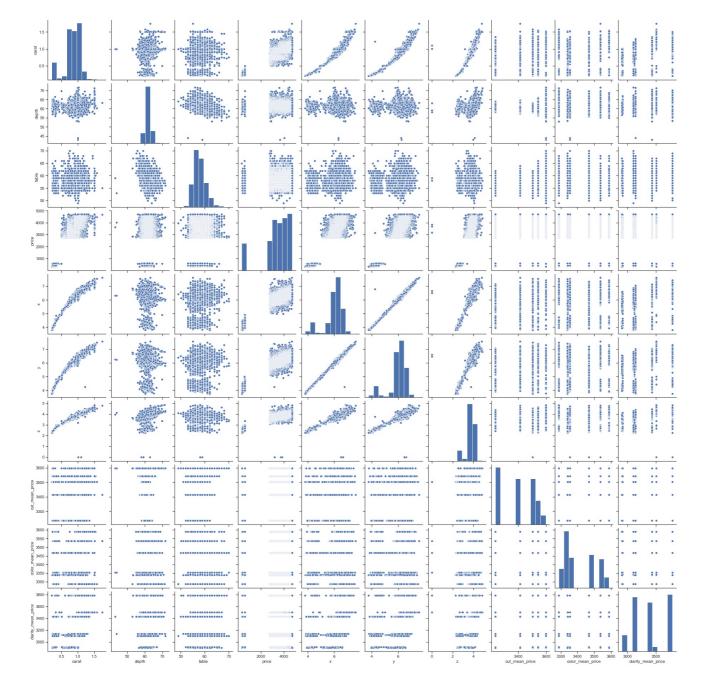
Набор данных не содержит пропусков, категориальные пизнаки закодированы.

#### In [14]:

```
sns.pairplot(data)
```

# Out[14]:

<seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x1a276bbfd0>

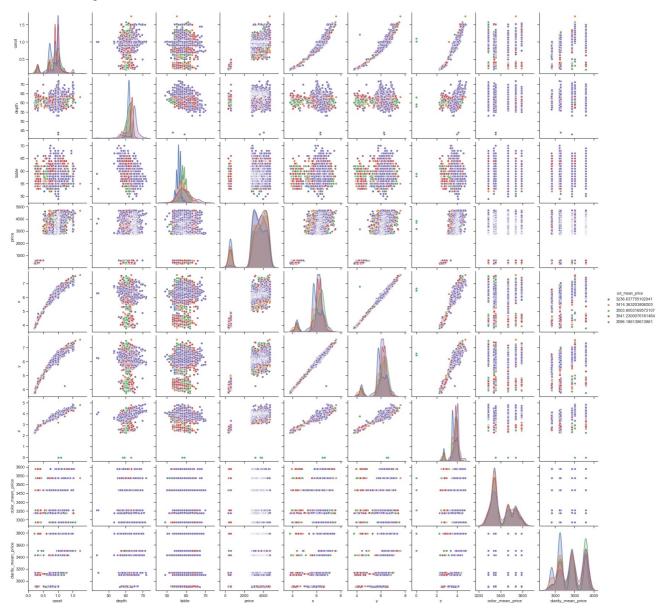


#### In [15]:

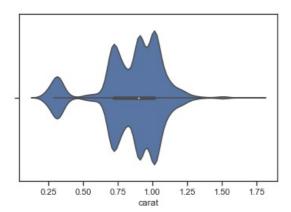
```
sns.pairplot(data, hue="cut_mean_price")
```

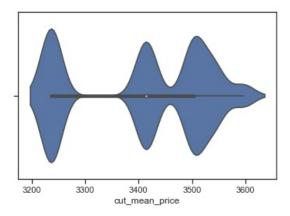
#### Out[15]:

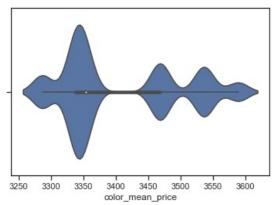
#### <seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x10fb28350>

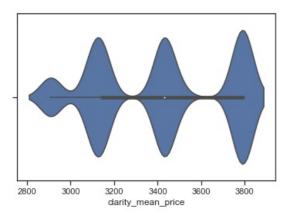


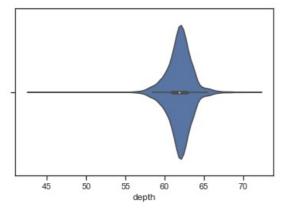
#### In [16]:

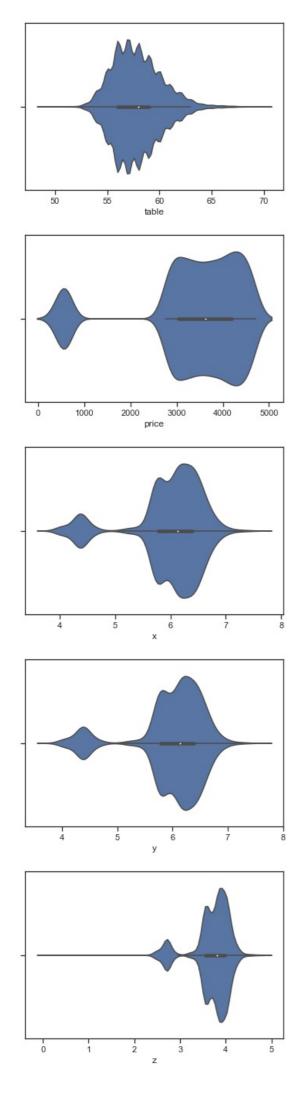












# 3) Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.

Для построения моделей будем использовать все признаки. Категориальные признаки закодированы.Выполним масштабирование данных.

#### In [17]:

#### In [18]:

```
sc1 = MinMaxScaler()
sc1_data = sc1.fit_transform(data[scale_cols])
```

#### In [19]:

```
# Добавим масштабированные данные в набор данных

for i in range(len(scale_cols)):
    col = scale_cols[i]
    new_col_name = col + '_scaled'
    data[new_col_name] = sc1_data[:,i]
```

#### In [20]:

```
data.head()
```

. 1

# Out[20]:

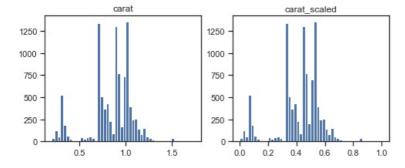
												L.
	carat	depth	table	price	x	у	z	cut_mean_price	color_mean_price	clarity_mean_price	carat_scaled	cut_mean_price_s
2	0.21	59.8	61.0	326	3.89	3.84	2.31	3503.800317	3338.471823	3430.389793	0.006494	0.74
3	0.23	56.9	65.0	327	4.05	4.07	2.31	3541.230008	3338.471823	3105.061500	0.019481	0.84
4	0.29	62.4	58.0	334	4.20	4.23	2.63	3503.800317	3286.895131	3141.847995	0.058442	0.74
5	0.31	63.3	58.0	335	4.34	4.35	2.75	3541.230008	3589.101161	3790.572568	0.071429	0.8
6	0.24	62.8	57.0	336	3.94	3.96	2.48	3414.363204	3589.101161	2912.161850	0.025974	0.45

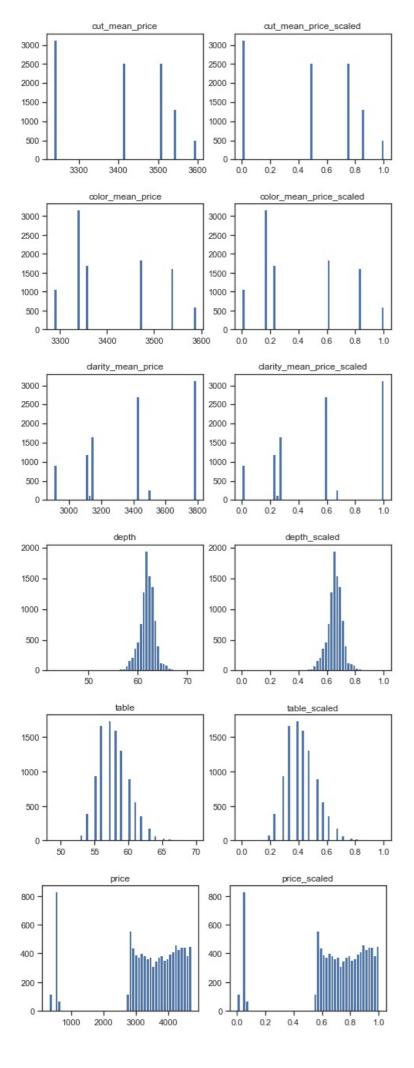
# In [21]:

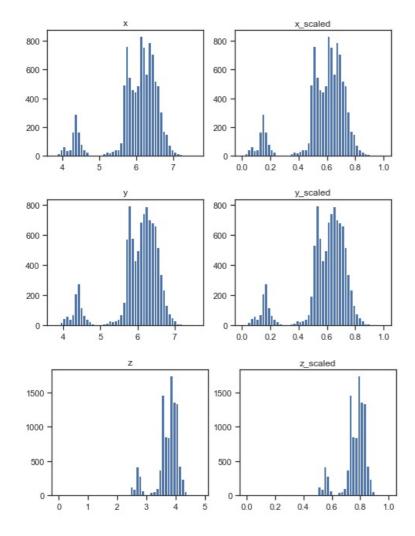
```
# Проверим, что масштабирование не повлияло на распределение данных

for col in scale_cols:
    col_scaled = col + '_scaled'

fig, ax = plt.subplots(1, 2, figsize=(8,3))
    ax[0].hist(data[col], 50)
    ax[1].hist(data[col_scaled], 50)
    ax[0].title.set_text(col)
    ax[1].title.set_text(col_scaled)
    plt.show()
```







# 4) Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения

```
In [22]:

corr_cols_1 = scale_cols
corr_cols_1

Out[22]:

['carat',
    'cut_mean_price',
    'color_mean_price',
    'clarity_mean_price',
    'depth',
    'table',
    'price',
    'x',
    'y',
    'z']
```

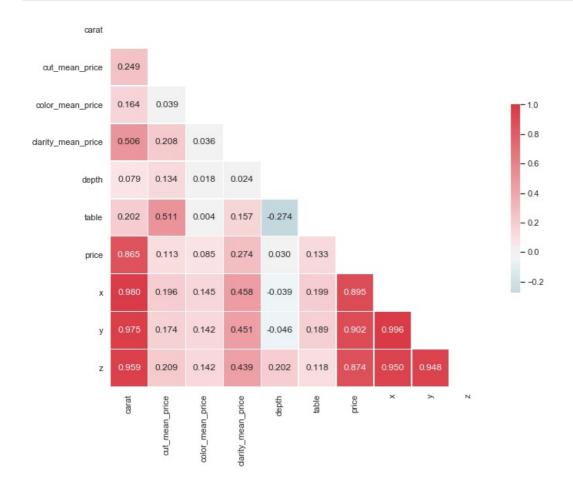
# In [23]:

```
scale_cols_postfix = [x+'_scaled' for x in scale_cols]
corr_cols_2 = scale_cols_postfix
corr_cols_2
```

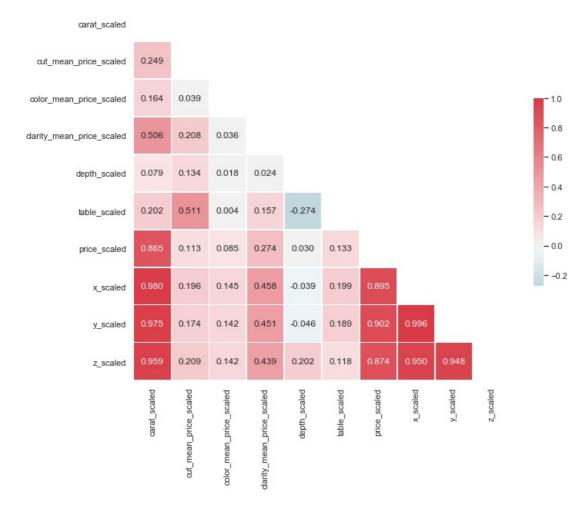
#### Out[23]:

```
['carat_scaled',
  'cut_mean_price_scaled',
  'color_mean_price_scaled',
  'clarity_mean_price_scaled',
  'depth_scaled',
  'table_scaled',
  'price_scaled',
  'x_scaled',
  'y_scaled',
  'z_scaled']
```

#### In [24]:



#### In [25]:



На основе корреляционной матрицы можно сделать следующие выводы:

- Корреляционные матрицы для исходных и масштабированных данных совпадают.
- Целевой признак регрессии "price" наиболее сильно коррелирует со следующими признаками:
  - 1. "carat" (0.865);
  - 2. "table" (0.133);
  - 3. "cut\_mean\_price" (0.113)
  - 4. "clarity\_mean\_price" (0.274) Эти признаки следует оставить в модели регрессии.
- Признаки "x" "y" "z" "carat" имеют большую корреляцию, поэтому все признаки не следует включать в модель. Будем использовать признак "carat".
- На основании корреляционной матрицы можно сделать вывод о том, что данные позволяют построить модель машинного обучения.

# 5) Выбор метрик для последующей оценки качества моделей

# В качестве метрик для решения задачи регрессии будем использовать:

- Precision доля верно предсказанных регрессором положительных объектов, из всех объектов, которые регрессор верно или неверно
  определил как положительные.
- Recall доля верно предсказанных регрессором положительных объектов, из всех действительно положительных объектов.
- $F_1$ -мера для объединения precision и recall в единую метрику
- ROC AUC. Основана на вычислении следующих характеристик:
  - True Positive Rate, откладывается по оси ординат. Совпадает с recall.
  - False Positive Rate, откладывается по оси абсцисс. Показывает какую долю из объектов отрицательного класса алгоритм предсказал неверно.

```
In [26]:
```

```
class MetricLogger:
    def __init__(self):
        self.df = pd.DataFrame(
            {'metric': pd.Series([], dtype='str'),
             'alg': pd.Series([], dtype='str'),
            'value': pd.Series([], dtype='float')})
    def add(self, metric, alg, value):
        Добавление значения
        # Удаление значения если оно уже было ранее добавлено
        self.df.drop(self.df[(self.df['metric']==metric)&(self.df['alg']==alg)].index, inplace = True)
        # Добавление нового значения
        temp = [{'metric':metric, 'alg':alg, 'value':value}]
        self.df = self.df.append(temp, ignore_index=True)
    def get_data_for_metric(self, metric, ascending=True):
        Формирование данных с фильтром по метрике
        temp_data = self.df[self.df['metric']==metric]
        temp_data_2 = temp_data.sort_values(by='value', ascending=ascending)
return temp_data_2['alg'].values, temp_data_2['value'].values
    def plot(self, str_header, metric, ascending=True, figsize=(5, 5)):
        Вывод графика
        111111
        array_labels, array_metric = self.get_data_for_metric(metric, ascending)
        fig, ax1 = plt.subplots(figsize=figsize)
        pos = np.arange(len(array_metric))
        rects = ax1.barh(pos, array_metric,
                          align='center',
                          height=0.5,
                          tick_label=array_labels)
        ax1.set_title(str_header)
        for a,b in zip(pos, array_metric):
            plt.text(0.5, a-0.05, str(round(b,3)), color='white')
        plt.show()
```

# 6) Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи реграссии

Для задачи регрессии будем использовать следующие модели:

- Линейная регрессия
- Метод ближайших соседей
- Машина опорных векторов
- Решающее дерево
- Случайный лес
- Градиентный бустинг

#### 7) Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных

```
In [27]:
```

```
In [28]:
```

```
X = data[task_regr_cols]
Y = data['price_scaled']
X.shape
```

# Out[28]:

(10000, 4)

```
In [29]:

# С использованием метода train_test_split разделим выборку на обучающую и тестовую
X_train, X_test, Y_train, Y_test = train_test_split(X, Y, test_size=0.25, random_state=1)
```

```
In [30]:
```

```
X_train.shape, X_test.shape, Y_train.shape, Y_test.shape
Out[30]:
((7500, 4), (2500, 4), (7500,), (2500,))
```

8) Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки

```
In [31]:
```

#### In [32]:

```
# Сохранение метрик
regrMetricLogger = MetricLogger()
```

#### In [33]:

```
for model_name, model in regr_models.items():
   regr_train_model(model_name, model, regrMetricLogger)
****************
LinearRegression(copy_X=True, fit_intercept=True, n_jobs=None, normalize=False)
MAE=0.087, MSE=0.013, R2=0.799
************
****************
KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
                 metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=5, p=2,
                 weights='uniform')
MAE=0.065, MSE=0.008, R2=0.884
**************
*************
SVR(C=1.0, cache_size=200, coef0=0.0, degree=3, epsilon=0.1, gamma='scale',
   kernel='rbf', max_iter=-1, shrinking=True, tol=0.001, verbose=False)
MAE=0.069, MSE=0.008, R2=0.883
*******************
***********
DecisionTreeRegressor(ccp_alpha=0.0, criterion='mse', max_depth=None,
                  max_features=None, max_leaf_nodes=None,
                   min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                   min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                   min_weight_fraction_leaf=0.0, presort='deprecated',
                   random_state=None, splitter='best')
MAE=0.067, MSE=0.009, R2=0.863
***************
*************
RandomForestRegressor(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0, criterion='mse',
                   max_depth=None, max_features='auto', max_leaf_nodes=None,
                   max_samples=None, min_impurity_decrease=0.0,
                   min_impurity_split=None, min_samples_leaf=1,
                   min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0,
                   n_estimators=100, n_jobs=None, oob_score=False,
                   random_state=None, verbose=0, warm_start=False)
MAE=0.063, MSE=0.007, R2=0.886
***********
******************
GradientBoostingRegressor(alpha=0.9, ccp_alpha=0.0, criterion='friedman_mse',
                      init=None, learning_rate=0.1, loss='ls', max_depth=3,
                      max_features=None, max_leaf_nodes=None,
                      min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                      min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                      min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=100,
                      n_iter_no_change=None, presort='deprecated',
                      random_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
                      validation_fraction=0.1, verbose=0, warm_start=False)
MAE=0.061, MSE=0.007, R2=0.9
***************
9) Подбор гиперпараметров для выбранных моделей.
Метод ближайших соседей
In [35]:
n_range = np.array(range(1,1000,20))
tuned_parameters = [{'n_neighbors': n_range}]
tuned_parameters
Out[35]:
[{'n_neighbors': array([ 1, 21, 41, 61, 81, 101, 121, 141, 161, 181, 201, 221, 241, 261, 281, 301, 321, 341, 361, 381, 401, 421, 441, 461, 481, 501,
```

521, 541, 561, 581, 601, 621, 641, 661, 681, 701, 721, 741, 761, 781, 801, 821, 841, 861, 881, 901, 921, 941, 961, 981])}]

In [34]:

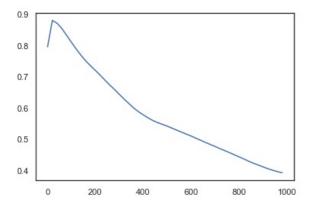
```
gs_KNN = GridSearchCV(KNeighborsRegressor(), tuned_parameters, cv=5, scoring='explained_variance')
gs_KNN.fit(X_train, Y_train)
CPU times: user 44.1 s, sys: 1.38 s, total: 45.5 s
Wall time: 46.7 s
Out[36]:
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
             estimator=KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf_size=30,
                                           metric='minkowski',
                                           metric_params=None, n_jobs=None,
                                           n_neighbors=5, p=2,
                                           weights='uniform'),
             iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid=[{'n_neighbors': array([ 1, 21, 41, 61, 81, 101, 121, 141, 161, 181, 20
1, 221, 241,
       261, 281, 301, 321, 341, 361, 381, 401, 421, 441, 461, 481, 501,
       521, 541, 561, 581, 601, 621, 641, 661, 681, 701, 721, 741, 761,
       781, 801, 821, 841, 861, 881, 901, 921, 941, 961, 981])}],
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
             scoring='explained_variance', verbose=0)
In [37]:
# Лучшая модель
gs_KNN.best_estimator_
Out[37]:
KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
                    metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=21, p=2,
                    weights='uniform')
In [38]:
# Лучшее значение параметров
gs_KNN.best_params_
Out[38]:
{'n_neighbors': 21}
In [39]:
```

# Out[39]:

In [36]:

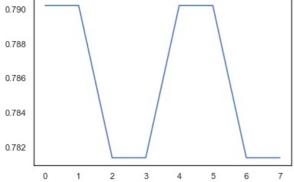
[<matplotlib.lines.Line2D at 0x1a32211590>]

plt.plot(n\_range, gs\_KNN.cv\_results\_['mean\_test\_score'])



Логистическая регрессия

```
In [40]:
grid = {'fit_intercept':[True,False], 'normalize':[True,False], 'copy_X':[True, False]}
gs_LR = GridSearchCV(LinearRegression(), grid, cv=2, scoring='explained_variance')
gs_LR.fit(X_train, Y_train)
Out[40]:
GridSearchCV(cv=2, error_score=nan,
             estimator = Linear Regression (copy\_X = True, \ fit\_intercept = True, \\
                                         n_jobs=None, normalize=False),
             iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid={'copy_X': [True, False],
                          'fit_intercept': [True, False],
                          'normalize': [True, False]},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
             scoring='explained_variance', verbose=0)
In [41]:
# Лучшая модель
gs_LR.best_estimator_
Out[41]:
LinearRegression(copy_X=True, fit_intercept=True, n_jobs=None, normalize=True)
In [42]:
# Лучшее значение параметров
gs_LR.best_params_
Out[42]:
{'copy_X': True, 'fit_intercept': True, 'normalize': True}
In [43]:
# Изменение качества на тестовой выборке
plt.plot(gs_LR.cv_results_['mean_test_score'])
Out[43]:
[<matplotlib.lines.Line2D at 0x1a31ecde90>]
0.790
```

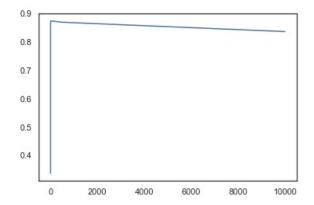


Машина опорных векторов

```
In [44]:
SVR_grid={'C':np.logspace(-3,4,12)}
gs_SVR = GridSearchCV(SVR(), SVR_grid, cv=2, scoring='explained_variance')
{\tt gs\_SVR.fit}({\tt X\_train},\ {\tt Y\_train})
CPU times: user 4min 10s, sys: 2.22 s, total: 4min 13s
Wall time: 4min 16s
Out[44]:
GridSearchCV(cv=2, error_score=nan,
             estimator=SVR(C=1.0, cache_size=200, coef0=0.0, degree=3,
                            epsilon=0.1, gamma='scale', kernel='rbf',
                            max_iter=-1, shrinking=True, tol=0.001,
                            verbose=False),
             iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid={'C': array([1.00000000e-03, 4.32876128e-03, 1.87381742e-02, 8.11130831e-02,
       3.51119173e-01, 1.51991108e+00, 6.57933225e+00, 2.84803587e+01,
       1.23284674e+02, 5.33669923e+02, 2.31012970e+03, 1.00000000e+04])},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
             scoring='explained_variance', verbose=0)
In [45]:
# Лучшая модель
gs_SVR.best_estimator_
Out[45]:
SVR(C=28.48035868435799, cache_size=200, coef0=0.0, degree=3, epsilon=0.1,
    gamma='scale', kernel='rbf', max_iter=-1, shrinking=True, tol=0.001,
    verbose=False)
In [46]:
# Лучшее значение параметров
gs_SVR.best_params_
Out[46]:
{'C': 28.48035868435799}
In [47]:
# Изменение качества на тестовой выборке
plt.plot(np.logspace(-3,4,12), gs_SVR.cv_results_['mean_test_score'])
```

# Out[47]:

[<matplotlib.lines.Line2D at 0x1a32069ed0>]



# Решающее дерево

```
In [48]:
%%time
tree_params={"max_depth":range(1,20), "max_features":range(1,4)}
gs_Tree = GridSearchCV(DecisionTreeRegressor(), tree_params, cv=5, scoring='explained_variance')
gs_Tree.fit(X_train, Y_train)
CPU times: user 1.82 s, sys: 34.7 ms, total: 1.85 s
Wall time: 1.93 s
Out[48]:
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
             estimator=DecisionTreeRegressor(ccp_alpha=0.0, criterion='mse',
                                              max_depth=None, max_features=None,
                                              max_leaf_nodes=None,
                                              min_impurity_decrease=0.0,
                                              min_impurity_split=None,
                                              min_samples_leaf=1,
                                              min_samples_split=2,
                                              min_weight_fraction_leaf=0.0,
                                              presort='deprecated',
                                              random_state=None,
                                              splitter='best'),
             iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid={'max_depth': range(1, 20),
                         'max_features': range(1, 4)},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
             scoring='explained_variance', verbose=0)
In [49]:
# Лучшая модель
gs_Tree.best_estimator_
Out[49]:
DecisionTreeRegressor(ccp_alpha=0.0, criterion='mse', max_depth=8,
                      max_features=3, max_leaf_nodes=None,
                      min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                      min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                      min_weight_fraction_leaf=0.0, presort='deprecated',
                      random_state=None, splitter='best')
In [50]:
# Лучшее значение параметров
```

gs\_Tree.best\_params\_

Out[50]:

{'max\_depth': 8, 'max\_features': 3}

Случайный лес

```
In [51]:
RF_params={"max_leaf_nodes":range(2,12), "max_samples":range(2,22)}
gs_RF = GridSearchCV(RandomForestRegressor(), RF_params, cv=5, scoring='explained_variance')
gs_RF.fit(X_train, Y_train)
CPU times: user 1min 58s, sys: 2.1 s, total: 2min
Wall time: 2min 1s
Out[51]:
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
             estimator=RandomForestRegressor(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0,
                                              criterion='mse', max_depth=None,
                                              max_features='auto',
                                              max_leaf_nodes=None,
                                              max_samples=None,
                                              min_impurity_decrease=0.0,
                                              min_impurity_split=None,
                                              min_samples_leaf=1,
                                              min_samples_split=2,
                                              min_weight_fraction_leaf=0.0,
                                              n_estimators=100, n_jobs=None,
                                              oob_score=False, random_state=None,
                                              verbose=0, warm_start=False),
             iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid={'max_leaf_nodes': range(2, 12),
                         'max_samples': range(2, 22)},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
             scoring='explained_variance', verbose=0)
In [52]:
# Лучшая модель
gs_RF.best_estimator_
RandomForestRegressor(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0, criterion='mse',
                      max_depth=None, max_features='auto', max_leaf_nodes=10,
                      max_samples=21, min_impurity_decrease=0.0,
                      min_impurity_split=None, min_samples_leaf=1,
                      min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0,
                      n_estimators=100, n_jobs=None, oob_score=False,
                      random_state=None, verbose=0, warm_start=False)
In [53]:
# Лучшее значение параметров
```

```
gs_RF.best_params_
```

#### Out[53]:

{'max\_leaf\_nodes': 10, 'max\_samples': 21}

# Градиентный бустинг

```
In [54]:
GB_params={"max_features":range(1,4), "max_leaf_nodes":range(2,22)}
gs_GB = GridSearchCV(GradientBoostingRegressor(), GB_params, cv=5, scoring='explained_variance')
gs_GB.fit(X_train, Y_train)
CPU times: user 40.6 s, sys: 569 ms, total: 41.2 s
Wall time: 41.8 s
Out[54]:
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
             estimator=GradientBoostingRegressor(alpha=0.9, ccp_alpha=0.0,
                                                 criterion='friedman_mse',
                                                 init=None, learning_rate=0.1,
                                                 loss='ls', max_depth=3,
                                                 max_features=None,
                                                 max_leaf_nodes=None,
                                                 min_impurity_decrease=0.0,
                                                 min_impurity_split=None,
                                                 min_samples_leaf=1,
                                                 min_samples_split=2,
                                                 min_weight_fraction_leaf=0.0,
                                                 n_estimators=100,
                                                 n_iter_no_change=None,
                                                 presort='deprecated',
                                                 random_state=None,
                                                 subsample=1.0, tol=0.0001,
                                                 validation_fraction=0.1,
                                                 verbose=0, warm_start=False),
             iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid={'max_features': range(1, 4),
                         'max_leaf_nodes': range(2, 22)},
             pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
             scoring='explained_variance', verbose=0)
In [55]:
# Лучшая модель
gs_GB.best_estimator_
Out[55]:
GradientBoostingRegressor(alpha=0.9, ccp_alpha=0.0, criterion='friedman_mse',
                          init=None, learning_rate=0.1, loss='ls', max_depth=3,
                          max_features=3, max_leaf_nodes=16,
                          min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                          min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                          min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=100,
                          {\tt n\_iter\_no\_change=None,\ presort='deprecated',}
                          random_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
                          validation_fraction=0.1, verbose=0, warm_start=False)
In [56]:
# Лучшее значение параметров
gs_GB.best_params_
Out[56]:
{'max_features': 3, 'max_leaf_nodes': 16}
10) Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества
полученных моделей с качеством baseline-моделей
In [57]:
```

models\_grid = { 'LR\_new':gs\_LR.best\_estimator\_,

}

'KNN\_new':gs\_KNN.best\_estimator\_,
'SVR\_new':gs\_SVR.best\_estimator\_,
'Tree\_new':gs\_Tree.best\_estimator\_,
'RF\_new':gs\_RF.best\_estimator\_,
'GB\_new':gs\_GB.best\_estimator\_

```
for model_name, model in models_grid.items():
   regr_train_model(model_name, model, regrMetricLogger)
****************
LinearRegression(copy_X=True, fit_intercept=True, n_jobs=None, normalize=True)
MAE=0.087, MSE=0.013, R2=0.799
************
*************
KNeighborsRegressor(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
                metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=21, p=2,
                weights='uniform')
MAE=0.064, MSE=0.007, R2=0.89
**************
*************
SVR(C=28.48035868435799, cache_size=200, coef0=0.0, degree=3, epsilon=0.1,
   gamma='scale', kernel='rbf', max_iter=-1, shrinking=True, tol=0.001,
   verbose=False)
MAE=0.068, MSE=0.007, R2=0.885
***********
***************
DecisionTreeRegressor(ccp_alpha=0.0, criterion='mse', max_depth=8,
                  max_features=3, max_leaf_nodes=None,
                  min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                  min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                  min_weight_fraction_leaf=0.0, presort='deprecated',
                  random_state=None, splitter='best')
MAE=0.063, MSE=0.007, R2=0.889
***************
*************
RandomForestRegressor(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0, criterion='mse',
                  max_depth=None, max_features='auto', max_leaf_nodes=10,
                  max_samples=21, min_impurity_decrease=0.0,
                  min_impurity_split=None, min_samples_leaf=1,
                  min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0,
                  n_estimators=100, n_jobs=None, oob_score=False,
                  random_state=None, verbose=0, warm_start=False)
MAE=0.073, MSE=0.008, R2=0.874
***************
*************
GradientBoostingRegressor(alpha=0.9, ccp_alpha=0.0, criterion='friedman_mse',
                     init=None, learning_rate=0.1, loss='ls', max_depth=3,
                     max_features=3, max_leaf_nodes=16,
                     min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                     min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                     min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=100,
                     n_iter_no_change=None, presort='deprecated'
                     random_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
                     validation_fraction=0.1, verbose=0, warm_start=False)
MAE=0.061, MSE=0.007, R2=0.9
*****************
11) Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик.
In [59]:
# Метрики качества модели
regr_metrics = regrMetricLogger.df['metric'].unique()
regr_metrics
```

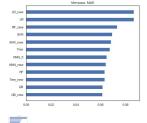
In [58]:

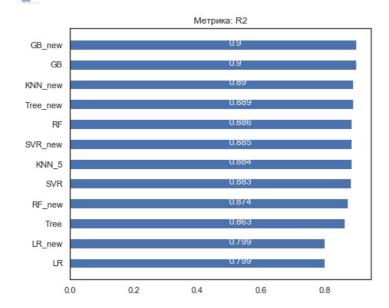
Out[59]:

array(['MAE', 'MSE', 'R2'], dtype=object)

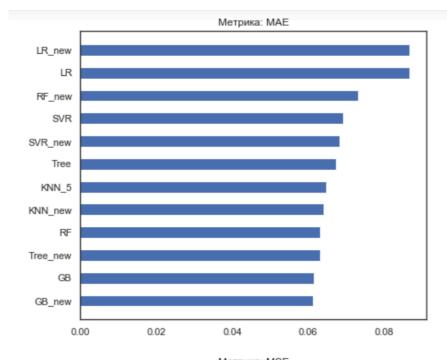
```
In [61]:
```

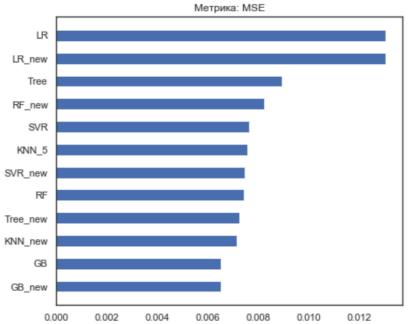
```
# Построим графики метрик качества модели
for metric in regr_metrics:
    regrMetricLogger.plot('Метрика: ' + metric, metric, figsize=(7, 6))
```

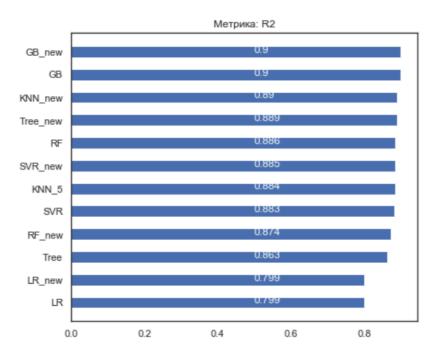




Вывод: на основании всех четырех метрик, лучшей оказалась модель "Градиентный бустинг".







# Заключение

В данном курсовом проекте была решена типовая задача машинного обучения. Был выбран набор данных для построения моделей машинного обучения, проведен разведочный анализ данных и построены графики, необходимые для понимания структуры данных. Были выбраны признаки, подходящие для построения моделей, масштабированы данные и проведен корреляционный анализ данных. Это позволило сформировать промежуточные выводы о возможности построения моделей машинного обучения.

На следующем этапе были выбраны метрики для последующей оценки качества моделей и наиболее подходящие модели для решения задачи регрессии. Затем были сформированы обучающая и тестовая выборки на основе исходного набора данных и построено базовое решение для выбранных моделей без подбора гиперпараметров.

Следующим шагом был подбор гиперпараметров для выбранных моделей, после чего мы смогли сравнить качество полученных моделей с качеством baseline-моделей. Большинство моделей, для которых были подобраны оптимальные значения гиперпараметров, показали лучший результат.

В заключение, были сформированы выводы о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик. Для наглядности результаты сравнения качества были отображены в виде графиков, а также сделаны выводы в форме текстового описания. Четыре метрики показали, что для выбранного набора данных лучшей моделью оказалась «градиентный бустинг».

# Список использованных источников

- 1. Ю.Е. Гапанюк, Лекции по курсу «Технологии машинного обучения» 2019-2020 учебный год.
- 2. scikit-learn Machine Learning in Python: [сайт]. URL: https://scikit-learn.org/stable/
- 3. Lower Back Pain Symptoms Dataset [Электронный ресурс]. URL: https://www.kaggle.com/sammy123/lower-back-pain-symptoms-dataset (дата обращения: 24.05.2020)
- 4. Хирургическая анатомия пояснично-крестцового сочленения позвоночника [Электронный ресурс]. URL: https://meduniver.com/Medical/neiroxirurgia/anatomia\_poiasnichno-

krestcovogo-sochlenenia.html (дата обращения: 24.05.2020)