

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS

Bacharelado em Engenharia de Software Fundamentos de Projeto e Análise de Algoritmos

Trabalho Prático

Laura Lourdes Coutinho Rodrigues Pedro de Sousa Motta

a) Solução com Backtracking

Na abordagem de backtracking, foram testadas todas as opções possíveis de lances garantindo que a soma total dos megawatts não exceda a quantidade e buscando a combinação que maximize o valor obtido. Para evitar que a execução se prolongue indefinidamente, há um limite de tempo de 30 segundos para a busca.

Parâmetros:

- lances: Uma lista de tuplas, onde cada tupla representa um lance e contém dois elementos: a quantidade de recursos (mw) e o valor do lance (dinheiros).
 - energia_disponivel: A quantidade total de recursos disponíveis para alocação.

Retorna:

- O valor total máximo que pode ser obtido com a alocação ótima dos recursos disponíveis.

b) Solução com Algoritmo Guloso

Na abordagem gulosa, foram utilizadas duas estratégias diferentes: escolher os primeiros lances com maior valor e escolher os primeiros lances com o maior valor por megawatt. O objetivo é maximizar o valor total sem ultrapassar a energia disponível.

Guloso pelo maior valor:

Ordena os lances em ordem decrescente de valor e, em seguida, seleciona os lances até que o limite de energia disponível seja alcançado ou excedido.

Parâmetros:

- lances: Uma lista de tuplas, onde cada tupla representa um lance e contém dois elementos: a quantidade de energia (lote) e o valor do lance.
 - energia_disponivel: A quantidade de energia disponível para ser alocada.

Retorna:

- O valor total alcançado pela seleção dos lances dentro do limite de energia disponível.

Guloso pelo maior valor por megawatt:

Ordena os lances em ordem decrescente de valor por unidade de energia (valor/megawatt) e, em seguida, seleciona os lances até que o limite de energia disponível seja alcançado ou excedido.

Parâmetros:

- lances (list of tuples): Uma lista de tuplas, onde cada tupla representa um lance e contém dois elementos: a quantidade de energia (lote) e o valor do lance.
 - energia_disponivel (int/float): A quantidade de energia disponível para ser alocada.

Retorna:

- int/float: O valor total alcançado pela seleção dos lances dentro do limite de energia disponível.

c) Solução com Divisão e Conquista

A estratégia de divisão e conquista foi dividir uma lista de lances em duas menores, resolver independentemente e encontrar a melhor combinação entre as soluções das metades.

Parâmetros:

- lances: Uma lista de tuplas, onde cada tupla representa um lance e contém dois elementos: a quantidade de energia (em megawatts) e o valor do lance (em unidades monetárias).
 - energia disponivel: A quantidade de energia disponível para ser alocada (em megawatts).
- memo: Um dicionário usado para armazenar os resultados de subproblemas já calculados. Padrão é None, o que significa que nenhum resultado de subproblema é inicialmente armazenado.

d) Solução com Programação Dinâmica

Na programação dinâmica, foi utilizado uma abordagem semelhante ao problema da mochila, onde é utilizado uma tabela para armazenar os valores máximos possíveis para diferentes capacidades de energia, as linhas representam os lances e as colunas a energia disponível.

Resultados

1) Considerando 25 empresas para o primeiro e segundo conjunto

Resultados Laura e Pedro respectivamente

```
Resumo dos Resultados:

Conjunto 1:
    Guloso (Maior Valor) => Resultado: 26725, Tempo: 0.02s
    Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 26725, Tempo: 0.01s
    Divisão e Conquista => Resultado: 7480, Tempo: 0.00s
    Programação Dinâmica => Resultado: 26725, Tempo: 0.03s
    Backtracking => Resultado: 26725, Tempo: 13.76s

Conjunto 2:
    Guloso (Maior Valor) => Resultado: 38673, Tempo: 0.00s
    Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 39271, Tempo: 0.01s
    Divisão e Conquista => Resultado: 13899, Tempo: 0.00s
    Programação Dinâmica => Resultado: 40348, Tempo: 0.03s
    Backtracking => Resultado: 40348, Tempo: 13.70s
```

```
Resumo dos Resultados:

Conjunto 1:

Guloso (Maior Valor) => Resultado: 26725, Tempo: 0.00s
Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 26725, Tempo: 0.01s
Divisão e Conquista => Resultado: 7480, Tempo: 0.00s
Programação Dinâmica => Resultado: 26725, Tempo: 0.03s
Backtracking => Resultado: 26725, Tempo: 14.32s

Conjunto 2:
Guloso (Maior Valor) => Resultado: 38673, Tempo: 0.00s
Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 39271, Tempo: 0.01s
Divisão e Conquista => Resultado: 13899, Tempo: 0.00s
Programação Dinâmica => Resultado: 40348, Tempo: 0.03s
Backtracking => Resultado: 40348, Tempo: 14.06s
```

2) Considerando 25 empresas para o primeiro e 50 empresas para o segundo conjunto

```
Resumo dos Resultados:

Conjunto 1:
Guloso (Maior Valor) => Resultado: 26725, Tempo: 0.01s
Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 26725, Tempo: 0.01s
Divisão e Conquista => Resultado: 7480, Tempo: 0.00s
Programação Dinâmica => Resultado: 26725, Tempo: 0.03s
Backtracking => Resultado: 26725, Tempo: 14.06s

Conjunto 2:
Guloso (Maior Valor) => Resultado: 37755, Tempo: 0.00s
Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 39271, Tempo: 0.02s
Divisão e Conquista => Resultado: 12469, Tempo: 0.00s
Programação Dinâmica => Resultado: 40348, Tempo: 0.06s
Backtracking => Resultado: 40348, Tempo: 30.00s
```

3) Considerando 50 empresas para o primeiro e 25 empresas para o segundo conjunto

```
Resumo dos Resultados:

Conjunto 1:
Guloso (Maior Valor) => Resultado: 37755, Tempo: 0.01s
Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 39271, Tempo: 0.01s
Divisão e Conquista => Resultado: 12360, Tempo: 0.01s
Programação Dinâmica => Resultado: 40348, Tempo: 0.06s
Backtracking => Resultado: 40348, Tempo: 30.01s

Conjunto 2:
Guloso (Maior Valor) => Resultado: 26725, Tempo: 0.00s
Guloso (Maior Valor por MW) => Resultado: 26725, Tempo: 0.00s
Divisão e Conquista => Resultado: 7586, Tempo: 0.00s
Programação Dinâmica => Resultado: 26725, Tempo: 0.05s
Backtracking => Resultado: 26725, Tempo: 7.21s
```