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# 1.组织和完整性

1)所有对其他需求的内部交叉引用是否正确?

是。

2)编写的所有需求其详细程度是否一致和合适?

基本一致，但是部分用例粒度过小。

3)需求是否能为设计提供足够的基础?

基本上可以。

4)是否确定了每个需求的优先级?

是。

5)是否定义了所有对外的硬件、软件和通信接口?

是。

6)软件需求规格说明中是否包括了所有已知的需求?

是。

7)需求中是否遗漏了必要的信息？如果有，有没有标记为待确定问题？

是。

8)是否对所有预期错误产生的系统行为都编制了文档？

在现在能考虑到的范围内做到了。

# 2.正确性

9)是否有需求与其他需求相冲突或与其他需求重复？

暂无。

10)是否清晰、简洁、准确地表达了每个需求？

基本上是。

11)是否每个需求都能通过测试、演示、评审或者分析等方法得到验证？

是。

12)是否每个需求都在项目的范围内？

是。

13)是否每个需求都没有内容上和语法上的错误？

有一些文字上的错误，已修改。

14)在现有的资源限制内，是否能实现所有的需求？

能。

15)所有需要陈述的优先级是否正确？

是。

# 3.质量属性

16)是否合理地确定了所有的性能目标？

是。

17)是否合理地确定了防护性和安全性方面考虑的问题？

是。

18)在对质量属性进行了合理地折中之后，是否对其他相关的质量属性目标也定量地进行了编档？

是。

# 4.可跟踪性

19)是否每个需求都具有唯一性标识可以正确识别？

是。

20)是否每个业务需求都得到了软件功能需求的满足？

是。

21)是否每个软件功能需求都可以被跟踪到高层需求？

是。

# 5.统一性

22)所有需要陈述都在相同的抽象级别上

是。

23)以类似的方式处理类似的项目

是。

# 6.特殊问题

24)是否所有的需求都是名副其实的需求，而不是设计或者实现方案？

是。

25)都是使用了用户语言，而不是计算机术语吗？

是。

26)自始至终都使用没有歧义的词汇？

是。