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1. **概述**

对快递物流系统的开发，从需求开始到最终项目完成，历时三个多月，其中有不错的方面，也发现了很多缺陷和不足，这些都为以后的项目开发和团队合作积累了经验。

1. **项目评审**
2. **项目所使用的过程是什么？**

按照课程要求，基本上使用瀑布模型。中间穿插了属于敏捷的持续集成和测试驱动开发。

1. **实际的过程和原先确定的过程有什么不同？**

实际上的过程和原本确定的过程都是按照教材的过程，没有什么大的变化。

1. **进度表是如何随着时间变化和改变的？**

按照老师给的DDL一个一个完成。

1. **有没有意料之外影响进度的事情？**

每次都能在DDL前提交作业。不过在项目后期出现了组员反复修改同一部分的代码、甚至大量修改接口的情况。主要是因为之前构造阶段的体系结构和详细设计环节考虑不够彻底，接口定义不合理，导致项目有很多地方需要返工，因此会耽误团队的整体进程。

1. **过程的哪些部分运行得好？**

运行好的方面想不起来了……组员乐观、组内氛围好算不算……

1. **过程的哪些部分应该运行的更好？**

在需求阶段对客户需求有不太明白的问题，导致此后的体系结构和详细设计阶段出现问题；在体系结构阶段没有很好的定义成熟的接口，写的桩和驱动也无法保证后期能够有效的使用。在详细设计阶段写的mock object和单元测试考虑的不够成熟，导致后期测试阶段使用率不高。

1. **在今后，尤其要对哪些方面进行改进？**

从需求分析到体系结构设计、详细设计都是将来要认真对待的部分。需要提高需求的质量和设计的质量，这是最需要提高的地方。

1. **在项目的周期中，产品是如何变化的？**

产品逐渐成形（不过也存在“成形了——怎么那么low——算了，重写吧”这种情况）……不过最后，还不错啦。

1. **有没有出现重要的产品返工的情况？如果有，在什么时候？**

有。在构造阶段修正了体系结构设计中定义的部分层与层之间的接口和详细设计中的很多关键类的接口

1. **工具支持产品的制造、维护和测量么？**

支持测试、度量和集成构建

1. **产品的质量如何？**

产品的质量被认为达到预期，详见总测试报告。

1. **团队（个人）工作中哪些风险发生了，其影响又是怎样的？**

1、分工不合理，没有充分考虑个人能力和擅长的方面，每个人都完成了各个阶段的各个任务，也许对学习是有好处的，但是对于项目的进行，带来了一定的问题。

2、存在不遵守团队规范的行为，无法在规定的时间内到达，会影响团队项目的进程。

1. **在何时做出了哪项重要决定？**

1、构造阶段决定修改定义好的部分接口

2、构造阶段决定放弃部分优先级低的用例的实现。

1. **这个决定又是如何影响这个项目的？**
2. 方便实现，但是影响了项目的进程
3. 使更多的精力集中到重点完成的用例中。
4. **所遇到的主要问题是什么？**

最主要的问题在于，每个阶段都需要对上个阶段甚至以前阶段的制品进行修改，尤其是涉及阶段的制品，详细设计最初稿有进一半都是无效的，这是工作量不断增大的一个很重要的原因。

同时设计的质量也阻碍了构造阶段的进行。

1. **对这些问题的解决方法产生了什么效果？**

解决的方案就是返工，进行修改，所以导致后期的里程碑部分没有达成。但意识到这是必须的而且是使得项目能够成功、质量过关的唯一方法。

1. **开发团队成员是如何看待自己的职责的？**

总的来说，团队成员都较为负责，能够认真完成分配的任务，对项目有一定的责任感。