ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

ESQUEMA DE PRESENTACIÓN		Pun	taje		Puntaje Total
urados evaluadores		Mg. Saul Moreano Carrasco	Dra. Lucy Marisol Guanuchi Orellana	Dr.Virgilio Machaca Machaca	
					0
Aspectos generales					0
ftulo del proyecto		1			0
Responsables	4	2	3	3	2.6666667
Resumen de la propuesta	6	3	5	3	3.6666667
2. Problema	6	3	6	4	4.3333333
Estado del Arte o antecedentes	6	4	5	4	4.3333333
4. Justificación	3	1	2	2	1.6666667
5. Hipótesis (opcional)	4	2	4	3	3
Pregunta de investigación	4	2	4	3	3
Objetivo general de la propuesta	4	2	3	3	2.6666667
8 Objetivos específicos	4	-			
Metodología (Detallar la metodología para cada objetivo ospecífico)	6	3	5	4	4
10. Resultados esperados (en términos cuantitativo o terminos	6	4	5	3	4
cualitativos) 11. Descripción de las limitaciones y riesgos (científicos, técnicos u organizacionales) identificados en la propuesta, así como las	6	5	5	4	4.6666667
estrategias para abordarlos	55	31	47	36	38
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN					
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO	15	10	14	14	12.66666
Dominio del tema	25	20	23	20	21
Relación entre la teoría y el producto de la investigación	5	5	5	4	4.666666
Creatividad	45	35	42	38	38.33333
TOTAL DE SUSTENTACIÓN TOTAL GENERAL	100	66	89	74	76.33333

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAFLA

Ing. South tertails our reser

Machaca Hachaca

<u>TITULO DEL PROYECTO:</u> Efecto de compost con la adicion de abono de hormiga (ATTA CEPHALOTES) en el cultivo de lechuga (Lactuca Sativa) en Grau- Peru

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

ESQUEMA DE PRESENTACIÓN		Pur	ıtaje		Puntaje Total
Jurados evaluadores		Mg. Saul Moreano Carrasco	Dra. Lucy Marisol Guanuchi Orellana	Dr.Virgilio Machaca Machaca	
Aspectos generales					0
Título del proyecto					0
Responsables					0
Resumen de la propuesta	4	3	3	3	3
2. Problema	6	4	6	4	4.6666667
Estado del Arte o antecedentes	6	4	6	4	4.6666667
4. Justificación	6	4	6	5	5
5. Hipótesis (opcional)	3	3	3	2	2.6666667
Pregunta de investigación	4	3	4	4	3.6666667
7. Objetivo general de la propuesta	4	3	4	3	3.3333333
Objetivos específicos	4	3	4	4	3.6666667
Metodología (Detallar la metodología para cada objetivo específico)	6	3	5	5	4.3333333
 Resultados esperados (en términos cuantitativo o términos cualitativos) 	6	3	5	5	4.3333333
Descripción de las limitaciones y riesgos (científicos, técnicos u organizacionales) identificados en la propuesta, así como las estrategias para abordarlos	6	2	5	4	3.6666667
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	55	35	51	43	43
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO					
Dominio del tema	15	13	15	12	13.333333
Relación entre la teoría y el producto de la investigación	25	20	23	18	20.333333
Creatividad	5	3	4	3	3.3333333
TOTAL DE SUSTENTACIÓN	45	36	42	33	37
TOTAL GENERAL	100	71	93	76	80

Hay 1820 319

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAGLA

ng, Suit Partaile aureuse

TITULO DEL PROYECTO: Adaptacion de tres variedades de plantines de lechuga (Lactuca sativa L.) en el cambio de sustratotradicional a produccion hidroponica en chalhuanca- Aymaraes - Apurimac 2023

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

ESQUEMA DE PRESENTACIÓN		Pun	taje		Puntaje Total
urados evaluadores		Mg. Saul Moreano Carrasco	Dra. Lucy Marisol Guanuchi Orellana	Dr.Virgilio Machaca Machaca	
Aspectos generales					0
Fitulo del proyecto				1	0
Responsables					0
Resumen de la propuesta	4	2	4	3	3
2. Problema	6	3	6	5	4.6666667
3. Estado del Arte o antecedentes	6	2	6	4	4
Justificación	6	4	5	4	4.3333333
5. Hipótesis (opcional)	3	2	3	2	2.3333333
6. Pregunta de investigación	4	3	4	3	3.3333333
7. Objetivo general de la propuesta	4	1	4	3	2.6666667
Objetivo general de la propuesta Objetivos específicos	4	1	4	2	2.3333333
Metodología (Detallar la metodología para cada objetivo	6	3	5	4	4
específico) 10. Resultados esperados (en términos cuantitativo o términos	6	4	4	4	4
cualitativos) 11. Descripción de las limitaciones y riesgos (científicos, técnicos u organizacionales) identificados en la propuesta, así como las	6	3	5	5	4,3333333
estrategias para abordarlos	55	28	50	39	39
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN					
SUSTENTACION DE PROYECTO	15	15	15	11	13.66666
Dominio del tema	25	25	24	20	23
Relación entre la teoría y el producto de la investigación	5	4	4	2	3.333333
Creatividad	45	44	43	33	40
TOTAL DE SUSTENTACIÓN TOTAL GENERAL	100	72	93	72	79

i Machaca Machaca.

DRIVERSIDAD NACIONAL MICAGLA

Ing. Said Mere ally was too

<u>TITULO DEL PROYECTO:</u> Determinacion de las características fisioquimicas y sensoriales de las galletas elaboradas a partir de tarwi (Lupinus Mutabilis)y la adicion de sangre de cuy

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: MODALIDAD DISEÑO INNOVADOR

ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	Puntaje		Puntaje		Puntaje Total
Jurados Evaluadores		Dra. Guadalupe Chaquilla Quillca	Mg. Alejandrina Huaylla Quispe	Mg. Isai Ochoa Pumaylla	
Aspectos generales					
1.1. Título del proyecto					
1.2. Responsables					
Memoria técnica					
2.1. Descripción del problem	5	3	4	4	3.666666667
2.2. Formulación del probler	5	3	4	4	3.666666667
2.3. Antecedentes	5	3	3	3	3
2.4. Justificación	4	3	3	3	3
2.5. Estado del arte	5	3	4	4	3.666666667
2.6. Limitaciones y riesgos	5	3	4	4	3.666666667
2.7. Hipótesis	3	2	3	3	2.666666667
2.8. Objetivos	3	2	3	3	2.666666667
2.9. Metodología	5	3	3	2	2.666666667
2.10. Impactos y resultados e	5	3	4	3	3.333333333
3. Mercado					
3.1. Atributos, características	5	3	4	4	3.666666667
3.2. Mercado real (real y/o p	5	3	5	4	4
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	55	34	44	41	39.66666667
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO					
Dominio del tema	15	10	14	12	12
Relación entre la teoría y el producto de la invest	25	10	20	20	16.66666667
Creatividad	5	4	5	4	4.333333333
TOTAL DE SUSTENTACIÓN	45	24	39	36	33
TOTAL GENERAL	100	58	83	77	72.66666667

DEVERSIDA DIVACIONAL MICAELA BASTIDAS

Mog. Alejardrina Hr ... Quispe

Jan 113

TITULO DEL PROYECTO: Conserva de enrrollado de cuy(cavia porcellus) con relleno de sangrecita

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: MODALIDAD DISEÑO INNOVADOR

ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	RESENTACIÓN Puntaje Puntaje					
lurados Evaluadores		Dra. Guadalupe Chaquilla Quillca	Mg. Alejandrina Huaylla Quispe	Mg. Isai Ochoa Pumaylla		
Aspectos generales						
1.1. Título del proyecto					 	
1.2. Responsables		ļ				
Memoria técnica					2.333333333	
2.1. Descripción del problem	5	2	2	3	2.333333333	
2.2. Formulación del probler	5	2	2	3		
2.3. Antecedentes	5	2	2	4	2.666666667	
2.4. Justificación	4	2	2	3	2.333333333	
2.5. Estado del arte	5	2	2	3	2.333333333	
2.6. Limitaciones y riesgos	5	2	2	3	2.333333333	
2.7. Hipótesis	3	2	1	2	1.666666667	
2.8. Objetivos	3	3	3	3	3	
2.9. Metodología	5	3	3	3	3	
2.10. Impactos y resultados e	5	3	4	4	3.666666667	
3. Mercado				5	4.666666667	
3.1. Atributos, características	5	4	5	3	3	
3.2. Mercado real (real y/o p		3	3	39	33,33333333	
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	55	30	31	39	33.33333333	
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO				14	12.66666667	
Dominio del tema	15	10	14	14	17.66666667	
Relación entre la teoría y el producto de la invest	25	10	20	23	4.333333333	
Creatividad	5	4	5	4	34.6666666	
TOTAL DE SUSTENTACIÓN	45	24	39	41	68	
TOTAL GENERAL	100	54	70	80	00	

Gudding Chron lle

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS

Maganicia dring He au Quispe

TITULO DEL PROYECTO: Implementacion de un sistema de realidad aumentada para la mejora experiencias interactivas en cursos de ingenieria civil

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: DESARROLLO TECNOLÓGICO

SQUEMA DE PRESENTACIÓN	Puntaje		Puntaje		Puntaje Total
Jurados Evaluadores		Mg. Elvio Tintaya Zegarra	Dr. Nelson Palemon Peña Meza	Mg. Yuliana Mirian Tomaylla Gutierrez	
					0
Aspectos generales					0
1.1. Título del proyecto					0
1.2. Responsables					0
Memoria técnica	5	2.5	2	2	2.166666667
2.1. Descripción del problema	5	3.5	3.5	2.5	3.166666667
2.2. Formulación del problema	5	4.5	4	3.5	4
2.3. Antecedentes	4	4	2.5	3.5	3.333333333
2.4. Justificación	5	5	3	4.5	4.166666667
2.5. Estado del arte	5	4	3	3	3.333333333
2.6. Limitaciones y riesgos	3	2	1	2.5	1.833333333
2.7. Hipótesis	3	2	1	2.5	1.833333333
2.8. Objetivos	5	1.5	2.5	2	2
2.9. Metodología	-	2.5	2	2.5	2.333333333
2.10. Impactos y resultados esperado	1	2.,0			0
Aplicación 3.1. Descripción de la solución	5	3.5	3	3	3.16666666
tecnológica planteada	5	4	3	3	3.33333333
1 10	5		39 30.	.5 34.5	34.6666666
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	-				0
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO	1	5	10	10 10	10
Dominio del tema		1	1	15 15	15
Relación entre la teoría y el producto de la investigación			10	5 5	5
Creatividad		5	5	30 30	30
TOTAL DE SUSTENTACIÓN		5	00	-	4.5 64.666666
TOTAL GENERAL	10	00	69 60	1.5	7.010-7.0000000

ful

Aust

Hurt at yel

TITULO DEL PROYECTO: Sistema de informacion para optimizar la toma de decisiones , procesos de la comunicación de los usuarios de Grados y Titulos de las Facultades de la Unamba para optar sus grados academicos, 2024" (SEGUITRAMITES)

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: DESARROLLO TECNOLÓGICO

QUEMA DE PRESENTACIÓN	Puntaje		F	Puntaje		Punta	je Total
Jurados Evaluadores		Mg. Elvi Tintaya Zegarr	a F	r. Nelson Palemon eña Meza	Mg. Yuliana Mirian Tomaylla Gutierrez		
Aspectos generales			-			-	
1.1. Título del proyecto		-	+				
1.2. Responsables		-	+				
2. Memoria técnica		4	\dashv	4	3	3.66	6666667
2.1. Descripción del problema	5	4	+	2.5	4		3.5
2.2. Formulación del problema	5	4	\rightarrow	3.5	4	3.83	3333333
2.3. Antecedentes	4	4	_	4	3.5	3.83	3333333
2.4. Justificación	5	4	\neg	3.5	4	3.83	3333333
2.5. Estado del arte	5	5		3.5	4	4.16	6666667
2.6. Limitaciones y riesgos	3	3	\dashv	2	2	2.33	3333333
2.7. Hipótesis	3	3	\neg	2	2	2.33	3333333
2.8. Objetivos	5	4	\neg	3.5	3.5	0.0	666666
2.9. Metodología	-	5		4	3.5	4.10	6666666
2.10. Impactos y resultados esperado	9	+-	\neg				0
Aplicación 3.1. Descripción de la solución	5	5		4	4		3333333
tecnológica planteada	5	5		4	4	4.3	3333333
1.0		55	50	40.5	41	.5	44
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN							0
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO	+	15	15	15		15	15
Dominio del tema		25	15	15		15	15
Relación entre la teoría y el producto de la investigación	+	5	5	5		5	5
Creatividad	-	45	35	35		35	35
TOTAL DE SUSTENTACIÓN	-	100	85	7	5.5 7	6.5	79

fund Just

<u>TITULO DEL PROYECTO:</u> Incubadora avicola con conectividad LOT y monitoreo a travez de un aplicativo movil de las condiciones de incubacion

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: DESARROLLO TECNOLÓGICO

ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	Puntaje		Puntaje		Puntaje Total
Jurados Evaluadores		Mg. Elvio Tintaya Zegarra	Dr. Nelson Palemon Peña Meza	Mg. Yuliana Mirian Tomaylla Gutierrez	
Aspectos generales					
1.1. Título del proyecto					
1.2. Responsables					
2. Memoria técnica					
2.1. Descripción del problema	5	4.5	3	4	3.833333333
2.2. Formulación del problema	5	4	3.5	3	3.5
2.3. Antecedentes	5	5	4	4	4.333333333
2.4. Justificación	4	4	3.5	3.5	3.666666667
2.5. Estado del arte	5	4.5	3.5	4	4
2.6. Limitaciones y riesgos	5	4.5	3	4	3.833333333
2.7. Hipótesis	3	2	1.5	3	2.166666667
2.8. Objetivos	3	2	1.5	3	2.166666667
2.9. Metodología	5	4	3.5	4	3.833333333
2.10. Impactos y resultados esperado	5	4.5	4	3.5	4
3. Aplicación					0
3.1. Descripción de la solución tecnológica planteada 3.2. Mercado rear (rear y/o	5	4.5	3.5	4	4
5.2. Miercado rear (rear y/o	5	4	3.5	4	3.833333333
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	55	47.5	38	44	43.16666667
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO					0
Dominio del tema	15	10	10	10	10
Relación entre la teoría y el producto de la investigación	25	15	15	15	15
Creatividad	5	5	5	5	5
TOTAL DE SUSTENTACIÓN	45	30	30	30	30
TOTAL GENERAL	100	77.5	68	74	73.16666667

Aut

fug

<u>TITULO DEL PROYECTO:</u> ecoclasif: Sistema de clasificacion inteligente para botellas y latas en lugares publicos

ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: DESARROLLO TECNOLÓGICO

ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	Puntaje		Puntaje		Puntaje Total
Jurados Evaluadores		Mg. Elvio Tintaya Zegarra	Dr. Nelson Palemon Peña Meza	Mg. Yuliana Mirian Tomaylla Gutierrez	
Aspectos generales					
1.1. Título del proyecto					
1.2. Responsables					
2. Memoria técnica					
2.1. Descripción del problema	5	3.5	4	3.5	3.666666667
2.2. Formulación del problema	5	3	2	3	2.66666666
2.3. Antecedentes	5	3	3	2.5	2.833333333
2.4. Justificación	4	2	2.5	4	2.83333333
2.5. Estado del arte	5	2	3.5	3	2.83333333
2.6. Limitaciones y riesgos	5	2.5	3	3.5	3
2.7. Hipótesis	3	2	2.5	2.5	2.33333333
2.8. Objetivos	3	2	1.5	2.5	2
2.9. Metodología	5	4	3	3	3.33333333
2.10. Impactos y resultados esperado	5	3	3.5	4	3.5
3. Aplicación		1			0
3.1. Descripción de la solución	5	2	4	3	3
tecnológica planteada	5	2.5	4	3.5	3.33333333
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	55	31.	36.5	3	35.3333333
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO		1			0
Dominio del tema	15	1:	5 1	5 1	5 15
Relación entre la teoría y el producto de la investigación	25	2	0 20	0 2	0 20
Creatividad	5	5			5 5
TOTAL DE SUSTENTACIÓN	45	5 4			-
TOTAL GENERAL	100	71.	5 76.	5 7	8 75.3333333

Aust

ful

TITULO DEL PROYECTO: Red social universitaria para mejorar lak comunicación ESQUEMA Y FORMATO DE EVALUACIÓN: DESARROLLO TECNOLÓGICO

SQUEMA DE PRESENTACIÓN	Puntaje		Puntaje		Puntaje Total
Jurados Evaluadores		Mg. Elvio Tintaya Zegarra	Dr. Nelson Palemon Peña Meza	Mg. Yuliana Mirian Tomaylla Gutierrez	
Aspectos generales					
1.1. Título del proyecto			-		
1.2. Responsables			-		
2. Memoria técnica		3.5	4	3	3.5
2.1. Descripción del problema	5	3.5	2.5	2.5	2.666666667
2.2. Formulación del problema	5	4	3	2	3
2.3. Antecedentes	5	2.5	3	2	2.5
2.4. Justificación	4	3.5	3	2	2.833333333
2.5. Estado del arte	5 5	3.5	3.5	2	3.166666667
2.6. Limitaciones y riesgos		2	1	2.5	1.833333333
2.7. Hipótesis	3	2	1.5	2,5	2
2.8. Objetivos	5	2	2.5	2	2.166666667
2.9. Metodología		2.5	2.5	3	2.666666667
2.10. Impactos y resultados esperado		2.0			0
Aplicación 3.1. Descripción de la solución	5	3.5	3	3	3.16666666
tecnológica planteada	5	4	3.5	2,5	3.333333333
A 950			6.5	33	29 32.83333333
TOTAL DE ESQUEMA DE PRESENTACIÓN	<u> </u>				0
SUSTENTACIÓN DE PROYECTO	+	15	12	12	12 12
Dominio del tema Relación entre la teoría y el producto de la investigación	+	25	15	15	15 15
Relacion entre la teoria y el producto de la invesagament	-	5	5	5	5 5
Creatividad	+	45	32	32	32 32
TOTAL DE SUSTENTACIÓN			38.5	65	61 64.8333333