

# **Abschlusspräsentation**Projekt diva-e | HTW Berlin

Maximilian Berthold, Grace Leton Dodi, Tobias Lindhorst, Leander Piepenbring, Felix Riedel





1	Aufgabenstellung
2	Zeitplan / Planung
3	Finaler Stand
4	Vorstellung der Anwendung
5	Lessons Learned
6	Ausblick
7	Dokumentation



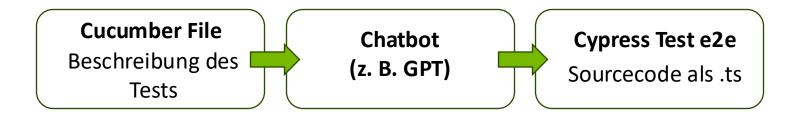
# Aufgabenstellung





### **Projektziel:**

Entwicklung eines Tools zum automatischen Erstellen von Cypress Tests unter Verwendung von KI-Tools





### Anforderungen

# diva<sup>e</sup>

#### Must

- Automatische Generierung von Cypress-Tests
- Automatisches Einlesen vom Seiten-Quelltext
- Dokumentation zur Nutzung

#### **Should**

- Automatische Validierung generierter Dateien
- Chain-of-Thought (Zusammenhang der Informationen erkennen)
- -> Agent-Architektur
- VS-Code Plugin

#### Could

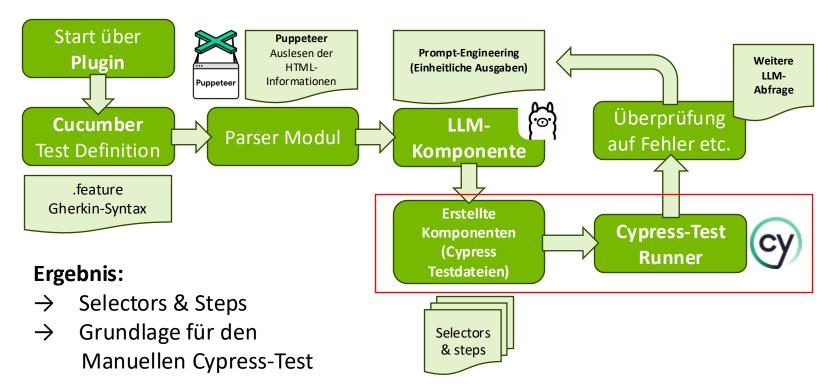
Automatische
 Auswertung der
 Testergebnisse durch
 KI

#### Won't

- Manuelle Nacharbeit der generierten Testfälle
- App oder visuell aufwändiges Overlay



## Ablauf der Anwendung – Zwischenpräsentation





1	Aufgabenstellung
2	Zeitplan / Planung
3	Finaler Stand
4	Vorstellung der Anwendung
5	Lessons Learned
6	Ausblick
7	Dokumentation

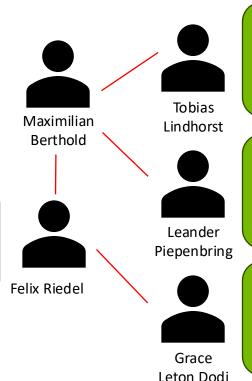


## Aufgabenverteilung

diva<sup>e</sup>

- Projektleitung
- Prompting
- Agent-Logik

- Parser Modul
- Puppeteer
- Optimierung



- Agent-Logik
- Orchestrierung

LLM-Tests



VS-Code Plugin



## Genutzte organisatorische Anwendungen

#### **Meetings**



- Auftraggeber-Meetings
- Auftraggeber-Kommunikation



- InterneKommunikation
- Informations-Austausch

#### **Koordination**



- Anfängliche Ideenfindung
- Meeting-Vorbereitungen

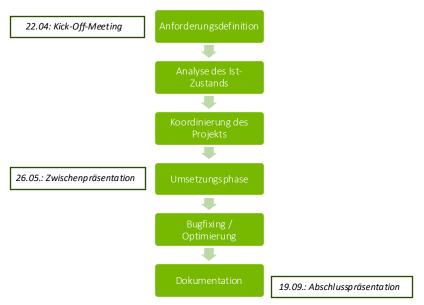


- Kanban-Board
- Aufgabenverteilung
- Allgemeiner Überblick



# **Zeitplan / Planung**

- Absprache im zwei-Wochen-Rhythmus
  - Rahmenbedingungen und Prioritätsbestimmung
  - Aktueller Stand, Probleme und Vorgehen







### Wichtige Meilensteine / Erkenntnisse

Erste funktionierende Durchläufe

Erste Generierung von "Cypress-artiger".ts-Dateien

Erster funktionierender
Durchlauf eines
einfachen Tests

Komplexer werdende Szenarien

#### Optimale LLM-Auswahl

Durchführung multipler Tests

Diverse Open-Source LLMs

Code-basierte LLMs

→ Ergebnis:

Ilama3.2 / gemma2

#### Agenten-Logik

**Strukturierung des Codes** 

Zuweisung und Unterteilung von Aufgaben der Agenten

> Bessere Prompt-Steuerung



#### Test-Steps-Erweiterung

Tests mit verschiedenen Websites

Ausgabe-Optimierung durch "Schablonen-Generierung"



## Verworfene Ideen – Verlauf der Entwicklung

#### **OpenAI-Anbindung**

#### LLM-Auswahl-Menü

#### **Verifikations-Agent**

#### GUI

OpenAI-API wurde zum Start des Projekts kostenpflichtig



Beschränkung auf lokal laufende LLMs

→ Empfehlung mit cloudbasierten LLMs zu testen Verzicht auf LLM-Auswahl-Menü

Unterschiedliche LLMs hätten unterschiedliche Prompts benötigt

Für Kürze des Projekts war das nicht nötig

→ Mögliche Ergänzung

Verzicht auf
"Endgültige" LLMVerifikation

Hat Dateien teils "verschlechtert"

Zwischenlösung mit "Selectors-Verification-Agent"

→ Mögliche Ergänzung

Grafische Benutzeroberfläche zur Wahl von URLs und LLMs

Für Prototypen zu aufwändig

Lösung per "Rechtsklick" ausreichend

→ Mögliche Ergänzung



1	Aufgabenstellung
2	Zeitplan / Planung
3	Finaler Stand
4	Vorstellung der Anwendung
5	Lessons Learned
6	Ausblick
7	Dokumentation



# **Genutzte Anwendungen / Libraries**











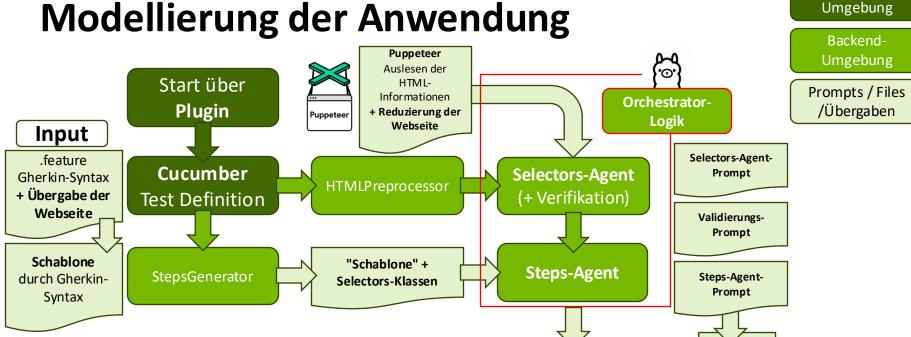




Tool	Zweck
VSCode	Allgemeine Entwicklungsumgebung (IDE)
TypeScript / Node.js	Sprache & Laufzeit / Paketverwaltung
GitHub	Versionsverwaltung, Zusammenarbeit
Cypress / Cucumber	Test-Framework für Webanwendungen + Gherkin-Logik
Ollama	Lokales Ausführen von LLMs
Llama3.2	Aktuell verwendetes Modell
Puppeteer	Auslesen der HTML Informationen
LangChain	Orchestrierung & LLM-Anbindung (Core + @langchain/ollama)
TSDoc / TypeDoc	Dokumentation - API-Doku (TypeDoc) & Kommentar-Standard (TSDoc)



# Modellierung der Anwendung



#### Die wichtigsten Änderungen im Verlauf:

- Aufteilung auf Agent-Logik, sowie zentrale Steuerung über einen Orchestrator
- Schablonen-Generierung und Puppeteer-Komplexität

Runner

**Cypress-Test** 

Output

Selectors

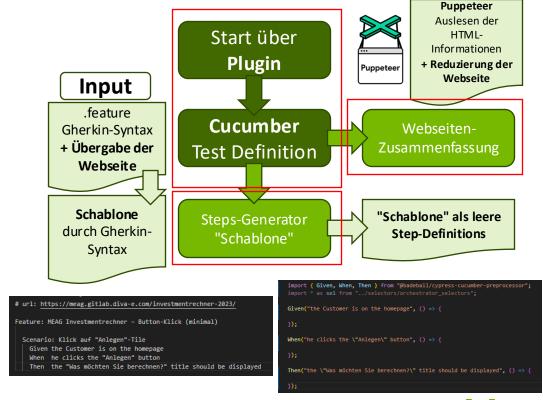
& steps

Cypress-Test-



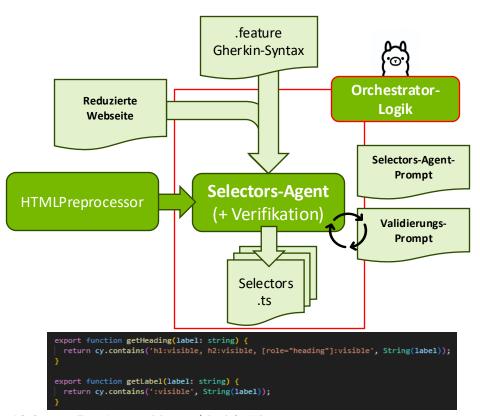
### 1. Einlesen der Input-Daten

- Start der Anwendung über integrierte Extention.ts
  - Rechtsklick auf die gewünschte Feature-Datei
  - Erweiterung durch eingebauten URL-Switch
- Voraussetzung:
  - o Ollama läuft
- Anstoß:
  - HtmlPreprocessor.ts
  - StepsGenerator.ts





### 2. Erstellen der Selectors-Datei

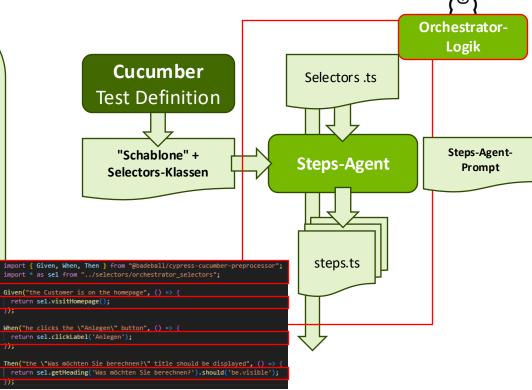


- **Ziel:** TS-Helperfunktionen für Cypress generieren
- Input:
  - Webseiten-Zusammenfassung
  - Feature-Text
- Agent-Pipeline:
  - o Prompt bauen
  - Modellaufruf
  - Bereinigung (Sanitizing)
  - Heuristik-Check
  - Hardening / Normalisierung
    - Retry (strenger)
    - Deterministische Auto-Fixes
    - RefactorAgent



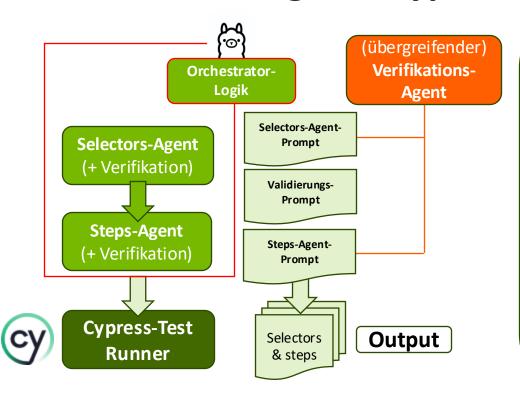
## 3. Erstellen der Steps-Datei

- Input:
  - Feature-Text
  - Steps-Schablone
  - Selectors-Helper (Phase 2)
- Agent-Pipeline:
  - o Prompt bauen
    - TypeScript Header Imports
    - Aktionen / Assets über sel.
    - Exakte Step-Logik
  - o LLM-Aufruf
  - Bereinigung
  - Validierung (Imports, Schablonen-Match)
- Output:
  - Ausführbare Step-Definitions (TS)
- · Typische Fehler:
  - Multiple / Undefined Steps verhindern
  - o Importpfade und fehlende Elemente





### 4. Durchführung der Cypress-Tests



#### Voraussetzungen:

- o orchestrator selectors.ts
- orchestrator\_steps.ts
- o Feature-Datei (Szenario) + URL
- Cypress.config.ts (Cucumber-Preprocessor)
- Cypress-Ordnerstruktur

#### Start:

- GUI: npx cypress open
- **Headless**: npx cypress run browser...

#### Ablauf im Runner:

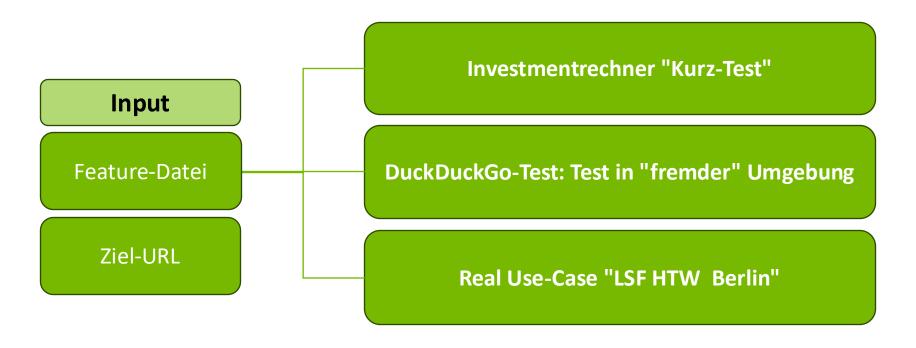
- Lädt Feature → mappt auf Steps
- Steps rufen Selectors-Helper auf
- Automatisches Waiting durch Cypress-Chains (bis Bedingung erfüllt oder Timeout)
- → Output: Test Pass / Fail
- Future-Work:
  - Verifikations-Agent



1	Aufgabenstellung
2	Zeitplan / Planung
3	Aktueller Stand
4	Vorstellung der Anwendung
5	Vorstellung der Anwendung  Lessons Learned



### **Use-Cases (Test-Szenarien)**





# **Live-Demo**Erstellung eines Cypress-Tests durch KI



1	Aufgabenstellung
2	Zeitplan / Planung
3	Finaler Stand
4	Vorstellung der Anwendung
5	Lessons Learned
6	Ausblick
7	Dokumentation



### **Lessons Learned**

#### **Anwendung**

- Intensive Kenntnisse über Cypress
- Nutzung von lokalen LLMs
- Promptengineering
- Eigenständige Test-Umgebung
- VSCode-Plugin-Entwicklung
- Limitierung von LLMs
- Interne Dokumentation
- Optimierung durch vorherige "Steps-Schablonen"

#### Organisatorisch



- Intensive Nutzung von Kanban
  - Optimalere Planung der letztendlichen Umsetzung
- Arbeit mit Git



1	Aufgabenstellung
2	Zeitplan / Planung
3	Aktueller Stand
4	Vorstellung der Anwendung
5	Lessons Learned
6	Ausblick
7	Dokumentation



### **Ausblick**

#### **Ziel-Erreichung**



- Automatische Generierung von e2e Cypress-Tests
- Automatisches Einlesen vom Seiten-Quelltext
- Validierung der .ts-Dateien (nur selectors)
- VS-Code Plugin
- Dokumentation

#### **Optimierungspotential**



- Optimalere Code-Struktur (professionelles Aufräumen)
- VSC-Extension erweitern / veröffentlichen
- Cloud-basierte LLMs
- Standardisierte Selektoren
- Fehlerquote der Tests minimieren

#### Schlussfolgerung ("lohnt es sich weiterzumachen?"):

• Ja – wenn Zugang zu leistungsfähigeren LLMs/Providers möglich ist (GPT-Modelle sehr interessant)

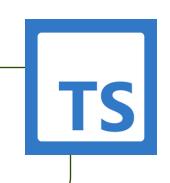


1	Aufgabenstellung
2	Zeitplan / Planung
3	Aktueller Stand
4	Vorstellung der Anwendung
5	Lessons Learned
6	Ausblick
7	Dokumentation



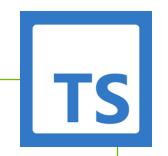
#### **Dokumentation**

- Wahl einer Projektordner-internen Dokumentation
  - → TypeScript Dokumentation
  - → Im Repo vorhanden und aktualisierbar
- Vorteile:
  - Interaktive Einbindung von Klassen und Beziehungen
  - Optimiert f
    ür TypeScript
- Nachteile:
  - Komplett neue Art der Dokumentation (f
    ür uns)
  - Ungeeigneter für "Nicht-TypeScript-Dateien"





#### **Dokumentation**



#### **Gliederung:**

#### 1. ReadMe

- Zentrale Anleitung (Befehle, Vorgehen, Bibliotheken,...)
- Gliederung (einzelne Dateien)
- Erklärung von "nicht-TypeScript-Dateien"
- 2. TypeScript-Code erklärt pro Datei
- 3. Klassen und Beziehungen innerhalb dieser Dateien





#### Gruppe diva-e

Maximilian Berthold 573037

Grace Leton Dodi 557312

Tobias Lindhorst 590867

Leander Piepenbring 571633

Felix Riegel 590945

www.htw-berlin.de



**University of Applied Sciences** 



Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin

**University of Applied Sciences** 

www.htw-berlin.de