

به نام خدا

تمرین کامپیوتری چهارم درس برنامه نویسی موازی

۸۱۰۱۹۶۴۳۶

رستا تدین طهماسبی

۸۱۰۱۹۶۵۵۳

دیار محمدی

سوال اول

در این سوال قصد داریم بزرگ‌ترین عنصر آرایه و اندیس آن را به دو روش سریال و موازی به دست آوریم و سرعت این دو روش را مقایسه کنیم.

از ساختاری مشابه ساختارهای استفاده شده در تمرین‌های قبلی برای محاسبه‌ی زمان اجرا استفاده شده است که به دلیل سادگی از توضیح خودداری می‌کنیم.

ابتدا آرایه‌ای با اندازه‌ی گفته شده از اعداد رندوم می‌سازیم.

```
float* array = new float[ARRAY_SIZE];
for (int i=0; i<ARRAY_SIZE; i++)
    array[i] = rand();
```

در روش سریال با یک حلقه‌ی ساده روی آرایه هر بار چک می‌کنیم که آیا باید مقدار بزرگ‌ترین عنصر و اندیس آن آپدیت شود یا نه. با توجه به اینکه مقادیر رندوم غیر منفی هستند پس مقدار اولیه‌ی متغیر بزرگ‌ترین عنصر را (-۱) قرار می‌دهیم.

```
int max_id_S = -1;
float max_value_S = -1;

gettimeofday(&start1, NULL);
for (int i=0; i<ARRAY_SIZE; i++)
    if (max_value_S < array[i])
    {
        max_value_S = array[i];
        max_id_S = i;
    }
gettimeofday(&end1, NULL);
```

در روش موازی، آرایه را بین تردهایی که داریم به صورت مساوی تقسیم می‌کنیم که هرکدام در زیرآرایه‌ی خود مقدار بزرگ‌ترین عنصر را پیدا کنند و در نهایت با مقایسه‌ی نتایج هر ترد، مقدار بزرگ‌ترین عنصر و اندیس آن را به دست می‌آوریم.

```

float max_value_P = -1;
int max_id_P;
int block_size = ARRAY_SIZE / THREADS_NUM;
gettimeofday(&start2, NULL);
#pragma omp parallel
{
    int tid = omp_get_thread_num();
    int start = tid*block_size;
    int stop = min( (tid+1)*block_size, ARRAY_SIZE);
    for (int i=start; i<stop; i++)
        if (max_values_P[tid] < array[i])
        {
            max_values_P[tid] = array[i];
            max_ids_P[tid] = i;
        }
}
for (int i=0; i<THREADS_NUM; i++)
    if (max_value_P < max_values_P[i])
    {
        max_value_P = max_values_P[i];
        max_id_P = max_ids_P[i];
    }
gettimeofday(&end2, NULL);

```

نتایج دو روش را مقایسه کرده و زمان‌های اجرا و میزان تسریع را حساب میکنیم.

```

long seconds1 = (end1.tv_sec - start1.tv_sec);
long micros1 = ((seconds1 * 1000000) + end1.tv_usec) -
(start1.tv_usec);

long seconds2 = (end2.tv_sec - start2.tv_sec);
long micros2 = ((seconds2 * 1000000) + end2.tv_usec) -
(start2.tv_usec);

printf("Serial result: Max value = %f, Max value id = %d\n",
max_value_S, max_id_S);
printf("Parallel result: Max value = %f, Max value id = %d\n",
max_value_P, max_id_P);

```

```
printf ("Serial Run time = %ld \n", micros1);  
printf ("Parallel Run time = %ld \n", micros2);  
printf ("Speedup = %4.2f\n", (float) (micros1)/(float) micros2);
```

نتیجه‌ی اجرا:

```
➔ 1 make && ./main  
make: Nothing to be done for 'all'.  
Rasta Tadayon      810196436  
Diyar Mohammadi    810196553  
Serial result: Max value = 2147480064.000000, Max value id = 245298  
Parallel result: Max value = 2147480064.000000, Max value id = 245298  
Serial Run time = 2698  
Parallel Run time = 972  
Speedup = 2.78
```

سوال دوم.

در این سوال قصد داریم یک quicksort را روی یک آرایه با دو روش سریال و موازی پیاده‌سازی و اجرا کنیم.

دو آرایه با ساینز داده‌شده را با مقادیر رندوم و یکسان برای هر دو آرایه می‌سازیم.

```
struct timeval start1, end1, time1;
struct timeval start2, end2, time2;

float* arrayS = new float[ARRAY_SIZE];
float* arrayP = new float[ARRAY_SIZE];
for (int i=0; i<ARRAY_SIZE; i++)
    arrayS[i] = arrayP[i] = rand();
```

الگوریتم quicksort سریال را اجرا می‌کنیم. در این روش ابتدا pivot را تعیین کرده و عناصر بزرگ‌تر را سمت راست و عناصر

کوچک‌تر را در سمت چپ آن قرار می‌دهیم. حال خود quicksort را روی زیر آرایه چپ و راست اجرا می‌کنیم.

```
void partition(float* array, int &i, int &j)
{
    float tmp;
    float pivot = array[(i + j) / 2];

    while (i <= j) {
        while (array[i] < pivot)
            i++;
        while (array[j] > pivot)
            j--;
        if (i <= j) {
            tmp = array[i];
            array[i] = array[j];
            array[j] = tmp;
            i++;
            j--;
        }
    }
}
```

```

void quickSortS(float* array, int left, int right)
{
    int i = left, j = right;

    partition(array, i, j);

    if (left < j)
        quickSortS(array, left, j);

    if (i < right)
        quickSortS(array, i, right);
}

//Serial
gettimeofday(&start1, NULL);
    quickSortS(arrayS, 0, ARRAY_SIZE-1);
gettimeofday(&end1, NULL);

```

برای روش موازی از همان تابع partition بخش قبل استفاده میکنیم ولی پس از انجام partitioning برای اجرای quicksort روی زیرآرایه‌های راست و چپ directive مناسب قرار می‌دهیم تا به عنوان یک task برای اجرا به پردازنده سپرده شود و پردازنده در صورتی که بتواند این task ها را به صورت موازی انجام دهد.

اگر طول کل آرایه از مقدار `SUB_ARRAY_LEN_CUTOFF` کمتر باشد دیگر نیازی به ایجاد تسک جدید و تحمل سربارهای آن نیست و کد به صورت عادی اجرا می‌شود.

```

void quickSortP(float* array, int left, int right)
{
    int i = left, j = right;
    partition(array, i, j);
    if ( ((right-left)<SUB_ARRAY_LEN_CUTOFF) )
    {
        if (left < j){ quickSortP(array, left, j); }
        if (i < right){ quickSortP(array, i, right); }
    }
    else

```

```

{
    #pragma omp task
    {
        quickSortP(array, left, j);
    }
    #pragma omp task
    {
        quickSortP(array, i, right);
    }
}

//Parallel
gettimeofday(&start2, NULL);
#pragma omp parallel num_threads(THREADS_NUM)
{
    #pragma omp single nowait
    {
        quickSortP(arrayP, 0, ARRAY_SIZE-1);
    }
}
gettimeofday(&end2, NULL);

```

برای اجرای `quickSortP` در `main` هم ابتدا مشخص میکنیم که این قسمت از کد با تعداد مشخصی ترد به صورت موازی انجام شود، سپس برای خود `quickSortP` هم تعیین می‌کنیم که فقط توسط یکی از تردها اجرا شود (`single`) و به مابقی تردها اجازه می‌دهیم در حالیهی که هنوز اجرای `quickSortP` تمام نشده، پردازش دیگر `task` ها را انجام دهند. (`nowait`)

سپس نتایج دو روش را از نظر صحت و برابری با همدیگر مقایسه می‌کنیم.

```

for (int i=0; i<ARRAY_SIZE; i++)
{
    if ((i+1 != ARRAY_SIZE) && (arrayS[i] > arrayS[i+1]))
    {
        valid_result = 0;
    }
}

```

```

        printf("Results are not valid. arrayS[%d] = %f > arrayS[%d] = %f\n", i, arrayS[i], i+1, arrayS[i+1]);
        break;
    }
    if (arrayS[i] != arrayP[i])
    {
        printf("arrayS[%d] = %f, arrayP[%d] = %f\n", i, arrayS[i], i, arrayP[i]);
        same_results = 0;
    }
}
if (valid_result && same_results)
    printf("Results are valid and the same.\n");

```

زمان‌های اجرا و مقدار سپیدآپ را محاسبه می‌کنیم.

```

long seconds1 = (end1.tv_sec - start1.tv_sec);
long micros1 = ((seconds1 * 1000000) + end1.tv_usec) - (start1.tv_usec);

long seconds2 = (end2.tv_sec - start2.tv_sec);
long micros2 = ((seconds2 * 1000000) + end2.tv_usec) - (start2.tv_usec);

int valid_result = 1;
int same_results = 1;

printf ("Serial Run time = %ld \n", micros1);
printf ("Parallel Run time = %ld \n", micros2);
printf ("Speedup = %4.2f\n", (float) (micros1)/(float) micros2);

```

نتیجه‌ی اجرا:

```

➔ 2 nice --20 ./main
nice: cannot set niceness: Permission denied
Rasta Tadayon      810196436
Diyar Mohammadi    810196553
Results are valid and the same.
Serial Run time = 194689
Parallel Run time = 43461
Speedup = 4.48

```


سوال سوم.

نتیجه‌ی اجرای کد سریال:

```
→ 3 ./Q3_1
Rasta Tadayon      810196436
Diyar Mohammadi    810196553
Serial timing for 100000 iterations

Time Elapsed      22518 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
→ 3
```

نتیجه‌ی اجرای کد موازی (static):

```
→ 3 ./Q3_2
Rasta Tadayon      810196436
Diyar Mohammadi    810196553
OpenMP Parallel Timings for 100000 iterations

Time Elapsed      6587 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      497 mSecs
  T1:     1662 mSecs
  T2:     2612 mSecs
  T3:     3513 mSecs
  T4:     3711 mSecs
  T5:     5098 mSecs
  T6:     5728 mSecs
  T7:     6584 mSecs
Time Elapsed      7890 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      527 mSecs
  T1:     1687 mSecs
  T2:     2831 mSecs
  T3:     3676 mSecs
  T4:     3919 mSecs
  T5:     5981 mSecs
  T6:     6406 mSecs
  T7:     7889 mSecs
Time Elapsed     10075 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      724 mSecs
  T1:     2751 mSecs
  T2:     4391 mSecs
  T3:     6510 mSecs
  T4:     6837 mSecs
  T5:     8695 mSecs
  T6:     9465 mSecs
  T7:    10073 mSecs
Time Elapsed      9671 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      669 mSecs
  T1:     2538 mSecs
  T2:     3846 mSecs
  T3:     6187 mSecs
  T4:     6814 mSecs
  T5:     8428 mSecs
  T6:     8831 mSecs
  T7:     9670 mSecs
Time Elapsed      6128 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      497 mSecs
  T1:     1662 mSecs
  T2:     2612 mSecs
  T3:     3513 mSecs
  T4:     3711 mSecs
  T5:     5098 mSecs
  T6:     5728 mSecs
  T7:     6584 mSecs
```

```

Time Elapsed      10139 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      707 mSecs
  T1:     2628 mSecs
  T2:     4201 mSecs
  T3:     5846 mSecs
  T4:     6633 mSecs
  T5:     8520 mSecs
  T6:     8918 mSecs
  T7:    10137 mSecs
Time Elapsed      9652 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      580 mSecs
  T1:     2433 mSecs
  T2:     4181 mSecs
  T3:     5185 mSecs
  T4:     6900 mSecs
  T5:     7396 mSecs
  T6:     8194 mSecs
  T7:     9651 mSecs
Mean Time Elapsed      9003 mSecs
Mean Time elapsed in each thread:
  T0:      617 mSecs
  T1:     2283 mSecs
  T2:     3677 mSecs
  T3:     5153 mSecs
  T4:     5802 mSecs
  T5:     7353 mSecs
  T6:     7924 mSecs
  T7:     9001 mSecs

```

زمان اجرای میانگین: 9003 mSec میزان سپیدآپ: 2.50

توزیع بار روی ترد ها به خوبی انجام نشده و زمان اجرای تردها بسیار اختلاف دارد و همین باعث افزایش زمان اجرا شده است.

نتیجه‌ی اجرای کد موازی (dynamic, 1000);

```
→ 3 ./Q3_2
Rasta Tadayon      810196436
Diyar Mohammadi    810196553
OpenMP Parallel Timings for 100000 iterations

Time Elapsed      4997 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      4943 mSecs
  T1:      4794 mSecs
  T2:      4995 mSecs
  T3:      4657 mSecs
  T4:      4801 mSecs
  T5:      4526 mSecs
  T6:      4669 mSecs
  T7:      4742 mSecs
Time Elapsed      5987 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      5402 mSecs
  T1:      5109 mSecs
  T2:      5097 mSecs
  T3:      5985 mSecs
  T4:      5526 mSecs
  T5:      5789 mSecs
  T6:      5582 mSecs
  T7:      5741 mSecs
Time Elapsed      8765 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      7879 mSecs
  T1:      8349 mSecs
  T2:      8476 mSecs
  T3:      7940 mSecs
  T4:      8656 mSecs
  T5:      8447 mSecs
  T6:      8763 mSecs
  T7:      7966 mSecs
Time Elapsed      8372 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      7486 mSecs
  T1:      7650 mSecs
  T2:      8234 mSecs
  T3:      8254 mSecs
  T4:      8243 mSecs
  T5:      8365 mSecs
  T6:      8332 mSecs
  T7:      7757 mSecs
```

```

Time Elapsed      8357 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
    T0:      7833 mSecs
    T1:      8344 mSecs
    T2:      8355 mSecs
    T3:      8302 mSecs
    T4:      8211 mSecs
    T5:      7495 mSecs
    T6:      7980 mSecs
    T7:      7737 mSecs
Time Elapsed      8413 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
    T0:      8037 mSecs
    T1:      7850 mSecs
    T2:      8189 mSecs
    T3:      7537 mSecs
    T4:      7762 mSecs
    T5:      7915 mSecs
    T6:      8411 mSecs
    T7:      7832 mSecs
Mean Time Elapsed      7482 mSecs
Mean Time elapsed in each thread:
    T0:      6930 mSecs
    T1:      7016 mSecs
    T2:      7224 mSecs
    T3:      7113 mSecs
    T4:      7200 mSecs
    T5:      7089 mSecs
    T6:      7290 mSecs
    T7:      6963 mSecs

```

زمان اجرای میانگین: 7482 mSec میزان سپیدآپ: 3

زمان اجرای تردها تقریباً مساوی است که یعنی توزیع بار نسبت به حالت قبل بهتر صورت گرفته است.


```
→ 3 ./Q3_2
Rasta Tadayon      810196436
Diyar Mohammadi    810196553
OpenMP Parallel Timings for 100000 iterations

Time Elapsed      5355 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      5153 mSecs
  T1:      4637 mSecs
  T2:      4896 mSecs
  T3:      4228 mSecs
  T4:      5346 mSecs
  T5:      4258 mSecs
  T6:      4487 mSecs
  T7:      5116 mSecs
Time Elapsed      7451 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      6414 mSecs
  T1:      5895 mSecs
  T2:      6687 mSecs
  T3:      6629 mSecs
  T4:      7449 mSecs
  T5:      7122 mSecs
  T6:      7342 mSecs
  T7:      5766 mSecs
Time Elapsed      10607 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      9407 mSecs
  T1:      9232 mSecs
  T2:      8825 mSecs
  T3:     10190 mSecs
  T4:     10604 mSecs
  T5:      9772 mSecs
  T6:      9646 mSecs
  T7:     10604 mSecs
Time Elapsed      8948 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      8057 mSecs
  T1:      7836 mSecs
  T2:      8192 mSecs
  T3:      7188 mSecs
  T4:      7579 mSecs
  T5:      8946 mSecs
  T6:      8559 mSecs
  T7:      8884 mSecs
```

```

Time Elapsed          9484 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      9240 mSecs
  T1:      9471 mSecs
  T2:      8103 mSecs
  T3:      9398 mSecs
  T4:      8905 mSecs
  T5:      7643 mSecs
  T6:      8643 mSecs
  T7:      8689 mSecs
Time Elapsed          8831 mSecs Total=32.617277 Check Sum = 100000
Time elapsed in each thread:
  T0:      8066 mSecs
  T1:      8825 mSecs
  T2:      7343 mSecs
  T3:      8023 mSecs
  T4:      8598 mSecs
  T5:      8165 mSecs
  T6:      7725 mSecs
  T7:      8812 mSecs
Mean Time Elapsed      8446 mSecs
Mean Time elapsed in each thread:
  T0:      7723 mSecs
  T1:      7649 mSecs
  T2:      7341 mSecs
  T3:      7609 mSecs
  T4:      8080 mSecs
  T5:      7651 mSecs
  T6:      7734 mSecs
  T7:      7979 mSecs

```

زمان اجرای میانگین: 8446 mSec میزان سپیدآپ: 2.66

زمان اجرای تردها تقریبا مساوی است که یعنی توزیع بار به خوبی صورت گرفته است.