Risikoanalyse

Projekt DELFIN				Udfyldt af GRUPPE 5	Dato 10/05/2022	
Hvad kan gå galt?	Konsekvens (1-5)	Sandsynlighed (1-5)	Risikotal (K x S)	Handlinger		
				Forebyggende	Afbødende	
R1: Kundens behov og ønsker er ikke forstået rigtigt.	3	2	5	Vi forbereder velovervejede spørgsmål til kunden, som derfor vil danne grundlag for en god diskussion og potentielt eliminere misforståelser, som derved gøre det nemmere for os at fulføre projektet.	alt bedre end at stoppe fuldstændigt. Evt. kan vi tilføje udvidelser og modifikationer engang i fremtiden (mod betaling naturligvis).	
R2: Kunden vil ændre deres behov midt i projektarbejdet.	2	5	7	Vi ved allerede at kunden vil ændre deres behov midt i projektet. Vi bruger vores talegaver til at sørge for at tale kunden fra potentielle katastrofer/urealistiske forventninger. Derved vil vi stadig være i stand til at gøre vores punge kunde glad og minimere antallet af sprints.	Hvis skaden er sket, så kan vi ikke andet end at klø på. Potentielt vil vi være nødsaget til at ændre i planen og evt. forlænge projektets tidsramme (uden tvivl på kundens bekostning).	

R3: Som team er vi ikke dygtige nok til at fuldføre projektet.	3	2	5	Da vi er et nyt team, så gør vi en ekstra indsats for at kommunikationen og samarbejdet er i top. Derved kan vi altid hjælpe hindanden med / google' / stackoverflow'e eventuelle problemer som vi ikke individuelt ikke kan løse. Ellers er der altid de kloge undervisere på KEA til at hjælpe :-)	Hvis det hele går galt, så gør vi hvad vi kan og implementerer resten i en fremtidig patch, da vi nok er dygtigere næste semester.
R4: Kunden vil komme med uspecifikke, mangelfulde eller ikke testbare krav/ønsker til projektet.	3	5	8	Som skrevet i det forebyggende til R1, vil vi gøre vores bedste for at have en god diskurs med kunden, så der ikke opstår nogen misforståelser både fra vores side og fra kundens side. Det er vores opgave at informere kunden, når noget er decideret urealistisk.	Kunden har valgt at være besværlig til trods for vores ihærdige indsats. Baseret på hvor meget tid og hvor mange ressourcer vi har tilbage, klør vi enten på eller skubber det til næste møde med Product Owner, hvor vi prøver at få en uddybning af deres krav og ønsker / overtaler kunden til at skrotte deres krav.

R5: Som team vil vi ikke have nok tid til at teste projektet.	2	3	5	Som team har vi en tidsplan, som vi følger. Denne gør at vi forhåbentligt kan nå at fuldføre projektet indenfor den givne tidsramme. Vi har naturligvis sat lidt tid af til når kunden skifter mening og kommer med unødigt input. Dette gør at vi burde have tid nok til at gennemteste projektet.	Vi har simpelthen ikke haft nok tid - højst sandsynligt pga. kunden. Skulle der opstå bugs i vores program, som ikke er blevet opdaget, så vil disse blive fixet i en fremtidig patch.
R6: Som team vil vi ikke have adgang til mere erfarne/dygtige kollegaer/ressourcer, hvis vi sidder fast og/eller har problemer.	3	1	4	Vi har allerede erfaring med ressourcer, som vi kan drage nytte af. Derfor er vi indforstået med hvor og hvornår vi kan få hjælp. Ellers er der altid Stack Overflow.	Som team arbejder vi ofte på skæve tidspunkter. Dette gør vi ikke altid vil have adgang til erfarne kollegaer (undervisere, vejleder). Dette har vi dog allerede regnet med, så det burde ikke være noget problem.

R7: Kunden vil ikke have tid nok til at komme med feedback på projektet (i form af f.eks. UI).	1	5	6	Dette var indforstået, da vi startede projektet. Vi kan ikke have møder med kunden hele tiden, da dette ville ødelægge vores flow. Det bedste vi kan gøre er, at arbejde ud fra de allerede givne produktspecifikationer og så kan feedback gives på et senere tidspunkt	Kunden kan måske være utilfreds, men givet tidsfristen, så kan dette ikke være anderledes. Kunden er selvfølgelig velkommen til at forlænge vores kontrakt, så eventuelle ændringer kan blive implementeret.
				dvs. hvis kunden forlænger vores kontrakt.	
R8: Projektet er større end hvad vi er vant til og komfortable at arbejde med.	2	3	5	Da vi påtog os denne opgave, så valgte vi naturligvis også at vokse med opgaven. Der vil være ting, som vi ikke ved, men vi har allerede indstillet os på at komme ud af vores komfortzone og prøve kræfter med noget nyt.	Vi har gjort vores bedste, men det var stadigvæk ikke nok. Vi vender tilbage på et senere tidspunkt.

R9: Som team vil vi ikke kunne fortsætte med/fuldføre projektet, hvis der opstår sygdom.	3/5	2	5/7	Vi har opdelt arbejdet imellem os og derfor også lidt afhængige af at vi hver især laver det som individuelt er blevet tildelt til os. Hvis der opstår sygdom, er vi dog stadig klar til at overtage hindandens arbejde, da vores kommunikation er fantastisk og vi pusher ofte til GitHub.	Vi er alle blevet ramt af sygdom, så der er ikke nogen til at overtage arbejdet. Vi vender stærkt tilbage, når alle er blevet raske igen.
R10: Kunden vil ikke støtte en rationel og disciplineret tilgang til projektet.	1	5	6	Dette er allerede medregnet, da vi begyndte projektet. Se R1, R4.	Kunden har valgt at være stædig. Dette har kun bidt kunden i måsen, da vi på grund af kunden ikke har kunde afslutte projektet til tiden. Dette kan kun løses ved at udvide tidshorisonten og kræve en heftig ekstrabetaling fra kunden.
R11: Som team vil vi potentielt være nødsaget til at tage flere penge for at lave projektet undervejs pga. eventuelle "problemer"/"forlængelser".	1	5	6	Dette er allerede medregnet, da vi begyndte projektet.	Ingen grund til panik. Dette var allerede medregnet, da vi begyndte projektet.