Laboratório de Sistemas de Controle

Djonathan Luiz de Oliveira Quadras

2020-06-01

Contents

| Ap | Apresentação | | | | |
|----|--|------------|--|--|--|
| 1 | Simulação de Sistemas | 7 | | | |
| 2 | Efeitos de Pólos e Zeros na Dinâmica | | | | |
| | 2.1 Apresentação do Laboratório | 9 | | | |
| | 2.2 Procedimentos | 10 | | | |
| 3 | Identificação de Sistemas | 33 | | | |
| | 3.1 Apresentação do Laboratório | 33 | | | |
| | 3.2 Procedimentos | 37 | | | |
| 4 | Rastreamento de Referências e Rejeição de Perturbações - Erro em Regime Permanente | 39 | | | |
| 5 | Projeto de Controladores por Métodos Algébricos | 41 | | | |
| 6 | Linearização de Sistemas Não-Lineares | 43 | | | |
| 7 | Controle de Sistemas Não-Lineares | 45 | | | |
| 8 | Análise pelo Lugar das Raízes | 47 | | | |
| 9 | Projeto de Controladores pelo Lugar das Raízes | 49 | | | |
| 10 | Projeto do controlador atraso de fase | 5 1 | | | |
| 11 | Análise pelos Diagramas de Bode e Nyquist | 53 | | | |

| 4 | CONTENTS |
|---|----------|
| 12 Projeto de Controladores pelo Diagrama de Bode | 55 |
| 13 Digitalização de Controladores Analógicos | 57 |

Apresentação

Working on it:)

6 CONTENTS

Chapter 1

Simulação de Sistemas

Este laboratório consistiu apenas na apresentação da disciplina, da ferramenta e do método que será aplicado. Não teve nehuma atividade desenvolvida.

Chapter 2

Efeitos de Pólos e Zeros na Dinâmica

2.1 Apresentação do Laboratório

2.1.1 Objetivo

Nesta experiência, verificaremos a influência dos pólos e zeros de uma Função de Transferência na resposta dinâmica para entradas do tipo degrau e também para entradas senoidais. Utilizaremos o Matlab para realizar as simulações.

2.1.2 Polos e Zeros

Considere uma função de Trasnferência da forma

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{b_1 s^m + b_2 s^{m-1} + \dots + b_m s + b_{m+1}}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n}$$

onde Y(s) é a saída, U(s) é a entrada, $n \ge m$ e todos os coeficientes são reais. Temos as seguintes definições:

- 1. Os pólos G(s) são as raízes de D(s) (D(s) = 0);
- 2. Os zeros de G(s) são as raízes de N(s) (N(s) = 0);
- 3. G(s) é estável quando todos os pólos possuem parte real negativa, ou seja, estão no semi-plano esquerdo (SPE) do plano s;
- 4. G(s) é *instável* quando existe ao menos um pólo com parte real positiva, ou seja, no semi-plano (SPD);
- 5. G(s) é de fase não-mínima quando há polos ou zeros no SPF.

Considere que G(s) é estável, ou seja, todos os pólos estão no SPE. Em geral, para entradas do tipo degrau, temos:

- 1. A componente da resposta dinâmica referente a um pólo afastado da origem (do plano s) é relativamente rápida;
- 2. A componente da resposta dinâmica referente a um pólo próximo da origem é relativamente lenta;
- 3. Um zero tende a fazer com que a resposta dinâmica apresente sobressinal. Quanto mais próximo da origem estiver o zero, maior o sobressinal. E, quanto mais longe da origem, menor se torna o sobressinal, podendo o mesmo não existir. Assim, um sistema de segunda ordem com pólos reais e um zero poderá apresentar um sobressinal dependendo do posicionamento do zero no plano s;
- 4. Um zero bem próximo de um pólo tende a anular os efeitos dos mesmos na resposta dinâmica.

2.2 Procedimentos

Problema 1

Considere o sistema de primeira ordem

$$G(s) = \frac{1}{\tau s + 1},$$

onde $\tau=1,\,\tau=0.5$. Para cada valor de τ , determine o pólo e sua posição no plano s (use os comandos zpk e pzmap no Matlab), e conclua sobre a estabilidade e a rapidez da resposta do sistema. Simule para uma entrada do tipo degrau unitário. Analise e compare os resultados. Agora, repita o procedimento para o sistema

$$G(s) = \frac{1}{s-1}.$$

Resolução

A resolução será feita em quatro partes: (1) a resolução para $\tau=1$ usando pzmap, (2) a resolução para $\tau=0.5$ usando pzmap, (3) a simulação e comparação dos resultados e, por fim, (4) a resolução para $G(s)=\frac{1}{s-1}$.

2.2.0.0.1 Parte 1 Para $\tau = 1$, temos a função de transferência dada por

$$G(S) = \frac{1}{s+1}.$$

O código implementado no Matlab foi o apresentado abaixo.

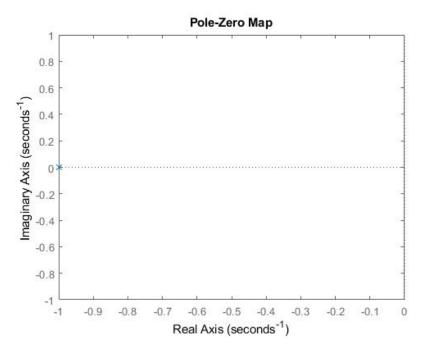
```
g = tf([1], [1 1])
[p, z] = pzmap(g)
pzmap(g)
```

Tendo como resultados de polos e zeros:

p = -1 z =

0×1 empty double column vector

Ou seja, a função de transferência não apresenta zeros e tem seu polo em s=-1. A sua posição no plano é apresentada na figura abaixo.



Como o polo da função de transferência se encontra na SPE, conclui-se que o sistema se compartará de uma forma estável.

2.2.0.0.2 Parte 2 Para $\tau=0.5$, temos a função de transferência dada por

$$G(S) = \frac{1}{0.5s+1}.$$

O código implementado no Matlab foi o apresentado abaixo.

Tendo como resultados de polos e zeros:

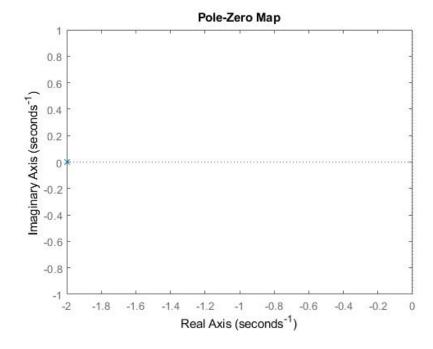
p =

-2

z =

0×1 empty double column vector

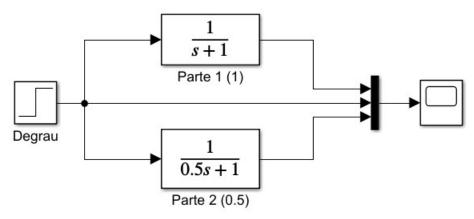
Ou seja, a função de transferência não apresenta zeros e tem seu polo em s=-2. A sua posição no plano é apresentada na figura abaixo



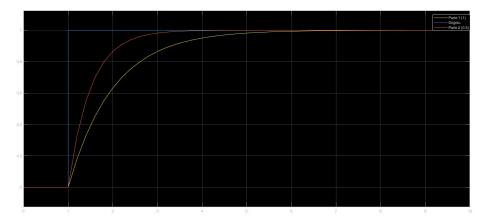
13

Como o polo da função de transferência se encontra na SPE, conclui-se que o sistema se compartará de uma forma estável. Também é possível concluir que o sistema alcanraça a estabilidade mais rápido para $\tau=0.5$.

 ${\bf 2.2.0.0.3}~{\bf Parte~3}~{\bf A}$ simulação do sistema implementada em ${\tt Matlab}$ está apresentado na figura abaixo.



O resultado apresentado pelo scope é apresentado na figura abaixo.



Percebe-se que, assim como esperado, o sistema se comporta de forma estável e tem uma convergência mais rápida para $\tau=0.5$.

 ${\bf 2.2.0.0.4}\quad {\bf Parte~4}\quad {\bf Para~a~última~etapa~temos~a~função~de~transferência~dada~por$

$$G(S) = \frac{1}{s-1}.$$

O código implementado no Matlab foi o apresentado abaixo.

```
g = tf([1], [1 -1])
[p, z] = pzmap(g)
pzmap(g)
```

Tendo como resultados de polos e zeros:

p =

1

z =

0×1 empty double column vector

Ou seja, a função de transferência não apresenta zeros e tem seu polo em s=1. A sua posição no plano é apresentada na figura abaixo



Como o polo da função de transferência se encontra na SPD, conclui-se que o sistema se compartará de uma forma instável. A simulação em Matlab está apresentada na figura abaixo.



O resultado apresentado pelo scope é apresentado na figura abaixo.



O resultado comprova o esperado. O sistema se comporta de forma instável para a função de transferência dada por $G(s)=\frac{1}{s-1}$.

Problema 2

Considere o sistema de primeira ordem (integrador)

$$G(s) = \frac{1}{s}.$$

Determine o pólo e a sua posição no plano s e simule para uma entrada do tipo degrau unitário e também para $\sin(t)$ (para $\sin(t)$, escolha **Max Step Size** = **0.1** em **Simulation** \Longrightarrow **Configurarion Parameters**). Note que a saída é a integral da entrada. Tais resultados eram esperados? Dica: relembre que Y(s) = G(s)U(s), e que se $x(t) \iff X(S)$, então $\int_0^t x(\tau) d\tau \iff X(s)/s$.

Resolução

O código utilizado no Matlab é apresentado abaixo.

```
g = tf([1], [1 0])
[p,z] = pzmap(g)
pzmap(g)
```

Obtendo como resultado:

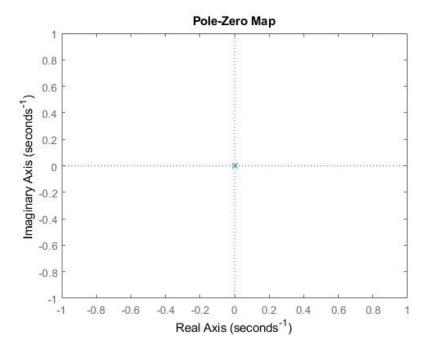
p =

0

z =

0×1 empty double column vector

Conclue-se então que a função de transferência $G(s)=\frac{1}{s}$ não tem zeros e tem pólo em s=0. O mapa da posição no plano é mostrado na figura abaixo.



Isso mostra que o sistema é um caso crítico. Neste caso a resposta em regime permanente do sistema a uma entrada de amplitude limitada será uma senóide.

A simulação feita em Matlab está apresentada na figura abaixo.



O resultado da simulação é apresentado na figura abaixo.



O resultados eram esperados, uma vez que em um estado crítico a função de transferência pode estar em um estado permanente senoidal caso a entrada seja senoidal ou pode divergir caso a entrada seja um sinal constante.

Problema 3

Considere o sistema de segunda ordem

$$G(s) = \frac{1}{s^2 + 25}.$$

Determine os pólos e suas posições no plano s. Simule para as seguintes entradas: degrau unitário, $\sin(4t)$, $\sin(6t)$. Observe que a saída é limitada. Agora, semule para a entrada $\sin(5t)$. Note que a amplitude de saída cresce indefinidamente. Tal fenômeno é denominado de ressonância. De moro mais geral, para

$$G(s) = \frac{1}{s^2 + \omega_0^2},$$

teremos ressonância quando aplicamos uma entrada senoidal da forma $\sin(\omega_0 t + \phi)$. Note que a frequência de ressonância ω_0 é igual a parte imaginária dos pólos de G(s).

Resolução

O código utilizado no Matlab é apresentado abaixo.

```
g = tf([1], [1 0 25])
[p,z] = pzmap(g)
pzmap(g)
```

Obtendo como resultado:

```
p =
    0.0000 + 5.0000i
    0.0000 - 5.0000i

z =
    0×1 empty double column vector
```

Conclue-se então que a função de transferência $G(s)=\frac{1}{s^2+25}$ não tem zeros e tem pólo em $s=\pm 5i$. O mapa da posição no plano é mostrado na figura abaixo.



De acordo com o mapa de posição, pode-se concluir que a função de transferência é classificada como um caso crítico. A figura abaixo apresenta o modelo de simulação criado no Simulink.



O resultado da simulação é apresentado abaixo.



É fácil perceber que o modelo se comporta de maneira instável com a entrada $u(t) = \sin(5t)$, se mostrando estável nas demais situações.

Problema 4

Considere o sistema de segunda orde

$$G(s) = \frac{1.6}{(s+1)(s+2)} = \frac{0.8}{0.5s^2 + 1.5s + 1}.$$

Determine os pólos e suas posições no plano s e simule para uma entrada do tipo degrau unitário. Note que não há sobressinal. Tal resultado era esperado? Justifique.

Agora, adicionando um zero, temos

$$G(s) = \frac{1.6(\beta s + 1)}{(s+1)(s+2)} = \frac{0.8(\beta s + 1)}{0.5s^2 + 1.5s + 1},$$

onde $\beta=0.1,\ \beta=0.6,\ \beta=0.99,\ \beta=1.2,\ \beta=2,\ \beta=10.$ Para cada valor de β , determine os pólos e zeros, suas posições no plano s e simule para uma entrada do tipo degrau unitário. Analise e compare os resultados. Note que dependendo da posição do zero o sobressinal será maior ou menor, podendo também não estar presente.

Resolução

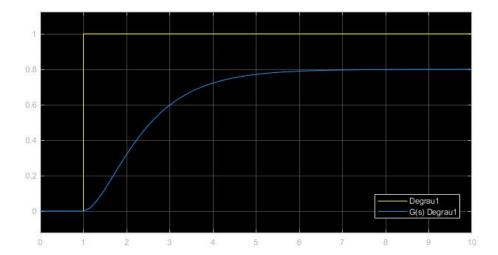
Utilizando a função pzmap() do Matlab para encontrar os pólos da função de transferência $G(s) = \frac{0.8}{0.5s^2 + 1.5s + 1}$ temos que a função não possui zeros e possui polos para s=-2 e s=-1. O mapa de posições é apresentado na figura abaixo.



O resultado da função de transferência é apresentado na figura abaixo.

Table 2.1: Valores de Pólo e Zero variando β

| | Pólos | Zeros |
|----------------|--------|-------|
| $\beta = 0.1$ | -2, -1 | -10.0 |
| $\beta = 0.6$ | -2, -1 | -1.67 |
| $\beta = 0.99$ | -2, -1 | -1.01 |
| $\beta = 1.2$ | -2, -1 | -0.83 |
| $\beta = 2$ | -2, -1 | -0.50 |
| $\beta = 10$ | -2, -1 | -0.10 |



Agora, considerando a função de transferência

$$G(s) = \frac{0.8(\beta s + 1)}{0.5s^2 + 1.5s + 1},$$

e substituindo os valores de β pelos valores propostos temos os valores de zero e pólo apresentados na tabela abaixo.

Os gráficos de posição estão apresentados abaixo.





O resultado da simulação está apresentado na figura abaixo.



É possível perceber que quanto mais alto o valor de β maior o sobressinal. Também é possível perceber que há um intervalo no qual o tempo de reação aumenta, encontrando seu tempo de reação mínimo, voltando então a aumentar.

Problema 5

Considere o sistema de segunda ordem

$$G(s) = \frac{0.9}{s^2 + s + 1}.$$

Determine os pólos e suas posições no plano s e simule para uma entrada do tipo degrau unitário. Note que há sobressinal. Tal resultado era esperado? Justifique.

Agora, adicionando um zero, temos

$$G_z(s) = \frac{0.9(\beta s+1)}{s^2+s+1}, \label{eq:Gz}$$

onde $\beta=0.05,\ \beta=0.5,\ \beta=1$ e $\beta=2.5.$ Para cada valor de β determine os pólos e zeros, suas posições no plano s e simule para uma entrada do tipo degrau unitário. Analise e compare os resultados.

Resolução

Utilizando a função p
zmap() do Matlab para encontrar os pólos da função de transferência
 $G(s)=\frac{0.9}{s^2+s+1}$ temos que a função não possui zeros e possui polos

para s=-0.5+0.86i e s=-0.5-0.86i. O mapa de posições é apresentado na figura abaixo.



O resultado da função de transferência é apresentado na figura abaixo.

| | Pólos | Zeros |
|----------------|------------------|-------|
| $\beta = 0.05$ | $-0.5 \pm 0.86i$ | -20.0 |
| $\beta = 0.5$ | $-0.5\pm0.86i$ | -2.0 |
| $\beta = 1$ | $-0.5\pm0.86i$ | -1.0 |
| $\beta - 25$ | $-0.5 \pm 0.86i$ | 0.4 |

Table 2.2: Valores de Pólo e Zero variando β



É possível perceber que há sobressinal.

Agora, considerando a função de transferência $G_z(s)=\frac{0.9(\beta s+1)}{s^2+s+1}$, e substituindo os valores de β pelos valores propostos temos os valores de zero e pólo apresentados na tabela abaixo.

Os gráficos de posição estão apresentados abaixo.



A simulação feita em Matlab está apresentada na figura abaixo.



O resultado da simulação está apresentado na figura abaixo.



É possível perceber que quanto mais alto o valor de β maior o sobressinal e o tempo de resposta do sistema.

Problema 6

Considere o sistema de segunda ordem de fase não-mínima

$$G(s) = \frac{-s+1}{0.5s^2+1.5s+1}.$$

Determine os pólos e o zero, suas posições no plano s e simule para uma entrada do tipo degrau unitário. Note que a resposta é negativa nos instantes iniciais. Justificaremos tal comportamento no que se segue.

Escrevemos

$$G(s) = \frac{-s+1}{0.5s^2+1.5s+1} = \underbrace{\frac{G_1(s)}{1}}_{0.5s^2+1.5s+1} - \underbrace{\frac{G_2(s) = sG_1(S)}{s}}_{0.5s^2+1.5s+1}.$$

Assim,

$$Y(s) = G(s)U(s) = G_1(s)U(s) - G_2(s)U(s) = \underbrace{G_1(s)U(s)}_{Y_1(s)} - \underbrace{sG_1(s)U(s)}_{Y_2(s) = sY_1(s)}.$$

Relembre-se que se $x(t) \iff X(S)$ com x(0) = 0, então $dx(t)/dt \iff sX(s)$. Portanto,

$$y(t) = y_1(t) - y_2(t) = y_1(t) - \frac{dy_1(t)}{dt}.$$

Verifique a validade da equação acima no Simulink (utilize o bloco **Derivative** no Simulink) para uma entrada do tipo degrau unitário. Analise o motivo da resposta ser negativa nos instantes iniciais.

Resolução

$$r = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} \frac{(X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{S_x S_y} \tag{2.1}$$

Chapter 3

Identificação de Sistemas

3.1 Apresentação do Laboratório

3.1.1 Objetivo

Nesta experiência, veremos como modelar matematicamente um sistema linear por uma Função de Transferência. Identificaremos os parâmetros de uma Função de Transferência de primeira e de segunda ordem. Compararemos a dinâmica do sistema com a do modelo matemático.

3.1.2 Modelagem de Sistemas Lineares

Encontrar um modelo matemático que capture as características dinâmicas relevantes de um sistema real é de fundamental importância para a análise e controle do sistema. No Laboratório 1 estudamos um modelo linear com motor CC. Tal modelo pode ser obtido a partir das leis da física (mecânica e eletromagnetismo) e os valores dos parâmetros dependem de constantes e coeficientes físicos (indutância do enrolamento, resistência do enrolamento, constante de torque do motor, coeficiente de atrito ciscoso). Em situações reais, não conheceremos uma estimativa para os mesmos. Por exemplo, todo resistor possui um valor normal e uma faixa de tolerância percentual (e.g. $R=100\Omega\pm5\%$). Além disso, muitas vezes a determinação de um modelo matemático para um sistema a partir de leis naturais é extremamente difícil e, mesmo no caso em que isso é possível, o modelo obtido pode ser demasiadamente complexo para ser estudado matematicamente.

Devido às dificuldades que acabamos de expor, em geral buscamos um modelo matemático relativamente simples mas que capture, ao menos aproximadamente, as características dinâmicas relevantes do sistema. Assim, primeiramente

fixamos um modelo (modelagem do sistema) e em seguida determinamos de maneira aproximada o valor de seus parâmetros (identificação dos parâmetros).

Nesta experiência, consideraremos apenas sistemas lineares que possam ser modelados por uma função de Transferência G(s) de primeira ordem ou de segunda ordem. Veremos então como identificar os parâmetros de G(s).

3.1.3 Identificação de sistemas de primeira ordem

Toda Função de Transferência G(s) de primeira ordem pode ser escrita na forma padrão como

$$G(s) = \frac{K}{\tau s + 1}. ag{3.1}$$

Supunha que G(s) é estável, ou seja, $\tau>0$. considere uma entrada u(t)=A do tipo degrau de magnitude A. Temos que a saída correspondente é

$$y(t) = AK(1 - e^{\frac{-t}{\tau}}).$$

O valor da saída em regime permanente é

$$y(\infty) = AK$$

e o tempo de acomodação de 5% é dado por

$$0.95KA = KA(1 - e^{\frac{-t_s(5\%)}{\tau}}) \implies t_s(5\%) = 3\tau.$$

Isto é ilustrado na figura 1.

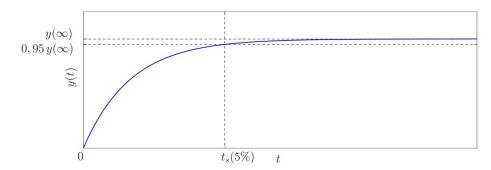


Figure 3.1: Figura 1: Resposta de um sistema de primeira ordem ao degrau.

Logo,

$$K = \frac{y(\infty)}{A}, \tau = \frac{t_s(5\%)}{3}.$$
 (3.2)

3.1.4 Identificação de Sistemas de Segunda Ordem

Toda Função de Transferência G(s) de segunda ordem com pólos não-nulos pode ser escrita como

$$G(s) = \frac{K\omega_n^2}{s^2 + 2\xi\omega_n + \omega_n^2},\tag{3.3}$$

onde $\omega_n > 0$. Os pólos de G(s) são:

$$p_{1.2} = -\xi\omega_n \pm \sqrt{\xi^2 - 1}.$$

Temos as seguintes situações:

- 1. Sistema não-amortecido ($\xi=0$): os pólos são complexos com $p_{1,2}=\pm j\omega_n$, e a resposta a uma entrada do tipo degrau é senoidal.
- 2. Sistema sub-amortecido (0 < ξ < 1): os pólos são complexos com $p_{1,2}=-\xi\omega_n\pm j\omega_n\sqrt{1-\xi^2}$ e a resposta ao degrau apresenta oscilação e sobressinal.
- 3. Sistema criticamente amortecido ($\xi=1$): os pólos são reais e iguais com $p_{1,2}=-\xi\omega_n$ e a resposta ao degrau não apresenta oscilação nem sobressinal.
- 4. Sistema super-amortecido ($\xi > 1$): os pólos são reais, negativos e diferentes e a resposta ao degrau não apresenta oscilação nem sobressinal.
- 5. Sistema instável ($\xi < 0$): os pólos possuem parte real positiva.

3.1.4.1 Sistemas sub-amortecidos

Suponha que G(s) é estável com $0 < \xi < 1$ (sub-amortecido). Considere uma entrada u(t) = A do tipo degrau de magnitude A. A resposta correspondente y(t) é ilustrada na figura 2.

Temos que

$$y(\infty)=KA, \quad M_p=\frac{y_p-y(\infty)}{y(\infty)}=e^{\frac{-(\xi\pi)}{\sqrt{1-\xi^2}}}, \quad t_p=\frac{\pi}{\omega_n\sqrt{1-\xi^2}}.$$

Logo,

$$K = \frac{y(\infty)}{A}, \quad M_p = \frac{y_p - y(\infty)}{y(\infty)}, \quad \xi = \sqrt{\frac{(\ln M_p)^2}{(\ln M_p)^2 + \pi^2}}, \quad \omega_n = \frac{\pi}{t_p \sqrt{1 - \xi^2}}. \tag{3.4}$$



Figure 3.2: Figura 2: Resposta de um sistema de segunda ordem sub-amortecido ao degrau.

3.1.4.2 Sistemas criticamente amortecidos e super-amortecidos

Suponha que G(s) é estável com $\xi \geq 1$ (criticamente amortecido ou superamortecido). Neste caso, os dois pólos de G(s) são reais e a resposta ao degrau se assemelha ao de um sistema de primeira ordem (não apresenta oscilação nem sobressinal). Podemos identificar G(s) indiretamente através da identificação da Função de Transferência F(s) em malha-fechada. Considere o diagrama de blocos em malha-fechada mostrando na Figura 3, onde $K_c > 0$ é o ganho de um controlador proporcional e r é a referência.

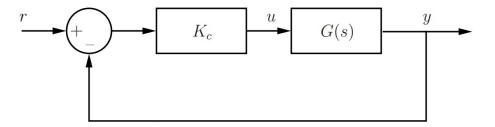


Figure 3.3: Figura 3: Diagrama de blocos em malha-fechada.

Relembre que

$$F(s) = \frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{K_c G(s)}{1 + K_c G(s)}. \label{eq:force}$$

Para qualquer $K_c > 0$, temos que F(s) é um sistema de segunda ordem estável. E, quando $K_c > 0$ for suficientemente grade, temos que F(s) será um sistema de segunda ordem sub-amortecido. Assim, escolhemos K_c de modo que F(s) seja sub-amortecido e então identificamos F(s) conforme descrito na seção anterior aplicando uma referência r(t) = A do tipo degrau de magnitude A. Desta maneira, identificaremos G(s) indiretamente pois

$$F(s) = \frac{K_c G(s)}{1 + K_c G(s)} \implies G(s) = \frac{F(s)}{K_c - K_c F(s)}. \tag{3.5} \label{eq:3.5}$$

3.2 Procedimentos

Problema 1

Aplique um degrau u(t)=2 no Sistema 1 do arquivo Matlab3.mdl do Simulink. Pelas características da resposta, modele o Sistema 1 como uma Função de Transferência $G_1(s)$ de primeira ou segunda ordem. Em seguida, identifique os parâmetros do modelo utilizando a equação 3.2 ou 3.4. Compare a resposta do modelo identificado com a do Sistema 1.

Rastreamento de Referências e Rejeição de Perturbações - Erro em Regime Permanente

 $40 CHAPTER\ 4.\ RASTREAMENTO\ DE\ REFERÊNCIAS\ E\ REJEIÇÃO\ DE\ PERTURBAÇÕES\ -\ ERR$

Projeto de Controladores por Métodos Algébricos

42CHAPTER 5. PROJETO DE CONTROLADORES POR MÉTODOS ALGÉBRICOS

Linearização de Sistemas Não-Lineares

Controle de Sistemas Não-Lineares

Análise pelo Lugar das Raízes

Projeto de Controladores pelo Lugar das Raízes

50CHAPTER 9. PROJETO DE CONTROLADORES PELO LUGAR DAS RAÍZES

Projeto do controlador atraso de fase

Análise pelos Diagramas de Bode e Nyquist

Projeto de Controladores pelo Diagrama de Bode

Digitalização de Controladores Analógicos