



Ecole Nationale Supérieure d'Informatique et d'Analyse des Systèmes - RABAT

Rapport de projet de Compilation

Mini compilateur en C

Filière : Ingénierie des systèmes embarqués et mobiles (ISEM)

Réalisé par :

Abdessalam Benayyad AnassDkheila Omar Dahmouni Yasser Kharj Najlae Karara

Encadré par :

M. Youness Tabii

Remerciements \dots

Nous tenons tout d'abord à remercier DIEU le tout puissant, qui nous a donné la force et la patience d'accomplir ce Modeste travail.

Nous tenons aussi à exprimer notre profonde reconnaissance à toutes les personnes qui ont contribuées, par leur aide et assistance, à la réalisation et au bon déroulement de notre projet. Ainsi, nous exprimons notre profonde gratitude et nos sincères remerciements à notre encadrant **Pr.Taabi** sa directive précieuse et ses conseils pertinents. Nous adressons nos remerciements également aux jurys, qui nous ont honorés en acceptant d'évaluer notre travail. De façon plus générale, nous tenons à adresser nos plus sincères remerciements à l'ensemble du corps enseignant de l'ENSIAS, d'avoir porté un vif intérêt à notre formation, et d'avoir accordé le plus clair de leur temps, leur attention et leur énergie, et ce, dans un cadre généreusement agréable.

Introduction

Ce projet représente notre travaille sur la réalisation d'un compilateur pour le langage R a base du langage C. Et nous avons travaillé avec le langage C et sans l'utilisation des générateurs de l'analyseur lexicale comme FLEX ou les générateurs de l'analyseur syntaxique comme BISON. Les trois éléments essentiels d'un compilateur sont :

- l'analyseur lexicale
- l'analyseur syntaxique
- L'analyseur sémantique

Nous nous sommes concentrés premièrement dans l'élaboration de la grammaire du langage pour faciliter la phase de codage. Ensuite nous avons diviser les tâches entre nous. La fin de chaque éléments du compilateur a été testé indépendamment des autres pour s'assurer de son bon fonctionnement premièrement. Après les avoir liés on les a testé sur différents instructions que notre compilateur doit reconnaître sans erreur et qui sont contenus dans le fichier test 1.txt qui est inclus dans le code envoye.

Le plan de ce rapport sera le suivant :

- I. Grammaire
- II. Documentation :
- 1- Analyseur Lexicale
- 2- Analyseur Syntaxique
- 3- Analyseur Sémantique
- \bullet III. Fonctionnement du compilateur
- IV. Conclusion

I. Grammaire:

Nous avons écrit notre grammaire sans la rendre LL(1) pour qu'elle soit lisible, mais le codage de cette grammaire respecte tous les règles d'une grammaire LL(1).

- Prog: [expr | Loop | Function | Decision]*
- expr: id <- (id | CallFunction | data) [operator (id |
- operation : (id | CallFunction | data) operator (id | CallFunction | data)
- $\bullet \ \mathbf{Operator} : == |<|>|+|-|*| \ /$
- AssignOp : <- | = | ->
- data: INT | FLOAT | STRING | VECTOR
- Decision: if (condition) expr | if (condition) expr else expr
- Loop: while (condition) expr | repeat expr | for (ID in vector) expr
- **vector** : c(id [, id]*)
- Function: function (None | id [, id]*) expr | return
- CallFunc id (None | data [,data]*)

II. Documentation:

Analyseur Lexical

• char Char suivant()

- Description : Lit le prochain charactère et le retourne.

- Arguments : NULL

• void Erreur_Syntax(char * ErrorText)

• Description : Affiche l'erreur syntaxique rencontré et termine l'exécution du pro-

gramme.

• Arguments : ErrorText : le texte à afficher.

void Token suivant()

• Description : Après avoir ignorer les séparateurs, elle teste si le prochain Token est un

Nombre, Mot réservé (pour les boucles, les décisions, les fonctions) ou un charactère

spécial. Sinon elle le traite comme un invalide Token, et arrête le programme.

• Arguments : NULL

void ignorer Separateurs()

• Description : Ignore les commentaires ainsi que les séparateurs comme la tabulation, les

espaces et les nouvelles lignes.

• Arguments : NULL

void est Nombre()

• Description : Construit le nombre et vérifie si c'est un entier ou un réel. Sinon elle le traite

comme un invalide Nombre, et arrête le programme.

• Arguments : NULL

void est mot()

• Description : Construit le mot, et vérifie si c'est un mot réservé pour la fonction, les

décisions, les boucles ou pour le vecteur. Sinon elle test si c'est un appel de fonction où le

considère comme un identificateur.

• Arguments : NULL

int Operateur()

• Description : Vérifie si c'est opérateur tel la division, la multiplication, la soustraction,

l'addition.

• Arguments : NULL

int est_Special()

• Description : Vérifie si c'est un charactère spécial, et en cas ou elle trouve les guillemets,

elle vérifie si c'est un texte.

• Arguments : NULL

Analyseur Syntaxique:

• int TestToken(TOKEN_CODETokenToTest)

• Description : Teste si le Token de l'argument convient avec le Token actuel trouvé

par l'analyseur lexicale. En cas de succès il fait appel au prochain Token.

• Arguments :

• TokenToTest : représente le Token qu'on va comparer avec le Token de l'analyseur

lexicale.

void fin Expr()

• Description: Assure qu'il y a un saut de ligne ou un point-virgule à la fin d'une expression.

Autre symbole n'est pas permis, et donnera une erreur syntaxique.

• Arguments : NULL

void NoNewline()

• Description : Assure qu'il n'y aura pas un saut de ligne. En cas de trouvaille d'un saut de

ligne, il y aura une erreur syntaxique.

• Arguments : NULL

int est Expr()

• Description : Vérifie si la syntaxe représentée dans la grammaire de l'expression est valide.

Voir la grammaire de : « expr » ;

• Arguments : NULL

int est Decision()

• Description : Teste si l'expression actuel représente une instruction conditionnelle sous la

forme de : if (condition) expressions ou bien if (condition) expressions else expressions

• Arguments : NULL

int est Fonction()

- Description : Teste si l'expression actuel représente une déclaration de fonction sous la forme : function (arguments) expressions
- Arguments : NULL

int est Retourner()

- Description: Teste si l'expression actuel est une instruction de retour pour les fonctions.
- Arguments : NULL

int est boucle()

- Description : Puisqu'il y a trois instructions de boucle dans R qui sont : for, while, repeat.

 Alors cette fonction teste laquelle convient avec l'expression actuel.
- Arguments : NULL

int est Vecteur()

- Description : Teste si l'expression actuel représente un vecteur.
- Arguments : NULL

int est ID()

- Description : Teste si le Token donné par l'analyseur lexicale est un identificateur.
- Arguments : NULL

int Assigner Op(int assignop)

- Description : Teste si le Token donné par l'analyseur lexicale représente le type d'affectation donné comme argument à cette fonction.
- Arguments : NULL

int est_Condition()

• Description : Teste si l'expression actuel représente la syntaxe d'une instruction conditionnelle qui est sous cette forme : un id ou appel fonction ou donnée plus un operateur de comparaison plus un id ou appel fonction ou donnée.

• Arguments : NULL

int ID Appfct Donnee Operation()

• Description : Teste si l'expression actuel représente la syntaxe d'une instruction condition-

nelle qui est sous cette forme : un id ou appel fonction ou donnée plus un operateur de

comparaison plus un id ou appel fonction ou donnée.

• Arguments : NULL

int est Operateur(int type)

• Description: Vérifie si le Token est un opérateur normal comme la multiplication, addition,

division, soustraction ou un opérateur de comparaison comme inférieur, inférieur ou égal

• Arguments :

• Type : type d'opérateur qu'on veut tester, normal ou de condition.

int Appel fct()

• Description: Teste si l'expression d'appel fonction avec ses arguments est valide.

• Arguments : NULL

int est Donnee()

• Description : Vérifie si le Token actuel représente une donnée de type : entier, réel, chaine

de charactères ou un vecteur.

• Arguments : NULL

Analyseur Smantique:

void SemanticID(Symbol Input, Symbol Variable)

• Description : S'assure que l'identificateur reçu dans l'argument d'input est déjà déclaré

afin qu'elle transfère son type ainsi que sa valeur à l'identificateur reçu dans l'argument

de Variable.

• Arguments :

• Input : L'identificateur qui va être affecté à la variable.

• Variable : L'identificateur qu'on va lui affecter la valeur ainsi que le type d'Input.

void SemanticData(Symbol Input, Symbol Variable)

• Description : Attribue la valeur de la donnée reçue dans l'argument Input ainsi que son

type à la variable reçu dans l'argument Variable.

• Arguments :

• Input : La donnée qu'elle va être affecté à la variable.

• Variable : L'identificateur qu'on va lui affecter la valeur ainsi que le type d'Input.

int $ID_Declarer(Symboltoken)$

Description : S'assure que l'identificateur reçu dans l'argument Token est déjà

déclaré. Dans ce cas elle retourne sa position dans la table de symbole, sinon

elle retourne la valeur UNDECLARED.

Arguments:

Token: L'identificateur qu'on veut s'assurer s'il est déclaré ou non.

void printSymbolTable()

• Description : Affiche toute la table de symbole.

• Arguments : NULL

III.Fonctionnement du compilateur

```
DÉBUT DE COMPILATION ___
ID LEFT_ASSIGN INT
ID LEFT_ASSIGN INT
ID RIGHT_ASSIGN ID
ID LEFT_ASSIGN STRING PLUS_OP STRING
ID LEFT_ASSIGN INT
INT RIGHT_ASSIGN ID
ID LEFT_ASSIGN OPEN_PAR
                                                INT CLOSE_PAR MINUS_OP INT
OPEN_PAR OPEN_PAR OPEN_PAR OPEN_PAR INT CLOSE_PAR CLOSE_PAR CLOSE_PAR CLOSE_PAR MULT_OP INT CLOSE_PAR DIV_OP INT
ID LEFT_ASSIGN OPEN_PAR
ID LEFT ASSIGN STRING
ID LEFT_ASSIGN STATUS

ID LEFT_ASSIGN IN 
VECTOR OPEN PAR FLOAT COLON STRING CLOSE_PAR RIGHT_ASSIGN ID

VECTOR OPEN PAR FLOAT COLON STRING CLOSE_PAR RIGHT_ASSIGN ID
                                             OPEN PAR ID COLON ID CLOSE PAR
ID LEFT_ASSIGN CALLFUNC
ID LEFT_ASSIGN ID MULT_OP ID PLUS_OP ID
ID LEFT_ASSIGN ID MULT_OP ID PLUS_OP ID

STRING RIGHT_ASSIGN ID

CALLFUNC OPEN_PAR INT COLON INT COLON FLOAT CLOSE_PAR RIGHT_ASSIGN ID

FUNCTION OPEN_PAR ID COLON ID COLON ID CLOSE_BRACE RIGHT_ASSIGN ID

FUNCTION OPEN_PAR ID COLON ID COLON ID CLOSE_PAR OPEN_BRACE CLOSE_BRACE

ID LEFT_ASSIGN FUNCTION OPEN_PAR CLOSE_PAR OPEN_BRACE

ID LEFT_ASSIGN INT SEMICOLON

RETURN INT SEMICOLON

CLOSE_BRACE

CALLFUNC OPEN_PAR ID COLON ID COLON ID CLOSE_PAR RIGHT_ASSIGN ID
CLOSE_BRACE
CALLFUNC OPEN_PAR ID COLON ID COLON ID CLOSE_PAR RIGHT_ASSIGN ID
CALLFUNC OPEN_PAR STRING COLON INT COLON INT CLOSE_PAR
CALLFUNC OPEN_PAR INT CLOSE_PAR RIGHT_ASSIGN ID
IF OPEN_PAR ID SUP_OP ID CLOSE_PAR OPEN_BRACE
ID LEFT_ASSIGN INT
CLOSE_BRACE
ELSE OPEN_BRACE
ID LEFT_ASSIGN INT
CLOSE_BRACE
FOR OPEN_PAR ID
INT RIGHT_ASSIGN
CLOSE_BRACE
                            ID IN VECTOR OPEN_PAR INT COLON STRING COLON FLOAT CLOSE_PAR CLOSE_PAR OPEN_BRACE
REPEAT OPEN_BRACE
STRING RIGHT_ASSIGN
CLOSE_BRACE
WHILE OPEN_PAR ID INF_OP ID CLOSE_PAR OPEN_BRACE
ID LEFT_ASSIGN STRING
CLOSE BRACE
```

```
|||| Valeur :10
                            |||| Type :INT
Nom :e
Nom :a
          |||| Valeur :2
                            |||| Type :INT
Nom :b
          |||| Valeur :5
                            |||| Type :INT
          |||| Valeur :3+2 |||| Type :STRING
Nom :zz
          |||| Valeur :(((((4))))*2)/5 |||| Type :INT
Nom :c
         |||| Valeur :Yasser |||| Type :STRING
Nom : Nom
         |||| Valeur :21 |||| Type :INT
Nom :Age
Nom :Vecteur |||| Valeur :)
                               |||| Type :CLOSE_PAR
Nom :Filiere |||| Valeur :ISEM |||| Type :STRING
Nom :result |||| Valeur :(25)-88*25+(((((4))))*2)/5 |||| Type :INT
                                     |||| Type :STRING
Nom :string |||| Valeur : Bonjour
Nom :k
Nom :run |||| Valeur :TEST |||| Type :STRING
         |||| Valeur :deux |||| Type :STRING
Nom :ab
                        _ FIN DE COMPILATION _
```

```
# Differentes formes de fonctions
     function(){} -> b
    function(x,y ,z ){}
     k <- function(){</pre>
    return 0;
    # Appel de fonction
    n(x,y,z) -> fonction_n
57 hello("Mardi",12,2022)
59 appel(212) -> test
    # Condition
    if( alpha > beta){
        k <- 5
    else{
     # Différents formes de boucles
    for(a in c(2,"string",3.14)){
     repeat{
     "TEST" -> run
     while( a<b){
        ab <- "deux"
```

IV.Conclusion

Ce projet nous a permis de parfaitement comprendre la chaîne de compilation d'un code. Et nous a donné l'occasion de découvrir énormément de problèmes liés notamment à l'analyse, qui n'étaient pas aussi évidents dans la théorie du cours. Nous estimons avoir passé environ 3 semaines complète pour l'achèvement de ce compilateur. Les deux premiers jours on s'est focalisé sur le regroupement de la grammaire, ensuite les tâches se sont divisées en trois, chacun à son analyseur. Nous ne pensions pas passer autant de temps sur la conception de la grammaire, qui nous a valu de recommencer plusieurs fois et de passer de nombreuses heures à chercher la bonne méthode pour lever les ambiguïtés, sans en soulever d'autres. La difficulté en général réside dans l'implémentation de la grammaire lors la réalisation de l'analyseur syntaxique, ensuite la sémantique pourra être facilement vérifié en se basant sur la table de symbole généré par l'analyseur syntaxique.

