

**Янчогло Д.К.**

**Трактовка пейзажа во фламандской и французской живописи XVII века на примере работ Я. Йорданса «Бегство в Египет» и К. Лоррена «Похищение Европы».**

**Рецензия на книгу: Т.П. Каптеревой и В.Е. Быкова «Искусство Франции XVII века».**

Каптерева Т.П. Быков В.Е. Искусство Франции XVII века. – М.: Искусство, 1969. – 224 с.: ил.

Небольшая научно-популярная книга Т. П. Каптеревой и В.Е. Быкова о французском искусстве XVII века была издана в самом авторитетном советском издательстве, посвященном искусствознанию – «Искусство». Книга была издана в серии кратких научно-популярных сочинений, которые являются скорее введением в исследование архитектуры, живописи, графики и скульптуры Франции XVII века. Данный текст является переработкой соответствующего раздела в IV томе "Всеобщей истории искусств" («Всеобщая история искусств», т. IV, Искусство 17-18 веков. – М.: Искусство, 1963<sup>1</sup>).

В.Е. Быков – автор книги, специалист по архитектуре и театру, автор многочисленных книг, касающихся градостроительства в XVII веке. Т.П. Каптерева – специалист по искусству стран Средиземного моря XVII века.

Как и всякая научно-популярная литература, эта работа стремится дать краткую характеристику объекта исследования – в данном случае – французского искусства XVII века, именно в этой небольшой, не исчерпывающей, но доступной характеристике заключена главная проблематика работы.

Стоит отметить структурную целостность книги: она состоит из двух разделов, охватывающих первую и вторую половину XVII века; внутри каждого раздела дается постепенный анализ архитектуры, графики и живописи, а также декоративно-прикладного искусства, при чем каждому из искусств посвящен отдельный отрывок текста. Особая часть работы посвящена Пуссену и художникам его круга. Эта нескрывтая преференция, которую авторы отдают Пуссену<sup>2</sup>, подчеркивая его новаторство по сравнению с другими мастерами, является неприемлемой в современной научной среде, равно, как и критика придворных живописцев, например, Шарля Лебрена, стиль которого авторы характеризуют как «напыщенный, многословный, подменяющий героiku внешней патетикой»<sup>3</sup>. Однако этот позитивистский остаток, которым апеллировало советское искусствознание, является единственным недостатком книги.

Книга обладает не очень широким справочным аппаратом, состоящим из краткой библиографии и списка иллюстраций. Однако относительная малость справочного аппарата объясняется как широкой аудиторией, для которой эта книга была издана, так и необходимостью построить легко читаемый текст. Особого внимания заслуживает

---

<sup>1</sup> Каптерева Т. Быков В. Искусство Франции XVII века. – М.: Искусство, 1969. – с. 215.

<sup>2</sup> Авторы пишут о Пуссене как о «вершине французского искусства XVII века» - там же, с. 74. Данное утверждение хотя и приемлемо для искусствознания пол века назад, но теперь его можно считать излишне оценочным, не говоря уже о том, что причислить Пуссена к французским живописцам по меньшей мере – спорно.

<sup>3</sup> Там же, с. 185.

библиография, которая включает в себя работы Лазарева, Алпатова, Фридландера, а также ряда французских исследователей. Большая часть библиографии это – зарубежные (французские и немецкие) работы, изданные с 1914 по 1965 год. То есть в основе книги лежат, как и фундаментальные работы начала прошлого века, так и самые современные на момент издания книги и монографии.

В работе представлено большое количество иллюстраций, как цветных, так и черно-белых, однако их не хватает для некоторых, описываемых авторами работ.

Главная ценность этой книги, как и прочих искусствоведческих работ выполненный в советский период заключается во внимании к социальному, культурному и экономическому контексту любого предмета или явления. Именно это делает многие советские исследования важными и актуальными для современного научного процесса. Для меня именно контекстуальное прочтение искусства является самым ценным для моего будущего исследования. Главная опасность, которую таят в себе советские тексты – это та риторика, которая вызвана даже не личными взглядами исследователей. Однако вне нее читатель способен увидеть предмет с особенной контекстуальной стороны, которая меня и интересует в этой работе.