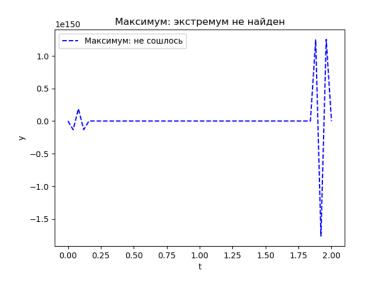
# Динамическая оптимизация в экономике и финансах

Численно найдите экстремум функционала

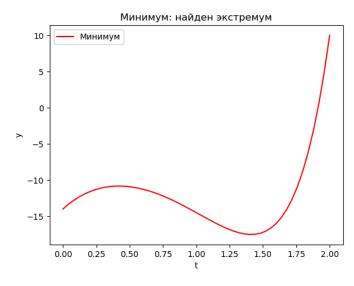
$$V[y] = \int_0^2 (y'^2 + a_1 y y' + b_1 y^2 + c_1 y e^{2t}) dt, y(0) = -b_2, y(2) = b_3$$

• При моих значениях параметров a, b и с максимум, к сожалению, так и не был найден:



Значение целевого функционала -> oo (см. попытку решения в Jupiter)

• С минимумом ситуация обстояла уже лучше:

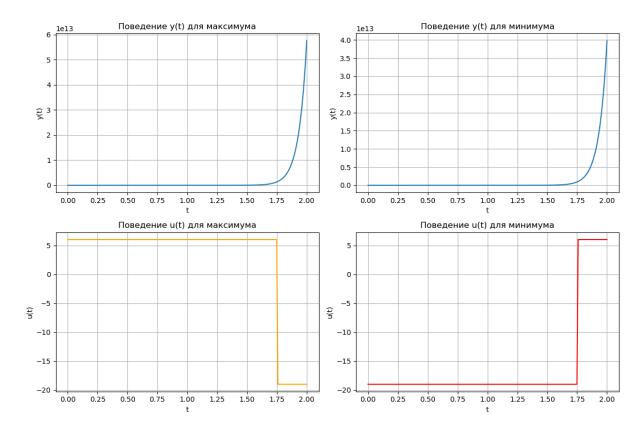


Значение целевого функционала в точке минимума составило: -735.559034

Численно найдите экстремум функционала

$$V[y] = \int_0^2 (b_1 y - b_2 u) \, dt,$$

$$y(0) = a_1, y(2)$$
 свободно,  $y' = a_3 y + u, u \in [-c_1, c_2]$ 



- Проанализируем поведение y(t) для найденного максимума - функция y(t) растет экспоненциально к концу отрезка [0;2], такое поведение связано с положительным влиянием u на скорость роста y'.
- Проанализируем поведение u(t) для найденного максимума управляющее воздействие принимает максимально допустимое значение c2 на большей части интервала и резко падает в конце. Наверное, это связано с "попыткой" максимизировать вклад b2\*u в функционал.
- Значение функционала при максимуме составило 19228746032474.266.

- Проанализируем поведение y(t) для найденного минимума y(t) все так же экспоненциально растет, но уже с меньшей крутизной. Вероятно, это объясняется тем, что управляющие воздействие и принимает минимальное значение на всем интервале, ограничивая тем самым рост y(t).
- Проанализируем поведение u(t) для найденного минимума u принимает минимально допустимое значение почти на всем интервале и скачкообразно поднимается в конце.
- Значение функционала при минимуме составило 13292826094555.441.

3. Технологическая мощность предприятия M(t) в начале планового периода (5 лет, планирование осуществляется с шагом месяц) оценивалась в  $M(0) = 100a_1 + 10a_2 + a_3$  денежных единиц. В течение периода изменение мощности описывается по закону

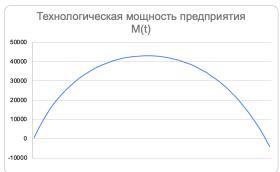
$$\frac{d}{dt}M(t) = J(t) - \delta M(t),$$

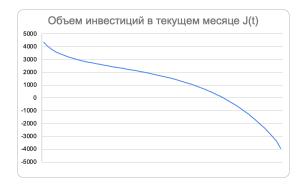
где J(t) - инвестиции текущего месяца,  $\delta=\frac{1}{5+c_1}$  - норма амортизации. Имеющаяся в текущем месяце мощность генерирует доход  $\pi(t)=a_1M(t)^{0.6}$ , который без остатка делиться на  $\pi(t)=J(t)+CF(t)+Tax(t)$ , где CF(t) - выводимый денежный поток (не может быть отрицательным),

$$Tax(t) = \frac{1}{5 + c_2}\pi(t)$$

- налог на доходы предприятия. Месячная безрисковая процентная ставка в течение всего период равна 0.3%. Рассчитайте оптимальную стратегию наращивания технологической мощности, инвестиций и денежных потоков, максимизирующую NPV. Как изменится стратегия, если

- 1. В начале 4 года безрисковая процентная ставка вырастет до 0,5%,
- 2. Налог на доходы снизится в 2 раза, то есть  $Tax(t) = \frac{1}{2(5+c_2)}\pi(t),$
- 3. Норма амортизации увеличится в 2 раза, то есть  $\delta = \frac{2}{5+c_1}$ .
  - Прежде всего предлагаю посмотреть на оптимальную стратегию наращивания технологической мощности, инвестиций и денежных потоков в отсутствии разного рода "шоков" - NPV (целевое значение) составило примерно 47.263:



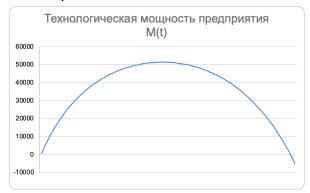




Как мы можем заметить, на ранних этапах инвестиции активно направляются на увеличение мощности M(t). По достижении максимума инвестиции начинают сокращаться, а денежные потоки - расти.

По идее, стратегия соответствует принципу максимума Понтрягина, где балансируются затраты на инвестиции и доходы от мощности предприятия.

• Перейдем к рассмотрению шоков - начнем со снижения налога, NPV составило 53.549:





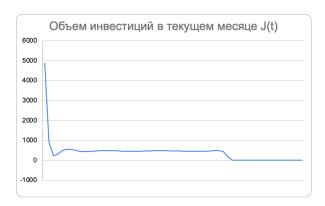


Как мы видим, **значение мощности предприятия выросло**. Снижение налогов, вероятно, повысило стимул для наращивания инвестиций и производства.

Снижение инвестиций J(t) идет по той же траектории, но из начинается более "высокой" стартовой точки. СЕ "начинает" с более высоких значений.

### Рассмотрим случай с повышенной амортизацией - NPV составило 16.504:







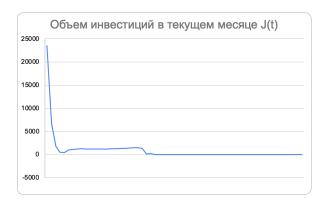
**Мощность предприятия** достаточно быстро "выходит на "плато", а затем **начинает снижаться** и происходит это раньше и быстрее, чем в предыдущих случаях.

**Инвестиции** также резко снижаются после первоначального "всплеска" и остаются на достаточно низком уровне практически весь оставшийся период.

**Денежный поток** также стабилизируется **на** относительно **низком уровне**.

• И наконец рассмотрим кейс с повышенной ставкой %, целевое значение NPV получилось равным 37.683:







Как мы можем заметить, тут все аналогично предыдущему случаю, когда мы рассматривали повышение амортизации. Рост ставки % делает будущие доходы менее ценными в текущих стоимостях, что приводит к сокращению инвестиций и ускоренному износу мощностей.

В течение четырехлетнего планового периода (с шагом в 1 месяц) банк управляет объемом выданных кредитов L(t) и привлеченных депозитов S(t). К началу планового периода банк имел задолженность в размере  $S(0)=1000+100b_1+10b_2+b_3$  и портфель кредитов  $L(0)=1000+100c_1+10c_2+c_3$ . Процентная ставка по безрисковому инструменту составляет 1%. Изменение текущего портфеля за счет выдачи кредитов  $K(t)=\frac{d}{dt}L(t)$  или привлечения депозитов  $V(t)=\frac{d}{dt}S(t)$  сопровождается расходами

$$C(t) = \frac{a_1}{1000} (K(t)^2 + V(t)^2).$$

Цель политики банка — максимизация суммарного показателя прибыли, рассчитываемой по формуле  $\pi(t) = r_l(t)L(t) - r_s(t)S(t) - C(t)$ . Проведите тестирование возможности безубыточности деятельности банка. Для этого процентные ставки описываются как случайные величины, имеющие равномерное распределение на отрезках: по депозитам

$$\left[0.4 + \frac{b_1}{33} - \frac{c_2}{100}; 0.4 + \frac{b_1}{33} + \frac{c_2}{100}\right],\,$$

по кредитам

$$\left[0.4+\frac{b_1}{33}+\frac{b_2}{100}-\frac{c_1}{100};0.4+\frac{b_1}{33}+\frac{b_2}{100}+\frac{c_1}{100}\right].$$

Проведите 5 симуляций.

Замечание: речь идет именно о процентах. Чтобы использовать в формулах, нужно делить на 100. Все ставки уже считаются месячными!

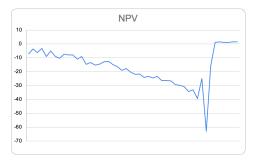
# Результаты тестирования возможности безубыточности деятельности банка в 5 симуляциях вышли следующие (конкретные полученные значения S и L см. в Excel-файле):

#### Симуляция 1:

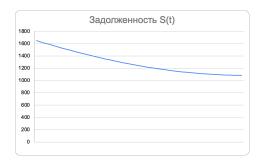


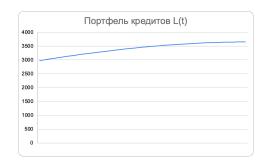




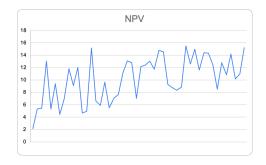


#### • Симуляция 2:

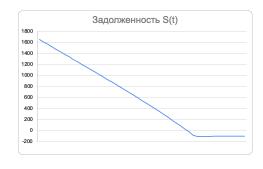


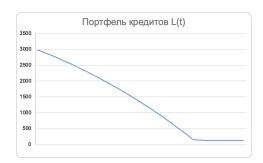






#### • Симуляция 3:









#### • Симуляция 4:



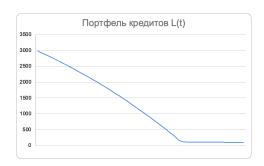




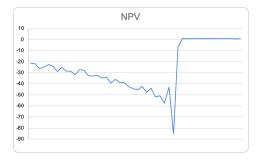


#### Симуляция 5:









В качестве вывода можно отметить, что **рост наблюдаются только во 2-ой симуляции**, где портфель кредитов **L(t) увеличивается**, что указывает на активное течение процесса кредитования. **Прибыль и NPV** 

растут на протяжении всего периода времени, демонстрируя успешное управление банком своими активами и обязательствами.

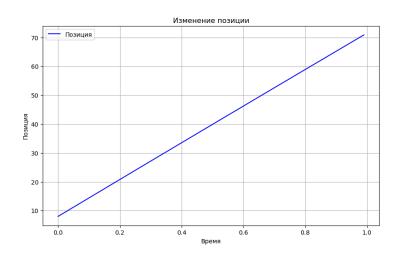
Остальные симуляции (1, 3, 4 и 5) показывают значительные проблемы - портфель кредитов быстро сокращается, в некоторых случаях почти до нуля, что свидетельствует о прекращении банком своей кредитной деятельности.

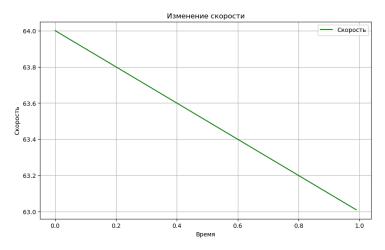
Прибыль банка и NPV в течение большей части периода уменьшаются, нередко переходя в отрицательную зону и лишь к концу периода происходит резкий подъем, который, вероятно, связан с разного рода временными корректировками или каким-либо вынужденными мерами со стороны банка.

Задолженность в большинстве случаев снижается и даже уходит в отрицательную область, что говорит о значительном росте привлеченных депозитов и потенциальных издержках на их обслуживание.

Имеется динамическая система, характеризуемая координатой x и соростью v. Параметром управления u является ускорение системы, выбираемое из отрезка [-1,1]. Требуется за минимальное время T перевести систему из начального состояния  $(x_0,v_0)$  в состояние (0,0). Численно решите эту задачу оптимального управления, реализовав код для произвольного вектора  $(x_0,v_0)$ .

 $\Pi o \partial c \kappa a \beta \kappa a. \ x' = v \ u \ v' = u.$ 

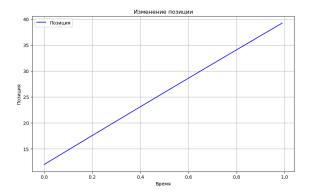


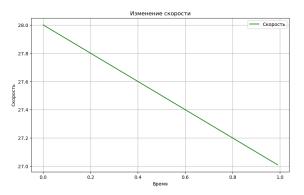


Мы видим, что для пары (8;64) **управление, равное -1**, **является наиболее оптимальным** в данном случае и обеспечивает минимальное время для достижения цели.

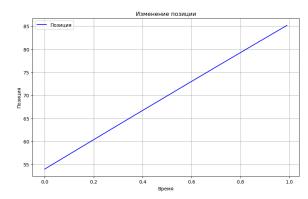
Позиция и скорость изменяются достаточно предсказуемо - **скорость линейно убывает из-за постоянного управления**, а **позиция изменяется** в соответствии **со значением скорости**. Временной интервал **T = 133.88 характеризует решение как оптимальное** при заданных условиях.

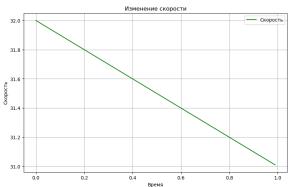
### Также попробуем протестировать работу нашей программы и при других значениях - (x0; v0) = (12; 28):





#### И еще раз, теперь с парой (54;32):





Численно решите следующую задачу оптимального управления:

$$\int_0^2 \frac{u^2}{2} - ty + ydt \to \min$$

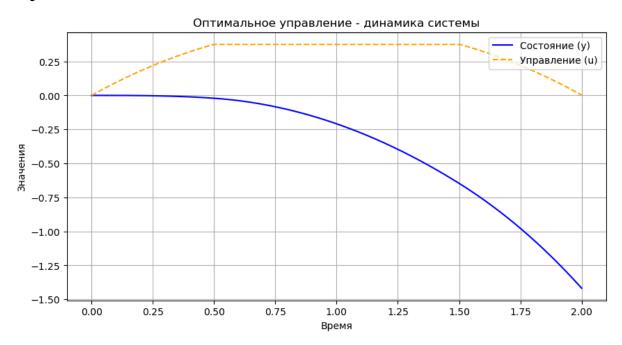
$$y(0) = 0, |u(t)| \le \frac{3}{8}$$

при следующих уравнениях динамики y:

(a) 
$$y'(t) = u(t) - t$$

(b) 
$$y'(t) = u(t) + u^2(t) - t$$

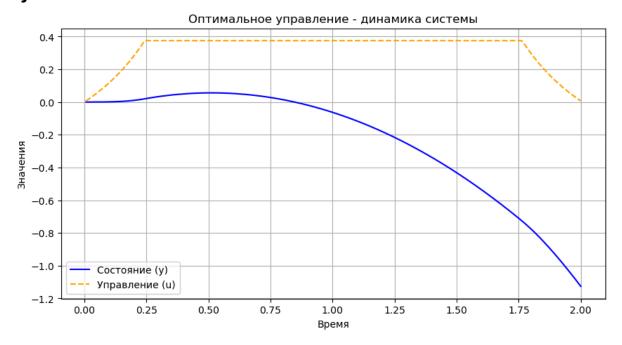
#### Пункт А:



Управление U(t) сначала активно компенсирует отрицательный вклад времени t, но со временем ограничение на U и рост t приводят к отрицательному изменению y(t).

Такой результат демонстрирует **баланс между минимизацией функционала и соблюдением ограничений на U**.

#### Пункт Б:



Решение в данном случае демонстрирует влияние квадратичного члена u^2(t) на поведение системы, что требует более агрессивного управления на начальном этапе для минимизации функционала.

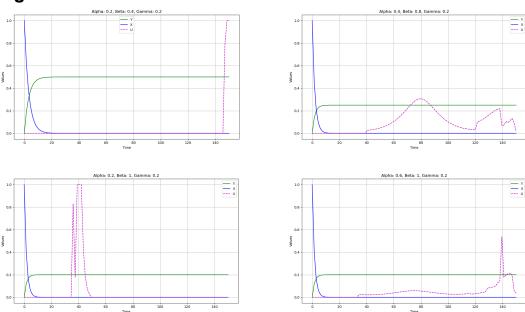
Популяция осиного улья может быть описана следующими уравнениями:

$$\begin{cases} \dot{x}(t) &= (\alpha u(t) - \beta) x(t), \text{ где } x(0) = 1 \\ \dot{y}(t) &= \gamma (1 - u(t)) x(t), \text{ где } y(0) = 0 \end{cases}$$

Переменной x обозначается число ос-рабочих, а y — число королев. Константы  $\alpha, \beta, \gamma$  — положительные действительные числа.  $\alpha, \gamma$  — параметры окружающей среды,  $\beta$  — коэффициент смертности ос-рабочих. Управление  $u(t) \in [0,1]$  — доля улья, тратящая ресурсы на увеличение числа королев.

Численно исследуйте траектории управления и траектории состояния для различных параметров  $\alpha, \beta, \gamma$ , если задача улья состоит в максимизации числа ос-королев в последний момент времени (его можно выбрать любым, достаточно большим)

# Со всеми графиками можно ознакомиться в тетрадке Jupiter, вот некоторые примеры для различных комбинаций alpha, beta и gamma:



### Влияние параметров будет примерно следующим (может различаться):

- Alpha, которая отвечает за регулирование скорости ос-королей (Y) за счет увеличения управления U, при малых значениях приводит к замедлению роста Y, а контроль U активируется в поздние моменты времени. Увеличение Alpha позволяет быстрее увеличивать Y через U, но ведет к большему расходу ресурсов.
- **Beta**, характеризующая смертность ос-рабочих, при больших значениях численность ос-рабочих (X) стремится к нулю, что

- ограничивает дальнейший рост ос-королей Y большие значения Beta уменьшают Y даже в случае, если управление активно.
- **Gamma**, которая регулирует вклад ос-рабочих в рост ос-королей при учете управления, при низких значениях ведет к замедлению роста Y (даже в случае активного U). А при больших значениях становится возможным более эффективное использование управления U для последующего роста Y.