# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

## «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»

### Лабораторная работа №1.1.4

по курсу общей физики на тему:

«Измерение интенсивности радиационного фона»

Работу выполнил: Никифоров Дмитрий (группа Б02-205)

Долгопрудный 9 сентября 2022 г.

• Цель работы: применение методов обработки экспериментальных данных для изучения статистических закономерностей при измерении интесивности радиационного фона

В работе исппользуется: счетчик Гейгера-Мюллера(СТС-6), блок питания, компьютер с интерфейсом связи со счетчиком.

#### • Теоретические сведения:

Значительную часть радиационного фона составляет поток космических частиц, изменяющийся со временем случайным образом. Космические лучи разделяют на первичные - поток стабилных частиц, имеющих большую кинетическую энергию  $(10^9-10^{21}~{\rm pB})$  и вторичные, которые возникают при вза-имодействии первичных с атмосферой Земли и составляют основную часть космичексих лучей, доходящих до поверхности Земли. Установлено, что в космическом пространстве поток частиц изотропен.

#### • Устройство счетчика Гейгера-Мюллера.

Счетчик, используемый в данной работе (СТС-6), представляет собой наполненный газом сосуд с двумя электродами: катодом (тонкостенным металлическим цилиндром) и анодом (тонкой нитью, натянутой вдоль оси циллиндра). На электроды подается напряжение 400 В. Частицы космических лучей ионизируют газ, находящийся в счетчике, а также выбивают электроны из его стенок; таким образом появляются свободные электроны. Под действием электрического поля между электродами электрон разгоняется и врезается в другие атомы, вибивая из них новые электроны. Развиваясь лавинообразно, этот процесс завершается образованием в межэлектродном пространстве электронно-ионного облака, резко увеличивающего его проводимость. По существу, при попадании в счетчик Гейгера частицы в нём вспыхивает (зажигается) самостоятельный газовый разряд, видимый (если баллон прозрачный) даже простым глазом.

### • Основные расчётные формулы:

Ошибка единичного измерения  $\sigma = \sqrt{n}$ . (В данном эксперименте n - это число импульсов)

В полосе  $n \pm \sqrt{n}$  лежит 68% точек.

Ошибка среднего  $\overline{\sigma} = \sqrt{\overline{n}}$ .

Стандартное отклонение  $\sigma = \frac{\overline{\sigma}}{\sqrt{N}},$  где N - это количество измерений.

## • Графики:

По этому графику через равные промежутки времени измеряем полосу, в которую попадают все точки, и укорачиваем ее в  $\frac{2}{3}$  раза, а потом делим пополам. Это и будет наша ошибка. Также по графику можем оценить среднее значение и сравнить его с реальным с помощью графика ниже.

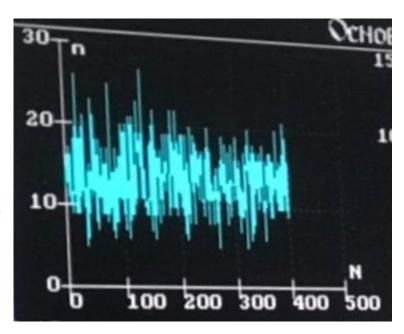
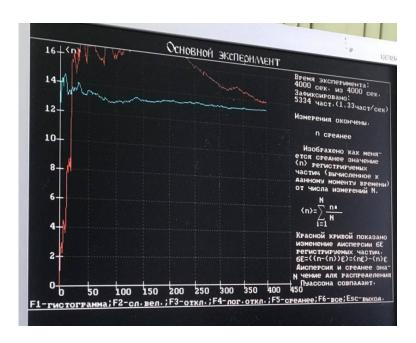
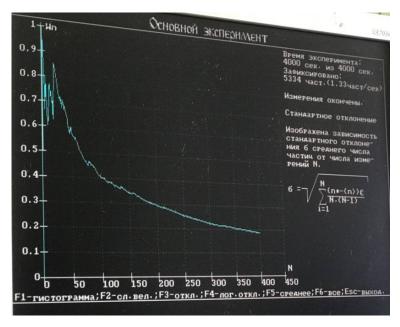


Рис. 1: Основной эксперимент



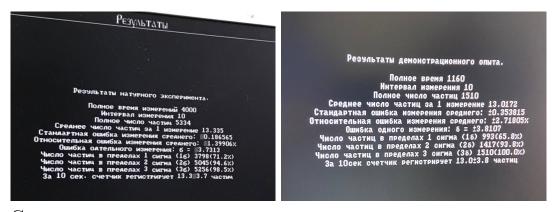
Опираясь на предыдущие данные, которые мы уже получили(ошибку среднего), вычисляем стандартное отклонение по формуле  $\sigma=\frac{\overline{\sigma}}{\sqrt{N}}$  и сравниваем с реальным по графику.



По гистограмме видим на какое число импульсов приходится максимум и убеждаемся в нормальности распределения нашей случайной величины, так как кривая красиво ложится на гауссиану.



Рис. 3: Гистограмма



Сравнив результаты основного и демонстрационного опыта, можно заметить, что данные получились довольно похожими, даже несмотря на меньшее количество измерений во втором опыте. Из этого можно сделать вывод, что распределение нормальное, а ошибка случайная.

• Результаты измерений и обработка данных:

| Количество измерений            | 80   | 160  | 240  | 320  | 400  |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| Оценка ошибки по полосе         | 2.5  | 2.5  | 2.0  | 3.0  | 3.2  |
| Оценка среднего                 | 13   | 13   | 13   | 13   | 13   |
| Реальное среднее                | 13.1 | 13.4 | 13.6 | 13.5 | 13.5 |
| Оценка ошибки среднего          | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 3.5  |
| Оценка стандартного отклонения  | 0.28 | 0.2  | 0.13 | 0.17 | 0.16 |
| Реальное стандартное отклонение | 0.45 | 0.32 | 0.28 | 0.22 | 0.19 |

#### • Заключение:

Нам удалось измерить интенсивность радиационного фона. Мы применили статистические методы для анализа данных и пришли к выводу, что радиационный фон стабилен. Также нам удалось довольно хорошо оценить погрешности, среднее значение и стандартное отклонение.