

Методологические основания педагогики

УДК 37.01+378.016
ББК Ч481.2+Ю251.5

КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ

З.М. Большакова, Н.Н. Тулькибаева

Челябинский государственный педагогический университет

COMPETENCES AND COMPETENCY

Z.M. Bolshakova, N.N. Tulkibaeva

Chelyabinsk State Pedagogical University

Представлен анализ двух понятий, показано их различие, дано определение введенных научных подходов, подчеркивается важность четкого использования определений научных понятий.

Ключевые слова: компетентность, компетенции, квалификации, профессиональная деятельность, научные подходы.

The article is devoted to the analysis of the notions of competence and competency, revealing their difference, defining the introduced scientific approaches and showing the efficient usage of the definitions of the scientific notions.

Keywords: competency, competences, qualifications, professional activity, scientific approaches.

Мы живем в эпоху, когда рождается новая модель социума в информационной цивилизации. Эта модель будет обобщенным видением конкретных идей. Но уже можно утверждать, что намечены контуры перспективной модели социума. Главной характеристикой ее станет качество жизни, которое обеспечивается процессом реализации той или иной модели. В основании модели должны быть заложены особо значимые сегодня *общественные и личностные ценности*: «честность, энтузиазм, способность уживаться и сотрудничать с другими, нести ответственность, желание браться за дело по собственной инициативе, лидерство, стремление к нововведениям» [12, с. 50]. В связи с таким пониманием основания модели социума уточняется содержание ряда понятий: гражданин, демократия, политика, управления и др. Происходит поиск факторов, обеспечивающих должное качество жизни. Очевидно, отдается предпочтение общественной основе, усилинию роли сознания отдельного человека в общественном сознании, постоянной гражданской координации деятельности выбранных

чиновников. На смену бюрократической управляемой системы приходит общественная система управления. Сам процесс этих изменений в обществе получает определенный статус (может быть управляемая антибюрократическая революция).

Сущность основных изменений в управляемой деятельности возможно определить как выделение основного принципа управления: «государство – для человека». В центре внимания органов власти тем самым поставлен человек, а граждане становятся партнерами государства.

Для оценки эффективности деятельности граждан, работников организаций в информационном обществе предлагается использовать новую, адекватную современным условиям интегративную характеристику личности – компетентность.

Данная характеристика эффективности деятельности послужила основанием для разработки новых критерии отбора людей на ведущие позиции в обществе, для поощрения роста качества поведения и деятельности граждан, работников конкретных организаций.

Методологические основания педагогики

Здесь вступает в свои права наука, которая отслеживает происходящие изменения в социальной жизни, формулирует обнаруженные изменения в образе отдельных понятий, обнаруживает закономерности, которым подчиняется социальная жизнь в информационной цивилизации.

Изменения произошли во многих сферах. Образование как одна из сфер жизнедеятельности государства тоже подвержено изменениям. Педагогическая наука делает попытку настроить педагогическую практику в резонанс с другими сферами производства и сферами обслуживания [7].

Работа в области науки педагогики также начинается с осмыслиения противоречий, которые, очевидно, существуют в переходный период в системе образования. Основные вышеобозначенные принципы нового устройства жизнедеятельности позволяют сформулировать принципиальные противоречия, которыми наделена система образования:

- индивидуального и универсального,
- современного и традиционного,
- стремления к равенству возможностей и необходимости вступать в соревнование,
- духовного и материального мира,
- возможностей человека и темпа развития знаний.

Компетентность как интегральная характеристика эффективности деятельности (поведения) человека, мера успешности достижения цели является предметом и объектом изучения многих наук. При этом деятельность выступает феноменом существования человека.

Освоение знаний, умений, навыков, способов разрешения проблем, правил жизни в обществе, приобретение определенных личностных качеств выступают условиями жизнедеятельности. Как правило, любая человеческая деятельность оценивается обществом. Здесь уже неважно, чем человек владеет, важна эффективность деятельности, какими средствами достигается намеченная цель. Такой мерой выступает компетентность. Завершение определенного уровня образования при достижении определенного уровня личностных качеств фиксируется присвоением человеку соответствующей квалификации, ученого или военного звания, ученой степени и т.п. Таким образом, наделяются полномочиями личности (организации) на основе уровня освоенных компетенций.

Такое понимание компетенций требует

уточнения, которое может быть осуществлено включением в когнитивные и аффективные составляющие сформированности у личности ценностных отношений к знаниям, умениям и навыкам. В таком случае компетенции могут характеризовать формально не только круг наделенных полномочий, но и морально-ценостный аспект. (Диплом врача дает право занимать определенную должность в лечебном учреждении, но уровень его отношений к собственным решениям, имеющимся знаниям формирует иной облик врача – врача с морально-ценостным правом быть им.)

Компетенции оценим как элементы результатов образования. При этом подчеркнем, что компетенции включают когнитивную составляющую (знания, умения, навыки), а также аффективную (эмоции) и волевую составляющую.

Это обобщенная форма разнородных личностных качеств (когнитивных, аффективных, волевых), обеспечивающих человеку сложные виды практически преобразующих действий и позволяющих ему достигать личностно-значимых целей. Систематизация разнородных компетенций позволяет выделить родовые (ключевые) среди них. Родовые компетенции отражают сущность современного общества. В информационном обществе к числу ключевых компетенций относят коммуникацию, сотрудничество, лидерство, новаторство. Они выражают характер и уровень личностных новообразований.

Заметим, что понятие «компетентность» изначально употреблялось в философии, математике, психологии, социологии. Дж. Равен («Компетентность в современном обществе», Лондон, 1984) выделяет сущность понятия компетентности через перечисление независимых компонентов, относящихся к различным сферам (когнитивной, эмоциональной и др.) [11]. При этом Дж. Равен перечисляет ключевые компетентности, которые он определяет через такие категории, как «готовность», «способность» и психологические характеристики: «самоконтроль», «уверенность», «ответственность».

Интерпретацию понятия «компетентность» в психологической литературе встречаем в работах Ю. Хабермаса, который использует его как социологический термин в контексте теории речевой коммуникации [1].

Отечественные психологи понятие «компетентность» используют при изучении пробле-

мы становления и развития компетентности как одного из свойств личности [5, 8, 10, 13].

Интересен вывод: компетентность рассматривается как категория оценочная, характеризующая человека как субъекта специализированной деятельности, приводящей к рациональному и успешному достижению поставленных целей.

И все же понятие в большей степени используется в социологии. В современной социологии компетентность рассматривается как атрибут профессионализации. Компетентность определяется в большинстве работ как доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, сложных связей, явлений и процессов, возможных способов и средств достижения намеченных путей. И в большей степени содержание понятия компетентности развивается как понятие «профессиональная компетентность».

Компетентность по Э.Ф. Зееру – это «... глубокое доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков; совокупности знаний, позволяющих судить о чем-либо со знанием дела» [4, с. 94]. Назовем данное определение как психолого-педагогическое определение компетентности.

В принятом в России документе «Стратегии модернизации содержания общего образования до 2010 года» сформулированы основные положения компетентностного подхода в образовании. В нем отмечается, что понятие «компетентность» включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную, поведенческую. Здесь также отмечено, что понятие «компетентность» шире понятий знания, умения, навыки. Это понятие несколько иного рода [14].

В зарубежной литературе находим модель компетентности, которая предъявляет смысловые уровни: компетентность в эмоциональной сфере; компетентность в конкретных видах деятельности; компетентность как способ к интеграции знаний и навыков и их использование в условиях изменяющейся среды.

В.А. Болотов, В.В. Сериков выделяют иной смысл компетентности: «... способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению воспитанником своего места в мире...» [3, с. 12]. Выделим еще один аспект

данного понятия: «... качество человека, завершившего образование определенной ступени, выражющееся в готовности (способности) на его основе к успешной (продуктивной, эффективной) деятельности с учетом ее социальной значимости и социальных рисков, которые могут быть с ней связаны» [15, с. 24].

Итак, придерживаясь определения «компетентности», данного Э.Ф. Зеером, рассмотрим его с психолого-педагогической точки зрения, то есть как качество личности, предполагающее глубокое, доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков, совокупности знаний, позволяющих судить о чем либо со знанием дела. Подчеркнем также, что большинство исследователей считают когнитивную составляющую основной в понятии «компетентность». Утверждаем, что компетентность характеризует образованность личности, пригодность для определенной профессиональной деятельности.

Рядом с понятием «компетентность» очень часто оказывается понятие «компетенция». В энциклопедическом словаре находим следующее определение **компетенции** (от лат. competo – добиваюсь; соответствую, подхожу):

1) круг полномочий, предоставленный законом, уставом или иным актом конкретному органу или должностному лицу;

2) знания и опыт в той или иной области, в которой данное лицо обладает познаниями, опытом [16, с. 621].

В материалах симпозиума «Ключевые компетенции для Европы» имеется определение понятия «компетенция» через описание общей способности специалиста мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания, умения, а также обобщенные способы выполнения действий [13]. Э.Ф. Зеер и другие подчеркивают еще одну сторону личности – способность мобилизовать знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации, которая и определяет ее компетенцию [5]. По мнению А.В. Хуторского, «компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» [17].

Методологические основания педагогики

С точки зрения обучения «компетенция» рассматривается в основном как некий конечный результат образовательного процесса.

На основе определения, данного Э.Ф. Зеером и других, возможно понимать *компетенцию как способность мобилизовать и преобразовывать знания, умения и опыт в результатах в конкретной сфере деятельности*.

Итак, данные понятия возможно различить областью их действия: понятие «компетенция» скорее определяет «знаю как», а «компетентность» – «знаю что» [2, 4, 6].

Интересен взгляд на их различия. Считается, что компетенция – производное понятие от компетентности и обозначает его как сферу приложения знаний, умений и навыков человека, в то время как *компетентность* – семантически первичная категория и представляет их интериоризованную (присвоенную в личностный опыт) совокупность, систему, некий «знаниевый» багаж человека.

Приведенные определения понятия «компетенция», развивающие его определения, по сути своей схожи с определением понятия «компетентность». В известной степени они обогащают понятие компетентности, но в то же время приводят к путанице понятий «компетентность» и «компетенция».

Поэтому представляется целесообразным для раскрытия понятия «компетенция» использовать только первое определение: как круг полномочий или обязанностей конкретного должностного лица (государственного лица).

Закономерен вопрос: во имя чего мы используем понятия «компетенция» и «компетентность».

Коренная причина лежит в проблеме *качества* в широком смысле этого слова. Это качество образования, социального обслуживания и других сфер общественной жизни.

Качество образования педагогическая наука определяет как *социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе*, его соответствия потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональный компетенций личности.

В словаре «Профессионально-педагогические понятия» (под ред. Г.М. Романцева) качество образования рассматривается как *интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов*, выражающая меру их соответствия распространенным в

обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он призван служить. Фактором, определяющим качество образования, называется *высокая компетентность педагогических работников*.

В перечислении качеств рабочей силы включены компетенции. При этом компетентность определяется как владение знаниями и умениями, позволяющими высказать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения.

В рамках этой глобальной проблемы важен вопрос о соответствии *полномочий*, предоставляемых организационным сообществом людей, отдельному индивиду и *качеств* этой личности, его соответствуя данным полномочиям и способностям их качественного исполнения. Не секрет, что с несоответствием качеств и полномочий людей мы сталкиваемся на самых различных уровнях, что обуславливает и научную, и практическую актуальность этой проблемы.

В этом плане четкое разграничение понятий *компетентности как качества личности*, обеспечивающие эффективно выполнять деятельность или проявить себя своим поведением, и *компетенции как полномочий личности* оказывается весьма конструктивным (полезным) для формирования адекватного понятийного аппарата.

Такое разграничение понятий создает основу развития научных исследований не только в рамках популярного ныне компетентностного подхода, но и в рамках альтернативного, так называемого компетенциального подхода, а также разработки проблемы взаимодействия этих подходов для достижения конечной цели – обеспечения качества.

Появление в науке новых понятий предполагает определение их статуса. Так, науке известна система понятий, которые стали основой научных теорий. К таким понятиям среди естественно-научных можно отнести понятие молекулы (молекулярно-кинетическая теория), понятие кванта (квантовая теория), понятие электрона (электронная теория строения вещества).

Понятия «компетентность» и «компетенции» повторяют путь естественных наук, рождая научные подходы: компетентностный и компетенциальный. Тем самым подтверждаем выводы диалектической логики, что теория – это развитое понятие. Названные под-

ходы стали тем средством, которое обеспечило трансформацию подходов к осуществлению процесса современного профессионального образования. Поэтому так важно разработать понятийный аппарат для исследования научной проблемы вообще и данной проблемы профессионального образования, в частности.

Наше понимание понятий, отражающих концептуальную позицию авторов:

- компетентность – образованность, пригодность для выполнения деятельности в ведущих сферах производства и сфер об обслуживания и поведения в любой ситуации;
- компетенции – полномочия, которыми наделяется человек (организация).

Предлагаемая нами логико-структурная парадигма утверждает, что развитие понятия путем его бесконечного расширяющегося содержания может иметь негативный результат. Структура процесса обобщения понятия должна иметь циклическую форму, обеспечивающую обогащение и многократное уточнение его содержания. Поэтому действие закона преемственности в познании явлений требует периодического уточнения понятия. Это требование обуславливает необходимость уточнения содержания понятий, так как их понимание влияет на методологию российского образования.

В настоящее время ярко видятся основные этапы становления образования, основанного на компетенциях (Байденко В.И., Зимняя И.А. и др.).

1. В 1960–1970 гг. вводится понятие «компетенция» в науку. Идея компетентностного подхода заимствована из зарубежной практики. При этом отметим различия понятий «компетенция», «компетентность». Одни авторы их отождествляют, другие используют их без четко сформулированных различий, группа авторов однозначно разводит содержание понятий. Первые и вторые предпочтения отдают функциональным характеристикам, третьи при различении понятий компетентность определяют как личностную характеристику.

2. В 1970–1990 гг. предпочтительнее выделенные понятия (их содержания) разрабатываются и используются в основном в социологии (профессиональная компетентность, компетентность специалиста).

3. ЮНЕСКО подчеркивает круг компетенций как желаемый результат образования

и формулирует глобальные компетентности (научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить).

4. Идет процесс дальнейшего развития содержания и объема понятий.

Профессиональная компетентность понимается как определенная интеграция профессиональных компетенций (знания, умения, обобщенные способы профессиональных действий) и профессионально важных качеств [9].

При этом компетентностный подход понимается как приобретенная ориентация на цели образования: обучаемость, самоопределение, самоактуализация, социализация, развитие индивидуальности.

И другой взгляд. Компетентность включает такие элементы, как личностные ценности, социально-политические ограничения, базовую подготовку (знания, способы действий, опыт творчества), компетенции (из них родовые: коммуникация, сотрудничество, лидерство, новаторство) как комплексы разнородный личностных качеств (когнитивных, аффектных, волевых) [12].

Компетентностно-ориентированное образование – целостное воспитание человека, его потребностей, нравственности, интеллекта, воли.

Наличие ярко выраженных нескольких подходов обеспечивает комплексный характер научного анализа педагогических явлений. Особенно хотелось при этом отметить развитие методологического знания к осуществлению профессионального образования.

Как известно, сущность *компетентностного подхода* состоит в его толковании как подхода, при котором результаты образования признаются значимыми за пределами системы образования. Компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на достижение цели, результатов образования, которые выражают способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.

В отличие от компетентностного подхода компетенциальный подход в оценке качеств личности во главу ставит *официальные, общественно признанные атрибуты личности* (ученое звание, степень, должность, ...), в соответствии с которыми общество наделяет данную личность определенными полномочиями.

В принципе, компетенциальный подход не менее обоснован и полезен, чем компе-

Методологические основания педагогики

тентностный. Например, представление права лечебной деятельности только дипломированным специалистам не только является полезным с позиции качества здравоохранения, но и способствует обеспечению самой безопасности нашей жизнедеятельности.

Однако существенное различие качеств различных личностей, наделенных одними и теми же атрибутами, не умаляет достоинств компетентностного подхода, ориентированного именно на качества личности. В этом смысле компетенциальный и компетентностный подходы взаимно дополняют и обогащают друг друга.

В конечном итоге наиболее продуктивным (эффективным) является комбинированный подход, сочетающий элементы компетенциального подхода (для предварительной, формальной «атрибутной» оценке качеств), и элементы компетентностного подхода.

Здесь возможно установить аналогию с математическим утверждением о существовании необходимых и достаточных условий.

Итак, возможно утверждение: компетенции – компетентным!

Выводы

1. Представляется целесообразным четкое различие понятий компетентности как интериоризованной совокупности, системы, некого знаниевого «багажа человека» и компетенций как деятельности, полномочий.

2. Компетентность рассматривать как интегральное, обобщающее понятие и не использовать множественную форму «компетентности».

3. Заменить термин «ключевые компетентности» на «ключевые (базовые) аспекты компетентности».

4. Компетентностный подход к образованию реализует компетентностную парадигму и предполагает результатом образовательного процесса усвоение заявленных государством ключевых аспектов профессиональной компетентности личности, без которых невозможна деятельность современного человека в интеллектуальной, общественно-политической, информационной и прочих сферах.

5. Компетентностная парадигма нацелена на усиление практической ориентации и инструментальной направленности образования.

6. Толковать понятие «ключевые компетенции» как совокупность полномочий по главным аспектам профессиональной деятельности специалиста.

7. Компетенциальный подход – подход, позволяющий определить, оценить общественно-государственный статус личности.

Литература

1. Белицкая, Г.Э. Социальная компетентность личности / Г.Э. Белицкая // Сознание личности в кризисном обществе / под ред. А.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во «Педагогика», 1995. – С. 42–57.
2. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А.С. Белкин. – Челябинск: ОАО «Южно-Уральское кн. изд-во», 2004. – 176 с.
3. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 51–55.
4. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 1998. – 126 с.
5. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 216 с.
6. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Ректор вуза. – 2005. – № 6. – С. 13–29.
7. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 1. – С. 3–6.
8. Кузьмина, Н.В. Профессионализм педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина, А.А. Реан. – СПб.: Питер-Пресс, 1993. – 54 с.
9. Львов, Л.В. Технология формирования учебно-профессиональной компетентности (КОЕЦПТ) / Л.В. Львов. – Челябинск, ЧГАУ: ЮУНОЦ РАО, 2007. – 151 с.
10. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 306 с.
11. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе / Дж. Равен. – М.: КОГИТО ЦЕНТР, 2002. – 200 с.
12. Самойлов, Е.А. Компетентностно ориентированное образование: социально-экономические, философские и психологиче-

ские основания: монография / Е.А. Самойлов. – Самара: Изд-во СГПУ, 2006. – 160 с.

13. Совет Европы: Симпозиум по теме «Ключевые компетенции для Европы». Док DECS/SC/Sec (96)43. – Берн, 1996. – 43 с.

14. Стратегия модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: ООО «Мир книги», 2001. – 117 с.

15. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки спе-

циалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20–22.

16. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.

17. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002 / А.В. Хуторской. – М.: Центр «Эйдос», 2002. – www.eidos.ru/news/compet.htm

Поступила в редакцию 20 апреля 2009 г.