Системи штучного інтелекту.

Лабораторна робота 5.Федорович Дмитро III3-21-3 <a href="https://github.com/Dmitrij3/lab5AI">https://github.com/Dmitrij3/lab5AI</a>

**Завдання №1.** Створення класифікаторів на основі випадкових та гранично випадкових лісів.

```
import argparse
def build arg parser():
  parser = argparse.ArgumentParser(description='Classify data using \)
  args = build_arg_parser().parse_args()
  plt.figure()
     classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
```

```
PS F:\4 kypc\CWI\lab5> python3 random_forests.py --classifier-type
Classifier performance on training dataset
          precision recall f1-score
                                 support
   Class-0
             0.91
                    0.86
                            0.88
   Class-1
             0.84
                    0.87
                            0.86
             0.86
                    0.87
   Class-2
                            0.86
                            0.87
  accuracy
  macro avg
             0.87
                     0.87
                            0.87
                                    675
weighted avg
             0.87
                     0.87
                            0.87
                                    675
```

## 

# Classifier performance on test dataset

	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.92	0.85	0.88	79
Class-1	0.86	0.84	0.85	70
Class-2	0.84	0.92	0.88	76
accuracy			0.87	225
macro avg	0.87	0.87	0.87	225
weighted avg	0.87	0.87	0.87	225

## Confidence measure:

Datapoint: [5 5]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [3 6]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [6 4]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [7 2]

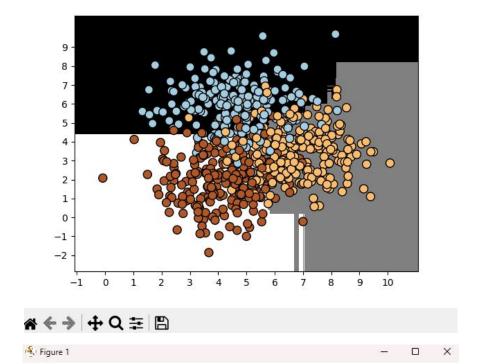
Predicted class: Class-1

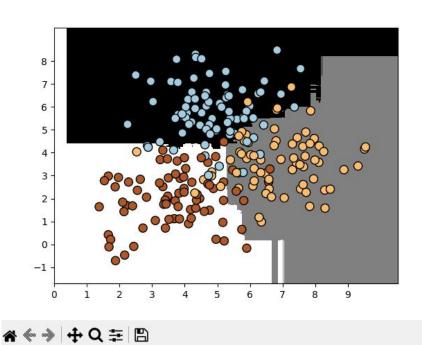
Datapoint: [4 4]

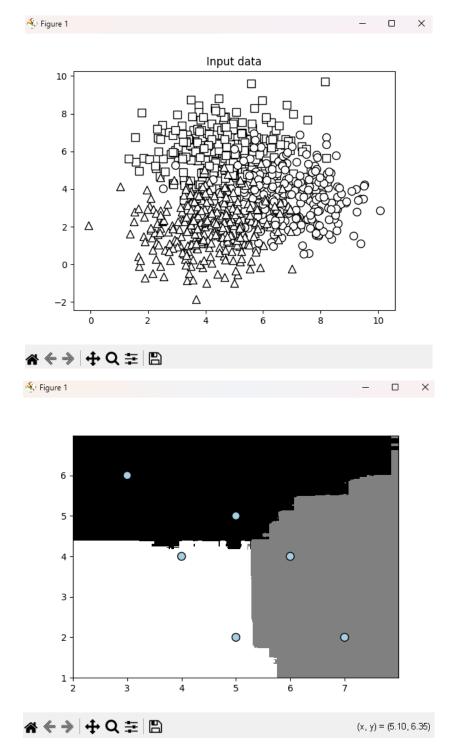
Predicted class: Class-2

Datapoint: [5 2]

Predicted class: Class-2







Модель Random Forest демонструє стабільну та надійну продуктивність як на навчальній, так і на тестовій вибірках. Середні значення точності, відгуку та F1-міри на навчальному наборі становлять 0.87 для всіх класів. Найкраща точність спостерігається для класу Class-0 (0.91), тоді як відгук і F1-міра є збалансованими між усіма класами. На тестовому наборі загальна точність моделі також дорівнює 0.87, а значення F1-міри для окремих класів знаходяться в межах від 0.85 до 0.88, що свідчить про хорошу узгодженість у роботі моделі. Передбачення для окремих тестових точок відповідають результатам навчання, що підтверджує стабільність моделі. Графіки ілюструють розподіл вхідних даних, межі між класами, а також передбачення та рівень впевненості моделі. У підсумку, модель демонструє високу точність і ефективність у виконанні

класифікаційного завдання, забезпечуючи збалансовані показники точності, відгуку та F1-міри.

# Erf

PS F:\4 kypc\C	WI∖lab5> pyt	hon3 ran	dom_forest	t <mark>s.py</mark> class	sifier-type <b>erf</b>	
#############	###########	########	#####			
Classifier per	formance on	training	dataset			
ocassinien per	TOT MUTICE OIL	ci diniing	dataset			
	precision	recall	f1-score	support		
Class-0	0.89	0.83	0.86	221		
Class-1	0.82	0.84	0.83	230		
Class-2	0.83	0.86	0.85	224		
			0.05	/85		
accuracy	0.05	0.05	0.85			
macro avg weighted avg		0.85 0.85				
weighted avg	0.85	0.85	0.85	675		
*************	###########	#######	#####			
#########	#########	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	#######	#####		
Classifier	performand	e on t	est data	iset		
	precisi	on	recall	f1-score	support	
Class-	9 0.	92	0.85	0.88	79	
Class-	1 0.	84	0.84	0.84	70	
Class-		85	0.92	0.89	76	
C Cass-	۷.	00	0.72	0.07	70	
				0.07	0.05	
accuracy					225	
macro av	g Θ.	87	0.87	0.87	225	
weighted av	g 0.	87	0.87	0.87	225	
#######################################						

Confidence measure:

Datapoint: [5 5]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [3 6]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [6 4]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [7 2]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [4 4]

Predicted class: Class-2

Datapoint: [5 2]

Predicted class: Class-2

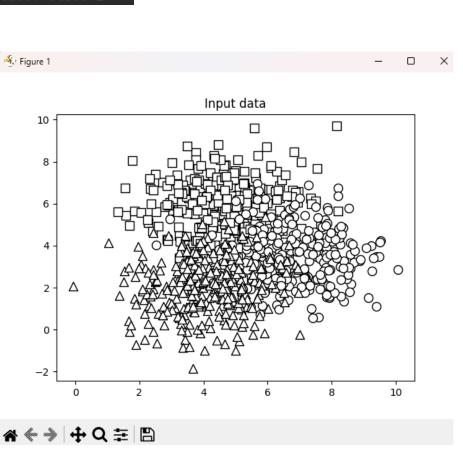
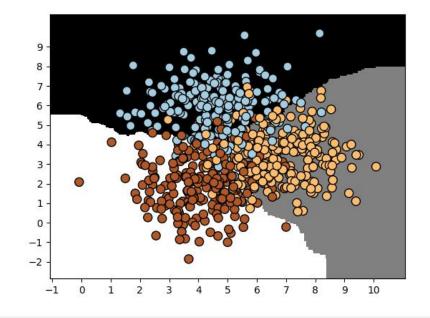
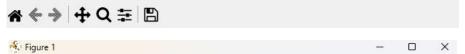
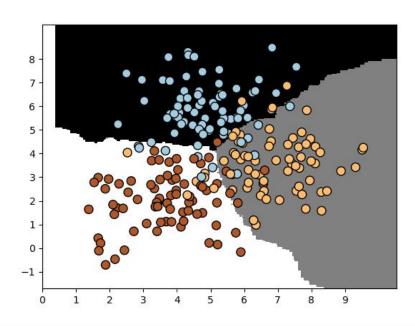


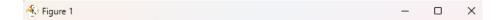
Figure 2 − □ X

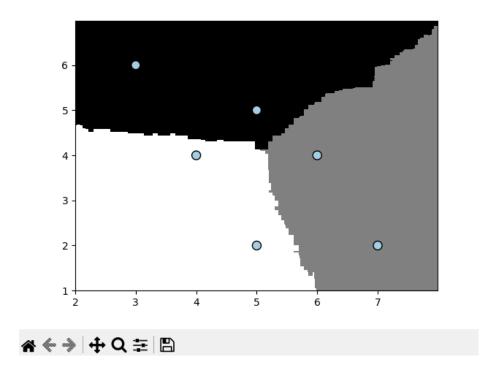






**☆** ♦ ♦ | **4** Q **±** | 🖺





Модель ExtraTreesClassifier (ERF) демонструє стабільну ефективність як на навчальному, так і на тестовому наборах даних. На навчальній вибірці середні показники точності, відгуку та F1-міри дорівнюють 0.85, що свідчить про узгоджену роботу моделі. Найкращий рівень точності серед класів спостерігається для Class-0 і складає 0.89. На тестовому наборі загальна точність моделі становить 0.87, а F1-міра для всіх класів знаходиться на аналогічному рівні, що підтверджує її надійність.

Передбачення для конкретних точок демонструють здатність моделі ефективно класифікувати приклади: точки [5; 5] та [3; 6] належать до Class-0, а точки [6; 4] і [7; 2] — до Class-1.

Візуалізації, що показують розподіл вхідних даних і зони рішень моделі, підтверджують її збалансовану продуктивність, відображаючи межі між класами та рівень впевненості в передбаченнях.

# Завдання №2. Обробка дисбалансу класів

```
import sys
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.model_selection import train_test_split

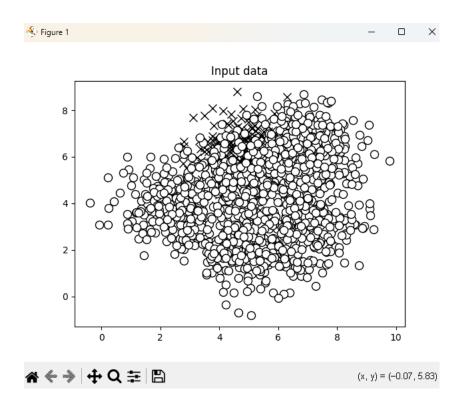
from utilities import visualize_classifier

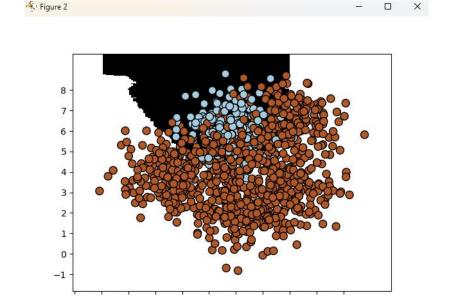
input_file = 'data_imbalance.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
class_0 = np.array(X[y==0])
class_1 = np.array(X[y==1])
```

```
plt.figure()
plt.scatter(class 0[:, 0], class 0[:, 1], s=75, facecolors='black',
plt.scatter(class 1[:, 0], class 1[:, 1], s=75, facecolors='white',
plt.title('Input data')
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.25,
classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
visualize classifier(classifier, X train, y train)
class_names = ['Class-0', 'Class-1']
print("\n" + "#"*40)
print("\nClassifier performance on training dataset\n")
print(classification report(y train, classifier.predict(X train),
print("#"*40)
print("\nClassifier performance on test dataset\n")
print(classification report(y test, y test pred, target names=class names))
plt.show()
```

#### Classifier performance on training dataset precision recall f1-score support Class-0 0.44 0.93 0.60 181 0.98 0.77 0.86 944 Class-1 0.80 accuracy 1125 0.71 0.85 0.73 1125 macro avq weighted avg 0.80 0.82 1125 0.89

#######################################								
Classifier performance on test dataset								
	precision	recall	f1-score	support				
Class-0	0.45	0.94	0.61	69				
Class-1	0.98	0.74	0.84	306				
accuracy			0.78	375				
macro avg	0.72	0.84	0.73	375				
weighted avg	0.88	0.78	0.80	375				
#######################################								



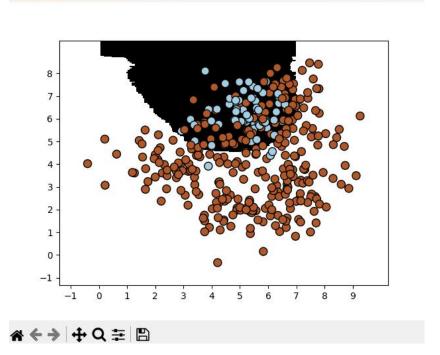


(x, y) = (10.61, 4.31)

→ Q 

□ □

Figure 1



Результати аналізу свідчать про наявність проблеми з дисбалансом класів у моделі. На навчальній вибірці спостерігається низька точність для Class-0 (0.44) при високому відгуку (0.93), що вказує на велику кількість хибнопозитивних прогнозів. У той же час для Class-1 точність дуже висока (0.98), але відгук становить лише 0.77, що свідчить про пропуск значної частини об'єктів цього класу. Загальна точність становить 0.80, а макро F1-міра дорівнює 0.73, що підтверджує суттєвий дисбаланс у показниках для різних класів. Тестова вибірка: точність для Class-0 становить 0.45, відгук — 0.94, тоді як для Class-1 точність сягає 0.98, а відгук — 0.74. Загальна точність — 0.78, макро F1-міра — 0.73.

**Завдання №3.** Знаходження оптимальних навчальних параметрів за допомогою сіткового пошуку.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
input file = 'data random forests.txt'
data = np.loadtxt(input file, delimiter=',')
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.25,
parameter grid = [
metrics = ['precision weighted', 'recall weighted']
    classifier = GridSearchCV(
       ExtraTreesClassifier(random state=0),
```

```
##### Searching optimal parameters for precision_weighted
Grid scores for the parameter grid:
{'max_depth': 2, 'n_estimators': 100} --> 0.85
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 100} --> 0.841
{'max_depth': 7, 'n_estimators': 100} --> 0.844
{'max_depth': 12, 'n_estimators': 100} --> 0.832
{'max_depth': 16, 'n_estimators': 100} --> 0.816
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 25} --> 0.846
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 50} --> 0.84
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 100} --> 0.841
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 250} --> 0.845
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
##### Searching optimal parameters for recall_weighted
Grid scores for the parameter grid:
{'max_depth': 2, 'n_estimators': 100} --> 0.843
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 100} --> 0.837
{'max_depth': 7, 'n_estimators': 100} --> 0.841
{'max_depth': 12, 'n_estimators': 100} --> 0.83
{'max_depth': 16, 'n_estimators': 100} --> 0.815
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 25} --> 0.843
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 50} --> 0.836
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 100} --> 0.837
{'max_depth': 4, 'n_estimators': 250} --> 0.841
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
            precision recall f1-score support
               0.94 0.81
        0.0
                                 0.87
        1.0
                                 0.83
               0.81
                        0.86
                                             70
               0.83
        2.0
                        0.91
                                 0.87
                                  0.86 225
   accuracy
  macro avg 0.86 0.86
                                 0.86
weighted avg
               0.86
                        0.86
                                  0.86
```

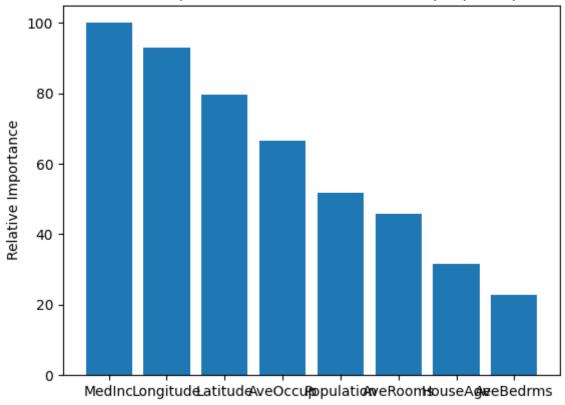
## Завдання №4. Обчислення відносної важливості ознак.

```
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
from sklearn.ensemble import AdaBoostRegressor
from sklearn import datasets
from sklearn.metrics import mean_squared_error, explained_variance_score
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.utils import shuffle
housing_data = datasets.fetch_california_housing()
```

```
X_train, X_test, y_train, y test = train test split(X, y, test size=0.2,
regressor = AdaBoostRegressor(
regressor.fit(X train, y train)
mse = mean_squared_error(y_test, y_pred)
evs = explained_variance_score(y_test, y_pred)
feature importances = regressor.feature importances
feature names = housing data.feature names
feature importances = 100.0 * (feature importances / max(feature importances))
pos = np.arange(index sorted.shape[0]) + 0.5
feature names = np.array(housing data.feature names)
plt.figure()
plt.bar(pos, feature_importances[index_sorted], align='center')
plt.xticks(pos, feature_names[index_sorted])
plt.ylabel('Relative Importance')
plt.title('Оценка важности признаков с использыванием регрессора AdaBoost')
plt.show()
C:\Users\dimad\AppData\Local\Programs\Python\Python39\python.exe "F:/4 курс/СШІ/lab5/LR_4_task_4.py
ADABOOST REGRESSOR
Mean squared error = 1.18
```

Explained variance score = 0.47

Оценка важности признаков с использыванием регрессора AdaBoost



**Завдання №5.** Прогнозування інтенсивності дорожнього руху за допомогою класифікатора на основі гранично випадкових лісів.

```
import numpy as np
from sklearn.metrics import classification_report, mean_absolute_error
from sklearn import preprocessing
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import ExtraTreesRegressor

input_file = 'traffic_data.txt'
data = []
with open (input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        items = line[:-1].split(',')
        data.append(items)

data = np.array(data)

label_encoder = []
X_encoded = np.empty(data.shape)
for i, item in enumerate(data[0]):
    if item.isdigit():
        X_encoded[:, i] = data[:, i]
    else:
        label_encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
        X_encoded[:, i] = label_encoder[-1].fit_transform(data[:, i])
X = X_encoded[:, -1].astype(int)
Y_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25, random_state=5)

params = {'n estimators' : 100, 'max_depth':4, 'random_state':0}
```

```
regressor = ExtraTreesRegressor(**params)
regressor.fit(X_train, y_train)

y_pred = regressor.predict(X_test)
print("Mean absolute error: ", round(mean_absolute_error(y_test, y_pred), 2))

test_datapoint = ['Saturday', '10:20', 'Atlanta', 'no']
test_datapoint_encoded = [-1]*len(test_datapoint)
count = 0

for i, item in enumerate(test_datapoint):
    if item.isdigit():
        test_datapoint_encoded[i] = int(test_datapoint[i])
    else :
        test_datapoint_encoded[i] =
int(label_encoder[count].transform([test_datapoint[i]])[0])
        count += 1

test_datapoint_encoded = np.array(test_datapoint_encoded)
test_datapoint_encoded = test_datapoint_encoded.reshape(1, -1)

print("Predicted traffic: ", int(regressor.predict(test_datapoint_encoded)[0]))
```

```
C:\Users\dimad\AppData\Local\Programs\Python\Python39\python.exe "F:/4 курс/СШІ/lab5/LR_5_task_5.py"
Mean absolute error: 7.42
Predicted traffic: 26
```