PageRank

Тимур Исхаков

Высшая школа экономики, Факультет компьютерных наук

16 мая 2017

Требуется упорядочить объекты.

Желательно, присвоив объектам некие коэффициенты.

Приложения

- Ранжирование документов в поиске (search engine results page)
- Предсказание количества ссылок на документ
- Ранжирование товаров, пользователей (например, в Twitter)
- Лексическая семантика
- Подсчет влияния (impact)
- . . .

Рассмотрим интернет как ориентированный граф, где вершина соответствует странице, а ребро — гиперссылке.

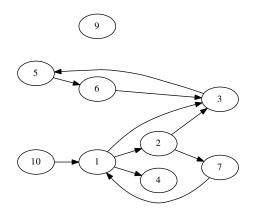


Рис.: Пример ориентированного графа

Представим себе случайное блуждание пользователя по страницам в интернете.

Зададим H — матрицу переходов: пусть из страницы i выходит l_i ссылок, тогда

$$H_{i,j} := egin{cases} rac{1}{l_i}, & ext{если есть ориентированное ребро}\,(i,j); \ 0, & ext{иначе}. \end{cases}$$

n — количетсво страниц.

Посмотрим на «наивный» PageRank:

R : страница o \mathbb{R} ,

такая что верно равенство:

$$R(u) = \sum_{v \in \delta_{in}(u)} \frac{R(v)}{I_v}$$

$$\pi:(R(1),\ldots,R(n))$$

$$\pi^T = \pi^T \cdot H$$

Степенной алгоритм:

$$\pi^{(k)}^{T} = \pi^{(k-1)}^{T} H$$

- Сходится ли он?
- Насколько долго сходится?
- Зависит ли сходимость от H, $\pi^{(0)}$, каких-то параметров?
- Можно ли как-то интерпретировать полученное π ?

Описанный нами процесс блуждания очень напоминает движение по Марковской цепи.

Однако, заданная матрица не является *стохастической* из-за «тупиковых» вершин (dangling nodes).

Исправим проблему, считая, что из «тупиковой» вершины пользователь равновероятно идет в любую страницу:

$$S:=H+\left(1/n\,a\,\mathbb{1}^T
ight),\;$$
где $a_i:=[l_i=0]$

Стохастическая квадратная матрица А имеет собственное значение 1.

Рассмотрим неравенство $(A-I)x\geqslant b,b>0$. Пусть оно имеет решение x^* , тогда $Ax^*\geqslant x^*+b$. Но каждый элемент Ax- выпуклая комбинация элементов x, следовательно не превосходит x^*_{max} . Но хотя бы один элемент x^*+b больше, чем x^*_{max} . Следовательно, неравенство не имеет решений.

Ранжирование Определение Сходимость Параметры Некоторые детали Другие методы

Предложение

Стохастическая квадратная матрица А имеет собственное значение 1.

Неравенство $(A-I)x \geqslant b, b > 0$ не имеет решений.

Тогда рассмотрим задачу LP:

$$\begin{cases} (A-I)y \geqslant 1 \\ 0^T y \to \min \end{cases}$$

Она несовместна, следовательно двойственная несовместна или неограничена.

$$\begin{cases} x^{T}(A-I) = 0^{T} \\ x \geqslant 0 \\ \mathbb{1}^{T} x \to \max \end{cases}$$

x = 0 является решением, следовательно существует невырожденное решение.

Циклы, в которые входят ребра, но из которых не выходит ребер, бесконечно ракапливают R(u) (в статье ситуацию называют rank sink).

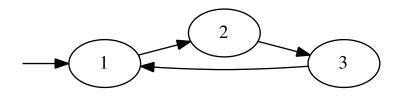


Рис.: Rank sink

Введем дополнительный вариант действия пользователя: потерять интерес к текущей странице и перейти на совсем другую. Пусть он переходит на другие страницы равновероятно.

$$G := \alpha S + (1 - \alpha) 1 / n \mathbb{1} \mathbb{1}^T, \ \alpha \in (0, 1)$$

 α называют damping factor, обычно берут равным 0.85.

Google matrix

$$G := \alpha S + (1 - \alpha) 1 / n \mathbb{1}^T, \ \alpha \in (0, 1)$$

Заметим, что:

- G стохастическая матрица (stochastic): $\sum_i G_i = 1$;
- G неприводимая матрица (irreducible): $G_{i,j} > 0$
- *G* апериодическая матрица (aperiodic): неприводимость является достаточным условием
- G примитивная матрица (primitive) $\exists k : G^k > 0$

$$G_{i,j} > 0$$

Теорема (Perron-Frobenius)

Если квадратная матрица A с вещественными элементами положительна, то

$$\min_{i} \sum_{j} A_{i,j} \leqslant \lambda \leqslant \max_{i} \sum_{j} A_{i,j}$$

 $\max \lambda$ входит с кратностью 1

Таким образом, $\max \lambda = 1$ и входит с кратностью 1.

Добавив ограничения $\|\pi\|_1=1,\,\pi\geqslant 0$, получим единственность.

При этом π также будет неким распределением.

Способы вычисления π :

Степенной метод:

$$\begin{cases} \pi^T - \pi^T G \\ \|\pi\|_1 = 1 \end{cases}$$

Линейная система:

$$\begin{cases} \pi^T (I - G) = 0^T \\ \|\pi\|_1 = 1 \end{cases}$$

$$\pi^{(k)T} = \pi^{(k-1)T}G$$

$$= \alpha \pi^{(k-1)T}S + \frac{1-\alpha}{n} \pi^{(k-1)T} \mathbb{1}\mathbb{1}^{T}$$

$$= \alpha \pi^{(k-1)T}H + \left(\alpha \pi^{(k-1)T}a + \mathbb{1} - \alpha\right)\mathbb{1}^{T}/n$$

Скорость сходимости степенного метода равна скорости сходимости $\left| \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right|$ к 0.

 $\lambda_1=1$, следовательно сходимость зависит от λ_2 .

Предложение

Пусть S — стохастическая матрица со спектром $\{1, \lambda_2, \ldots\}$. Тогда $G = \alpha S + (1 - \alpha)\mathbb{1} v^T$ имеет спектр $\{1, \alpha \lambda 2, \ldots\}$.

На практике λ_2 близко к 1, поэтому скорость сходимости напрямую зависит от значения α .

Пусть S — стохастическая матрица со спектром $\{1, \lambda_2, \ldots\}$. Тогда $G = \alpha S + (1 - \alpha)\mathbb{1}v^T$ имеет спектр $\{1, \alpha\lambda 2, \ldots\}$.

$$S$$
 — стохастическая, $(\lambda=1,e)$ — собственная пара. Пусть $Q=\left(e \mid X\right)$ — невырожденная матрица. $Q^{-1}=\begin{pmatrix} y^T \ Y^T \end{pmatrix}$. Тогда $Q^{-1}Q=\begin{pmatrix} y^T e & y^T X \ Y^T e & Y^T X \end{pmatrix}=\begin{pmatrix} 1 & 0 \ 0 & I \end{pmatrix}$. $y^T e=1$, $Y^T e=0$.
$$Q^{-1}SQ=\begin{pmatrix} y^T e & y^T SX \ Y^T e & Y^T SX \end{pmatrix}=\begin{pmatrix} 1 & y^T SX \ 0 & Y^T SX \end{pmatrix}$$

Значит, спектр $Y^T SX - \{\lambda_2, \ldots\}$.

Пусть S — стохастическая матрица со спектром $\{1, \lambda_2, \ldots\}$. Тогда $G = \alpha S + (1-\alpha)1v^T$ имеет спектр $\{1, \alpha\lambda 2, \ldots\}$.

Спектр
$$Y^T SX - \{\lambda_2, \ldots\}.$$

$$Q^{-1}GQ = \alpha Q^{-1}SQ + (1-\alpha)Q^{-1}\mathbb{1}v^{T}Q$$

$$= \begin{pmatrix} \alpha & \alpha y^{T}SX \\ 0 & \alpha Y^{T}SX \end{pmatrix} + (1-\alpha)\begin{pmatrix} y^{T}\mathbb{1} \\ Y^{T}\mathbb{1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v^{T}e & v^{T}X \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \alpha & \alpha y^{T}SX \\ 0 & \alpha Y^{T}SX \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1-\alpha & (1-\alpha)v^{T}X \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & \alpha y^{T}SX + (1-\alpha)v^{T}X \\ 0 & \alpha Y^{T}SX \end{pmatrix}$$

Таким образом, спектр $G - \{1, \alpha \lambda_2, \ldots\}$.

4 □ ト 4 □ ト 4 亘 ト 4 亘 ト 9 Q ○

Пусть x — решение системы $x^T(I-\alpha H)=v^T$. Тогда $\pi=x/\|x\|_1$.

$$1 = v^{T}1$$

$$= x^{T}(I - \alpha H)1$$

$$= x^{T}1 - \alpha x^{T}H1$$

$$= x^{T}1 - \alpha x^{T}(1 - a)$$

$$= (1 - \alpha)x^{T}1 + \alpha x^{T}a$$

Пусть x — решение системы $x^T(I - \alpha H) = v^T$. Тогда $\pi = x/\|x\|_1$.

$$(1 - \alpha)x^T \mathbb{1} + \alpha x^T a = 1$$

$$x^{T}(I - G) = x^{T} (I - \alpha H - \alpha a v^{T} - (1 - \alpha) \mathbb{1} v^{T})$$
$$= x^{T} (I - \alpha H) - x^{T} (\alpha a + (1 - \alpha) \mathbb{1}) v^{T}$$
$$= v^{T} - v^{T} = 0^{T}$$

И также $||x/||x||_1||_1 = 1$.

α

α	Количество операций
.5	34
.75	81
.8	104
.85	142
.9	219
.95	449
.99	2 292
.999	23 015

При α близком к 1, π чувствительно к небольшим изменениям α .

Матрица переходов H

- Можно заполнять не равновероятно, а собирать информацию с пользователей.
- Кнопка «назад»

Для марковской цепи с матрицей переходов P π чувствительно к перестановкам в P т. и т. т., когда $|\lambda_2(P)| \approx 1$. $|\lambda_2(P)| \leqslant \alpha$.

Немного изменим нашу матрицу:

$$+(1-\alpha)1/n11^T \rightarrow +(1-\alpha)1v^T$$

$$\pi(v)^{(k)^T} = \ldots = \alpha \pi(v)^{(k-1)^T} H + \left(\alpha \pi(v)^{(k-1)^T} a + 1 - \alpha\right) v^T$$

Немного изменим нашу матрицу:

$$+(1-\alpha)1/n\mathbb{1}^T \rightarrow +(1-\alpha)\mathbb{1}v^T$$

$$\pi(\mathbf{v})^{(k)^T} = \ldots = \alpha \pi(\mathbf{v})^{(k-1)^T} H + \left(\alpha \pi(\mathbf{v})^{(k-1)^T} \mathbf{a} + 1 - \alpha\right) \mathbf{v}^T$$

Персонализированное ранжирование:

$$\pi(user) = \sum_{i} \beta(user)_{i} \pi(v_{i})$$

- В случае, когда H задает случайное блуждание, можно заменить H на $D^{-1}L$, где $D_{i,i}^{-1}=\frac{1}{l_i}$, а L матрица смежности.
 - Таким образом, вычисление $\pi^T H$ заменится на $\pi^T D^{-1} L = \pi^T \operatorname{Diag}\{D^{-1}\} \times L$, что уменьшает количество умножений с $\operatorname{nnz}(H)$ до n.
- Можно «сжать» тупиковые вершины в одну, а затем аккуратно восстановить их ранг.
- Нам не обязательно сходиться в π , так как важен в основном порядок страниц.
- ...

Обновление

Все плохо.

Связи можно обновить. Но за $\mathcal{O}(n^3)$.

Добавить страницы дельзя.

Можно начать, используя предыдущий π . Но сильно быстрее не будет.

Обновление

Аппроксимация. Не в этот раз.

Exact aggregation, approximate aggregation.

Можно делить на блоки, считать приближенно.

Christian Borgs, Michael Brautbar, Jennifer Chayes, Shang-Hua Teng, 2012

Given an arbitrary approximation factor c>1, to output a set S of nodes that with high probability contains all nodes of PageRank at least Δ , and no node of PageRank smaller than $\frac{\Delta}{c}$. We call this problem SIGNIFICANTPAGERANKS. We develop a nearly optimal, local algorithm for the problem with runtime complexity $\Omega\left(\frac{n}{\Delta}\right)$ on networks with n nodes. We show that any algorithm for solving this problem must have runtime of $\Omega\left(\frac{n}{\Delta}\right)$, rendering our algorithm optimal up to logarithmic factors.

TrustRank

У PageRank есть довольно важная проблема: восприимчивость к спаму.

Пусть у нас есть оракул
$$O(p) = egin{cases} 1, & \text{если p} - «хорошая», \\ 0, & \text{если p} - «плохая». \end{cases}$$

В идеале, мы хотели бы знать «надежность» страницы $T(p) = \Pr[O(p) = 1]$. Однако, такое T непонятно, как получить. Уменьшим требования к T. Варианты для подсчета качества:

0

$$T(p) < T(q) \Leftrightarrow \Pr[O(p) = 1] < \Pr[O(q) = 1]$$

 $T(p) = T(q) \Leftrightarrow \Pr[O(p) = 1] = \Pr[O(q) = 1]$

2

$$T(p) > \delta \Leftrightarrow O(p) = 1$$

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > = 90

Возьмем подвыборку страниц \mathcal{S} , вычислим для них значения O.

Если O(p)=1, разумно предполагать, что она ссылается на «хорошие» страницы. Однако, по мере удаления от p уверенность в этом падает.

Можно использовать два подхода: угасание доверия $(1 o eta o eta^2 o \dots)$ и равномерно распределение доверия (есть связь из p в v, тогда $O(v) = \frac{O(p)}{l_p}$).

Когда в вершину идет несколько связей, для первого случая логично использовать максимум, для втого сумму (и добавить нормировку).

Осталось выбрать подвыборку страниц $\mathcal{S}.$

Нам хотелось бы взять ${\mathcal S}$ размера L так, чтобы $|d({\mathcal S})|$ (количество прямых соседей) было как можно больше. Однако, это NP-трудная задача.

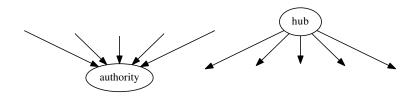
Эвристики:

- $oldsymbol{0}$ Первые L страниц для PageRank.
- \mathbf{Q} Первые L страниц для «инвертированного» PageRank.

Cam TrustRank можно использовать для отсеивания страниц при вычисления PageRank.

HITS (Hyperlink Induced Topic Search)

PageRank	HITS
Одно значение на страницу	Два значения: authorities
	x_i и hubs y_i
Не зависит от запроса	Зависит от запроса



Authority — страница, у которой много входящих ребер, Hub — страница, у которой много выходящих ребер.

Good authorities are pointed to by good hubs and good hubs point to good authorities.

 x_i — authority score, y_i — hub score для страницы i.

E — множество направленных ребер веб-графа.

$$x_i^{(k)} = \sum_{j \in \delta_{in}(i)} y_j^{(k-1)}$$
 $y_i^{(k)} = \sum_{j \in \delta_{out}(i)} x_j^{(k)}$

L – матрица смежности. Тогда:

$$x^{(k)} = L^T y^{(k)}$$

$$y^{(k)} = Lx^{(k-1)}$$

Или:

$$x^{(k)} = L^T L x^{(k-1)}$$

$$y^{(k)} = LL^T y^{(k-1)}$$

HITS (Hyperlink Induced Topic Search)

- **1** 3anpoc → neighborhood graph N
 - Страницы, содержащие слова запроса (inverted file index)
 - N расширяется добавлением вершин, которые указывают на N и на которые указывает N (+ синонимы)
- 2 Вычислиить x и y для каждой страницы в N
 - $N \rightarrow L$
 - Собственный вектор $L^T L \to x$, y = Lx

SALSA (Stochastic Approach for Link-Structure Analysis)

Вместо того, чтобы строить в HITS граф L, построим неориентированный двудольный граф G с долями V_h (для всех страниц с исходящими ссылками) и V_a (для всех страниц со входящими ссылками). Множество ребер строится по ребрам в графе N.

По графу G строятся матрицы Марковских цепей для A и H, соответственно π_a и π_h задают ранги для authorities и hubs (отдельно в каждой компоненте сильной связности).