



Лекция 1

Линейная зависимость векторов

Содержание лекции:

В данной лекции мы введем и обсудим аксиомы линейного пространства. Главным объектом нашего исследования будут линейные комбинации векторов, рассмотрение которых приводит к понятиям линейной зависимости или независимости набора векторов, а также полноты заданного набора. Эти понятия затем лягут в основу определения одного из главных понятий линейной алгебры - размерности линейного пространства.

Ключевые слова:

Аксиомы линейного пространства, набор векторов, набор коэффициентов, тривиальный набор, линейная комбинация векторов, линейнозависимый набор, линейнонезависимый набор, полный набор.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

1.1 Аксиомы линейного пространства

|| **Линейным пространством** $X(\mathbb{k})$ над полем \mathbb{k} называется абелева группа X , снабженная алгебраической структурой \mathbb{k} -модуля:

Nota bene В связи с тем, что линейные пространства играют ключевую роль во многих практических задачах, перечислим явно аксиомы согласования в этой алгебраической структуре. Положим далее, что x, y, z, \dots - элементы группы X , а α, β, \dots - элементы поля \mathbb{k} .

1. $(\alpha + \beta)x = \alpha x + \beta x, \quad \forall x \in X, \quad \alpha, \beta \in K;$
2. $\alpha(x + y) = \alpha x + \alpha y, \quad \forall x, y \in X, \quad \alpha \in K;$
3. $\alpha(\beta x) = (\alpha\beta)x = \beta(\alpha x), \quad \forall x \in X, \quad \alpha, \beta \in K;$
4. $\exists 1 \in K : 1 \cdot x = x, \quad \forall x \in X;$

Nota bene Элементы линейного пространства X принято называть *векторами*.

Пример 1.1.

1. $X = \left\{ x = (\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^n)^T, \xi^i \in \mathbb{R}(\mathbb{C}) \right\}$ - линейное пространство над $\mathbb{R}(\mathbb{C})$;
2. $\mathcal{P}_n = \{ p \in \mathbb{k}[t] : \deg p \leq n, n \in \mathbb{N} \}$ - линейное пространство над \mathbb{R} ;
3. $\mathcal{M}(m, n, \mathbb{k}) = \{ A \in \mathbb{k}_n^m : a_{i,j} \in \mathbb{k} \}$ - линейное пространство $m \times n$ матриц.

Лемма 1.1. *Имеет место:* $0 \cdot x = 0_X$.



$$\begin{aligned} 0 \cdot x = 0_X &\Rightarrow 0 \cdot x + y = y \quad \forall y \in X(\mathbb{k}). \\ 0 \cdot x + y &= 0 \cdot x + 0_X + y = 0 \cdot x + x + (-x) + y = 0 \cdot x + 1 \cdot x + (-x) + y = \\ &= (0 + 1) \cdot x + (-x) + y = 1 \cdot x + (-x) + y = x + (-x) + y = 0_X + y = y. \end{aligned}$$



Лемма 1.2. *Имеет место:* $(-1) \cdot x = -x$.



$$\begin{aligned} -1 \cdot x &= -1 \cdot x + 0_X = -1 \cdot x + x + (-x) = (-1 + 1)x + (-x) = \\ &= 0 \cdot x + (-x) = 0_X + (-x) = -x. \end{aligned}$$



ЛИНЕЙНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ВЕКТОРОВ

Лемма 1.3. Имеет место: $\forall \alpha \in \mathbb{K}, \quad \alpha \cdot 0_X = 0_X.$



$$\alpha \cdot 0_X = 0_X \quad \Rightarrow \quad \alpha \cdot 0_X + y = y \quad \forall y \in X.$$

$$\begin{aligned} y = 0_X + y = x + (-x) + y = 1 \cdot x + (-x) + y &= (\alpha + (-\alpha) + 1) \cdot x + (-x) + y = \\ \alpha x + (-\alpha)x + 1 \cdot x + (-x) + y &= \alpha x + (-1)\alpha x + x + (-x) + y = \alpha(x + (-1)x) + 0_X + y = \\ &= \alpha \cdot (x + (-x)) + y = \alpha \cdot 0_X + y. \end{aligned}$$



1.2 Линейная зависимость векторов

|| **Набором** $\{x_i\}_{i \in I}$ элементов некоторого множества M будем называть конечную и упорядоченную совокупность его элементов с учетом их кратностей.

|| Пусть $\{x_i\}_{i=1}^n \in X(\mathbb{K})$ - набор векторов линейного пространства $X(K)$, и $\{\alpha^j\}_{j=1}^n \in \mathbb{K}$ - набор коэффициентов из поля \mathbb{K} . Конструкция вида

$$v = x_1 \alpha^1 + x_2 \alpha^2 + \dots + x_n \alpha^n$$

|| называется **линейной комбинацией** векторов $\{x_i\}_{i=1}^n$ с коэффициентами $\{\alpha^j\}_{j=1}^n$.

|| **Тривиальным набором коэффициентов** договоримся называть набор, все элементы которого равны нулю.

|| Набор векторов $\{x_i\}_{i=1}^n$ называется **линейнозависимым** (ЛЗ), если существует *нетривиальный* набор коэффициентов $\{\alpha^j\}_{j=1}^n$, такой что

$$x_1 \alpha^1 + x_2 \alpha^2 + \dots + x_n \alpha^n = 0.$$

|| Набор векторов $\{x_i\}_{i=1}^n$ называется **линейнонезависимым** (ЛНЗ), если

$$x_1 \alpha^1 + x_2 \alpha^2 + \dots + x_n \alpha^n = 0.$$

|| имеет место только тогда, когда набор $\{\alpha^j\}_{j=1}^n$ *тривиальный*.

Пример 1.2. Пусть $X = \mathbb{R}^n = \left\{ x = (\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^n)^T, \xi^i \in \mathbb{R} \right\}$, тогда

$$x_1 \alpha^1 + x_2 \alpha^2 + \dots + x_n \alpha^n = 0.$$

записывается в виде

$$\alpha_1 \begin{pmatrix} \xi_1^1 \\ \xi_1^2 \\ \vdots \\ \xi_1^n \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} \xi_2^1 \\ \xi_2^2 \\ \vdots \\ \xi_2^n \end{pmatrix} + \dots + \alpha_n \begin{pmatrix} \xi_n^1 \\ \xi_n^2 \\ \vdots \\ \xi_n^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}.$$

ЛИНЕЙНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ВЕКТОРОВ

или в форме системы

$$\begin{cases} \xi_1^1 \alpha^1 + \xi_2^1 \alpha^2 + \dots + \xi_n^1 \alpha^n = 0, \\ \xi_1^2 \alpha^1 + \xi_2^2 \alpha^2 + \dots + \xi_n^2 \alpha^n = 0, \\ \dots \quad \dots \quad \dots \\ \xi_1^n \alpha^1 + \xi_2^n \alpha^2 + \dots + \xi_n^n \alpha^n = 0. \end{cases}$$

Отсюда нетрудно получить, что система векторов:

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \dots \quad e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix},$$

является линейнонезависимой, что следует из

$$\begin{cases} 1 \cdot \alpha^1 + 0 \cdot \alpha^2 + \dots + 0 \cdot \alpha^n = 0, \\ 0 \cdot \alpha^1 + 1 \cdot \alpha^2 + \dots + 0 \cdot \alpha^n = 0, \\ \dots \quad \dots \quad \dots \\ 0 \cdot \alpha^1 + 0 \cdot \alpha^2 + \dots + 1 \cdot \alpha^n = 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha^1 = 0, \\ \alpha^2 = 0, \\ \vdots \\ \alpha^n = 0. \end{cases}$$

Пример 1.3. Пусть $X = \mathcal{P}_n$, рассмотрим набор $\{1, t, t^2, \dots, t^{n-1}, t^n\}$ и линейную комбинацию

$$\alpha_0 \cdot 1 + \alpha_1 t^1 + \alpha_2 t^2 + \dots + \alpha_n t^n = 0(t).$$

В точке $t = 0$ рассмотрим производные до n -го порядка включительно:

$$0 : \quad \alpha_0 \cdot 1 + \alpha_1 \cdot 0 + \alpha_2 \cdot 0 + \dots + \alpha_n \cdot 0 = 0 \quad \Rightarrow \quad \alpha_0 = 0.$$

$$1 : \quad 0 + \alpha_1 \cdot 1 + 2\alpha_2 \cdot 0 + \dots + n\alpha_n \cdot 0 = 0 \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = 0.$$

$\dots \quad \dots \quad \dots$

$$n : \quad n(n-1)(n-2) \dots \cdot 2 \cdot 1 \alpha_n \cdot 1 = 0 \quad \Rightarrow \quad \alpha_n = 0.$$

Отсюда следует, что набор $\{1, t, t^2, \dots, t^{n-1}, t^n\}$ линейнонезависимый.

Пример 1.4. Положим $X = \mathcal{M}(m, n, \mathbb{K})$ и рассмотрим набор $\{e_{ij}\}$ матриц, у каждой из которых единственный ненулевой элемент имеет индексы (i, j) ($e_{i,j}$ называют матричной единицей). Тогда

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha^{ij} e_{ij} = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \alpha^{ij} = 0.$$

ЛИНЕЙНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ВЕКТОРОВ

Лемма 1.4. Любой набор, содержащий нулевой вектор, является ЛЗ.

Лемма 1.5. Набор, содержащий ЛЗ поднабор, является ЛЗ.

Лемма 1.6. Любой поднабор ЛНЗ набора также является ЛНЗ.

Лемма 1.7. Система векторов линейнозависима тогда и только тогда, когда хотя бы один из векторов набора выражается линейной комбинацией остальных.

$$\{x_i\}_{i=1}^n - \text{ЛЗ} \Leftrightarrow \exists k \in 1 \dots n : x_k = \sum_{i=1, i \neq k}^n x_i \beta^i.$$



⇒ Пусть $\{x_i\}_{i=1}^n$ - линейнозависимый набор, тогда

$$\exists k \in 1 \dots n : \sum_{i=1}^n \alpha^i x_i = 0, \quad \alpha^k \neq 0 \Rightarrow x_k = - \sum_{i=1, i \neq k}^n x_i \frac{\alpha^i}{\alpha^k}.$$

⇐ Пусть набор $\{x_i\}_{i=1}^n$ такой, что

$$\exists k \in 1 \dots n : x_k = \sum_{i=1, i \neq k}^n x_i \beta^i \Rightarrow \sum_{i=1, i \neq k}^n x_i \beta^i - 1 \cdot x_k = 0 \Rightarrow \{x_i\}_{i=1}^n - \text{ЛЗ}.$$



1.3 Полный набор

Набор векторов $\{x_i\}_{i=1}^n$ называется **полным** в линейном пространстве $X(\mathbb{K})$, если выполняется следующее условие:

$$\forall x \in X \quad \exists \alpha^1 \dots \alpha^n \in \mathbb{K} : x = \sum_{i=1}^n x_i \alpha^i.$$

Пример 1.5. Пусть $X = \mathbb{R}^n$, тогда введенный выше набор $\{e_i\}_{i=1}^n$ является полным:

$$x = \begin{pmatrix} \xi^1 \\ \xi^2 \\ \vdots \\ \xi^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \xi^1 + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \xi^2 + \dots + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \xi^n = \sum_{i=1}^n x_i \xi^i.$$

Пример 1.6. Пусть $X = \mathcal{P}_n$, тогда набор $\{1, t, t^2, \dots, t^{n-1}, t^n\}$ является полным:

$$p(t) = \alpha_0 + \alpha_1 t + \alpha_2 t^2 + \dots + \alpha_n t^n = \sum_{k=0}^n \alpha_k t^k.$$

Пример 1.7. Пусть $X = \mathcal{M}(m, n, \mathbb{k})$, тогда набор $\{e_{ij}\}$ является полным:

$$A = \alpha^{11} e_{11} + \alpha^{12} e_{12} + \dots + \alpha^{mn} e_{mn} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \alpha^{ij} e_{ij}.$$



Лекция 2

Базис и размерность

Содержание лекции:

Предметом нашего интереса в настоящей лекции будет обсуждение связи между линейной независимостью и полнотой заданного набора векторов. Рассмотрение приведет нас к понятию базиса, а также важным соотношениям между числами векторов в различных наборах, что в свою очередь позволит доказать важнейшее утверждение о независимости числа векторов от выбора базиса и ввести понятие размерности линейного пространства. Оставшуюся часть мы посвятим обсуждению координат векторов в выбранном базисе.

Ключевые слова:

Конечномерное линейное пространство, замещение векторов в полном наборе, базис, процедура прореживания, размерность линейного пространства, координаты вектора в базисе, единственность координат, координаты линейной комбинации.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

2.1 Линейная независимость и полнота

|| Линейное пространство $X = X(\mathbb{K})$ называется **конечномерным**, если в нем существует конечный и полный набор векторов.

Nota bene Далее под $X(\mathbb{K})$ будем понимать именно конечномерное пространство.

Лемма 2.1. Если набор $\{y_i\}_{i=1}^n$ - полный в $X(\mathbb{K})$, тогда линейнозависим набор

$$\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\} \quad \forall x \in X(\mathbb{K}),$$

►

Так как набор $\{y_i\}_{i=1}^n$ - полный, то

$$\forall x \in X \quad \exists \{\alpha^i\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n y_i \alpha^i.$$

Но тогда из критерия линейной зависимости следует, что $\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\}$ - ЛЗ.

◄

Лемма 2.2. Пусть $\{y_1, y_2, \dots, y_n\}$ - полный набор в $X(\mathbb{K})$, тогда

$$\forall x \in X \quad x \neq 0_X \quad \exists k \in 1 \dots n : \quad \{y_1, y_2, \dots, y_k, \dots, y_n; x\} - \text{полный набор}.$$

►

Из линейной зависимости набора $\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\}$ следует

$$\exists \{\alpha^i\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n y_i \alpha^i = \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i + y_k \alpha^k \Rightarrow y_k = \left(x - \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i \right) \frac{1}{\alpha^k}$$

Тогда для любого $z \in X$ будем иметь

$$\exists \{\beta^i\}_{i=1}^n : \quad z = \sum_{i=1}^n y_i \beta^i = \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \beta^i + y_k \beta^k = \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \beta^i + \left(x - \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i \right) \frac{\beta^k}{\alpha^k}.$$

И лемма доказана.

◄

|| Будем называть **процедурой замещения** векторов в полном наборе следующей:

$$\{y_1, y_2, \dots, y_n\} \rightarrow \{y_1, y_2, \dots, y_k, \dots, y_n; x\}$$

Лемма 2.3. Число векторов ЛНЗ набора в конечномерном пространстве не превосходит числа векторов полного набора:

$$\begin{cases} \{x_1, x_2, \dots, x_m\} - \text{ЛНЗ набор,} \\ \{y_1, y_2, \dots, y_n\} - \text{полный набор} \end{cases} \Rightarrow n \geq m.$$

►

От противного, пусть $m > n$. Воспользуемся последовательно процедурой замещения векторов в полном наборе $\{y_i\}_{i=1}^n$ векторами набора $\{x_j\}_{j=1}^m$. Будем иметь:

1. $\{y_1, \dots, y_n\} \rightarrow \{y_1, \dots, \cancel{y_k}, \dots, x_1\};$
2. $\{y_1, \dots, x_1\} \rightarrow \{y_1, \dots, \cancel{y_k}, \dots, \cancel{y_l}, \dots, y_n, x_1, x_2\};$
- ...
- п. $\{y_q, \dots, x_{n-1}\} \rightarrow \{y_1, \dots, \cancel{y_n}, x_1, \dots, x_n\};$

Построенный набор $\{x_j\}_{j=1}^n$ является полным и значит

$$\forall z \in X \quad \exists \{\alpha^j\}_{j=1}^n : \quad z = \sum_{j=1}^n x_j \alpha^j \Rightarrow x_{n+1} = \sum_{j=1}^n x_j \alpha^j \Rightarrow \text{ЛЗ!}$$

Таким образом, пришли к противоречию, так как набор $\{x_j\}_{j=1}^m$ - ЛНЗ.

◀

2.2 Базис линейного пространства

|| **Базисом** в линейном пространстве $X(\mathbb{K})$ называется полный ЛНЗ набор.

Пример 2.1. Набор

1. $\{e_i\}_{i=1}^n$ образует базис в \mathbb{R}^n ;
 2. $\{1, t, t^2, \dots, t^{n-1}, t^n\}$ образует базис в \mathcal{P}_n
 3. $\{e_{ij}\}_{i=1 \dots n}^{j=1 \dots n}$ - образует базис в $\mathcal{M}(n, n, \mathbb{K})$.
-

Лемма 2.4. В любом конечномерном пространстве существует базис.

►

Пусть $X(\mathbb{K})$ - конечномерное линейное пространство, тогда в нем существует полный набор векторов $\{y_i\}_{i=1}^m$. Если данный набор линейнонезависимый, то лемма доказана, если нет, тогда воспользуемся *процедурой прореживания*:

1. $\{y_1\}$ - ЛНЗ;

2. $\{y_1, y_2\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{y_1, y_2\},$
 $\{y_1, y_2\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{y_1, y_2\};$
3. $\{y_1, \dots, y_3\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_3\},$
 $\{y_1, \dots, y_3\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_3\};$
- ...
- m. $\{y_1, \dots, y_m\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_m\},$
 $\{y_1, \dots, y_m\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_m\};$

После процедуры прореживания оставшиеся векторы набора все еще образуют полную систему (так как выбрасывались только линейнозависимые векторы) и линейнонезависимы, а значит образуют базис.



Лемма 2.5. В конечномерном линейном пространстве любой ЛНЗ набор может быть дополнен до базиса.



Пусть $\{e_j\}_{j=1}^n$ - базис $X(\mathbb{K})$ и $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ - имеющийся ЛНЗ набор. Воспользуемся процедурой прореживания:

1. $\{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\},$
 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\};$
2. $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\},$
 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\};$
- ...
- n. $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\},$
 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\}.$

После процедуры остается полный ЛНЗ набор (базис), содержащий векторы набора $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$.



Nota bene Число векторов любого ЛНЗ набора в конечномерном пространстве не превосходит числа базисных векторов этого пространства.

Теорема 2.1. Количество векторов в двух разных базисах конечномерного линейного пространства одинаково.



Пусть $\{e_i\}_{i=1}^n$ и $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ пара базисов в линейном пространстве $X(\mathbb{K})$. Тогда из того, что $\{e_i\}_{i=1}^n$ - полный набор, а $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ - ЛНЗ, следует что $m \leq n$. С другой стороны $\{e_i\}_{i=1}^n$ - ЛНЗ, а $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ - полный набор, и тогда $n \leq m$. Значит $m = n$.



|| **Размерностью** линейного пространства $X(\mathbb{K})$ называется мощность его базиса.

Пример 2.2. Важные частные случаи:

1. $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^n = n$;
2. $\dim_{\mathbb{R}} \mathcal{P}_n = n + 1$;
3. $\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^n = n$, $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^n = 2n$;
4. $\dim_{\mathbb{R}} \mathcal{M}(m, n, \mathbb{R}) = n \cdot m$;
5. $\dim_{\mathbb{R}} C[a, b] = \infty$.

Nota bene Если $\{x_i\}_{i=1}^m$ - ЛНЗ в $X(\mathbb{K})$, то $m \leq \dim_{\mathbb{K}} X$.

Nota bene Чтобы ЛНЗ набор $\{x_i\}_{i=1}^k$ был базисом в $X(\mathbb{K})$ необходимо и достаточно выполнение условия $k = \dim_{\mathbb{K}} X$.

Nota bene Базис в конечномерном линейном пространстве - это ЛНЗ набор *максимального* размера.

2.3 Координаты вектора в базисе

|| Пусть $\{e_i\}_{i=1}^n$ - базис линейного пространства $X(\mathbb{K})$. Тогда

$$\exists \{\xi^i \in \mathbb{K}\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n e_i \xi^i \quad \forall x \in X.$$

|| Набор чисел $\{\xi^i\}_{i=1}^n$ называется **координатами** вектора x в базисе $\{e_i\}_{i=1}^n$.

Лемма 2.6. Координаты любого вектора из $X(\mathbb{K})$ в заданном базисе определяются *единственным* образом.



Пусть $\{\xi^i\}_{i=1}^n$ и $\{\tilde{\xi}^i\}_{i=1}^n$ два набора координат вектора x в базисе $\{e_i\}_{i=1}^n$. Тогда:

$$\begin{aligned} x &= e_1 \xi^1 + e_2 \xi^2 + \dots + e_n \xi^n, \\ x &= e_1 \tilde{\xi}^1 + e_2 \tilde{\xi}^2 + \dots + e_n \tilde{\xi}^n. \end{aligned}$$

Вычитая второе разложение из первого, будем иметь:

$$e_1 (\xi^1 - \tilde{\xi}^1) + e_2 (\xi^2 - \tilde{\xi}^2) + \dots + e_n (\xi^n - \tilde{\xi}^n) = 0$$

В силу ЛНЗ векторов базиса равенство нулю полученной линейной комбинации имеет место только когда $\xi^i = \tilde{\xi}^i$.



Лемма 2.7. Координаты в базисе $\{e_k\}_{k=1}^n$ линейной комбинации векторов $\{x_i\}_{i=1}^m$ равны линейным комбинациям соответствующих координат данных векторов. Имено если

$$x_i = \sum_{k=1}^n e_k \xi_i^k, \quad y = \sum_{i=1}^m x_i \alpha^i,$$

тогда

$$y = \sum_{j=1}^n e_j \eta^j, \quad \Rightarrow \quad \eta^k = \sum_{i=1}^m \xi_i^k \alpha^i.$$

►

$$y = \sum_{i=1}^m x_i \alpha^i = \sum_{i=1}^m \left(\sum_{k=1}^n e_k \xi_i^k \right) \alpha^i = \sum_{k=1}^n e_k \left(\sum_{i=1}^m \alpha^i \xi_i^k \right) = \sum_{k=1}^n e_k \eta^k.$$

Использование леммы о единственности набора координат вектора в заданном базисе завершает доказательство.

◄



Лекция 3

Изоморфизм линейных пространств.

Содержание лекции:

В настоящей лекции мы обсудим важную концепцию изоморфизма линейных пространств. Изоморфные пространства как алгебраические структуры неотличимы. Мы покажем, что исследование структуры этих пространств можно без потери общности ограничить только некоторыми представителями, а именно координатными пространствами.

Ключевые слова:

Биекция, линейность, изоморфизм, изоморфные пространства, изоморфизм и линейная зависимость, классы изоморфных пространств.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

3.1 Определение изоморфизма

Пусть $X(K)$ и $Y(K)$ - линейные пространства над одним и тем же полем K .

Nota bene Напомним что отображение $\varphi : X \rightarrow Y$ между множествами X и Y называется **биекцией**, если существует отображение $\psi : Y \rightarrow X$, такое что

$$\forall x \in X \quad \psi(\varphi(x)) = x, \quad \forall y \in Y \quad \varphi(\psi(y)) = y,$$

то есть

$$\psi \circ \varphi = \text{id}_X, \quad \varphi \circ \psi = \text{id}_Y.$$

Лемма 3.1. Биекция является взаимно-однозначным отображением.

|| Отображение $\varphi : X \rightarrow Y$ линейного пространства $X(K)$ в линейное пространство $Y(K)$ называется **линейным**, если

$$\begin{aligned} \forall x_1, x_2 \in X \quad \varphi(x_1 + x_2) &= \varphi(x_1) + \varphi(x_2), \\ \forall x \in X, \quad \forall \alpha \in K \quad \varphi(\alpha x) &= \alpha \varphi(x). \end{aligned}$$

Лемма 3.2. Если $\varphi : X(K) \rightarrow Y(K)$ - линейно, тогда

$$\varphi(0_X) = 0_Y$$



Действительно, из свойства линейности и аксиом линейного пространства, имеем:

$$\varphi(0_X) = \varphi(0 \cdot x) = 0 \cdot \varphi(x) = 0_Y.$$



|| Отображение $\varphi : X \rightarrow Y$ линейного пространства $X(K)$ в линейное пространство $Y(K)$ называется **изоморфизмом**, если φ биективно и линейно.

Лемма 3.3. Пусть $X(K)$ - линейное пространство и $\{e_j\}_{j=1}^n$ - базис $X(K)$, тогда отображение

$$\varphi : X(K) \rightarrow K^n,$$

сопоставляющее каждому вектору $x \in X(K)$ набор его координат в базисе $\{e_j\}_{j=1}^n$ является изоморфизмом.

Лемма 3.4. Отображение φ^{-1} , обратное изоморфизму φ является изоморфизмом.



По определению, φ^{-1} является биекцией. Таким образом, необходимо доказать только линейность. Пусть $y_1, y_2 \in Y$, тогда

$$\varphi^{-1}(y_1), \varphi^{-1}(y_2) \in X.$$

ИЗОМОРФИЗМ ЛИНЕЙНЫХ ПРОСТРАНСТВ.

Из линейности φ следует

$$\varphi(\varphi^{-1}(y_1) + \varphi^{-1}(y_2)) = \varphi(\varphi^{-1}(y_1)) + \varphi(\varphi^{-1}(y_2)) = y_1 + y_2.$$

Применим к обеим частям φ^{-1} и получим

$$\varphi^{-1}(y_1 + y_2) = \varphi^{-1}(y_1) + \varphi^{-1}(y_2).$$

Пусть теперь $y \in Y$, тогда

$$\varphi(\alpha\varphi^{-1}(y)) = \alpha\varphi(\varphi^{-1}(y)) = \alpha y \Rightarrow \varphi^{-1}(\alpha y) = \alpha\varphi^{-1}(y).$$

◀

3.2 Изоморфизм и линейная зависимость

Лемма 3.5. При изоморфизме линейно-зависимый набор векторов отображается в линейно зависимый набор.

►

Пусть $\{x_i\}_{i=1}^n$ - линейно зависимый набор в X , тогда существует нетривиальный набор коэффициентов $\{\alpha^i\}_{i=1}^n$, такой что

$$\sum_{i=1}^n x_i \alpha^i = 0_X.$$

Пусть $\varphi : X \rightarrow Y$ - изоморфизм, тогда

$$\varphi\left(\sum_{i=1}^n x_i \alpha^i\right) = \sum_{i=1}^n \varphi(x_i) \alpha^i = \sum_{i=1}^n y_i \alpha^i = 0_Y, \quad y_i = \varphi(x_i).$$

Так как набор $\{\alpha^i\}_{i=1}^n$ нетривиален, то набор $\{y_i\}_{i=1}^n$ - линейно зависимый.

◀

Лемма 3.6. При изоморфизме линейнонезависимый набор векторов отображается в линейнонезависимый набор.

►

От противного. Пусть $\{x_i\}_{i=1}^n$ - линейнонезависимы набор, а $\{\varphi(x_i)\}_{i=1}^n$ - линейнозависимый. Но тогда

$$\{\varphi^{-1}(\varphi(x_i))\}_{i=1}^n$$

- линейнозависимый набор. Противоречие.

◀

ИЗОМОРФИЗМ ЛИНЕЙНЫХ ПРОСТРАНСТВ.

Лемма 3.7. При изоморфизме $\varphi : X \rightarrow Y$ базис пространства X отображается в базис пространства Y .



Для доказательства нам достаточно показать, что из полноты набора $\{e_j\}_{j=1}^n$ следует полнота набора $\{\varphi(e_j)\}_{j=1}^n$. Действительно для любого $y \in Y$ имеет место

$$\exists \{\alpha^i\}_{i=1}^n : \quad \varphi^{-1}(y) = \sum_{i=1}^n e_i \alpha^i \quad \Rightarrow \quad y = \sum_{i=1}^n \varphi(e_i) \alpha^i,$$

что и требовалось доказать.



3.3 Изоморфные пространства

|| Линейные пространства $X(K)$ и $Y(K)$ называются **изоморфными**, если существует изоморфизм $\varphi : X \rightarrow Y$.

Nota bene Тот факт, что пространство $X(K)$ изоморфно пространству $Y(K)$ будем обозначать $X \simeq Y$.

Лемма 3.8. Изоморфность линейных пространств - отношение эквивалентности.



Докажем необходимые свойства:

1. рефлексивность ($X \simeq X$):
тождественное отображение $\text{id}_X : X \rightarrow X$ является изоморфизмом;
2. симметричность ($X \simeq Y \Rightarrow Y \simeq X$)
было доказано, что обратное отображение также изоморфизм;
3. транзитивность ($X \simeq Y, Y \simeq Z \Rightarrow X \simeq Z$) пусть $\varphi : X \rightarrow Y$ и $\psi : Y \rightarrow Z$ соответствующие изоморфизмы, тогда $\psi \circ \varphi$ - изоморфизм и $X \simeq Z$.



Nota bene Полученное отношение эквивалентности порождает классы эквивалентности изоморфных пространств.

Лемма 3.9. Чтобы пространства $X(K)$ и $Y(K)$ были изоморфны необходимо и достаточно чтобы их размерности совпадали:

$$X(K) \simeq Y(K) \quad \Leftrightarrow \quad \dim_K X = \dim_K Y.$$



\Rightarrow Пусть $X(K) \simeq Y(K)$, тогда образом базиса пространства X будет некоторый базис пространства Y . В силу биективности изоморфизма, количества векторов в

ИЗОМОРФИЗМ ЛИНЕЙНЫХ ПРОСТРАНСТВ.

соответствующих наборах будут совпадать.

\Leftarrow Если $\dim_K X = \dim_K Y$, тогда $X \simeq K^n$ и $Y \simeq K^n$. В силу симметричности и транзитивности мы получим $X \simeq Y$.



Nota bene Таким образом, каждый класс эквивалентности изоморфных пространств содержит линейные пространства одинаковой размерности. Типичными представителями данных классов являются "арифметические" пространства столбцов:

$$[n = 1] \leftrightarrow K^1, \quad [n = 2] \leftrightarrow K^2, \quad \dots, \quad [n = m] \leftrightarrow K^m$$

Nota bene Выберем базис в каждом из пространств X и Y :

$$\{e_j\}_{j=1}^n \in X, \quad \{f_j\}_{j=1}^n \in Y, \quad e_j \leftrightarrow f_j \quad \forall j.$$

Изоморфизм между X и Y устанавливается следующим соответствием:

$$x = \sum_{i=1}^n e_i \alpha^i \quad \leftrightarrow \quad y = \sum_{i=1}^n f_i \alpha^i.$$



Лекция 4

Линейные подпространства

Содержание лекции:

В настоящей лекции мы поговорим о подструктурах линейного пространства - линейных подпространствах. Чаще всего приходится иметь дело именно с ними. Подпространства и линейные многообразия играют важную роль в геометрических приложениях линейной алгебры, а также, как будет указано, в теории систем линейных алгебраических уравнений.

Ключевые слова:

Линейное подпространство, линейная оболочка, линейное многообразие, размерность линейного многообразия.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

4.1 Подпространства

Подмножество $L \subset X$ линейного пространства $X(K)$ называется **линейным подпространством пространства $X(K)$** , если оно само является линейным пространством над полем K относительно операций, определенных в X .

Теорема 4.1. (Критерий линейного подпространства) Для того, чтобы непустое подмножество L линейного пространства $X(K)$ являлось подпространством, необходимо и достаточно выполнение следующих условий:

1. $\forall x_1, x_2 \in L \quad x_1 + x_2 \in L;$
2. $\forall \alpha \in K, \quad \forall x \in L \quad \alpha x \in L.$



⇒ Пусть L - подпространство линейного пространства $X(K)$, тогда условия (1) и (2) содержатся в его определении.

⇐ Пусть выполняются условия (1) и (2), тогда L - подпространство линейного пространства $X(K)$. Действительно, данное утверждение следует из того, что $X(K)$ само является линейным пространством, а L является его подмножеством, замкнутым относительно операций, индуцированных из $X(K)$.



Пример 4.1. Примеры подпространств:

1. Само X и $\{0\}$ - примеры тривиальных (несобственных) подпространств;
 2. Прямая и плоскость, содержащие начало координат - подпространства E_3 ;
 3. Множество симметричных 2×2 матриц - подпространство \mathbb{C}_2^2 ;
 4. Множество четных полиномов - подпространство \mathcal{P}_n ;
-

Лемма 4.1. Пусть L - подпространство $X(K)$, тогда

$$\dim L \leq \dim X.$$



Так как L является подмножеством $X(K)$, то любой набор элементов L также содержится и в X . Лемму доказывает выбор базиса L в качестве такого набора.



Лемма 4.2. *Имеет место:*

$$L = X \quad \Leftrightarrow \quad \dim L = \dim X.$$

►

⇒ Утверждение очевидно.

⇐ Было показано, что для любых двух линейных пространств имеется критерий

$$\dim_K X = \dim_K L \quad \Leftrightarrow \quad X \simeq L,$$

и так как $L \subseteq X$, то отсюда следует, что $L = X$.

◀

Лемма 4.3. *Любой базис подпространства L может быть дополнен до базиса всего пространства $X(K)$.*

►

Пусть $\{f_i\}_{i=1}^k$ базис L . Применим процедуру прореживания к системе

$$\{f_1, f_2, \dots, f_k; e_1, e_2, \dots, e_n\},$$

где $\{e_j\}_{j=1}^n$ - базис X . В результате получим новый базис пространства X , содержащий в качестве поднабора $\{f_i\}_{i=1}^k$.

◀

Лемма 4.4. *Из произвольного базиса пространства X , вообще говоря, нельзя выбрать базис его подпространства L .*

►

Лемму доказывает контрпример:

$$X = \mathcal{L}\{e_1, e_2\} \quad L = \mathcal{L}\{e_1 + e_2\}.$$

◀

4.2 Линейная оболочка

Линейной оболочкой системы векторов x_1, x_2, \dots, x_k называется множество $\mathcal{L}\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ всех линейных комбинаций этих векторов:

$$\mathcal{L} = \left\{ x \in X : \quad x = \sum_{i=1}^k \alpha^i x_i \right\}.$$

ЛИНЕЙНЫЕ ПОДПРОСТРАНСТВА

Лемма 4.5. Линейная оболочка векторов $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ - подпространство X :

$$\forall y, y_1, y_2 \in \mathcal{L}\{x_1, x_2, \dots, x_k\}, \quad \forall \lambda \in K \quad \Rightarrow \quad y_1 + y_2 \in \mathcal{L}, \quad \lambda y \in \mathcal{L}.$$



Так как $y, y_1, y_2 \in \mathcal{L}$, то

$$y = \sum_{i=1}^k x_i \alpha^i, \quad y_1 = \sum_{i=1}^k x_i \alpha_1^i, \quad y_2 = \sum_{i=1}^k x_i \alpha_2^i,$$

и осталось только проверить существование соответствующих линейных комбинаций:

$$y_1 + y_2 = \sum_{i=1}^k x_i \alpha_1^i + \sum_{i=1}^k x_i \alpha_2^i = \sum_{i=1}^k x_i (\alpha_1^i + \alpha_2^i) \in \mathcal{L},$$
$$y\lambda = \sum_{i=1}^k x_i \alpha^i \cdot \lambda = \sum_{i=1}^k x_i \alpha^i \lambda \in \mathcal{L}.$$



Лемма 4.6. (минимальность) Линейная оболочка векторов $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ является наименьшим подпространством X , содержащим эти векторы.



Всякое линейное пространство, содержащее векторы $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ также должно содержать и все их линейные комбинации, а значит - линейная оболочка $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ - наименьшее из таких подпространств.



|| Линейная оболочка векторов $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ называется **подпространством, натянутым на данные векторы**.

4.3 Линейное многообразие

|| **Линейным многообразием** M , параллельным подпространству L линейного пространства $X(K)$ называется множество

$$M = \{y \in X : \quad y = x_0 + x, \quad x_0 \in X, \quad x \in L\}.$$

Nota bene Линейное подпространство L называется также *несущим подпространством* для многообразия M .

Теорема 4.2. Следующие утверждения эквивалентны:

$$(1) \quad x_0 + L = y_0 + L \quad \Leftrightarrow \quad (2) \quad y_0 \in x_0 + L \quad \Leftrightarrow \quad (3) \quad y_0 - x_0 \in L.$$



На протяжении всего доказательства положим $z, z' \in L$.

Импликация (1) \Rightarrow (2):

$$x_0 + L = y_0 + L \Rightarrow x_0 + z = y_0 + z' \Rightarrow y_0 = x_0 + (z - z') \in x_0 + L.$$

Импликация (2) \Rightarrow (3):

$$y_0 \in x_0 + L \Rightarrow y_0 = x_0 + z \Rightarrow y_0 - x_0 = z \in L.$$

Импликация (3) \Rightarrow (1):

$$y_0 - x_0 \in L \Rightarrow y_0 = x_0 + z.$$

Пусть $x \in x_0 + L$, тогда $x = x_0 + z', z' \in L$ и

$$x = x_0 + z' = y_0 + (z' - z) \Rightarrow x_0 + L \subseteq y_0 + L.$$

аналогично для $y \in y_0 + L$.



Nota bene Многообразие M порождается любым своим представителем.

Nota bene Для того, чтобы линейное многообразие M было подпространством необходимо и достаточно, чтобы $x_0 \in L$, то есть, чтобы $M \equiv L$.

Лемма 4.7. Несущее подпространство линейного многообразия определяется единственным образом:

$$\forall x_0, y_0 \in X, \quad \forall L, L' \subset X, \quad x_0 + L = y_0 + L' \Rightarrow L = L'$$



Из предыдущей теоремы следует:

$$\begin{aligned} x_0 + L = y_0 + L' &\Rightarrow x_0 + L = x_0 + L' \Rightarrow \\ \forall x \in L \quad \exists y \in L' : \quad x_0 + x = x_0 + y &\Rightarrow x = y \Rightarrow L \subseteq L', \\ \forall y \in L' \quad \exists x \in L : \quad x_0 + x = x_0 + y &\Rightarrow y = x \Rightarrow L' \subseteq L. \end{aligned}$$



Определяют **размерность многообразия** M , параллельного подпространству L

$$\dim M = \dim L.$$

Многообразие M , параллельное L называется:

- **прямой**, если $\dim L = 1$;
- **плоскостью**, если $\dim L = 2$;
- **k -мерной плоскостью**, если $\dim L = k$;
- **гиперплоскостью** $\dim L = \dim X - 1$.



Лекция 5

Сумма и пересечение подпространств

Содержание лекции:

Настоящая лекция посвящена обсуждению операций с подпространствами. Рассматриваемые здесь понятия имеют непосредственное приложение в геометрии. Формулируемое условие единственности разложения произвольного вектора имеет прямое отношение к описанию геометрических объектов и исследованию их свойств. Мы начнем с общих понятий суммы и пересечения линейных подпространств.

Ключевые слова:

Пересечение подпространств, сумма подпространств, прямая сумма подпространств, компоненты вектора, проекция вектора, дополнение пространства, коразмерность пространства.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

5.1 Сумма и пересечение подпространств

Nota bene Пусть $X(\mathbb{k})$ - линейное пространство над некоторым полем \mathbb{k} и $L_1, L_2 \subset X(\mathbb{k})$ - два его собственных подпространства.

Множество L' называется **пересечением подпространств** L_1 и L_2 , если

$$L' = \{x \in X : x \in L_1 \wedge x \in L_2\}.$$

Nota bene Тот факт, что множество L' является пересечением подпространств L_1 и L_2 обозначают следующим образом:

$$L' = L_1 \cap L_2.$$

Лемма 5.1. Множество L' - подпространство $X(\mathbb{k})$.



Докажем замкнутость множества L' относительно линейных операций, индуцированных из $X(\mathbb{k})$. Действительно,

$$x, x_1, x_2 \in L' \Rightarrow x, x_1, x_2 \in L_1 \cap L_2 \Rightarrow x, x_1, x_2 \in L_1, \quad x, x_1, x_2 \in L_2.$$

Так как L_1 и L_2 - подпространство, то сразу получаем:

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 \in L_1, \quad x_1 + x_2 \in L_2 &\Rightarrow x_1 + x_2 \in L_1 \cap L_2 = L', \\ x\lambda \in L_1, \quad x\lambda \in L_2 &\Rightarrow x\lambda \in L'. \end{aligned}$$



Множество L'' называется **суммой подпространств** L_1 и L_2 , если

$$L'' = \{x \in X : x = x_1 + x_2, \quad x_1 \in L_1, \quad x_2 \in L_2\}.$$

Nota bene Тот факт, что множество L'' является суммой подпространств L_1 и L_2 обозначают следующим образом:

$$L'' = L_1 + L_2.$$

Лемма 5.2. Множество $L'' \equiv L_1 + L_2$ - подпространство X .



Пусть $x, y \in L''$, тогда

$$\begin{aligned} x &= x_1 + x_2, \quad y = y_1 + y_2, \quad x_1, y_1 \in L_1, \quad x_2, y_2 \in L_2, \\ x + y &= x_1 + x_2 + y_1 + y_2 = (x_1 + y_1) + (x_2 + y_2) \Rightarrow x + y \in L'', \\ x\lambda &= (x_1 + x_2)\lambda = x_1\lambda + x_2\lambda \Rightarrow x\lambda \in L''. \end{aligned}$$



Nota bene Определение суммы подпространств, определенное выше не эквивалентно теоретико-множественному объединению L_1 и L_2 .

5.2 Теорема о размерностях

Теорема 5.1. (Грассман) Пусть L_1 и L_2 - подпространства X , тогда

$$\dim_{\mathbb{K}} L_1 + \dim_{\mathbb{K}} L_2 = \dim_{\mathbb{K}}(L_1 + L_2) + \dim_{\mathbb{K}}(L_1 \cap L_2)$$



Утверждение теоремы эквивалентно следующему. Пусть

$$\begin{aligned} \{e_1, e_2, \dots, e_m\} &- \text{базис } L_1 \cap L_2, \\ \{e_1, e_2, \dots, e_m, f_1, \dots, f_k\} &- \text{базис } L_1, \\ \{e_1, e_2, \dots, e_m, g_1, \dots, g_l\} &- \text{базис } L_2, \end{aligned}$$

тогда

$$\{e_1, e_2, \dots, e_m, f_1, \dots, f_k, g_1, \dots, g_l\} - \text{базис } L_1 + L_2.$$

Для доказательства достаточно показать, что $\{e_1, \dots, f_1, \dots, g_1, \dots\}$ - ПН и ЛНЗ в $L_1 + L_2$. Действительно, для любого $x \in L_1 + L_2$ имеем:

$$\begin{aligned} x = x_1 + x_2 &= \left(\sum_{i=1}^m e_i \alpha_1^i + \sum_{j=1}^k f_j \beta_1^j \right) + \left(\sum_{i=1}^m e_i \alpha_2^i + \sum_{s=1}^l g_s \beta_2^s \right) = \\ &= \sum_{i=1}^m e_i (\alpha_1^i + \alpha_2^i) + \sum_{j=1}^k f_j \beta_1^j + \sum_{s=1}^l g_s \beta_2^s, \end{aligned}$$

что доказывает полноту набора. Для доказательства линейной независимости рассмотрим линейную комбинацию:

$$\begin{aligned} e_1 \alpha^1 + \dots + e_m \alpha^m + f_1 \beta^1 + \dots + f_k \beta^k + g_1 \gamma^1 + \dots + g_l \gamma^l &= 0, \\ e_1 \alpha^1 + \dots + e_m \alpha^m + f_1 \beta^1 + \dots + f_k \beta^k &= -g_1 \gamma^1 - \dots - g_l \gamma^l \equiv z, \end{aligned}$$

где $z \in L_1 \cap L_2$ и значит:

$$z = e_1 \delta^1 + \dots + e_m \delta^m.$$

Из определения $z = -g_1 \gamma^1 - \dots - g_l \gamma^l$ следует

$$g_1 \gamma^1 + \dots + g_l \gamma^l + e_1 \delta^1 + \dots + e_m \delta^m = 0 \quad \Rightarrow \quad \gamma^1 = \dots = \gamma^l = \delta^1 = \dots = \delta^m = 0,$$

откуда имеем $z = 0$ и

$$e_1 \alpha^1 + \dots + e_m \alpha^m + f_1 \beta^1 + \dots + f_k \beta^k = z = 0 \quad \Rightarrow \quad \alpha^1 = \dots = \alpha^m = \beta^1 = \dots = \beta^k = 0.$$



Nota bene Понятие суммы и пересечения подпространств распространяется на произвольное конечное их число, именно:

$$\begin{aligned} L_1 \cap L_2 \cap \dots \cap L_k &= \{x \in X : x \in L_i, \quad i = 1 \dots k\}, \\ L_1 + L_2 + \dots + L_k &= \{x \in X : x = x_1 + x_2 + \dots + x_k, \quad x_i \in L_i\}. \end{aligned}$$

То, что это линейные подпространства $X(\mathbb{K})$ доказываются аналогично.

5.3 Прямая сумма подпространств. Проекция

Прямой суммой подпространств L_1 и L_2 называется их сумма \tilde{L} :

$$\forall x \in \tilde{L} \quad x = x_1 + x_2, \quad x_1 \in L_1, \quad x_2 \in L_2,$$

когда такое разложение *единственно*.

Nota bene Тот факт, что \tilde{L} является прямой суммой L_1 и L_2 обозначают следующим образом:

$$\tilde{L} = L_1 \dot{+} L_2.$$

Теорема 5.2. (критерий прямой суммы)

$$L_1 + L_2 = L_1 \dot{+} L_2 \quad \Leftrightarrow \quad L_1 \cap L_2 = \{0_X\}.$$



⇒ Докажем от противного. Пусть

$$\begin{aligned} L = L_1 \dot{+} L_2, \quad L_1 \cap L_2 \neq \{0\} &\Rightarrow \exists z \in L_1 \cap L_2, \quad z \neq 0, \\ x = x_1 + x_2 = x_1 + x_2 + z - z &= (x_1 + z) + (x_2 - z). \end{aligned}$$

⇐ Докажем от противного. Пусть

$$\begin{aligned} L_1 \cap L_2 = \{0_X\}, \quad L = L_1 + L_2, &\text{ - не прямая сумма} \\ x = x_1 + x_2, \quad x = y_1 + y_2 &\Rightarrow 0_X = (x_1 - y_1) + (x_2 - y_2), \\ x_1 - y_1 = y_2 - x_2 = z \neq 0_X, &\quad z \in L_1 \cap L_2. \end{aligned}$$



Теорема 5.3. Линейное пространство $X(\mathbb{k})$ является прямой суммой своих подпространств L_1 и L_2 тогда и только тогда, когда эти подпространства дизъюнкты, а сумма их размерностей совпадает с размерностью $X(\mathbb{k})$:

$$X = L_1 \dot{+} L_2 \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} L_1 \cap L_2 = \{0_X\}, \\ \dim_{\mathbb{k}} L_1 + \dim_{\mathbb{k}} L_2 = \dim_{\mathbb{k}} X \end{cases}$$



⇒ Первая часть следует из признака прямой суммы. Вторая - из того что

$$X = L_1 + L_2, \quad \dim_{\mathbb{k}}(L_1 \cap L_2) = 0_X$$

⇐ Имеем $\dim(L_1 \cap L_2) = 0$ и значит

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{k}} L_1 + \dim_{\mathbb{k}} L_2 &= \dim_{\mathbb{k}}(L_1 + L_2) + 0, \\ \dim_{\mathbb{k}} L_1 + \dim_{\mathbb{k}} L_2 &= \dim_{\mathbb{k}} X, \\ \Rightarrow \dim_{\mathbb{k}} X &= \dim_{\mathbb{k}}(L_1 + L_2). \end{aligned}$$

СУММА И ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ПОДПРОСТРАНСТВ

Кроме того,

$$\begin{cases} \dim_{\mathbb{K}} X = \dim_{\mathbb{K}}(L_1 + L_2), \\ L_1 + L_2 \subset X \end{cases} \Rightarrow X = L_1 + L_2 \Leftrightarrow X = L_1 \dot{+} L_2.$$

◀

Подпространство $L = \dot{+} \sum_{i=1}^k L_i$ называется **прямой суммой подпространств** L_1, L_2, \dots, L_k , если единственно разложение

$$\forall x \in L \quad x = x_1 + x_2 + \dots + x_k, \quad x_j \in L_j.$$

Лемма 5.3.

$$\sum_{i=1}^k L_i = \dot{+} \sum_{i=1}^k L_i \Rightarrow L_i \cap L_{j \neq i} = \{0_X\}.$$

►

Используем нисходящую индукцию. Пусть

$$\sum_{i=1}^k L_i = \tilde{L}_{\mathbb{K}} + L_{\mathbb{K}}, \quad \tilde{L}_{\mathbb{K}} = \sum_{i=1}^{k-1} L_i,$$

тогда в силу критерия прямой суммы для двух подпространств будем иметь

$$\tilde{L}_{\mathbb{K}} + L_{\mathbb{K}} = \tilde{L}_{\mathbb{K}} \dot{+} L_{\mathbb{K}} \Rightarrow \tilde{L}_{\mathbb{K}} \cap L_{\mathbb{K}} = \{0_X\}.$$

Таким образом, мы получим

$$L_{\mathbb{K}} \cap L_{\mathbb{K}} = \{0_X\}, \quad i = 1 \dots k-1.$$

Для подпространства $\tilde{L}_{\mathbb{K}}$ доказательство повторяется.

◀

Теорема 5.4. *Имеет место следующий критерий разложения линейного пространства $X(\mathbb{K})$ в прямую сумму подпространств L_1, L_2, \dots, L_k :*

$$X = \dot{+} \sum_{i=1}^k L_i \Leftrightarrow \begin{cases} L_i \cap L_{j \neq i} = \{0\}, \\ \dim_{\mathbb{K}} X = \sum_{i=1}^k \dim_{\mathbb{K}} L_i. \end{cases}$$

►

\Rightarrow следует из предыдущей леммы и теоремы о размерностях.

\Leftarrow используем нисходящую индукцию.

◀

5.4 Проекция вектора на подпространство

Пусть $X = L_1 \dot{+} L_2$, тогда

- x_1, x_2 называются **компонентами** x в L_1 и L_2 ;
- $x_1 = \mathcal{P}_{L_1}^{\parallel L_2} x$ называется **проекцией** x на L_1 параллельно L_2 ;
- $x_2 = \mathcal{P}_{L_2}^{\parallel L_1} x$ называется **проекцией** x на L_2 параллельно L_1 ;
- $\mathcal{P}_{L_1}^{\parallel L_2}$ называется **проектором на подпространство** L_1 ;
- $\mathcal{P}_{L_2}^{\parallel L_1}$ называется **проектором на подпространство** L_2 ;
- L_1 называется **дополнением** L_2 до X ;
- L_2 называется **дополнением** L_1 до X ;

Nota bene Дополнение к заданному подпространству определяется не единственным образом.

Пример 5.1. Контрпример:

$$L_1 = \mathcal{L}\{e_1, e_2\}, \quad L_2 = \mathcal{L}\{e_3 + \alpha e_1 + \beta e_2\}, \quad X = L_1 \dot{+} L_2 \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}.$$

Лемма 5.4. Размерность дополнения подпространства не зависит от конкретного выбора этого дополнения.



Доказательство следует из определения дополнения и теоремы о размерностях.



Размерность дополнения подпространства L называется его **коразмерностью**:

$$\dim_{\mathbb{K}} X = n, \quad \dim_{\mathbb{K}} L = k, \quad \text{codim}_{\mathbb{K}} L = n - k.$$



Лекция 6

Линейные формы

Содержание лекции:

В данной лекции мы начнем изучать свойства линейных отображений и разовьем методы, которыми будем активно пользоваться для системного их исследования в дальнейшем. Ближайшим предметом рассмотрения будет линейная форма - скалярная функция векторного аргумента.

Ключевые слова:

Линейная форма, ядро линейной формы, равенство линейных форм, нуль-форма, сумма форм, произведение формы на число, коэффициенты формы в базисе, сопряженные базисы, естественный изоморфизм.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

6.1 Основные определения

Линейной формой f на пространстве $X(\mathbb{k})$ называется отображение

$$f : X(\mathbb{k}) \rightarrow \mathbb{k},$$

обладающее свойством линейности:

$$f(x_1 + x_2) = f(x_1) + f(x_2), \quad f(x)\alpha = f(x)\alpha, \quad \forall x, x_1, x_2 \in X(\mathbb{k}), \quad \forall \alpha \in \mathbb{k}.$$

Nota bene Для линейных форм приняты следующие обозначения:

$$f(x), \quad (f, x) \quad x \in X(\mathbb{k}). \quad (6.1)$$

Пример 6.1. Примеры линейных форм:

1. $X = E_3$: $(f, \vec{x}) = \text{Pr}_T^\perp \vec{x}$;
2. $X = \mathbb{R}^n$: $(f, x) = \xi^k, \quad x = \sum_{k=1}^n e_k \xi^k$;
3. $X = \mathcal{P}_n$: $(f, x) = \int_a^b f(t)x(t)dt, \quad f(t) \in \mathcal{P}_n$;
4. $X = \mathbb{R}_n^n$: $(f, x) = \sum_{i=1}^n x_{ii} = \text{tr } x$.

Ядром линейной формы f называется множество

$$\ker f = \{x \in X(\mathbb{k}) : f(x) = 0\}.$$

Лемма 6.1. Ядро $\ker f$ - линейное подпространство в $X(\mathbb{k})$.



Достаточно проверить замкнутость $\ker f$ относительно операций в $X(\mathbb{k})$. Пусть

$$\forall x, x_1, x_2 \in \ker f, \quad \forall \alpha \in \mathbb{k}$$

тогда прямой проверкой можно убедиться в том, что

$$x_1 + x_2 \in \ker f, \quad \alpha x \in \ker f.$$



Nota bene Имеет место следующее неравенство (будет доказано позже):

$$\text{codim}_{\mathbb{k}} \ker f \leq 1.$$

Nota bene Всякое уравнение вида

$$f(x) = \alpha, \quad \alpha \in \mathbb{k},$$

задает линейное многообразие M с несущим пространством $\ker f$.

$$M = x_0 + \ker f, \quad f(x_0) = \alpha.$$

6.2 Пространство линейных форм

Говорят, что линейные формы f и g **равны** ($f = g$), если

$$(f, x) = (g, x) \quad \forall x \in X(\mathbb{k}).$$

Линейная форма θ называется **нулевой** (нуль-формой), если

$$(\theta, x) = 0 \quad \forall x \in X(\mathbb{k}).$$

Суммой линейных форм f и g называется отображение $h = f + g$:

$$(h, x) = (f, x) + (g, x) \quad \forall x \in X(\mathbb{k}).$$

Лемма 6.2. *Отображение h - линейная форма над $X(\mathbb{k})$.*



Покажем, что

$$h(x_1 + x_2) = h(x_1) + h(x_2), \quad h(\alpha x) = \alpha h(x) \quad \forall x, x_1, x_2 \in X(\mathbb{k}).$$

Действительно, первое свойство следует из:

$$\begin{aligned} (h, x_1 + x_2) &= (f, x_1 + x_2) + (g, x_1 + x_2) = \\ &= (f, x_1) + (f, x_2) + (g, x_1) + (g, x_2) = (h, x_1) + (h, x_2). \end{aligned}$$

Второе свойство доказывается аналогично

$$(h, x\alpha) = (f, x\alpha) + (g, x\alpha) = (f, x)\alpha + (g, x)\alpha = (h, x)\alpha.$$



Произведением линейной формы f на число $\alpha \in \mathbb{k}$ называется отображение $v = \alpha f$, такое что:

$$(v, x) = \alpha(f, x).$$

Лемма 6.3. *Отображение v - линейная форма над $X(\mathbb{k})$.*



Покажем, что

$$v(x_1 + x_2) = v(x_1) + v(x_2), \quad v(x\beta) = v(x)\beta \quad \forall x, x_1, x_2 \in X(\mathbb{k}).$$

Аналогично доказательству выше имеем:

$$\begin{aligned} (v, x_1 + x_2) &= \alpha(f, x_1 + x_2) = \alpha(f, x_1) + \alpha(f, x_2) = (v, x_1) + (v, x_2), \\ (v, x\beta) &= \alpha(f, x)\beta = \alpha(f, x)\beta = (v, x)\beta. \end{aligned}$$



Теорема 6.1. Множество линейных форм на $X(\mathbb{K})$ может быть наделено структурой линейного пространства.



Доказывается прямой проверкой аксиом линейного пространства.



|| **Сопряженным пространством** к линейному пространству $X(\mathbb{K})$ называется пространство $X^*(\mathbb{K})$ линейных форм на $X(\mathbb{K})$.

6.3 Сопряженное пространство

|| **Коэффициентами линейной формы** в базисе $\{e_j\}_{j=1}^n$ линейного пространства $X(\mathbb{K})$ называются ее значения на базисных векторах:

$$(f, e_i) = \varphi_i, \quad f \leftrightarrow (\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n)$$

Теорема 6.2. Задание линейной формы эквивалентно заданию ее значений на базисных векторах, то есть заданию ее коэффициентов.



⇒ Очевидно.

⇐ Пусть в выбранном базисе $\{e_j\}_{j=1}^n$ линейного пространства X линейная форма задана набором коэффициентов $(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n)$, тогда

$$(f, x) = \left(f, \sum_{j=1}^n e_j \xi^j \right) = \sum_{j=1}^n (f, e_j \xi^j) = \sum_{j=1}^n (f, e_j) \xi^j = \sum_{j=1}^n \varphi_j \xi^j, \quad \forall x \in X.$$



Теорема 6.3. (о базисе X^*) Множество линейных форм $\{f^k\}_{k=1}^n : X(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$, действующих на $X(\mathbb{K})$ с базисом $\{e_j\}_{j=1}^n$ как

$$(f^k, x) = \xi^k, \quad x = \sum_{j=1}^n e_j \xi^j.$$

образует базис пространства $X^*(\mathbb{K})$.



Покажем, что $\{f^k\}_{k=1}^n$ образуют полный и линейнонезависимый набор.

1. Полнота:

$$(f, x) = \sum_{j=1}^n \varphi_j \xi^j = \sum_{j=1}^n \varphi_j (f^j, x) \quad \forall x \in X \quad \Leftrightarrow \quad f = \sum_{j=1}^n \varphi_j f^j.$$

2. Линейная независимость:

$$\sum_{j=1}^n \alpha_j f^j = \theta \quad \Rightarrow \quad \left(\sum_{j=1}^n \alpha_j f^j, e_k \right) = 0 \quad \Rightarrow \quad \alpha_k = 0 \quad \forall k.$$

◀

Nota bene Заметим, что в обозначениях теоремы мы получаем

$$(f^k, e_j) = \delta_j^k = \begin{cases} 0, & k \neq j, \\ 1, & k = j. \end{cases}$$

|| Базисы $\{e_j\}_{j=1}^n$, $\{f^k\}_{k=1}^n$ пространств X и X^* соответственно называются **сопряженными**, если они обладают свойством:

$$(f^k, e_j) = \delta_j^k.$$

Лемма 6.4. Для каждого базиса $\{e_j\}_{j=1}^n$ линейного пространства $X(\mathbb{K})$ может быть построен сопряженный ему базис пространства $X^*(\mathbb{K})$ и наоборот.

6.4 Изоморфизм пространств X и X^*

Nota bene Размерности пространств $X(\mathbb{K})$ и $X^*(\mathbb{K})$ одинаковы, а значит данные пространства изоморфны:

$$\dim_{\mathbb{K}} X = \dim_{\mathbb{K}} X^* \quad \Leftrightarrow \quad X(\mathbb{K}) \simeq X^*(\mathbb{K}).$$

Nota bene Аналогично пространству $X^*(\mathbb{K})$ сопряженному $X(\mathbb{K})$ можно ввести пространство $X^{**}(\mathbb{K})$ сопряженное пространству $X^*(\mathbb{K})$ - второе сопряженное пространство - множество линейных форм на $X^*(\mathbb{K})$:

$$\begin{aligned} \hat{x} : X^* &\rightarrow \mathbb{K}, \quad \hat{x}(f) = (\hat{x}, f) \in \mathbb{K}, \\ \hat{x}(f + g) &= \hat{x}(f) + \hat{x}(g), \quad \hat{x}(\alpha f) = (\hat{x}\alpha)(f). \end{aligned}$$

|| Изоморфизм двух линейных пространств называется **естественным изоморфизмом**, если он устанавливается без применения понятия базиса.

Лемма 6.5. Изоморфизм между $X(\mathbb{K})$ и $X^{**}(\mathbb{K})$ - естественный.

►

Искомый изоморфизм устанавливается отношением:

$$\hat{x} \leftrightarrow x : \quad (\hat{x}, f) = (f, x), \quad \forall f \in X^*(\mathbb{K}).$$

◀

Nota bene Таким образом на $X^{**}(\mathbb{K})$ естественным образом индуцируется структура линейного пространства:

$$(\hat{x} + \hat{y}, f) = (\hat{x}, f) + (\hat{y}, f), \quad (\alpha \hat{x}, f) = \alpha(\hat{x}, f).$$



Лекция 7

Преобразование базиса

Содержание лекции:

В настоящей лекции мы обсудим замену базиса в линейном пространстве и связанные с этой заменой преобразования координат. Как будет видно, имеются лишь две возможности - ковариантный закон, когда величины преобразуются также как и базисные векторы при переходе, и контравариантный закон - закон противоположный ковариантному. Любой разумный закон движения сопровождается ковариантным или контравариантными преобразованиями наблюдаемых величин.

Ключевые слова:

Матрица перехода, невырожденность матрицы перехода, ковариантные величины, контравариантные величины.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

7.1 Матрица перехода

Nota bene Пусть $X(\mathbb{K})$ - линейное пространство и $\{e_j\}_{j=1}^n$, $\{\tilde{e}_k\}_{k=1}^n$ - базисы $X(\mathbb{K})$:

$$\forall x \in X(\mathbb{K}), \quad x = \sum_{j=1}^n e_j \xi^j, \quad x = \sum_{k=1}^n \tilde{e}_k \tilde{\xi}^k.$$

В силу того, что оба набора $\{e_j\}_{j=1}^n$ и $\{\tilde{e}_k\}_{k=1}^n$ являются базисами, каждый из векторов одного набора единственным образом выражается через векторы другого набора:

$$\tilde{e}_k = \sum_{j=1}^n e_j \tau_k^j.$$

Набор коэффициентов $\|\tau_k^j\| = T$ образует матрицу, которая называется **матрицей перехода** от старого базиса $\{e_j\}_{j=1}^n$ к новому базису $\{\tilde{e}_k\}_{k=1}^n$.

Nota bene Вводя обозначения $E = [e_1, e_2, \dots, e_n]$ и $\tilde{E} = [\tilde{e}_1, \tilde{e}_2, \dots, \tilde{e}_n]$ получаем:

$$\tilde{E} = E \cdot T.$$

Лемма 7.1. Матрица перехода невырождена:

$$\det T \neq 0.$$

►

Набор векторов $\{e_j\}_{j=1}^n$ - ЛНЗ, а значит $\det T \neq 0$.

◄

Nota bene Существует обратная матрица $T^{-1} = S = \|\sigma_i^l\|$, такая что

$$\tilde{E} \cdot T^{-1} = E \quad \text{или} \quad E = \tilde{E} \cdot S.$$

Теорема 7.1. Пусть $\{f^i\}_{i=1}^n$ и $\{\tilde{f}^l\}_{l=1}^n$ - базисы $X^*(\mathbb{K})$, сопряженные соответственно базисам $\{e_j\}_{j=1}^n$ и $\{\tilde{e}_k\}_{k=1}^n$, тогда

$$\tilde{f}^l = \sum_{i=1}^n \sigma_i^l f^i.$$

►

По определению сопряженных базисов, Имеем

$$\begin{aligned} (\tilde{f}^l, \tilde{e}_k) &= \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i^l f^i, \sum_{j=1}^n e_j \tau_k^j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i^l (f^i, e_j) \tau_k^j = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i^l \delta_j^i \tau_k^j = \sum_{i=1}^n \alpha_i^l \tau_k^i = \delta_k^l \Rightarrow \tilde{f}^l = \sum_{i=1}^n \sigma_i^l f^i. \end{aligned}$$

◄

Nota bene Вводя соответствующие обозначения, получаем:

$$F = (f^1, f^2, \dots, f^n)^T \quad \tilde{F} = (\tilde{f}^1, \tilde{f}^2, \dots, \tilde{f}^n)^T \quad \tilde{F} = S \cdot F.$$

7.2 Замена координат при замене базиса

Теорема 7.2. (о замене координат в $X(\mathbb{k})$) Преобразование координат вектора X при переходе от базиса $\{e_j\}_{j=1}^n$ к $\{\tilde{e}_k\}_{k=1}^n$ имеет вид:

$$\tilde{\xi}^k = \sum_{j=1}^n \sigma_j^k \xi^j, \quad \text{или} \quad (\tilde{\xi}^1, \tilde{\xi}^2, \dots, \tilde{\xi}^n)^T = S \cdot (\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^n)^T.$$



Прямой проверкой убеждаемся, что

$$\begin{aligned} \tilde{\xi}^k = (\tilde{f}^k, x) &= \left(\sum_{i=1}^n \sigma_i^k f^i, \sum_{j=1}^n e_j \xi^j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sigma_i^k (f^i, e_j) \xi^j = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sigma_i^k \delta_j^i \xi^j = \sum_{j=1}^n \sigma_j^k \xi^j. \end{aligned}$$



Теорема 7.3. (о замене координат в $X^*(\mathbb{k})$) Преобразование координат формы в $X^*(\mathbb{k})$ при переходе от базиса $\{f^i\}_{i=1}^n$ к $\{\tilde{f}^l\}_{l=1}^n$ имеет вид:

$$\tilde{\eta}_l = \sum_{i=1}^n \eta_i \tau_l^i, \quad \text{или} \quad (\tilde{\eta}^1, \tilde{\eta}^2, \dots, \tilde{\eta}^n) = (\eta^1, \eta^2, \dots, \eta^n) \cdot T.$$



$$\begin{aligned} \tilde{\eta}_l = (y, \tilde{e}_l) &= \left(\sum_{i=1}^n \eta_i f^i, \sum_{j=1}^n e_j \tau_l^j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \eta_i (f^i, e_j) \tau_l^j = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \eta_i \delta_j^i \tau_l^j = \sum_{i=1}^n \eta_i \tau_l^i. \end{aligned}$$



Величины, преобразующиеся при переходе к новому базису так же, как базисные векторы (то есть, с использованием матрицы T), называются **ковариантными** величинами и снабжаются нижними индексами (ковекторы).

Величины, преобразующиеся при переходе к новому базису по обратному закону (то есть, с использованием матрицы S), называются **контравариантными** величинами и снабжаются верхними индексами (векторы).



Лекция 8

Системы линейных уравнений

Содержание лекции:

Системы линейных алгебраических уравнений имеют важное прикладное значение в самых различных предметных областях. В настоящей лекции мы построим геометрическую теорию таких систем, научимся опеределять наличие у них решений и их количество. Также мы обсудим наиболее удобное представление данных решений и обсудим структуры на их множестве.

Ключевые слова:

Классификация систем линейных уравнений, геометрическое исследование систем, метод Гаусса, система Крамера, теорема Крамера, однородные системы, теорема Кронеккера-Капелли, альтернатива Фредгольма, фундаментальная система решений, неоднородные системы, общее решение.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

8.1 Основные определения

Система следующего вида

$$\begin{cases} \alpha_1^1 \xi^1 + \alpha_2^1 \xi^2 + \dots + \alpha_n^1 \xi^n = \beta^1, \\ \alpha_1^2 \xi^1 + \alpha_2^2 \xi^2 + \dots + \alpha_n^2 \xi^n = \beta^2, \\ \dots \quad \dots \quad \dots \\ \alpha_1^m \xi^1 + \alpha_2^m \xi^2 + \dots + \alpha_n^m \xi^n = \beta^m. \end{cases}$$

называется **линейной алгебраической системой** из m уравнений и n неизвестных. Набор $\{\alpha_k^i\}_{k=1 \dots n}^{i=1 \dots m}$ называется **коэффициентами системы**, $\{\beta^i\}_{i=1}^m$ - **свободными членами**, $\{\xi^k\}_{k=1}^n$ - **неизвестными**:

$$\alpha_k^i, \beta^i, \xi^k \in \mathbb{k} \subset \mathbb{R}(\mathbb{C}).$$

Решением системы называется такой набор $\{\xi^k\}_{k=1}^n$, при подстановке которого в систему его уравнения превращаются в верные равенства.

Система называется **совместной**, если она имеет решение, в противном случае она называется **несовместной**.

Система называется **определенной**, если она совместна и имеет единственное решение, в противном случае она называется **неопределенной**.

Если все свободные члены системы равны нулю, то система называется **однородной**, в противном случае она называется **неоднородной**.

Альтернативные формы записи

1. Матричная форма: $AX = B$

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_1^1 & \alpha_2^1 & \dots & \alpha_n^1 \\ \alpha_1^2 & \alpha_2^2 & \dots & \alpha_n^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \alpha_1^m & \alpha_2^m & \dots & \alpha_n^m \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} \beta^1 \\ \beta^2 \\ \vdots \\ \beta^m \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} \xi^1 \\ \xi^2 \\ \vdots \\ \xi^n \end{pmatrix}.$$

2. Векторная форма: $\sum_{i=1}^n a_i \xi^i = b$

$$a_1 = \begin{pmatrix} \alpha_1^1 \\ \alpha_1^2 \\ \vdots \\ \alpha_1^m \end{pmatrix}, \quad a_2 = \begin{pmatrix} \alpha_2^1 \\ \alpha_2^2 \\ \vdots \\ \alpha_2^m \end{pmatrix}, \quad \dots, \quad a_n = \begin{pmatrix} \alpha_n^1 \\ \alpha_n^2 \\ \vdots \\ \alpha_n^m \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} \beta^1 \\ \beta^2 \\ \vdots \\ \beta^m \end{pmatrix},$$

при этом $\{a_i\}_{i=1}^n, b \in \mathbb{k}^m$.

Nota bene Из векторной формы следует следующая интерпретация решения системы уравнений: нахождение коэффициентов $\{\xi^i\}_{i=1}^n$ линейной комбинации векторов из набора $\{a_i\}_{i=1}^n$, соответствующих вектору b .

В дальнейшем будем использовать векторную форму:

$$a_1\xi^1 + a_2\xi^2 + \dots + a_n\xi^n = b \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n a_i\xi^i = b, \quad (8.1)$$

$$a_1\xi^1 + a_2\xi^2 + \dots + a_n\xi^n = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n a_i\xi^i = 0. \quad (8.2)$$

8.2 Система Крамера

|| Система (8.1) называется **системой Крамера**, если $m = n$ и набор векторов $\{a_i\}_{i=1}^n$ - ЛНЗ.

Теорема 8.1. Система Крамера совместна и определена.



Из того, что $m = n$ имеем $\{a_i\}_{i=1}^n, b \in \mathbb{K}^m = \mathbb{K}^n$ и

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{K}} \mathcal{L}\{a_1, a_2, \dots, a_n\} = n = \dim_{\mathbb{K}} \mathbb{K}^n &\Rightarrow \mathcal{L}\{a_1, a_2, \dots, a_n\} \simeq \mathbb{K}^n, \\ \{a_i\}_{i=1}^n \text{ - ЛНЗ} &\Rightarrow \text{базис } \mathbb{K}^n \Rightarrow \forall b \in \mathbb{K}^n \exists! \{\xi^k\}_{k=1}^n : b = \sum_{k=1}^n \xi^k a_k, \end{aligned}$$



Пусть теперь $m \neq n$ и $\dim_{\mathbb{K}} \mathcal{L}\{a_1, a_2, \dots, a_n\} = r \leq m = \dim_{\mathbb{K}} \mathbb{K}^m$, тогда

$$\{a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_r}\} \text{ - ЛНЗ} \Rightarrow \text{базис } \mathcal{L}.$$

|| Коэффициенты $\{\xi^{i_k}\}_{k=1}^r$ называются **базисными** или **главными** неизвестными системы:

$$\xi^{i_1} = \xi^1, \quad \xi^{i_2} = \xi^2, \quad \dots \quad \xi^{i_r} = \xi^r.$$

|| Оставшиеся неизвестные называются **свободными** или **параметрическими**:

$$\xi^{i_{r+1}} = \xi^{r+1}, \quad \xi^{i_{r+2}} = \xi^{r+2}, \quad \dots \quad \xi^{i_n} = \xi^n$$

В новых обозначениях систему (8.1) можно записать в виде:

$$a_1\xi^1 + a_2\xi^2 + \dots + a_r\xi^r = b - a_{r+1}\xi^{r+1} - a_{r+2}\xi^{r+2} - \dots - a_n\xi^n. \quad (8.3)$$

Теорема 8.2. (Кронекера-Капелли) Чтобы система (8.3) была совместна необходимо и достаточно выполнение условия $b \in \mathcal{L}$. При этом, если $r = n$, то система определена а в противном случае $r < n$ неопределена.



⇒ Пусть (8.3) - совместна, тогда $b \in \mathcal{L}$ и

$$b = a_1\xi^1 + a_2\xi^2 + \dots + a_r\xi^r.$$

⇐ Пусть $b \in \mathcal{L}$, тогда существует набор $\{\xi^i\}_{i=1}^r$ такой что

$$a_1\xi^1 + a_2\xi^2 + \dots + a_r\xi^r = b.$$

При этом, если $r = n$, тогда $\{a_i\}_{i=1}^n$ - ЛНЗ набор и базис в \mathcal{L} , а значит разложение вектора b по этому набору единственно. Если $r < n$, то единственно разложение для

$$b' = b - a_{r+1}\xi^{r+1} - a_{r+2}\xi^{r+2} - \dots - a_n\xi^n,$$

что дает неоднозначность в разложении b .



Следствия теоремы Кронекера-Капелли

Однородная система

1. всегда совместна (всегда существует тривиальное решение):
2. имеет нетривиальные решения тогда и только тогда, когда $r < n$;
3. является неопределенной тогда и только тогда, когда $m < n$.

Nota bene Линейная оболочка \mathcal{L} является подпространством \mathbb{K}^m .

Теорема 8.3. (Альтернатива Фредгольма) Пусть $m = n$, тогда

1. или (8.2) имеет единственное тривиальное решение, а (8.1) совместна и определена при любом b ;
2. или существуют нетривиальные решения (8.2) и система совместна не при любых b .



Из того, что $m = n$ следует $\mathbb{K}^m = \mathbb{K}^n$.

1. Из единственности решения следует $\xi^1 = \xi^2 = \dots = \xi^n = 0$ и линейная независимость набора $\{a_i\}_{i=1}^n$. Тогда при $m = n$ система (8.1) является системой Крамера.
2. Из существования нетривиальных решений следует $\dim_{\mathbb{K}} \mathcal{L} = r < n = \dim_{\mathbb{K}} \mathbb{K}^m$ и существуют $\mathbb{K}^m \ni b \notin \mathcal{L}$, такие что система (8.1) несовместна.



Фундаментальная система решений

Обозначим через S множество решений системы (8.2).

Теорема 8.4. Множество решений S однородной системы (8.2) является линейным подпространством \mathbb{K}^n :

$$x_1, x_2 \in S \Rightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 \in S, \\ x\lambda \in S. \end{cases}$$

►

Имеем:

$$\begin{aligned} x_1 \in S &\Rightarrow \sum_{i=1}^n a_i \xi_1^i = 0, & x_2 \in S &\Rightarrow \sum_{i=1}^n a_i \xi_2^i = 0, \\ \sum_{i=1}^n a_i (\xi_1^i + \xi_2^i) &= \sum_{i=1}^n a_i \xi_1^i + \sum_{i=1}^n a_i \xi_2^i = 0 + 0 = 0, \\ \sum_{i=1}^n a_i \xi^i \lambda &= \sum_{i=1}^n a_i \xi^i \cdot \lambda = 0 \cdot \lambda = 0. \end{aligned}$$

◀

Теорема 8.5. Подпространство $S(\mathbb{K})$ изоморфно пространству \mathbb{K}^{n-r} :

$$\dim_{\mathbb{K}} S = n - r.$$

►

Изоморфизм пространств $S(\mathbb{K})$ и \mathbb{K}^{n-r} устанавливается отображением:

$$\mathbb{K}^{n-r} \ni (\xi^{r+1}, \xi^{r+2}, \dots, \xi^n)^T \leftrightarrow (\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^r; \xi^{r+1}, \dots, \xi^n)^T \in S(\mathbb{K}).$$

Действительно, вектор

$$-a_{r+1}\xi^{r+1} - a_{r+2}\xi^{r+2} - \dots - a_n\xi^n$$

имеет единственное разложение по системе векторов $\{a_i\}_{i=1}^r$ и значит предложенное отображение является биекцией. Кроме того, полагая

$$\begin{aligned} y_1 &= \sum_{i=r+1}^n a_i \eta_1^i &\leftrightarrow& x_1 = \sum_{i=1}^n a_i \xi_1^i, \\ y_2 &= \sum_{i=r+1}^n a_i \eta_2^i &\leftrightarrow& x_2 = \sum_{i=1}^n a_i \xi_2^i, \end{aligned}$$

будем иметь

$$\begin{aligned} y_1 + y_2 &= \sum_{i=r+1}^n a_i (\eta_1^i + \eta_2^i) &\leftrightarrow& x_1 + x_2 = \sum_{i=1}^n a_i (\xi_1^i + \xi_2^i), \\ y\lambda &= \sum_{i=r+1}^n \eta^i a_i \cdot \lambda &\leftrightarrow& x\lambda = \sum_{i=1}^n a_i \xi^i \lambda, \end{aligned}$$

◀

СИСТЕМЫ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ

Фундаментальной системой решений (ФСР) линейной однородной системы уравнений называется любая система из $n - r$ линейнонезависимых решений этой системы, то есть базис пространства решений однородной системы:

$$\begin{aligned} y_1 &= (1, 0, 0, \dots, 0)^T, & \leftrightarrow & \quad x_1 = (\xi_1^1, \xi_1^2, \dots, \xi_1^r; 1, 0, 0, \dots, 0)^T, \\ y_2 &= (0, 1, 0, \dots, 0)^T, & \leftrightarrow & \quad x_2 = (\xi_2^1, \xi_2^2, \dots, \xi_2^r; 0, 1, 0, \dots, 0)^T, \\ & & & \dots \quad \dots \quad \dots \\ y_{n-r} &= (0, 0, 0, \dots, 1)^T, & \leftrightarrow & \quad x_{n-r} = (\xi_{n-r}^1, \xi_{n-r}^2, \dots, \xi_{n-r}^r; 0, 0, 0, \dots, 1)^T. \end{aligned}$$

Nota bene Построенная выше ФСР называется нормальной ФСР.

Теорема 8.6. Любое решение однородной системы (8.2) может быть выражено следующим образом:

$$x! = x_1 C_1 + x_2 C_2 + \dots + x_{n-r} C_{n-r} = \sum_{i=1}^{n-r} x_i C_i.$$



Очевидно.



Решение системы (8.2) выражающееся приведенной выше формулой называется **общим решением однородной системы**.

8.3 Неоднородная система

Рассмотрим случай, когда система (8.1) совместна, то есть:

$$b \in \mathcal{L}, \quad \dim_{\mathbb{K}} \mathcal{L} = r < n.$$

Пусть \tilde{S} - множество решений системы (8.1), а $S(\mathbb{K})$ множество решений соответствующей ей однородной системы (8.2).

Теорема 8.7. Пусть $z' \in \tilde{S}$ частное (фиксированное) решение, тогда

$$z = z' + x, \quad \forall z \in \tilde{S}, \quad \forall x \in S(\mathbb{K}).$$



С одной стороны:

$$\begin{aligned} z' &= \{\zeta^1, \zeta^2, \dots, \zeta^n\}, \quad x = \{\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^n\}, \\ z &= z' + x = \{\zeta^1 + \xi^1, \zeta^2 + \xi^2, \dots, \zeta^n + \xi^n\}: \\ \sum_{i=1}^n a_i (\zeta^i + \xi^i) &= \sum_{i=1}^n a_i \zeta^i + \sum_{i=1}^n a_i \xi^i = b + 0 = b. \end{aligned}$$

С другой стороны:

$$x = z - z' \Rightarrow \sum_{i=1}^n a_i (\tilde{\zeta}^i - \zeta^i) = 0 = \sum_{i=1}^n a_i \xi^i,$$

и значит $x \in S(\mathbb{K})$. ◀

Теорема 8.8. Любое решение $z \in \tilde{S}$ может быть представлено в виде:

$$z = z' + \sum_{i=1}^n x_i C_i, \quad \{x_j\}_{j=1}^n - \text{ФСР (8.2)}.$$

►

Очевидно.

◀

|| Приведенный выше вид решения неоднородной системы (8.1) называется ее **общим решением**.

Nota bene Таким образом, общее решение неоднородной системы представляет собой сумму ее частного решения неоднородной и общего решения соответствующей ей однородной системы.

Nota bene Множество решений \tilde{S} имеет структуру линейного многообразия, параллельного линейному пространству $S(\mathbb{K})$.