

О духовном единстве человечества

В условиях глобализации актуализируются два взаимодополняющих процесса: диалог культур, с одной стороны, и поиск национальной (в более широком смысле – социокультурной) идентичности, с другой стороны. Значимость диалога культур обусловлена, прежде всего, принципиальной важностью толерантности, как единственно правильного варианта совместного бесконфликтного сосуществования “непохожих”. Автор проекта считает необходимым напомнить известные слова М. Ганди: “Единственной альтернативой совместному существованию является совместное уничтожение”.

Значимость социокультурной (в том числе национальной) идентичности обусловлена, прежде всего, тем, что человек – часть социума. Индивид в своём развитии всегда опирается на опыт социальной системы, к которой он аффилирован (социум – внешняя среда для индивида). Нация, как социокультурная общность, является, с одной стороны, частью человечества (социума высшего порядка), органически связанной с ним, с другой стороны, относительно самостоятельной развивающейся социальной системой; исторически сложилось, что на Земле около 200 государств, но около 2000 наций и народностей. Множество социокультурных систем обеспечивает духовное разнообразие человечества, должный уровень его информационной избыточности.

Из теории систем и системного анализа известно, что только открытые системы, активно обменивающиеся веществом, энергией и информацией с внешней средой (другими системами), способны к развитию. Поскольку человечество – единственная известная науке цивилизация, то возможность его развития детерминирована, с одной стороны, многообразием социумов (и их культур), с другой стороны, взаимодействием между ними. Нет необходимости доказывать, что именно информационные потоки между различными социумами обусловили достижения современной цивилизации. Например, могли бы существовать автомобили современного типа без изобретения Кардано (карданный вал, как передаточный механизм) и открытий Фарадея? Или, например, благодаря заимствованию западных технологий ряд азиатских государств в настоящее время являются наиболее высокоразвитыми во всех аспектах.

В то же время очевидно, что диалог культур, критически необходимый и для развития человеческой цивилизации в целом, и для развития отдельных социумов, и для реализации идеи толерантности (понять “другого”), требует наличия схожих элементов, единых духовных основ. С точки зрения теории систем (системного анализа) и теории информации, диалог культур – информационное взаимодействие (обмен информацией). Неизбежно возникают следующие вопросы. Каковы содержание и формы этого взаимодействия? Возможно ли моделировать данный процесс, а также измерять его характеристики?

В настоящее время активно развивается инфометрия – прикладная наука об измерении информации и информационных процессов; её основой, в свою очередь, является фундаментальная наука – теория информации и сигналов. С точки зрения теории информации, культура – некая семиотическая (знаковая) система и информационное пространство, элементы культуры – информационные элементы. Например, с точки зрения

наукометрии (ветви инфометрии, изучающей развитие науки как информационный процесс), “единицей” результатов исследовательской деятельности является научная публикация (хотя публикация также является системой информации), а межнаучных коммуникаций – научная цитата (ссылка из одной публикации на ранее изданную). А возможно ли моделировать диалог культур, измерять его результаты и факторы? Очевидно, что общие элементы различных культур (“точки соприкосновения”) – чрезвычайно важный фактор возможности их диалога. Толерантность, как “гармония разнообразия”, станет в этом случае не умозрительной, а практически реализуемой идеей.

Известно, что духовный опыт нации, как социальной системы, отражён, прежде всего, в её культуре, в том числе в народных сказках и в народных пословицах. В настоящее время функционирует немалое количество веб-сайтов, хранящих сказки и пословицы различных народов и предоставляющих открытый доступ к этим информационным ресурсам. Нет необходимости доказывать, что культура народа, включающая различные сказки и пословицы, есть метасистема информации; соответственно, сказка или пословица – информационная “единица” эпоса (хотя данная “единица”, безусловно, также является системой информации). Отсюда со всей очевидностью следует, что именно инфометрия должна быть основой для измерения степени схождения различных культур, следовательно, диагностики духовного единства человеческой цивилизации (чем больше “точек соприкосновения”, тем с большим основанием можно говорить о духовном единстве человечества, а также нахождении взаимопонимания).

В настоящее время не прекращается поиск общих элементов культур различных народов.

Культура относится к духовной сфере жизни общества. Очевидно, что диалог культур, критически необходимый и для развития человеческой цивилизации в целом, и для развития отдельных социумов, и для реализации идеи толерантности (понять “другого”), требует наличия схожих элементов, единых духовных основ. С точки зрения теории систем (системного анализа) и теории информации, диалог культур – информационное взаимодействие (обмен информацией). Неизбежно возникают следующие вопросы. Каковы содержание и формы этого взаимодействия? Возможно ли моделировать данный процесс, а также измерять его характеристики?

С точки зрения теории информации, культура – некая семиотическая (знаковая) система и информационное пространство, элементы культуры – информационные элементы. Очевидно, что общие (по смыслу) элементы различных культур (“точки соприкосновения”) – чрезвычайно важный фактор возможности их диалога.

Известно, что духовный опыт нации, как социальной системы (социальной группы), отражён, прежде всего, в информационных элементах её культуры. Это и народные пословицы, и

народные сказки, и иные элементы фольклора. Отсюда со всей очевидностью следует, что именно инфометрия должна быть основой для измерения степени сходства различных культур, следовательно, диагностики духовного единства человеческой цивилизации (чем больше “точек соприкосновения”, тем с большим основанием можно говорить о духовном единстве человечества). Очевидно, что метод диагностики духовного единства человеческой цивилизации применим и к диагностике духовного единства мультикультурного социума, например, поликультурной образовательной среды общеобразовательной школы (отметим, что человечество – “предельный случай” поликультурного социума).

В настоящее время не прекращается поиск общих элементов культур различных народов. Неизбежно возникает вопрос: какие инфометрические параметры объективно отражают духовное единство человечества (непротиворечивость духовного развития человеческой цивилизации)?

Рассмотрим вначале метод диагностики духовного единства человечества на примере контент-анализа народных сказок (аналогично можно оценить духовное единство по народным пословицам). Известно, что духовный опыт нации отражён в её эпосе, прежде всего, в народных сказках. В настоящее время функционирует немалое количество веб-сайтов, хранящих сказки различных народов и предоставляющих открытый доступ к этим информационным ресурсам (то же самое верно относительно пословиц). Нет необходимости доказывать, что эпос народа, включающий различные сказки, есть метасистема информации; соответственно, сказка – информационная “единица” эпоса (хотя данная “единица”, безусловно, также является системой информации). С точки зрения автора проекта, для анализа духовного единства человеческой цивилизации необходимо различать два вида семантической (смысловой) взаимосвязи сказок: полную (либо достаточно высокую) схожесть по смыслу, а также наличие общих смысловых информационных элементов.

Приведём пример первого типа семантической взаимосвязи. Схожими по смыслу являются сказки “Мышонок и волшебник” (индийская народная сказка) и “Почему у зайца длинные уши” (мансийская народная сказка). Смысл обеих сказок следующий: трусу не поможет ничего (даже самая большая сила). Сюжет первой сказки: мышонок, живший у волшебника, боялся кота, даже когда превратился в тигра (волшебник обратно превратил его в мышонка). Сюжет второй сказки: зайцу дали самые большие рога,

чтобы он смог от любого врага защититься, но его испугала упавшая с сосны шишка (у него отобрали рога и дали длинные уши).

Приведём пример сказок, с высокой степенью схожих по смыслу. Это такие сказки, как “Нищий и счастье” (арабская сказка) и “Жадная старуха” (русская сказка). Общий смысл сказок: жадность, граничащая с безумием, до добра не доводит. Сюжет первой сказки: Счастье дало бедняку возможность разбогатеть, взяв из пещеры сокровища, но он от жадности взял неподъёмную ношу, которую потерял. Сюжет второй сказки: старуха посылала мужа-дровосека требовать от волшебного дерева всё больше и больше, в итоге в своей наглости дошла до абсурда (“стать” с мужем богами), и дерево превратило их в медведей.

Приведём пример второго типа семантической взаимосвязи. Общий семантический элемент имеют сказки “Неразумный сын” (осетинская народная сказка) и “Медовый хлеб” (туркменская народная сказка). Данный элемент состоит в следующем: после тяжёлого упорного труда даже обычный хлеб так же сладок, как и мёд.

Контент-анализ сказок различных народов показал, что одновременно у нескольких наций (а не у двух) могут быть сказки, схожие по смыслу. Приведём два примера. Схожими по смыслу являются следующие сказки: “По заслугам расчёт” (шведская сказка), “Как мужик волка спас” (мордовская сказка) и “Лев и коза” (африканская сказка). Суть сказок: нельзя за добро “платить” чёрной неблагодарностью, иначе “расчёт по заслугам” неизбежен. Другой пример. Схожими по смыслу являются следующие сказки: “Один заработанный рубль” (грузинская сказка), “Честные деньги” (адыгейская сказка), “Золотая монета” (армянская сказка) и “Сказка про заработанный рубль” (русская сказка). Суть сказок: за деньги, заработанные тяжёлым трудом, даже у самого ленивого человека “заболит сердце”. Первичный контент-анализ эпоса различных народов позволил составить первичные математические модели (на основе математической теории множеств) духовного опыта человеческой цивилизации. **Арностью отношения “Семантическое сходство” назовём число схожих по смыслу информационных элементов.** Например, арность семантического сходства для вышеприведённого примере (о недопустимости чёрной неблагодарности) равна 3. Очевидно, что семантическое сходство является транзитивным отношением. Напомним, что некое отношение R между элементами A и B называют транзитивным, если оно справедливо для любого порядка элементов (как A с B, так и B с A).

Степень семантического сходства двух культур – число их информационных элементов, сходных по смыслу. С точки зрения прикладной математики, это – арность отношения “Семантическое сходство культур”. Например, если культура A и культура B имеют (каждая) 7 схожих по смыслу пословиц, то степень семантического сходства культур A и B равна 7.

Пример 1. Японская и татарская культуры имеют семантически схожие пословицы: “И мудрец ошибается (японская)”, “Конь о четырёх ногах и тот спотыкается (татарская)”, “Когда на корабле много рулевых, он налетает на рифы (японская)”, “Когда у стада много пастухов, овцы дохнут (татарская)”, “Тигр после смерти оставляет шкуру, а человек – имя (японская)”, “Скот подыхает – кости остаются, человек умирает – дело остаётся (татарская)” и т.д. Общие смыслы: НЕТ НИЧЕГО НЕПОГРЕШИМОГО В МИРЕ, МНОГО РУКОВОДЯЩИХ ФАКТОРОВ – ЭТО ПЛОХО, ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ БЕССЛЕДНОЙ.

Пусть S – множество народных пословиц, факт существования которых подтверждает единство

духовного опыта различных наций, тогда $S = \bigcup_{i=1}^N s_i$, где s_i – i -е подмножество схожих (или похожих) по смыслу пословиц, N – число таких подмножеств; очевидно, что мощности различных подмножеств могут быть различными (но не меньше 2). Обязательное “требование” к подмножествам: все его информационные элементы (т.е. народные пословицы) должны быть аффилированы к различным нациям (народностям). Очевидно, что информационная избыточность духовного опыта человечества $\alpha = P(S) - N$; под ней будем понимать разницу между фактическим и минимально возможным числом пословиц с определённой семантикой (P – мощность множества). Соответственно, информационная избыточность для трансляции конкретного i -го смысла составит $\beta_i = P(s_i) - 1$.

Не следует забывать, что конкретная пословица (информационный элемент) аффилирована к конкретной нации (народности). Пусть z_i – множество наций (социокультурных общностей), которым соответствуют сказки из множества s_i , тогда множество социокультурных общностей, к которым аффилированы пословицы из множества S , составит $Z = \bigcup_{i=1}^N z_i$. Соответственно, число социокультурных общностей $M = P(Z)$.

Для полноценного анализа единства духовного опыта человечества формируют матрицу Q размером $N \times N$ (значение в данной матрице имеют лишь элементы, расположенные до главной диагонали). В данной матрице значение элемента $q_{i,j}$ отражает, сколько общих по смыслу пословиц имеют i -я и j -я социокультурные общности (нации, народности). В таком случае, для каждой нации (народности) можно вычислить два параметра: степень и индекс сходства её духовного опыта с опытом других социокультурных общностей. Первый параметр – количество общностей, с которыми у данной нации (народности) имеются схожие (или похожие) по смыслу пословицы: $g_i = \sum_{j=1}^i \chi(q_{i,j})$, где $\chi(q_{i,j}) = 0$, если $q_{i,j} = 0$, и $\chi(q_{i,j}) = 1$, если $q_{i,j} > 0$. Второй параметр – общее число пословиц у данной нации (народности), схожих по смыслу со сказками, аффилированными к другим социокультурным общностям: $f_i = \sum_{j=1}^{g_i} q_{i,j}$. Например, некая нация может иметь степень сходства духовного опыта с другими нациями, равный 7, а индекс сходства 9.

Очевидно, что в матрице Q заполнение элементов идёт до главной диагонали (дублировать элементы не имеет смысла, как и сравнивать культуру саму с собой). Число заполненных элементов $\Omega = 0,5 \cdot (N^2 - N)$, т.е. представляет собой квадратичную функцию от числа культур.

Также очевидно, что интегративный параметр, отражающий единство духовного опыта человечества, равен D , если не менее чем D наций (народностей) имеют степень сходства духовного опыта с опытом других социокультурных общностей не менее чем D каждая.

Вернёмся к анализу множества S . Индекс единства духовного опыта человечества равен R , если не менее чем R подмножеств (множества S) имеют число элементов (или арность отношения “семантическое сходство”) не менее чем R в каждом. Как видно, данный показатель вычисляют на основе относительного молодого статистического метода каменистой осыпи. Напомним, что в наукометрии на основе данного метода вычисляют общеизвестный индекс Хирша для научных

работников или коллективов. Более “мягкий” вариант расчёта единства духовного опыта человечества следующий: оно равно L , если не менее чем L подмножеств имеют суммарное число элементов не менее чем L^2 .

Очевидно, что в процессе индивидуального развития человека степень целесообразности его ознакомления со сказкой, отражающей тот или иной смысл, прямо пропорциональна числу “родственных” ей сказок. Например, если белорусская сказка “Не силой, а умом” имеет семь схожих по смыслу сказок, то ознакомление с ней является обязательным для полноценного личностного развития человека (суть сказки в том, что ум гораздо важнее физической силы).

Пример 2. Пример семантического сходства пословиц (арность отношения равна 3): “Когда я отдыхаю, я ржавею” (немецкая пословица), “Работающей мельнице некогда замерзнуть” (японская пословица) и “Пока железо в работе, его ржа не берёт” (азербайджанская пословица). Таким образом, арность смысла “Работать важнее, чем простаивать” равна 3.

Арность смысла (пример 2) не следует путать со степенью семантического сходства культур (пример 1). Степень семантического сходства двух культур A и B напрямую зависит от количества смыслов, к которым относятся пословицы культур A и B . Арность смысла, наоборот, зависит от количества культур, пословицы которых представлены в данном смысле (в примере 2 она равна 3). Или, например, арность смысла МНОГО РУКОВОДЯЩИХ ФАКТОРОВ – ЭТО ПЛОХО (таблица 15) равна 12.

Но семантическая схожесть эпоса (точнее, пословиц или сказок) различных народов – не единственное доказательство духовного единства человечества: нельзя забывать и об иных элементах культуры. Пример схожих по смыслу литературных произведений – поэма персидского поэта Саади “Если в рай после смерти ...” и “Сказка о любви” русского поэта Э.А. Асадова; общий смысл обоих произведений в том, что жизнь без любви страшнее адских мук. Пример схожих по смыслу афоризмов: “И тот, в ком светоч разума горит, дурных деяний в мире не свершит” (Фирдоуси, персидский поэт), “Разумное и нравственное всегда совпадают” (Толстой

Л.Н., русский писатель), “Великодушное сердце – лучший вдохновитель разума” (Бестужев-Марлинский А.А., русский писатель, декабрист), “Только разум, наука, воля, совесть возвышают человека” (Абай Кунанбаев, казахский писатель), “Живой человек, лишённый разума, – страшнее, чем мертвец” (Диккенс Ч., английский писатель); общий смысл – о ведущей роли разума, о его весьма тесной связи с нравственностью (человеческими качествами).

Аналогично вычисляют критерии духовного единства человечества (семантического сходства поликультурного пространства) при проведении контент-анализа иных информационных элементов культуры – авторских сказок, мудрых мыслей (поговорок, авторских афоризмов и т.д.), стихов и поэм, иных литературных произведений.

Когнитивной моделью духовного единства поликультурного социума является ориентированный граф (рисунок 1), включающий три слоя вершин: первый слой – вершины, отражающие общий смысл либо некую ценность, второй слой – информационные элементы культуры, аффилированные к этому смыслу (ценности), третий слой – этносы, к которым аффилированы элементы культуры. Обозначения: ОС – общий смысл, ИЭК – информационный элемент культуры, Э – этнос. Конкретный пример графа семантического сходства (для афоризмов о взаимосвязи разума и нравственности) представлен на рисунке 2; обозначения: В – высказывание, А – автор. Другой пример семантической связи народных сказок представлен на рисунке 3.

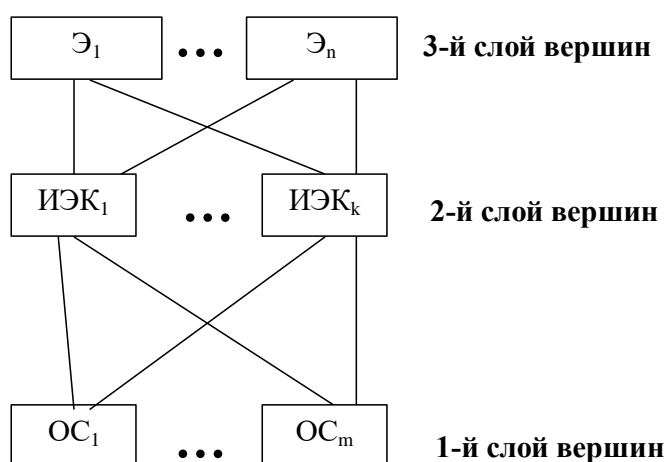


Рисунок 1. Общий вид графа семантического сходства

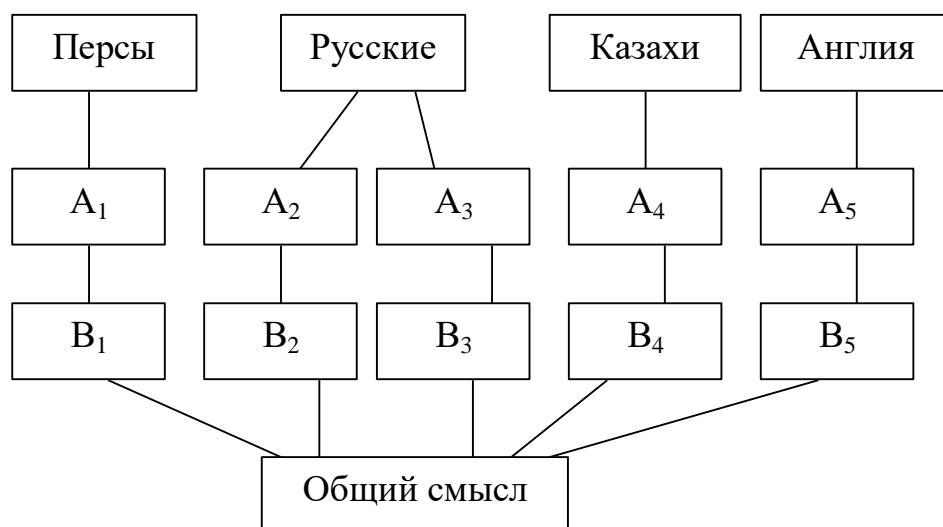


Рисунок 2. Пример семантической связи афоризмов

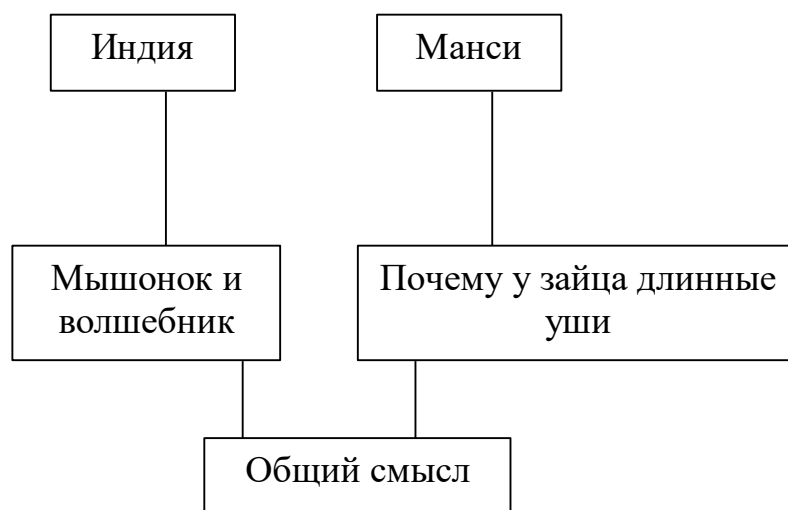


Рисунок 3. Пример семантической связи народных сказок

Безусловно, предложенные параметры нуждаются в дополнении и уточнении, но уже на данном этапе очевидно: именно инфометрия может и должна быть научно-технологической основой диагностики духовного единства человечества (в более узком понимании – поликультурного социума). Нельзя также не отметить, что современные информационные технологии предоставляют самые широкие возможности для социальной

трансляции духовного опыта. Достаточно сказать, что благодаря Интернет-технологиям информационный фонд (в том числе сказки разных народов, пословицы, афоризмы, авторские произведения и т.д.) становится достоянием каждого индивида (в условиях информационного общества, достаточно иметь надёжный скоростной Интернет, а также третий уровень информационной компетентности, т.е. уровень грамотности). Открытый (следовательно, бесплатный) доступ к пословицам, сказкам и иным информационным элементам культуры на различных веб-сайтах – типичный пример неоспоримых преимуществ киберпространства перед либерпространством (пространством библиотек); тем более, что изданные книги могут стоить достаточно дорого).

Автором проекта выделены группы семантически сходных пословиц (таблицы 1 – 20).

Таблица 1. Группа семантического сходства № 1.

Общий смысл
Судить надо по итоговому результату, а не по промежуточным результатам (выводы делать в конце, в итоге, а не ранее)
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • День можно хвалить только вечером (английская пословица) • Цыплят по осени считают (русская пословица) • Не смотри, как аисты улетают; смотри, как возвращаются (узбекская пословица) • Не тот урожай, что в поле, а тот, что в амбаре (украинская пословица) • Не хвались, идучи на торг, а хвались, идучи с торга (украинская пословица)

Таблица 2. Группа семантического сходства № 2.

Общий смысл
Когда нет выбора, надо быть довольным тем, что есть
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Для голодного и соль с перцем — хорошая еда (абхазская пословица) • Кто голоден, для того и солод вкусен (японская пословица) • На безрыбье и рак рыба (русская пословица) • Если у тебя нет лошади – поезжай на осле (немецкая пословица) • Хорошо и при месяце, коли солнца нет (украинская пословица)

Таблица 3. Группа семантического сходства № 3.

Общий смысл
Не всегда будет только лишь счастливое время
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Не каждый день воскресенье (английская пословица) • Не всё коту Масленица (русская пословица)

Таблица 4. Группа семантического сходства № 4.

Общий смысл
Идеального и непогрешимого ничего не бывает, даже лучшее имеет изъяны (недостатки)
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • И мудрец ошибается (японская пословица) • И сведущий ошибается (узбекская пословица) • И на старуху бывает проруха (русская пословица) • Породистый конь и тот иногда спотыкается (арабская пословица) • Конь на четырех ногах и тот спотыкается (татарская пословица) • И на мудром черт на Лысую гору ездит (украинская пословица)

Таблица 5. Группа семантического сходства № 5.

Общий смысл
Когда у кого-то плохая ситуация, либо этим пользуются, либо весь мир против него
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Когда бык падает, над ним поднимается много ножей (арабская пословица) • Если на тебя свалится болезнь, то и скот твой разграбят (татарская пословица) • На бедного Фому и дерево падает (украинская пословица) • У забитого человека и собаки хлеб отбирают (ассирийская пословица)

Таблица 6. Группа семантического сходства № 6.

Общий смысл
Против подобного надо бороться подобным
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Против злой собаки надо выпускать злую (арабская пословица) • Клин клином вышибают (русская пословица)

Таблица 7. Группа семантического сходства № 7.

Общий смысл
Чего-то нужно очень много (в единственном экземпляре не имеет никакого значения)
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Одним колом изгороди не сделаешь (абхазская пословица) • Из одной хворостины трудно разжечь огонь (китайская пословица) • Один в поле – не воин (русская пословица) • Из одного волоса аркан не сплетишь (татарская пословица) • Из одной капли море не получится (татарская пословица) • Из одного зёрнышка каши не сваришь (татарская пословица) • Одно дерево — еще не лес (украинская пословица)

Таблица 8. Группа семантического сходства № 8.

Общий смысл
О чёрной неблагодарности, об отплате злом за добро
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Медведь кусает того, кто его вырастил (абхазская пословица) • Выкормил пса, а он и укусил (японская пословица) • Угостишь врага – он сядет тебе на голову (узбекская пословица) • Часто забывают, кто поставил их на ноги, и лезут на голову (еврейская поговорка)

Таблица 9. Группа семантического сходства № 9.

Общий смысл
О закалке (приобретении сил и стойкости) через неблагоприятные ситуации
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Кто пережил землетрясение, тому пожар не страшен (азербайджанская пословица) • Промокший не боится дождя (арабская пословица) • Кому в воду упасть случится, тот дождя уже не боится (туркменская пословица) • Кто родился под грохот канонады, тот не боится оружейных выстрелов (японская пословица)

Таблица 10. Группа семантического сходства № 10.

Общий смысл
О том, что меньшее может погубить намного большее, если оно с изъязном (о пагубности влияния малого на большое)

Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Одна гнилая груша сто груш сгноит (абхазская пословица) • Один гнилой персик испортит и сотню хороших (японская пословица) • От одного гнилого яблока весь воз сгнивает (американская пословица) • От копеечной свечи Москва сгорела (русская пословица) • Гнилое яблоко заражает другое (немецкая пословица) • Горошина мышиного помёта портит котел каши (китайская пословица)

Таблица 11. Группа семантического сходства № 11.

Общий смысл
Преувеличение того, что утеряно или упущено
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • У потерянного ножа ручка золотая (казахская пословица) • Упущенная рыба кажется крупной (японская пословица)

Таблица 12. Группа семантического сходства № 12.

Общий смысл
Долго гостящий гость – это плохо
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Один день - "гость", другой день - "гость", а на третий - уходи, неверный! (татарская пословица) • Для гостя и рыбы один закон: через три дня протухают (финская пословица). • Гость в первый день — золото, во второй — серебро, в третий — медь, а в четвёртый — мерзавец (туркменская пословица). • Гость, гостящий день – дар божий, гость, гостящий год – бич божий (туркменская пословица). • Гость, как рыба, свежим остается недолго (немецкая пословица) • Гость первые два дня – в радость, на третий день – в тягость (русская пословица) • Гость и рыба через три дня начинают пахнуть (еврейская пословица) • Гостям два раза рады: когда они приходят и когда уходят (армянская пословица) • И редкий гость на третий день надоест (японская пословица)

Таблица 13. Группа семантического сходства № 13.

Общий смысл
Никогда (то, что никогда не случится)

Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Когда свиньи полетят (английская поговорка) • Когда рак на горе свистнет (русская поговорка)

Таблица 14. Группа семантического сходства № 14.

Общий смысл
Если ничего не делать, то не будет никакого результата
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Под лежащий камень вода не течёт (русская пословица) • Лежащий волк овцу не поймает (немецкая пословица)

Таблица 15. Группа семантического сходства № 15.

Общий смысл
Много руководящих факторов – это плохо (когда много людей над одним делом, оно будет загублено)
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Когда много рулевых, корабль на риф налетает (японская пословица) • Когда на корабле много капитанов, он может затонуть (английская пословица) • У семи нянек дитя без глаза (русская пословица) • Когда много каменщиков, дом получается кривобокий (китайская пословица) • Слишком много поваров только портят кашу (немецкая пословица) • Слишком много поваров испортят бульон (английская пословица) • Когда у котла хлопочут два повара, обед пригорает (ассирийская пословица) • Где много пастухов, там все овцы передохнут (татарская пословица) • Когда пастухов много, овцы дохнут (казахская пословица) • Когда много петухов, куры не несутся (китайская пословица) • Пастухов много – баран подохнет (узбекская пословица) • В доме, где много хозяев, гость голодным останется (еврейская пословица)

Таблица 16. Группа семантического сходства № 16.

Общий смысл

Плохая жена – это очень страшно
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Плохая лошадь состарит хозяина, плохая жена – мужа (башкирская пословица) • Жена злая – всё равно, что шестьдесят лет неурожая (японская пословица) • У плохой жены муж рано седеет (абхазская пословица) • Муж у доброй жены — будто князь, у худой жены — втопан в грязь (азербайджанская пословица, худая – плохая) • Жены мужьям подрубают крылья, а потом упрекают, что они не ангелы (еврейская пословица) • Плохая жена — хуже дождя: дождь загоняет в дом, а плохая жена из него выгоняет (еврейская пословица) • Мужчины больше бы сделали, если бы женщины меньше говорили (еврейская пословица)

Таблица 17. Группа семантического сходства № 17.

Общий смысл
О том, что обязательно найдётся что-то плохое (даже в массе хорошего)
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • В семье не без урода (русская пословица) • В каждом стаде найдёшь чёрную овцу (немецкая пословица) • Нет леса без кривого дерева (китайская пословица)

Таблица 18. Группа семантического сходства № 18.

Общий смысл
Человек должен после себя что-то оставить, он не должен прожить жизнь бесследно
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Тигр после смерти оставляет шкуру, а человек – имя (японская пословица) • Леопард после смерти оставляет шкуру, человек — доброе имя (китайская пословица) • Человек после смерти оставляет имя, а бык – шкуру (ассирийская пословица) • Скот гибнет – кости остаются, человек умирает – дело остается (татарская пословица) • Лошадь издохнет – поле останется, человек умрет – слово останется (абхазская пословица)

Таблица 19. Группа семантического сходства № 19.

Общий смысл
Конфликт (вражда) двоих всегда выгоден третьему
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Когда двое дерутся, шапка достанется третьему (еврейская пословица) • Когда дерутся моллюск с бекасом, выигрывает рыбак (японская пословица) • Когда пастухи ссорятся, волк выигрывает (немецкая пословица) • Две собаки дерутся из-за косточки, а третья с ней убегает (английская пословица) • Два кречета бьются, а ворону мясо (узбекская пословица)

Таблица 20. Группа семантического сходства № 20.

Общий смысл
О вреде спешки
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • В спешное дело дьявол вмешивается (турецкая пословица) • Поспешись – людей насмешись (русская пословица) • Чрезмерно спешащий так же опаздывает, как и чрезмерно медлящий (английская пословица) • Дурацкая спешка – не скорость (английская пословица) • Спешка нужна при ловле блох (русская пословица) • Поспешность губит дело (китайская пословица) • Если ты дело сделал быстро, но плохо – все забудут, что ты делал быстро, но запомнят, что ты сделал плохо (кавказская пословица) • Неторопливый и на арбе догонит зайца (казахская пословица) • Кто спешит, тот обожжётся супом (татарская пословица) • Спешащая нога скоро спотыкается (татарская пословица) • Кто спешит - себя погубил, кто не спешил - свое дело закончил (татарская пословица)

Таблица 21. Группа семантического сходства № 21.

Общий смысл
Чужое всегда кажется лучше
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Трава всегда зеленее на другой стороне холма (английская пословица) • Чужой кусок всегда слаще (русская пословица) • На чужом поле рис кажется лучше (китайская пословица) • У других цветы красней (японская пословица) • У других всё кажется лучше (японская пословица) • Соседская курица индюком кажется (татарская пословица)

Таблица 22. Группа семантического сходства № 22.

Общий смысл
Всё надо делать, пока условия благоприятны
Пословицы
<ul style="list-style-type: none"> • Дерево нужно гнуть, пока оно молодое (английская пословица) • Пока есть силы — работай, пока есть зубы — кусай (татарская пословица) • Куй железо, пока горячо (русская пословица) • Что ты не собрал в хорошую погоду, того не соберёшь и в плохую (кавказская пословица) • Упустил момент – руби саблей камни (узбекская пословица)

Данный арсенал будет постоянно пополняться (пополнения будут происходить и внутри групп семантического сходства).

Таким образом, ещё раз выделим информетрические параметры, отражающие как отдельные национальные культуры, так и мировое поликультурное пространство.

Для национальных культур:

1. Главное квантовое число культуры – число её информационных элементов (в нашем случае – пословиц).
2. Степень семантического сходства с иной культурой – число общих по смыслу информационных элементов (пословиц).
3. Индекс семантического сходства с поликультурным пространством (или холистическое квантовое число): равен N , если не менее чем с N культурами индекс семантического сходства данной культуры не менее чем N с каждой.
4. Координационное квантовое число – общее число культур, с которыми у данной культуры степень семантического сходства больше нуля.
5. Интеграционное квантовое число – общее число информационных элементов данной культуры, имеющих семантическое сходство с информационными элементами других культур.

Для поликультурного пространства (т.е. человечества либо крупного многонационального социума):

1. Главное квантовое число – общее число культур.
2. Холистическое квантовое число: равно N , если не менее чем N культур имеют холистическое квантовое число не менее чем N каждая.
3. Системное квантовое число: равно Z , если не менее чем Z пар культур имеют степень семантического сходства не менее чем Z каждая (для вычисления данного показателя необходима матрица попарного семантического сходства культур).

4. Семантическое квантовое число – общее число смыслов, к которым аффилированы информационные элементы культур (пословицы).
5. Интеграционное квантовое число: равно F , если не менее чем F смыслов объединяют не менее чем F информационных элементов (пословиц) каждый.

Данный арсенал параметров будет модифицирован. Как видно, вычисление всех указанных параметров – косвенное измерение, основанное на обработке первичной информации из базы данных о мировом поликультурном пространстве.