

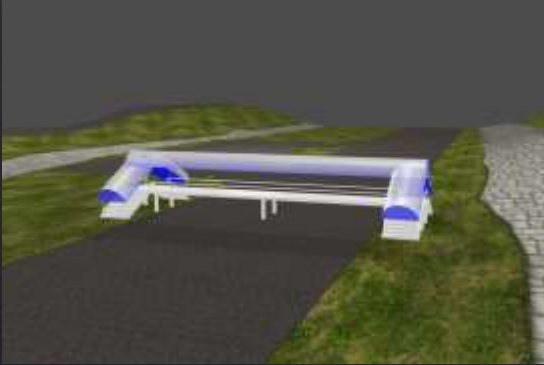
Варианты взаимодействия
пользователя
(нового сотрудника) с
объектами работ. imho

Карта объектов



Выбор локации

ИССО



ВПТ



Стройплощадка



Выбор сценария

- поиск дефектов (ВИК, фиксация дефектов)
- работа с оборудованием (склерометрия, фотографирование общих видов)
- поиск элементов сооружения (изучение наименования основных конструкций сооружений)
- подсчёт объёмов работ (для стройплощадки)

Выбор сценария

1. Поиск дефектов

включает в себя визуальный осмотр сооружения (по заданной траектории), фиксацию на сооружении оставленных на модели картинок с дефектами ИССО, посредством всплывающих окон прохождение различных тестов по правильной записи дефекта и правильного описания.

2. Работа с оборудованием

взаимодействие с различным оборудованием связанным с проведением диагностики ИССО: фотографирование сооружения (с тестами по правильной подписи и местом съёмки), определение прочности бетона, расчёт строительного подъёма.

3. Поиск элементов сооружения (изучение наименования основных конструкций ИССО (объектов), с тестированием на их определение)

4. Для локации «стройплощадка» разработать различный функционал в ходе перемещения по локации, например, подсчёт объёмов сыпучих материалов.

Выбор локации:

ИССО



ВПТ



Стройплощадка



- В качестве доп. локаций возможно создание МФЗ, заправки, ПВП, пункта продажи транспондеров

В процессе перехода по локации пользователь попадает в зоны (отмечена ниже) где ему для дальнейшего перемещения по объекту придётся пройти небольшое тестирование в виде появившегося окна с вопросом. Пара таких примеров с вопросами показаны на следующих слайдах:



В процессе перехода по локации пользователь попадает в зоны (отмечена ниже) где ему для дальнейшего перемещения по объекту придётся пройти небольшое тестирование в виде появившегося окна с вопросом. Пара таких примеров с вопросами показаны на следующих слайдах:



После первичного ознакомления с локацией (после прохождения контрольных точек) уровень сложности может быть повышен путём скрытия этих подсказок. Так же, возможно скрытие данных элементов при прохождении экзамена (например)



Выберете правильный вариант ответа:
Что стало причиной образования данного дефекта?



1. некачественный бетон балки

2. удар проезжающим ТС

3. ржавчина конструктивной арматуры

4. блуждающие токи

Ещё пример:

Какой элемент мостового сооружения изображён на фото?



1. открылок

2. подферменная площадка

3. ригель

4. домкратная балка

Ещё пример:

Определите объём грунта котлована по размерам:
глубина – 2,0 м; ширина 50,0 м.



1. 100 м³

2. 5000 м³

3. 500 м³

4. требуется уточнение размера

Для сценария дефекты у пешеходного моста (который выбран в качестве экспериментального) в финальный вариант проекта предлагаю включить следующие типы вопросов:

Чем является эта надпись для сооружения?



1. Информационным сообщением

2. Дефектом

3. Элементом дизайна

4. Рекламной интеграцией

Выберете правильное описание дефекта:



1. Наплывы элементов покрытия (материала) на конструкцию ДШ

3. ДШ на опоре №1. Загрязнение пазов перемещения шва

2. Отсутствует заполнение шва

4. Загрязнение пазов передвижения шва

Выберете правильное описание дефекта:



1. Опора лестничного схода №2. Ж/б насадка. Силовой скол бетона.

3. Опора лестничного схода №2. Ж/б насадка. Отсутствие опорных частей

2. Откалупывание бетона опоры у насадки. Площадь повреждения 0,5 кв.м

4. Скол бетона на поверхности насадки - 2 шт.

Выберете правильное описание дефекта:



1. Сход №2. Поверхностная коррозия противоскользящих уголков и направляющих для детских колясок.

3. Поверхностная коррозия металлических элементов ограждения лестничного схода

2. Разрушение лакокрасочного покрытия металлических элементов лестничного схода

4. Высота ступеней не соответствует нормам

Какой дефект изображен на фото:



1. Дефекты в перильном ограждении

3. Высота перильного ограждения не соответствует нормативной (менее 1,1м.)

2. Сеть одиночных разнонаправленных трещин в покрытии проходной части

4. Дефекты на фото отсутствуют. Проходная часть декоративно отделана

Какой дефект изображен на фото:



1. Дефекты в перильном ограждении

3. Высота перильного ограждения не соответствует нормативной (менее 1,1м.)

2. Сеть одиночных разнонаправленных трещин в покрытии проходной части

4. Дефекты на фото отсутствуют. Проходная часть декоративно отделана