## Тряп-8

## Волынцев Дмитрий 676 гр. 30 октября 2017

1

Приведем пример такой линейной грамматики, которая задает нерегулярный язык, а именно тривиальный нерегулярный язык  $a^nb^n$ . Эта грамматика:  $S \to aSb|\epsilon$ . Она линейна по определению. Очевидно, что эта грамматика задает язык  $a^nb^n$ . Действительно, при переходе  $S \to \epsilon$  мы получим слово  $\epsilon = a^0b^0$ , принадлежащее языку. При многократном же переходе  $S \to aSb$  мы всегда будем получать слово вида  $a^kb^k$ , так же принадлежащее языку. Таким образом, используя данную грамматику, мы можем задать все слова, принадлежащие языку  $a^nb^n$  и не можем задать никаких других слов. Значит данная линейная грамматика задает нерегулярный язык, значит исходное утверждение неверно.

2

Сначала докажем по индукции, что все слова, порождаемые грамматикой - слова языка. База:  $S \to \varepsilon$ , где  $\varepsilon$  принадлежит языку. Пусть слово длины k, порождаемое грамматикой, принадлежит языку. Оно состоит и равного количества a и b (k/2). Затем, сколько бы раз мы не использовали бы  $S \to aSb|bSa|SS$  и не прибавляли бы таким образом с каждоый стороны по a и b, их количество будет оставаться равным, а значит любое слово, порождаемое грамматикой, будет принадлежать языку. Теперь докажем по индукции, что все слова языка - слова, порождаемые грамматикой, то есть докажем возможность выразить любое слово языка через правила переходов грамматики. Возможны 2 случая:

- 1) Если слово вида awb или bwa. Такое слово получается из слова w, принадлежащего языку, путем перехода  $S \to aSb|bSa$ . Если слово имеет такой же вид (начинается и заканчивается на разнвые символы), то раскрываем его по тем же двум переходам и т.д. по индукции. Таким образом оно выразимо через правила перехода грамматики. Слово  $\varepsilon$  также выразимо через грамматику за счет правила перехода  $S \to \varepsilon$ . Если же слово имеет вид awa или bwb, переходим ко второму пункту:
- 2) Слова вида awa или bwb, принадлежащие языку, можно представить как конкатенацию двух и более слов вида (1), так как они имеют одинаковое количество символов a и b и принадлежат языку. Просто введем счетчик, который при встреченном символе a будет увеличиваться на 1, а при встреченном символе b уменьшаться на 1. Тогда первое слово закончится там, где этот счетчик занулится, и счетчик начинает работу для следующего слова. Конкатенация слов осуществляется правилом перехода  $S \to SS$ , а каждое из конкатенируемых слов имеет вид (1), а значит выразимо через правила грамматики. Таким образом, слова и вида (2) тоже выразимы через грамматику, а значит любое слово языка выразимо через грамматику.

3

Пусть  $L_1 = \Sigma^*$  - регулярное выражение, значит регулярный, а  $L_2 = a^*b^*$  - регулярное выражение, значит регулярный (удовлетворяют обоим условиям, ведь их пересечение это язык  $L_2$ , а  $L_2$  содержит F). Как сказано выше, оба языка регулярны и при этом удовлетворяют условию, значит предположение задачи не верно.

4

1) Это языку всех непалиндромов. Построим следующую КС-грамматику:  $S \to aSa|bSb|aAb|bAa$   $A \to aA|bA|\epsilon$ 

Действительно, пока мы будем использовать первые два правила перехода из S, мы будем получать палиндромы. Но перейдя лишь раз по 3

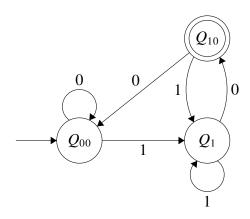
или 4 правилу мы уже никогда не получим слово-палиндром благодаря правилам перехода из A, при этом получая любые другие слова (возможен любой набор символов, кроме палиндромов).

5

Число в двоичной записи дает остаток 2 при делении на 4 только в том случае, если оно заканчиается на ...10: оно четное вследствие последнего нуля и имеет слагаемое 2 вследствие предпоследней единицы (искомый остаток), остальные слагаемые делятся на 4, значит их сумма также делится на 4. Таким образом, нам не важна последовательность нулей и единиц далее второго члена с конца.

- 1)  $Q_{00}$  первый класс экв., содержащий слова  $\varepsilon$ , 0 и слова вида w00
- 2)  $Q_{10}$  второй класс экв., содержащий слова вида w10
- 3)  $Q_1$  третий класс экв., содержащий слова вида w1

Очевидно, что любое слово языка принадлежит одному из этих классов и что эти классы различны (существует различающее слово). Значит это действительно классы эквивалентности. Теперь построим соответствующий ДКА, где эти классы являются состояниями, принимающим - тот класс, который отвечает за остаток 2:



 $L = \{a^n \Sigma^* b^n | n > 1\}$ 

Т.к. n>1, представим язык в виде  $L=\{aaa^{n-2}\Sigma^*b^{n-2}bb|n>1\}$ . Тогда  $\{aa\Sigma^*bb\}$  является регулярным выражением для данного языка. Действительно, любое слово вида  $\{a^n\Sigma^*b^n|n>1\}$  будет принадлежать языку  $L=\{aa\Sigma^*bb\}$  (т.к.  $a^{n-2}$  и  $b^{n-2}$  при  $n\geq 2$  можно занести в  $\Sigma^*$ . Обратно, любое слово вида  $\{aa\Sigma^*bb\}$  будет принадлежать языку  $L=\{a^n\Sigma^*b^n|n>1\}$  (случай n=2). Таким образом,  $L=\{a^n\Sigma^*b^n|n>1\}$  и  $L=\{aa\Sigma^*bb\}$  совпадают, т.е. мы смогли представить язык в виде регулярного выражения, значит данный язык L является регулярным.