

О правильных многоугольниках, функции Эйлера и числах Ферма

А. КИРИЛЛОВ

Пролог

Задачи на геометрические построения одни из самых популярных в школьной математике. Почти в каждом математическом кружке разбираются такие задачи. Это, конечно, не случайно. История геометрических построений насчитывает несколько тысяч лет, и уже древние греки достигли здесь большого искусства. В качестве примера можно привести задачу Аполлония: *построить окружность, касающуюся трех Данных окружностей*.

Многим, вероятно, известны три знаменитые задачи древности, оказавшиеся неразрешимыми: *о квадратуре круга, трисекции угла и куба*.

Но, пожалуй, самой красивой является задача о построении правильных многоугольников. Собственно говоря, это не одна задача, а целая серия задач: *Для каждого натурального числа $n > 3$ требуется с помощью циркуля и линейки построить правильный n -угольник*.

Для некоторых значений n эта задача совсем простая (например, для $n = 3, 4, 6, 8, 12$); для других — посложнее ($n = 5, 10, 15$; ниже мы расскажем, как построить десятиугольник и пятиугольник); для третьих очень сложная ($n = 17$ или 257). Наконец, существуют такие значения n , для которых эта задача вообще неразрешима (например, $n = 7, 9, 11$).

Выпишем подряд несколько натуральных чисел, начиная с $n = 3$, и отметим красным цветом те числа n , для которых можно построить правильный n -угольник циркулем и линейкой:

3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 15. 16, 17. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 45, 46, 47, 48...

Есть ли какая-нибудь закономерность в распределении «красных» и

«черных» чисел? Оказывается, есть; но найти ее довольно трудно. Эта задача имеет арифметическую природу; чтобы ее описать, нам придется временно оставить геометрию и заняться элементами теории чисел высшего раздела арифметики.

Функция Эйлера

Важной арифметической характеристикой числа n является количество чисел, меньших n и взаимно простых с n . Одним из первых это заметил знаменитый математик XVIII века Леонард Эйлер. Он предложил для этого количества обозначение $\phi(n)$, и с тех пор функция $n \rightarrow \phi(n)$ известна под именем «функции Эйлера». Например, для $n = 10$ имеется четыре числа, меньших десяти и взаимно простых с ним: 1, 3, 7 и 9; так что $\phi(10) = 4$.

Функция обладает многими интересными свойствами. Одно из них было открыто еще самим Эйлером: для любых двух взаимно простых чисел m и n справедливо равенство:

$$\phi(mn) = \phi(m)\phi(n). \quad (1)$$

Кроме того, легко проверить, что если p простое число, то $\phi(p) = p - 1$, $\phi(p^2) = p^2 - p$, и вообще

$$\phi(p^m) = p^{m-1}(p - 1). \quad (2)$$

Эти свойства позволяют легко вычислять функцию Эйлера для небольших значений n . Например, $\phi(10) = \phi(2) * \phi(5) = 1 * 4 = 4$,

$$\phi(10) = \phi(2) * \phi(5) = 1 * 4 = 4,$$

$$\phi(100) = \phi(4) * \phi(25) = 2 * 20 = 40,$$

Мы приводим здесь значения функции Эйлера для n от 1 до 42 (см. таблицы 1, а и б).

Сравните эти таблицы с приведенным выше рядом «красных» и «черных» чисел. Не правда ли, связь между «цветом» чисел n и значением $\phi(n)$ уже легко угадывается? Мы видим, что если правильный n -угольник можно построить с помощью циркуля и линейки, то соответствующее значение функции $\phi(n)$ является степенью двойки. Оказывается, это условие является необходимым и достаточным для возможности построения правильного n -угольника.

В настоящей статье мы не сможем строго доказать это. Однако мы приведем достаточно простые и убедительные соображения в пользу этого факта. Аналогичные соображения применимы и ко многим другим задачам на построение — например, к задаче о трисекции угла.

Что значит «построить»?

Вопрос о точной постановке задач на построение циркулем и линейкой уже обсуждался на страницах «Кванта». Мы не будем здесь еще раз предостерегать читателей от неправильного употребления математических инструментов. Скажем лишь, что окончательное решение задачи на построение должно быть (хотя бы в принципе) записываемо в виде цепочки элементарных операций, напоминающей систему команд, отдаваемых электронной вычислительной машине.

Таблица 1, а

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\phi(n)$	1	1	2	2	4	2	6	4	6	4	10	4	12	6	8	8	16	6	18	8

Таблица 1, б

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\phi(n)$	1	1	2	2	4	2	6	4	6	4	10	4	12	6	8	8	16	6	18	8

Например, задача о построении середины отрезка AB решается следующей «программой» (рис.1):

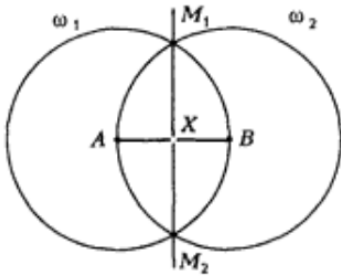


Рис. 1

1. Циркулем построить окружность ω_1 с центром A и радиусом AB .
2. Циркулем построить окружность ω_2 с центром B и радиусом BA .
3. Отметить точки пересечения M_1 и M_2 окружностей ω_1 и ω_2 .
4. По линейке провести прямую M_1M_2 .
5. Отметить точку X пересечения прямых M_1M_2 и AB .

Еще один пример: построение биссектрисы заданного угла AOB (рис.2). Соответствующая система команд имеет вид:

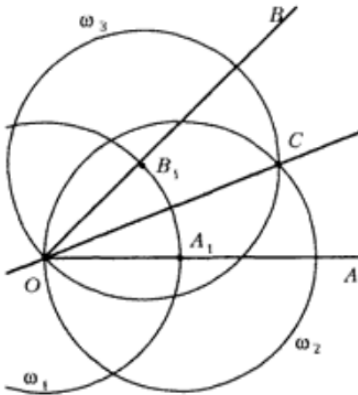


Рис. 1

1. Циркулем построить окружность ω_1 с центром O и радиусом R .
 - 2,3. Отметить точки пересечения этой окружности: A_1 - с прямой OA , B_1 - с прямой OB .
 - 4, 5. Циркулем построить окружности ω_2, ω_3 с центрами A_1, B_1 и радиусом R .
 6. Отметить точку пересечения C окружностей ω_2, ω_3 .
 7. По линейке провести прямую OC .
- Однако в этом случае в пунктах 2 и 3 программа сформулирована неточно. В самом деле, окружность ω_1

имеет с прямыми OA и OB по две точки пересечения, и неясно какие из этих точек нужно обозначить через A_1 и B_1 . Вы можете возразить, что речь идет о лучах OA и OB , которые пересекаются с окружностью в единственной точке, но понятие «луч» выходит за рамки понимания нашей «математической машины». Ей доступно только понятие «прямая». Посмотрим, что получится, если понимать выражение «точка пересечения» как «какая-нибудь точка пересечения». Тогда нашей программе будет соответствовать рисунок 3:

выполнение этой операции приводит к двум реализациям (как в разобранном выше примере). Вообще, ЕЛИ в программе есть k двужначных операций, то эту программу можно реализовать 2^k способами.

Мы видели, что некоторые неопределенности могут в конце концов «сокращаться» и не влиять на окончательный ответ. Оказывается (это можно строго доказать, но не в этом цель настоящей статьи), такие сокращения всегда происходят согласованным образом, так что неопределенность в окончательном ответе всегда имеет вид 2^l ($l \leq k$). Этот факт имеет не геометрическую, а алгебраическую природу (соответствующая часть алгебры называется теорией Галуа).

Вернемся к задаче о построении биссектрисы. Наша программа, кроме биссектрисы угла AOB , дает также и биссектрису внешнего угла AOB , (см. рис.3). Это решение не надо рассматривать как «постороннее». С точки зрения циркуля и линейки, «понимающих» угол только как пару пересекающихся прямых, лот угол ничем не хуже исходного угла AOB . Попробовав определить понятие биссектрисы в терминах «доступных» циркулю и линейке, мы увидим, что биссектриса внешнего угла будет удовлетворять этому определению также, как и биссектриса внутреннего угла.

Это обстоятельство имеет общий характер: все 2^l решений, доставляемых программой, содержащей неопределенности, являются «настоящими», а не посторонними решениями, если только правильно сформулировать задачу.

Например, задача: *вписать окружность в данный треугольник* - решается в неопределенность 16 (нужно построить биссектрисы двух углов), и приводит к четырем разным ответам (одна вписанная и три невписанные окружности), причем все эти ответы равноправны, если сформулировать задачу так: построить окружность, касающуюся трех данных прямых. Отличие вписанной окружности от невписанных основано на понятии «между» (или «внутри») и недоступно пониманию нашей машины.

Разобранные примеры показывают также, что если задача на построение имеет несколько решений, то программа построения дает все эти решения. Это утверждение также справедливо в общем случае.

Получительный пример: геометрическое построение одного из корней квадратного уравнения автоматически приводит к построению и второго корня