Звіт

Bapiaнт 6 — скалярний добуток (inner_product) (з політиками використовувати transform_reduce)

Дубас Дмитро К-25

Мета:

Дослідити швидкодію стандартного алгоритму std::inner_product за відсутності політики та std::transform_reduce з різними політиками виконання (seq, par, par_unseq), а також власну реалізацію паралельного inner product для різної кількості потоків K.

Хід роботи:

- 1. Згенеровано випадкові послідовності довжин 1000000, 10000000, 100000000.
- 2. Виконано обчислення скалярного добутку двох векторів (операція inner product).
- 3. Для кожного випадку виміряно час виконання:
- без політики (inner_product);
- з політиками seq, par, par_unseq (transform_reduce);
- власний паралельний алгоритм при різному К (від 1 до 32).

Результати:

N = 1 000 000:

- inner_product = 12.81 mc, seq = 3.87 mc, par = 6.36 mc, par_unseq = 2.46 mc

Власний паралельний алгоритм: найкраще К = 3, час = 7.74 мс, апаратні потоки = 12

 $N = 10\ 000\ 000$:

- inner_product = 270.69 mc, seq = 34.36 mc, par = 18.67 mc, par_unseq = 19.56 mc

Найкраще K = 7, час = 39.20 мс, апаратні потоки = 12

 $N = 100\ 000\ 000$:

- inner_product = 1077.96 мс, seq = 805.79 мс, par = 133.64 мс, par_unseq = 221.33 мс

Найкраще K = 3, час = 296.55 мс, апаратні потоки = 12

Висновки:

1. При збільшенні кількості потоків до значення, близького до половини кількості апаратних

потоків процесора (3–7 з 12), спостерігається мінімальний час виконання.

- 2. Подальше збільшення K (понад 12) призводить до зростання накладних витрат на створення та синхронізацію потоків (лінійне зростання ~10–58 мс на потік).
- 3. Алгоритм std::transform_reduce(execution::par) показує кращу продуктивність при великому N, тоді як par_unseq при малому (завдяки векторизації).
 - 4. Для коротких послідовностей переваги паралелізації обмежені overhead, для довгих —

значні (прискорення до 6-8 разів).

- 5. Режим Release з оптимізацією (-O3) істотно зменшує час виконання (у 2–10 разів порівняно з
- -О0) за рахунок векторизації та інлайнінгу.