Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра ІПІ

Звіт

з лабораторної роботи № 1 з дисципліни «Алгоритми та структури даних 2. Структури даних»

"Проектування і аналіз алгоритмів внутрішнього сортування"

| Виконав(ла) | Замковий Дмитро Володимирович (шифр, прізвище, ім'я, по батькові) | |
|-------------|---|--|
| Перевірив | Сопов Олексій Олександрович (прізвище, ім'я, по батькові) | |

3MICT

| 1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ | 3 |
|--|----------|
| 2 ЗАВДАННЯ | 4 |
| 3 ВИКОНАННЯ | 5 |
| 3.1 Аналіз алгоритму на відповідність властивостям | 5 |
| 3.2 ПСЕВДОКОД АЛГОРИТМУ | 6 |
| 3.3 Аналіз часової складності | 7 |
| 3.4 ПРОГРАМНА РЕАЛІЗАЦІЯ АЛГОРИТМУ | 8 |
| 3.4.1 Вихідний код | 8 |
| 3.4.2 Приклад роботи | 9 |
| 3.5 ТЕСТУВАННЯ АЛГОРИТМУ | 13 |
| 3.5.1 Часові характеристики оцінювання | 13 |
| 3.5.2 Графіки залежності часових характеристик оцінюво | иння від |
| розмірності масиву | 16 |
| ВИСНОВОК | 17 |
| КРИТЕРІЇ ОШНЮВАННЯ | 18 |

1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Мета роботи – вивчити основні методи аналізу обчислювальної складності алгоритмів внутрішнього сортування і оцінити поріг їх ефективності.

2 ЗАВДАННЯ

Виконати аналіз алгоритму внутрішнього сортування на відповідність наступним властивостям (таблиця 2.1):

- стійкість:
 - «природність» поведінки (Adaptability);
- базуються на порівняннях;
- необхідність додаткової пам'яті (об'єму);
- необхідність в знаннях про структуру даних.

Записати алгоритм внутрішнього сортування за допомогою псевдокоду (чи іншого способу по вибору).

Провести аналіз часової складності в гіршому, кращому і середньому випадках та записати часову складність в асимптотичних оцінках.

Виконати програмну реалізацію алгоритму на будь-якій мові програмування з фіксацією часових характеристик оцінювання (кількість порівнянь, кількість перестановок, глибина рекурсивного поглиблення та інше в залежності від алгоритму).

Провести ряд випробувань алгоритму на масивах різної розмірності (10, 100, 1000, 5000, 10000, 20000, 50000 елементів) і різних наборів вхідних даних (впорядкований масив, зворотно упорядкований масив, масив випадкових чисел) і побудувати графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву, нанести на графік асимптотичну оцінку гіршого і кращого випадків для порівняння.

Зробити порівняльний аналіз двох алгоритмів.

Зробити узагальнений висновок з лабораторної роботи.

Таблиця 2.1 – Варіанти алгоритмів

| № | Алгоритм сортування |
|---|------------------------------------|
| 1 | Сортування бульбашкою |
| 2 | Сортування гребінцем («розчіскою») |

3 ВИКОНАННЯ

3.1 Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

Аналіз алгоритму сортування бульбашкою на відповідність властивостям наведено в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

| Властивість | Сортування бульбашкою |
|--------------------------------------|-----------------------|
| Стійкість | Так |
| «Природність» поведінки | Hi |
| (Adaptability) | |
| Базуються на порівняннях | Так |
| Необхідність в додатковій пам'яті | Hi |
| (об'єм) | |
| Необхідність в знаннях про структури | Так |
| даних | |

Аналіз алгоритму сортування гребінцем на відповідність властивостям наведено в таблиці 3.2.

Таблиця 3.2 – Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

| Властивість | Сортування гребінцем |
|--------------------------------------|----------------------|
| Стійкість | Так |
| «Природність» поведінки | Hi |
| (Adaptability) | |
| Базуються на порівняннях | Так |
| Необхідність в додатковій пам'яті | Hi |
| (об'єм) | |
| Необхідність в знаннях про структури | Так |
| даних | |

```
3.2
      Псевдокод алгоритму
функція bubble_sort(arr)
     comp = 0
     swaps = 0
      повторити для і від 0 до (len(arr) - 1) з кроком 1
           повторити для і від 0 до (len(arr) - 1) з кроком 1
                  comp += 1
                  якщо arr[j] > arr[j+1], то
                       swaps += 1
                       arr[i], arr[i + 1] = arr[i + 1], arr[i]
                  все якщо
            все повторити
      все повторити
      повернути arr, comp, swaps
все функція
функція new_gap(gap, if_sorted)
     k = 1,247
      gap = int(gap // k)
      якщо gap <= 1, то
           gap = 1
           if_sorted = True
      все якщо
```

повернути gap, if_sorted

все функція

```
функція comb_sort(arr)

comp = 0

swaps = 0

gap = len(arr)

if_sorted = False

повторити поки не if_sorted

gap, if_sorted = new_gap(gap, if_sorted)

повторити для і від 0 до (len(arr) - gap) з кроком 1

comp += 1

якщо arr[i] > arr[i + gap], то

swaps += 1

arr[i], arr[i + gap] = arr[i + gap], arr[i]

if_sorted = False
```

все якщо

все повторити

все повторити

повернути arr, comp, swaps

все функція

3.3 Аналіз часової складності

| | Сортування бульбашкою | Сортування гребінцем |
|-------------------|-----------------------|----------------------|
| Найгірший випадок | O(n ²) | O(n ²) |
| Найкращий випадок | O(n ²) | O(n ²) |
| Середній випадок | $\Omega(n^2)$ | $\Omega(n*log(n))$ |

3.4 Програмна реалізація алгоритму

3.4.1 Вихідний код на мові програмування Python

```
arr[i], arr[i + gap] = arr[i + gap], arr[i]
```

3.4.2 Приклад роботи

На рисунках 3.1 i 3.2 показані приклади роботи програми сортування масивів на 100 i 1000 елементів відповідно.

Рисунок 3.1.1 – Сортування масиву на 100 елементів (Bubble Sort)

```
C:\Users\Dima\source\PC\ASD\venv\Scripts\python.exe C:\Users\Dima\source\PC\ASD\Lab1\main1.py
Use positive number
Enter size: 100
Fill array
'r' - to fill array with random numbers
's' - to fill array with sorted numbers
'i' - to fill array with inverse numbers
Enter method of filling array:
Sorting
'b' - sort array by bubble sort
'c' - sort array by comb sort
Enter a sort method:
Output array
Use positive numbers to output n numbers of array
Use 0 to no output array
Enter how many numbers to output from the array: 100
Not sorted array:
10, 39, 77, 50, 20, 28, 3, 83, 41, 8, 25, 13, 82, 97, 24, 55, 80, 84, 60, 92,
Sorted array:
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,
21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40,
Number of comparisons: 9801
Number of swaps: 2157
Process finished with exit code \theta
```

Рисунок 3.1.2 – Сортування масиву на 100 елементів (Comb Sort)

```
C:\Users\Dima\source\PC\ASD\venv\Scripts\python.exe C:\Users\Dima\source\PC\ASD\Lab1\main1.py
Array size
Use positive number
Enter size: 160
Fill array
'r' - to fill array with random numbers
'i' - to fill array with inverse numbers
Enter method of filling array:
Sorting
Enter a sort method:
Output array
Use positive numbers to output n numbers of array
Use 0 to no output array
Enter how many numbers to output from the array: 100
Not sorted array:
26, 39, 33, 18, 54, 21, 100, 87, 75, 97, 16, 70, 27, 81, 56, 99, 93, 25, 63, 49,
1, 62, 68, 46, 96, 31, 14, 57, 23, 20, 74, 61, 66, 40, 95, 34, 38, 13, 29, 79
Sorted array:
Number of comparisons: 1328
Number of swaps: 249
Process finished with exit code θ
```

Рисунок 3.2.1 – Сортування масиву на 1000 елементів (Bubble Sort)

```
C:\Users\Dima\source\PC\ASD\venv\Scripts\python.exe C:\Users\Dima\source\PC\ASD\Lab1\main1.py
Array size
Use positive number
Fill array
'r' - to fill array with random numbers
's' - to fill array with sorted numbers
'i' - to fill array with inverse numbers
Enter method of filling array:
Sorting
'c' - sort array by comb sort
Enter a sort method:
Output array
Use positive numbers to output n numbers of array
Use 0 to no output array
Enter how many numbers to output from the array: 100
Not sorted array:
156, 914, 627, 802, 223, 744, 716, 267, 844, 354, 659, 108, 766, 594, 292, 55, 605, 103, 805, 300,
882, 404, 448, 667, 274, 445, 336, 687, 646, 439, 684, 650, 878, 433, 673, 542, 41, 848, 343, 961,
782, 860, 945, 20, 179, 828, 186, 323, 929, 437, 281, 636, 888, 839, 867, 697, 676, 616, 97, 31,
968, 996, 711, 416, 426, 296, 68, 686, 162, 401, 768, 937, 957, 562, 362, 745, 263, 102, 813, 182,
347, 5, 133, 105, 81, 969, 607, 559, 318, 143, 450, 742, 53, 303, 434, 14, 397, 826, 985, 261
Sorted array:
Number of comparisons: 998001
Number of swaps: 257772
Process finished with exit code θ
```

Рисунок 3.2.2 – Сортування масиву на 1000 елементів (Comb Sort)

```
C:\Users\Dima\source\PC\ASD\venv\Scripts\python.exe C:\Users\Dima\source\PC\ASD\Lab1\main1.py
Array size
Use positive number
Fill array
'r' - to fill array with random numbers
's' - to fill array with sorted numbers
'i' - to fill array with inverse numbers
Enter method of filling array:
Sorting
'b' - sort array by bubble sort
'c' - sort array by comb sort
Enter a sort method:
Output array
Use positive numbers to output n numbers of array
Use 0 to no output array
Enter how many numbers to output from the array: 100
Not sorted array:
286, 275, 905, 12, 129, 534, 651, 378, 335, 103, 45, 344, 451, 359, 15, 82, 218, 258, 676, 72,
757, 447, 70, 229, 207, 407, 968, 198, 113, 318, 750, 677, 140, 632, 771, 71, 73, 948, 532, 514
Sorted array:
81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
Number of comparisons: 23021
Number of swaps: 4240
Process finished with exit code \theta
```

3.5 Тестування алгоритму

3.5.1 Часові характеристики оцінювання

В таблиці 3.2.1 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, коли масив містить упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.2.1 — Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашки для упорядкованої послідовності елементів у масиві

| Розмірність масиву | Число порівнянь | Число перестановок |
|--------------------|-----------------|--------------------|
| 10 | 81 | 0 |
| 100 | 9801 | 0 |
| 1000 | 99801 | 0 |
| 5000 | 24990001 | 0 |
| 10000 | 99980001 | 0 |
| 20000 | 399960001 | 0 |
| 50000 | 2499900001 | 0 |

В таблиці 3.2.2 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування гребінцем для масивів різної розмірності, коли масив містить упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.2.2 – Характеристики оцінювання алгоритму сортування гребінцем для упорядкованої послідовності елементів у масиві

| Розмірність масиву | Число порівнянь | Число перестановок |
|--------------------|-----------------|--------------------|
| 10 | 36 | 0 |
| 100 | 1229 | 0 |
| 1000 | 22022 | 0 |
| 5000 | 144832 | 0 |
| 10000 | 329598 | 0 |
| 20000 | 719136 | 0 |
| 50000 | 1997680 | 0 |

В таблиці 3.3.1 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашкою для масивів різної розмірності, коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.3.1 — Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашкою для зворотно упорядкованої послідовності елементів у масиві

| Розмірність масиву | Число порівнянь | Число перестановок |
|--------------------|-----------------|--------------------|
| 10 | 81 | 45 |
| 100 | 9801 | 4590 |
| 1000 | 99801 | 49950 |
| 5000 | 24990001 | 12497500 |
| 10000 | 99980001 | 49995000 |
| 20000 | 399960001 | 199990000 |
| 50000 | 2499900001 | 1249975000 |

В таблиці 3.3.2 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування гребінцем для масивів різної розмірності, коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.3.2 — Характеристики оцінювання алгоритму сортування гребінцем для зворотно упорядкованої послідовності елементів у масиві

| Розмірність масиву | Число порівнянь | Число перестановок |
|--------------------|-----------------|--------------------|
| 10 | 45 | 9 |
| 100 | 1328 | 110 |
| 1000 | 23021 | 1512 |
| 5000 | 149831 | 9154 |
| 10000 | 339597 | 19018 |
| 20000 | 739135 | 40730 |
| 50000 | 2047679 | 110332 |

У таблиці 3.4.1 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, масиви містять випадкову послідовність елементів.

Таблиця 3.4.1 – Характеристика оцінювання алгоритму сортування бульбашки для випадкової послідовності елементів у масиві.

| Розмірність масиву | Число порівнянь | Число перестановок |
|--------------------|-----------------|--------------------|
| 10 | 81 | 15 |
| 100 | 9801 | 2399 |
| 1000 | 99801 | 239258 |
| 5000 | 24990001 | 6293731 |
| 10000 | 99980001 | 24789932 |
| 20000 | 399960001 | 100281022 |
| 50000 | 2499900001 | 726493845 |

У таблиці 3.4.2 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування гребінцем для масивів різної розмірності, масиви містять випадкову послідовність елементів.

Таблиця 3.4.2 – Характеристика оцінювання алгоритму сортування гребінцем для випадкової послідовності елементів у масиві.

| Розмірність масиву | Число порівнянь | Число перестановок |
|--------------------|-----------------|--------------------|
| 10 | 45 | 11 |
| 100 | 1328 | 260 |
| 1000 | 23021 | 4330 |
| 5000 | 149831 | 27354 |
| 10000 | 339597 | 60201 |
| 20000 | 739135 | 130823 |
| 50000 | 2047679 | 368327 |

3.5.2 Графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву

На рисунку 3.3 показані графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву для випадків, коли масиви містять упорядковану послідовність елементів (зелений графік), коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів (червоний графік), коли масиви містять випадкову послідовність елементів (синій графік), також показані асимптотичні оцінки гіршого (фіолетовий графік) і кращого (жовтий графік) випадків для порівняння.

Рисунок 3.3.1 – Графіки залежності часових характеристик оцінювання сортування бульбашкою

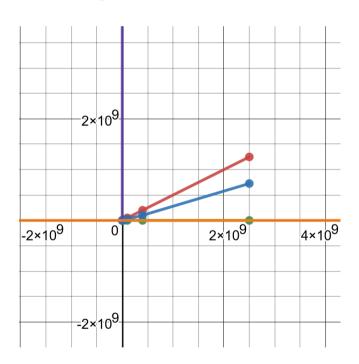
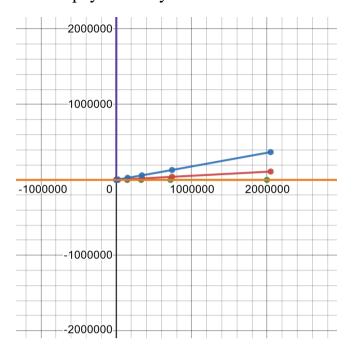


Рисунок 3.3.1 – Графіки залежності часових характеристик оцінювання сортування бульбашкою



Висновок

При виконанні даної лабораторної роботи я дослідив алгоритм сортування бульбашкою та гребінцем (bubble sort та comb sort відповідно), провів аналіз алгоритмів на відповідність властивостям, та проаналізував часову складність алгоритмів та порівняв часові характеристики.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

У випадку здачі лабораторної роботи до 21.02.2022 включно максимальний бал дорівнює — 5. Після 21.02.2022 — 28.02.2022 максимальний бал дорівнює — 2,5. Після 28.02.2022 робота не приймається

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- аналіз алгоритму на відповідність властивостям 10%;
- псевдокод алгоритму -15%;
- аналіз часової складності 25%;
- програмна реалізація алгоритму 25%;
- тестування алгоритму -20%;
- висновок -5%.