



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN

IIC2113 - Diseño Detallado de Software (2020-2)

Pauta - Interrogación 1

Pregunta 1 [15 puntos totales]

Responda las siguientes preguntas justificando el por qué de su respuesta (3 puntos cada respuesta). Además explique cómo llegó a esta conclusión (2 puntos).

- a) ¿Cuáles son los riesgos de tener solo un desarrollador programando un proyecto de desarrollo? Nombre al menos 3 riesgos relacionados con la materia y lecturas del curso. [5 puntos]
- i) *No se asegura la calidad, ya que los criterios de calidad están definidos solo por el desarrollador (quality design guidelines).*
 - ii) *En caso de que el desarrollador enferme o tenga un problema, se verá directamente reflejado en el proyecto, al no tener apoyo (lectura developer isolation).*
 - iii) *En caso de que ese desarrollador deje el proyecto, nadie más sabrá cómo abordarlo (problema del experto, clases de buenas prácticas).*
 - iv) *Tendencia a encontrar de forma tardía bugs o errores en el código, al no existir un equipo que apoye (clases de buenas prácticas).*

El puntaje se reparte: 1 punto por cada razón correcta y explicada. Si no se explica bien, son 0,5. Luego son 2 puntos por justificar en total. Descontar 0,5 por cada razón no justificada.

- b) ¿En qué etapa se considera el diseño de software en las metodologías ágiles? Considere al menos 5 líneas para su explicación (aparte de cómo llegó a su conclusión). [5 puntos]

Esta era una pregunta con trampa, porque se considera durante todo el proceso ágil. Si bien, en la etapa inicial se considera en mayor parte y es donde más decisiones se toman, durante la implementación siguiente se sigue diseñando el código y tomando decisiones. Además al ser un proceso iterativo el diseño es algo que va cambiando también.

Basta con mencionar y explicar que se considera durante todo el proceso para tener los 3 puntos. En las 5 líneas se espera que explique cómo funcionan las metodologías ágiles y cómo el diseño de software se involucra (2 puntos).

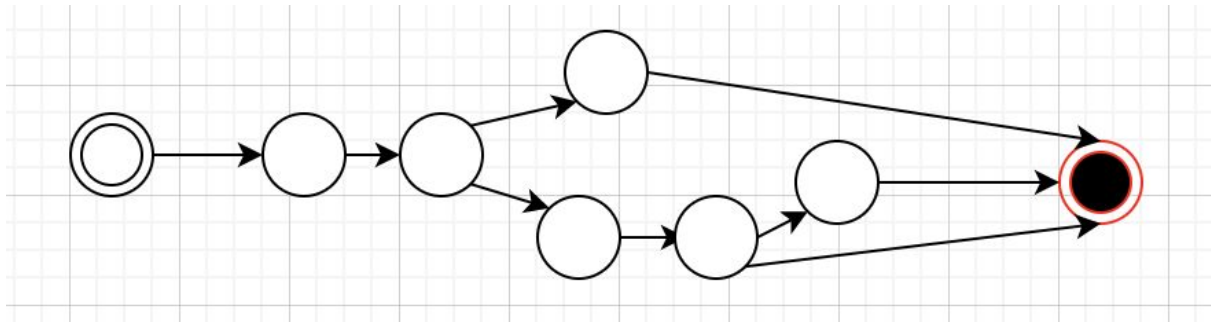
c) ¿Cuál es la complejidad ciclomática de la siguiente función en Ruby? [3 puntos] ¿De qué nos sirve tener esta métrica? [2 puntos]

i) Complejidad 3. Grafo y fórmula. (1 punto cada uno).

1) Consideren que algunos dejaron como nodo cada declaración. Dado que nodos y aristas se restan y es lineal, se llega al mismo resultado. Ambas formas de dibujar el grafo o considerar los nodos y aristas estará correcto, ambos terminan dando la misma complejidad.

ii) Mide la complejidad de un método o programa. A mayor complejidad ciclomática mayor es la cantidad de ramificaciones.

Ejemplo de grafo, otros grafos con más aristas y nodos lineales deberían solucionar también.



$$CYC = E - N + 2 * P$$

$$CYC = 9 - 8 + 2 * 1 = 3$$

Pregunta 2 [10 puntos totales]

- a) Nombre y describa al menos 3 problemas que observe en base a los principios fundamentales, TPM, SOLID o Bloaters [6 puntos].

i) *De TPM*

- 1) *El código invita al desorden, no tiene una estructura lógica clara. Existe un código que no se utiliza, como librerías.*
- 2) *Las convenciones de nombre están poco claras, y no se entiende el por qué (variables con nombres de letras).*

ii) *De SOLID*

- 1) *Single responsibility principle, la clase principal tiene todas las responsabilidades: procesa entradas y salidas, parser de datos, y tiene el algoritmo principal.*

iii) *De bloaters*

- 1) *Long method, está todo en el mismo método.*
- 2) *Primitive Obsession, uso excesivo de variables de tipo int.*
- 3) *Data Clumps, existe mucha replicación del código en la parte del algoritmo y en la lectura de los inputs.*

2 puntos cada uno de los 3 problemas (si pone más, elegir los 3 más acertados). Descontar 1 punto por cada razón mal justificada.

- b) Proponga una solución a uno de los problemas identificados [4 puntos]. Puede describir detalladamente la solución (apoyándose en algún diagrama) o re-escribiendo la sección de código señalada.

i) *Si la solución es a nivel de explicación, el diagrama que acompañe debe tener las explicaciones claras. En general para solucionar SPR o Long method.*

ii) *Si utiliza código, debe resolver correctamente la sección en todo el código. Por ejemplo, si decide cambiar el nombre de las variables, estas deben ser entendibles y fácilmente diferenciables. Si decide resolver algún bloater, debe ser específico en el código y la solución.*

Código de ejemplo aparte.

Pregunta 3 [15 puntos totales]

- a) ¿Qué recomendaciones le daría a su amigo en cuanto a las decisiones de diseño que ha tomado inicialmente? [3 puntos]
- i) *No elegir la tecnología antes de decidir cómo abordar el problema o cómo se diseñará. La tecnología debería apoyar al diseño de la solución, el diseño no se debería acoplar a la tecnología a no ser que exista una restricción extra al respecto, y por el enunciado, tu amigo tomó la decisión sin muchos fundamentos reales.*
 - ii) *Si enfoca la respuesta al diseño de arquitectura, o al diseño de interfaz, o al diseño de datos dar un punto por cada uno si los explica todos. Considerar -1 puntos si se enfoca solo en uno -> una recomendación de diseño debería ser general y no enfocarse solo en un punto, ya que podría dejar varios elementos o restricciones fuera de su solución.*
- b) Ayude a su amigo creando un diagrama de actividad en UML [6 puntos]
- i) *Ojo en las consideraciones que se tomen (si esta la sesión iniciada, si hay un usuario registrado, etc.-)*
 - ii) *Estará malo si deciden hacer el diagrama de actividad de un inicio de sesión o de registro (porque no responden al problema de su amigo).*
 - iii) *Pueden basarse en el ejercicio práctico.*
 - iv) *Se tiene que entender la notación (mitad del puntaje si no se entiende el diagrama).*
- c) ¿Qué diagramas recomendaría usar en base a UML, para definir el resto de la aplicación de forma completa? ¿Por qué? [3 puntos]
- i) *Se considera bueno si se recomienda en base al modelo 4+1 otros 3 diagramas.*
 - ii) *Se considera bueno si se recomienda en base a la división de UML estructural y de comportamiento.*
 - iii) *Se considera bueno si se recomienda en base al diseño en el desarrollo (de las clases iniciales de motivación).*
 - iv) *Descontar 1 punto si no explica por qué la elección de esos diagramas (decisiones “al ojo” pierden este punto).*
- d) Su amigo no sabe lo que es UML. ¿De qué forma podría explicarle el diseño de la aplicación con el fin de que entienda? [3 puntos]
- i) *Si realiza una explicación detallada de UML y explica sus diagramas con mucho detalle considerar correcto. Sin embargo, el objetivo es pensar un poco más allá de UML. Se espera que le de recomendaciones o explique qué es el diseño de una forma más amigable y en sus propias palabras.*
 - 1) *Recomendarle tomar clases de UML o “mandarlo a estudiar” se considera como incorrecto, la idea es explicarle aquí.*
 - 2) *Explicar el mismo problema que su cliente escribió estará incorrecto.*

