Presentación Final

 $\bullet \bullet \bullet$

IIC-2113

Integrantes:
Sebastián Bitar
Patricio de Solminihac
Vicente Lira
Sebastián Morales
Felipe Trejo

1-. Aspectos relevantes del trabajo en

1.0 Separación de responsabilidades

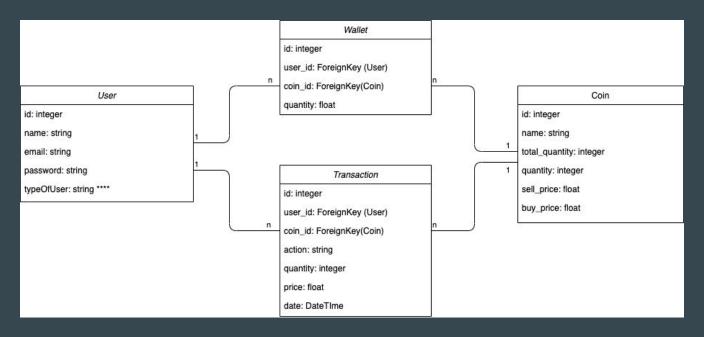
Debido a las cualidades que tenía el grupo como programadores que decidimos separar el equipo en dos.

Team BackEnd: Patricio de Solminihac, Sebastián Morales, Vicente Lira

Team FrontEnd: Sebastián Bitar, Felipe Trejo

1.1 Diagrama de Clases

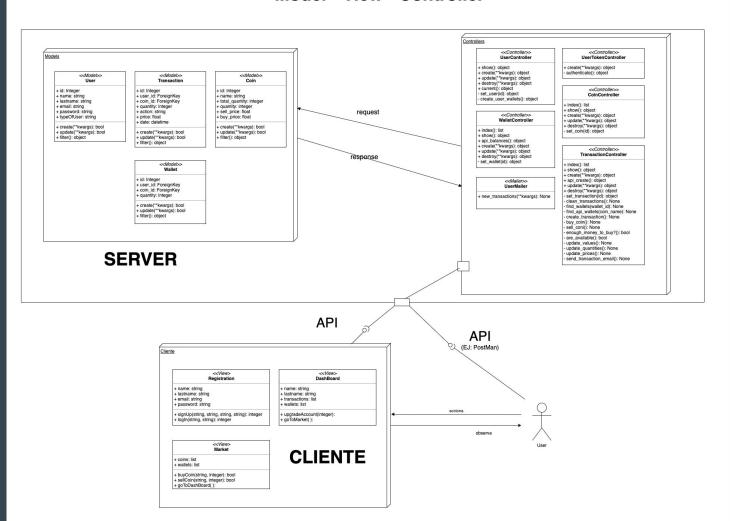
- Comprensión general del problema
- Cardinalidad de las instancias



1.2 Arquitectura del software

- Modelo-Vista-Controlador
- Arquitectura cliente y servidor

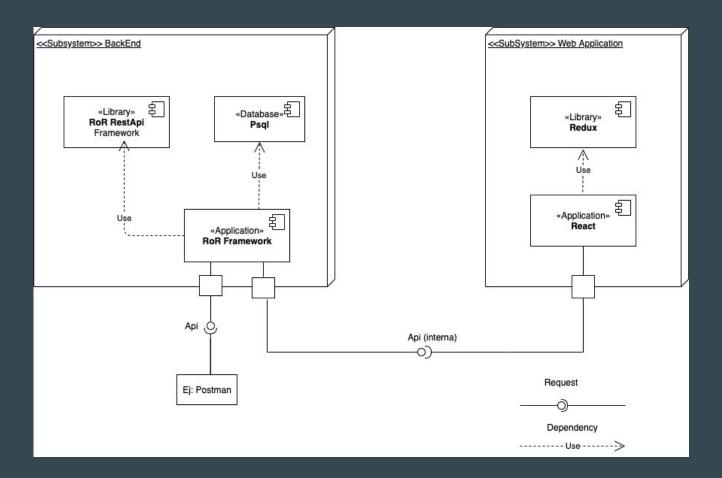
Model - View - Controller



1.3 Diagrama de Componentes

- Separación Back-end del Front-end
 - Experiencia
 - Manejo de lenguajes
 - 2 repositorios

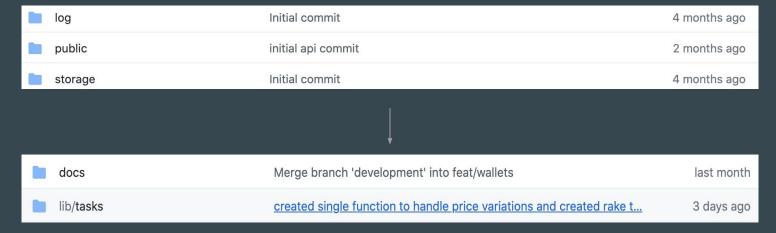
- Diferenciación del lenguaje
 - React
 - o Ruby (RoR)



1.4 Nueva metodología de Commits

Hubo un gran avance en cuanto a cómo crear commits descriptivos que ayuden a ordenar el flujo de código entre los distintos participantes del grupo.

Ejemplo:



1.5 Nueva metodología de Pull Request

Para cada Pull Request se necesitaba una aprobación de dos personas del grupo, las cuales tenían que revisar el código para poder "mergear" la rama. Junto a esto y para facilitar la corrección, es que se ocupaba una plantilla que describe lo que estaba.

Ejemplo:

Type of change

Please delete options that are not relevant.

- [] Bug fix (non-breaking change which fixes an issue)
- [] New feature (non-breaking change which adds functionality)
- [] Breaking change (fix or feature that would cause existing functionality to not work as expected)
- [] This change requires a documentation update

Checklist:

- [] My code follows the style guidelines of this project
- [] I have performed a self-review of my own code
- [] I have commented my code, particularly in hard-to-understand areas
- [] I have made corresponding changes to the documentation
- [] My changes generate no new warnings
- [] I have added tests that prove my fix is effective or that my feature works
- [] New and existing unit tests pass locally with my changes
- [] Any dependent changes have been merged and published in downstream modules

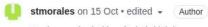
Ejemplo práctico 1



pdesolminihac on 15 Oct

Me parece que está al revés. Acá va el screenshot del enunciado:

- Si la transacción es venta, el precio del BTF de compra disminuye en 0.03 sobre el porcentaje de su valor.
- Si la transacción es compra, el precio del BTF de venta aumenta en 0.03 sobre el porcentaje de su valor.



Cacha que la dudé cuándo leí jajaja pero es verdad.

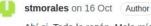
```
Suggested change (i)
              if @action=='buy'
 180 -
 181 -
                new_buy_price *= 1.03
 182 -
              else
 183 -
               new sell price *= 0.97
 184 -
              end
 180 +
              if @action=='buy'
 181 +
                new sell price *= 1.03
 182 +
              else
 183 +
                new_buy_price *= 0.97
 184 +
              end
```



pdesolminihac on 16 Oct • edited -



Léelo bien. Cuando se vende, el precio de compra cambia. Y cuando se compra, el precio de venta cambia.



② …

Ahí si. Toda la razón. Mala mía



Ejemplo práctico 2

Feat/user creation #7

29 +

30 +

31 +

32 +

33 +

34 +

35 +

36 +

37 + Comment on lines 28 to 37

def create user wallets

if @wallet_clp.save

return end

end

end

if @wallet eth.save

if @wallet bit.save

stmorales on 17 Oct

vjlira on 18 Oct Author
perfecto, lo hago
stmorales on 18 Oct

clp_random = rand 10000..100000

vilira merged 18 commits into development from feat/user-creation 💾 on 18 Oct

if @wallet clp.save

return

end

if @wallet eth.save

if @wallet bit.save

method que se llame "create_clp_wallet" y que sea llamado el método en el create.

@wallet_clp = @user.wallets.build(quantity: clp_random, user_id: @user.id, coin_id:1)

@wallet_bit = @user.wallets.build(quantity: 0, user_id: @user.id, coin_id:3)

@wallet_eth = @user.wallets.build(quantity: 0, user_id: @user.id, coin_id:2)

render json: Quser, status: :created, location: Quser

render json: "Error with the accounts", status: :unprocessable entity

@wallet_clp = @user.wallets.build(quantity: clp_random, user_id: @user.id, coin_id:1)

@wallet_bit = @user.wallets.build(quantity: 0, user_id: @user.id, coin_id:3)

@wallet_eth = @user.wallets.build(quantity: 0, user_id: @user.id, coin_id:2)

render json: @user, status: :created, location: @user

Toda esta parte la dejaría en un método aparte. Cada método tiene que tener una única función. Pondría un private

.... Hide resolved

(i) ····

⊙ …

app/controllers/users_controller.rb Outdated

1.6 Flujo dentro de la aplicación

Flujo: SubmitBuy -> validateQuantity ("middleware") -> sendRequest

```
const validateQuantity = (quantity) => {
 // Check if the quantity is an integer
 var msg
 if (!/^[0-9]+$/.test(quantity) && !Number.isInteger(quantity)) {
   msg = 'Quantity to buy should be an integer'
    return msq
 // Check if the quantity is greater than 0.
 if (quantity <= 0) {</pre>
   msg = 'Quantity to buy should be more than 0'
   return msq
 return
const submitBuy = () => {
 // First it is set the transfer action
 setBuyErrorMessage('')
 // Check if the quantoty is valid
 var msg = validateQuantity(buyQuantity)
 // If the message doesn't exist it is ok
 if (!msg) {
   sendRequest(buyQuantity)
 } else {
   setBuyErrorMessage(msg)
```

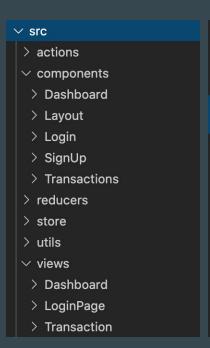
```
const sendRequest = asvnc (quantity) => {
 try {
    // Send information to API
    const response = await axios.post(`${process.env.REACT_APP_API_URL}/transactions`, {
      type: type,
      quantity: parseInt(quantity),
      wallet id: selectedWallet
       headers: {
          'Authorization': `Bearer ${localStorage.getItem('JWTToken')}`
    // Created status
    if (response.status === 201) {
     //If valid, we update the wallets with the response params.
     transactionMessage("Your transfer has been made successfully")
     reloadCoins()
  } catch (err) {
    // Http Error
    let e = { ...err }
    console.log(e)
    if (e.response.data.transaction.message) {
     transactionMessage(e.response.data.transaction.message)
   } else {
      transactionMessage("In this moments we can't make your transaction")
```

2-. Dominio de lo aprendido en el curso

2.1 Principios fundamentales

- Seiri: Convención de nombres.
- Seiso: Sin código que no aporte.
- Seiton: Orden dentro del código.
- Shutsuke: Disciplina al respetar lo anterior
- Seiketsu: Consenso previo (organización de carpetas)

2.1 Principios Fundamentales



```
app
> channels
> controllers
> jobs
> mailers
 models
> serializers
 views
```

```
const getToken = async (email, password) => {
 // Here we get the token once the account is created. Equivalent to Login
  try {
    const tokenResponse = await axios.post(`${process.env.REACT_APP_API_URL}/user_token`, {
      auth: {
        email,
        password
    if (tokenResponse.status === 201) {
     // Sets the token for all the following requests
     setToken(tokenResponse.data.jwt)
  } catch (err) {
    setErrorMessage("The username or password doesn't match")
const setToken = (token) => {
  // Sets the authorization header with the token for every request.
  const JWTToken = `Bearer ${token}`
 localStorage.setItem('JWTToken', JWTToken)
 axios.defaults.headers.common['Authorization'] = JWTToken;
 // Now we get the user using the token.
  setUserInformation(token)
```

2.2 SOLID

- Ejemplo de Single responsibility principle:

```
const Page = forwardRef(({
 title,
 children,
}, ref) => {
 return (
     ref={ref}
     className="page-container"
     <Helmet>
       <title>{title}</title>
     </Helmet>
     NavBar />
     <div className="page-sub-container">
       {children}
export default Page;
```

2.3 Code Smells

- Bloaters: Large Class
- Bloaters: Long Parameter List

```
<div className='login-container'>
 <div className='login-sub-container'>
  <SignUp />
  <Login />
 </div>
</div>

∨ Login

  # Login.css
  JS Login.js

✓ SignUp

  # SignUp.css
  JS SignUp.js
```

@coin = Coin.new(coin_params)

2.3 Otros aprendizajes

- Diagramación UML
- Patrones de Diseño

3. Principales problemas enfrentados

3.1 Mala documentación de la API

Problema que nos enfrentamos tras la entrega número tres, es que se nos entregó un proyecto el cual tenía varios problemas de documentación. Esto nos llevó a tener que "adivinar" ciertos aspectos.

Ejemplo:

/api/v1/sign up POST	email, password, password_confirmation	registrations#create
----------------------	--	----------------------

En este ejemplo, los parámetros que están en la tercera columna no eran suficientes para poder hacer el "request".

3.2 Funcionalidades no terminadas

Otro problema que nos enfrentamos especialmente en esta última etapa, fue el hecho que habían funcionalidades no terminadas.

Ejemplo:

POST	Content- type, X- User- Token, X-User- Email	savings_account[investment_type]	savings_accounts#create	Crea una nueva instancia de savings_account. Por el momento no asocia este nueva cuenta al usuario, pero pronto debería hacerlo.	
------	---	----------------------------------	-------------------------	--	--

3.3 Falta de tiempo

Otro problema que nos enfrentamos fue a la falta de tiempo para aplicar otros conocimientos del curso como refactoring y tests.

Presentación Final

 $\bullet \bullet \bullet$

IIC-2113

Integrantes:
Sebastián Bitar
Patricio de Solminihac
Vicente Lira
Sebastián Morales
Felipe Trejo