



IIC2113 – Diseño Detallado de Software

CLASE 5 - Ingeniería inversa y paradigmas de programación

*Pontificia Universidad Católica de Chile
2020-2*

Índice

- 01 Ingeniería Inversa
- 02 Paradigmas de programación
- 03 ¿Próxima clase?

01. Ingeniería Inversa

¿Qué es?



Ingeniería Inversa o retroingeniería

Proceso de analizar la estructura, funcionamiento, características y, en general, los fundamentos técnicos de un sistema o dispositivo ya sea mecánico o electrónico, e incluso un programa computacional. El término se puede aplicar tanto a productos de software, hardware, y hoy en día a todo tipo de productos. Este proceso se realiza porque **no se tiene acceso a las especificaciones ni documentación del producto**.

Se originó como una práctica dada entre empresas competidoras ([caso Apple vs Samsung](#)).



Ingeniería inversa en el software

Es el proceso de analizar un programa con el fin de crear una representación de más alto nivel.

*Generalmente se aplica de forma interna sobre un **producto legacy**, por lo que pareciera ser ajeno a la empresa.*

✓ Nivel de extracción

Se refiere a la sofisticación del diseño extraído de un software. A mayor nivel, más información se puede extraer. De mayor a menor nivel:

- Diseño de procesos
- Diseño estructural
- Modelo del sistema
- Relación entre componentes

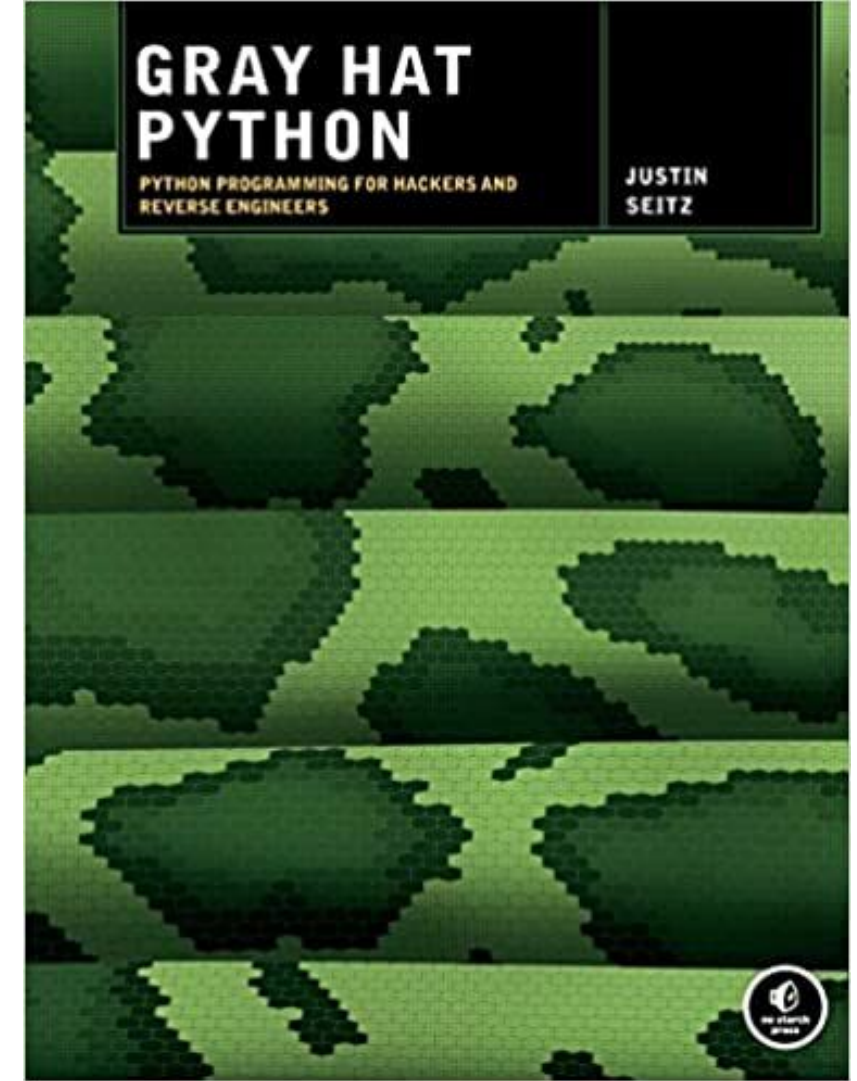
✓ Completitud

Dado un nivel de extracción, se refiere a la cantidad de detalle que se puede obtener. Generalmente es inversamente proporcional al nivel de extracción.

Ingeniería inversa en el software

Ventajas:

- Reducir la complejidad del sistema
- Recuperar o actualizar información
- Identificar el alcance de un producto
- Facilitar la reutilización
- Análisis de vulnerabilidades



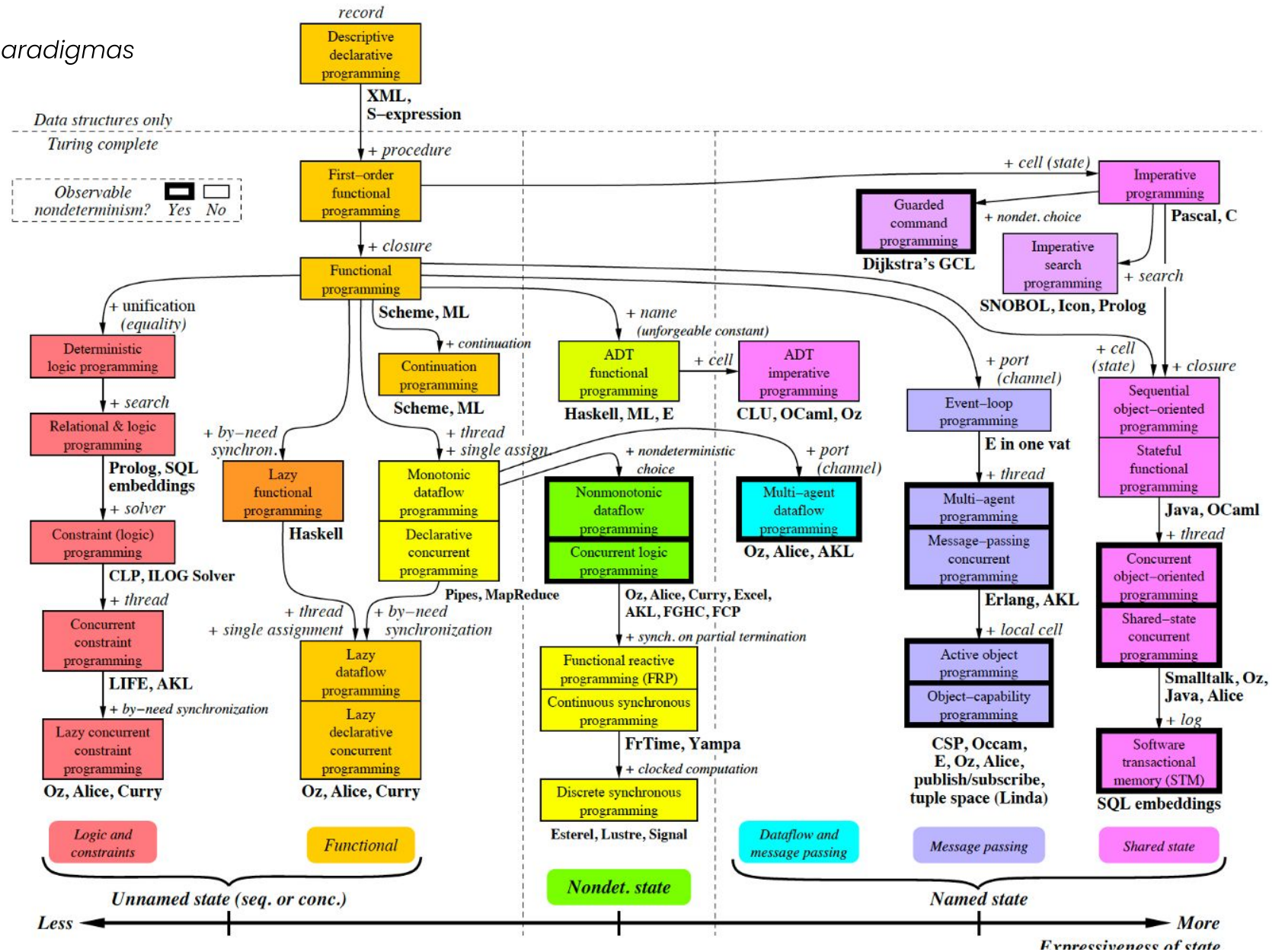
Ejemplo de Ingeniería inversa sobre app de pokemon go

<https://www.fabernovel.com/en/article/tech-en/unbundling-pokemon-go-2>

02. Paradigmas de programación



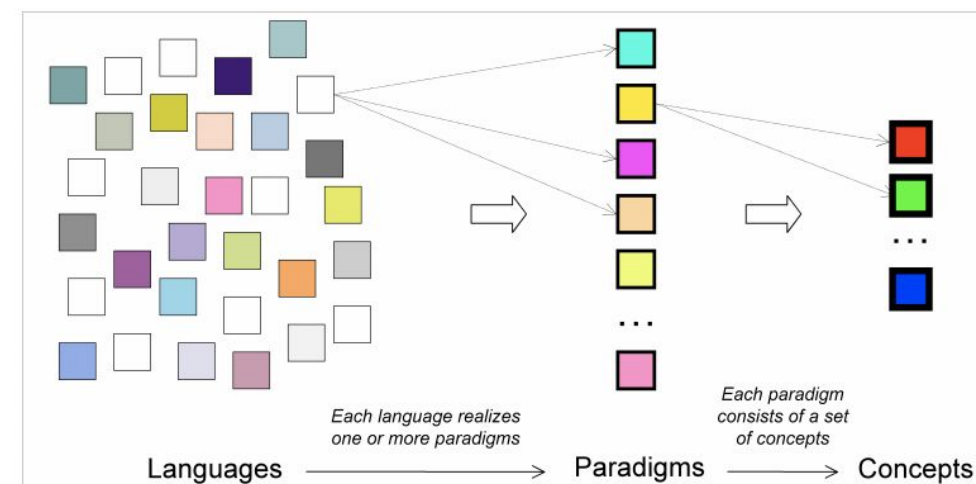
Clase 5 - ing. inversa y paradigmas



¿Qué son los paradigmas de programación?

Son una forma de clasificar los lenguajes de programación en base a sus funcionalidades. Se pueden clasificar en base a sus modelos de ejecución, a cómo está organizado el código o sobre el estilo/gramática. Los más comunes son:

- **Imperativa:** el programador indica cómo cambian los estados.
 - Programación por **procedimientos** (procedural).
 - Orientado a **objetos** (OOP).
- **Declarativa:** el programador declara propiedades del resultado, pero no los computa.
 - Programación **Funcional**.
 - Programación **Lógica**.
 - Programación **Reactiva**.
 - **Optimización** (mathematical programming)



1. Programación por procedimientos

```
solveRPN :: (Num a, Read a) => String -> a
solveRPN = head . foldl foldingFunction [] . words
  where foldingFunction (x:y:ys) "*" = (x * y):ys
        foldingFunction (x:y:ys) "+" = (x + y):ys
        foldingFunction (x:y:ys) "-" = (y - x):ys
        foldingFunction xs numberString = read numberString:xs
```

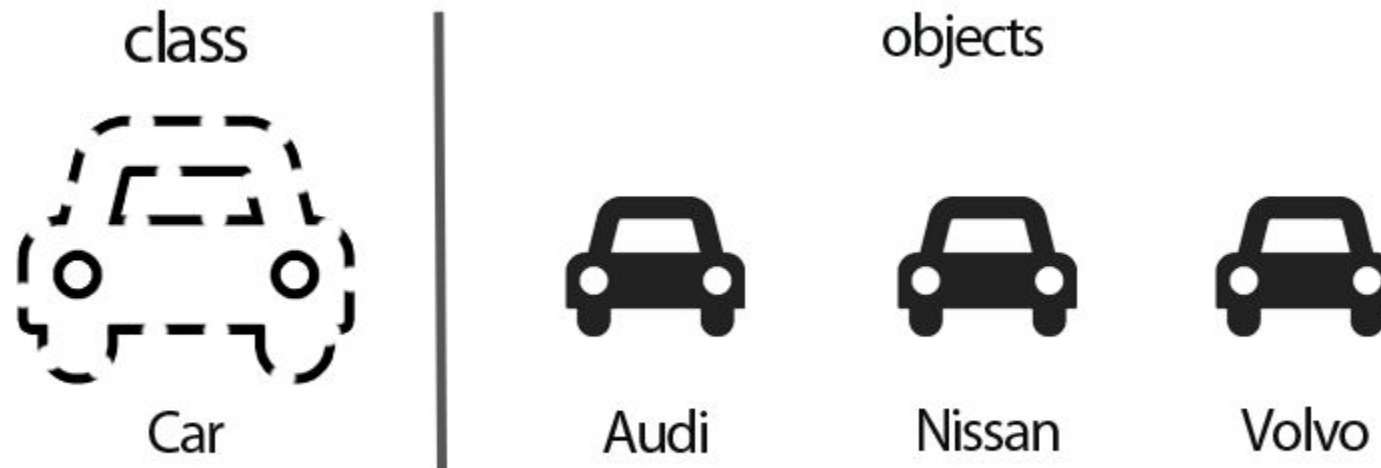
Ejemplo en Haskell <http://learnyouahaskell.com/functionally-solving-problems>

Lenguajes puramente funcionales: Haskell, Miranda, Erlang.

Lenguajes que soportan procedimientos y funciones: C++, C#, StarBasic, Pascal, Python, Java, Javascript, Kotlin, Visual Basic .NET.

2. Prog. Orientada a Objetos

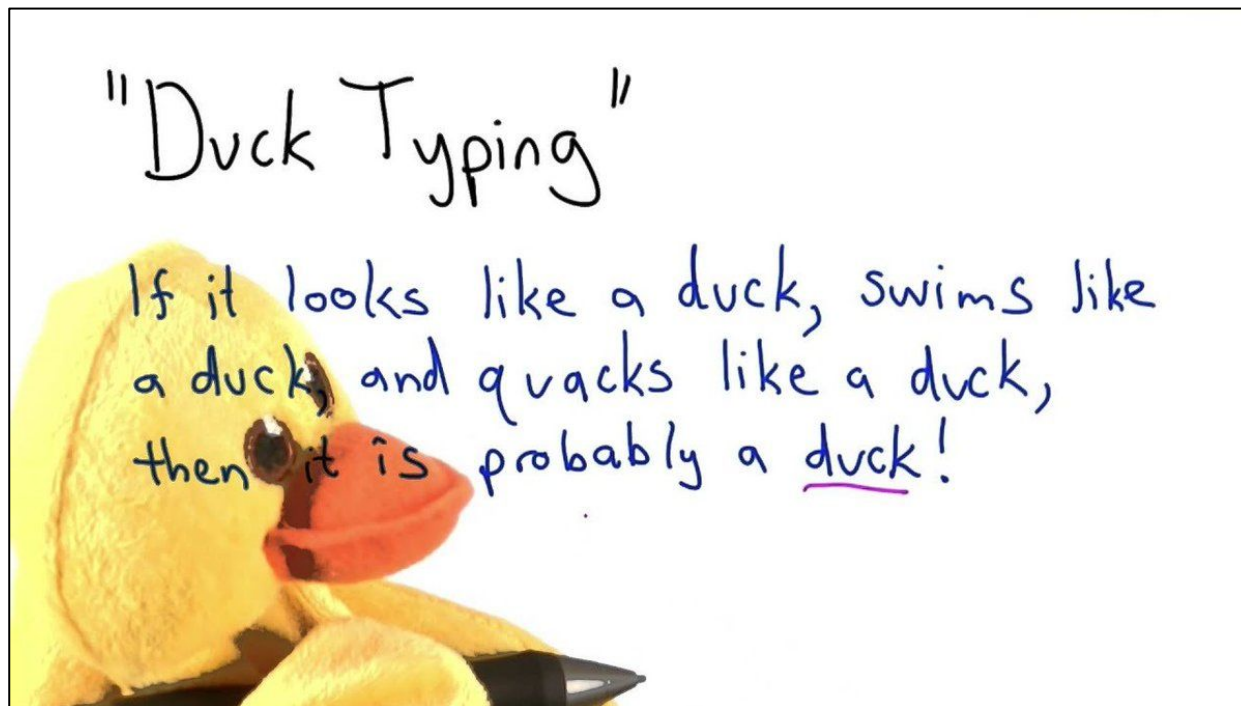
Los objetos emulan una instancia real del modelo del problema que se está resolviendo. Se basa en **herencia**, **cohesión**, **abstracción**, **polimorfismo**, **acoplamiento** y **encapsulamiento**.



Lenguajes puramente OOP: Smalltalk.

Lenguajes que soportan OOP: C++, C#, Python, Java, Javascript, Swift, Visual Basic .NET, Ruby.

2. Programación Orientada a Objetos - Duck typing



Duck typing hace referencia a los programas escritos en algún lenguaje orientado a objetos principalmente, en que los objetos pasados a una función o método soporta todo tipo de atributos en tiempo de ejecución.

A diferencia del **tipado estático**, duck typing es dinámico y solo verifica el tipo en el momento de ser accedido.

Lenguajes que soportan Duck Typing: Python, Ruby.

3. Programación Reactiva

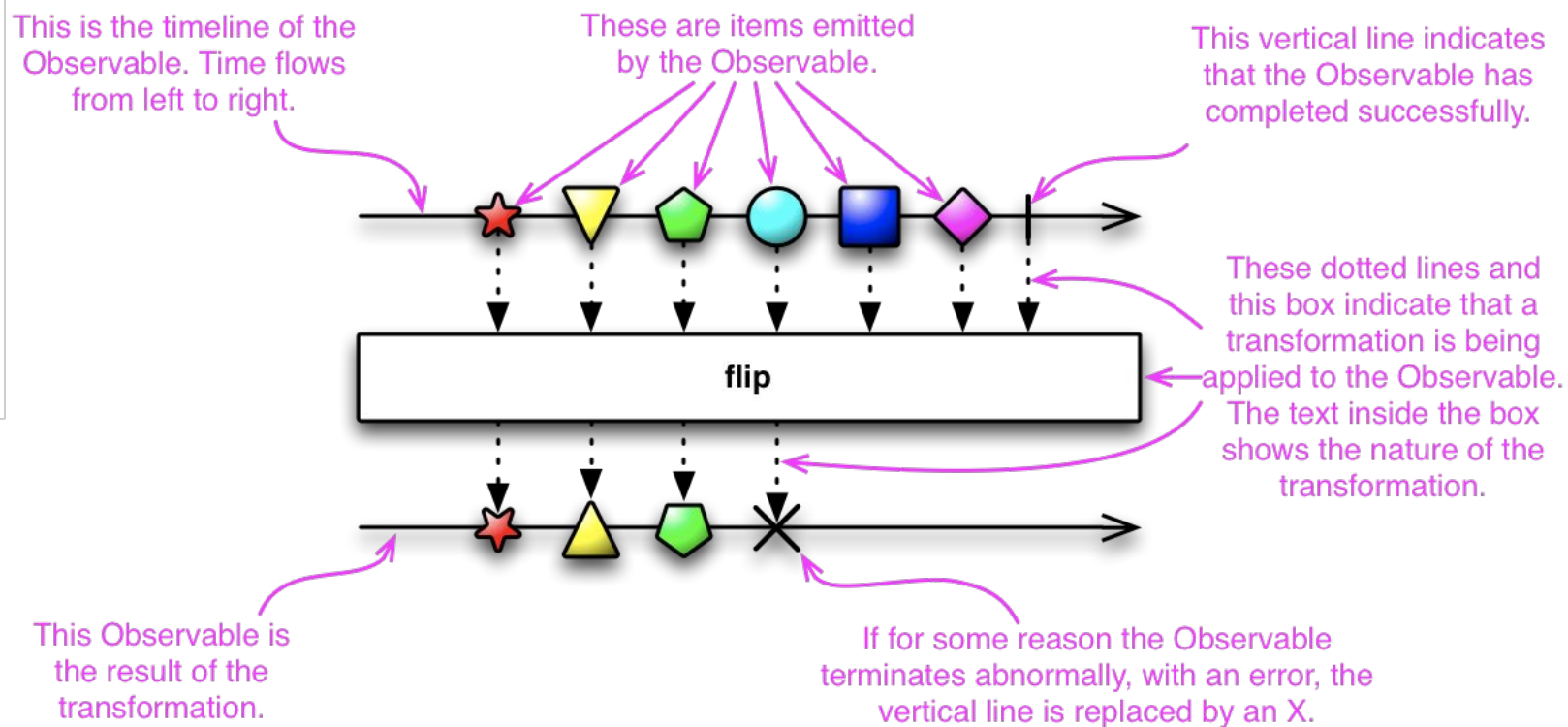
Declarativo orientado al manejo asíncrono de streams de datos y la propagación de los cambios que introducen. Facilita la comunicación entre múltiples threads.

Se basa en una adaptación del patrón **Observer**.



En general define:

- Observable
- Observer
- Schedulers
- Backpressure



Programación multiparadigma

En general los lenguajes de alto nivel tienden a **soportar más de un paradigma**. De hecho, a pesar de que un lenguaje en su core no soporte algún paradigma, suelen existir librerías y/o frameworks que permiten a distintos lenguajes soportarlo. Por ejemplo hoy en día muchos lenguajes soportan programación reactiva gracias a librerías.

Entonces da lo mismo cuál lenguaje use, si todo se puede importar → **No**. Dependerá de:

- El tipo de **implementación** del lenguaje.
- El tipo de **soporte** que entrega al paradigma que necesitas.
- Al final los **lenguajes de propósito general** tienen sus ventajas y desventajas.

Domain Specific Languages (DSL)

Si nos enfocamos en un modelo en particular, pueden existir lenguajes que representen de mejor y única manera ese modelo. Un **Lenguaje Específico de Dominio** (DSL) es un lenguaje de programación o especificación orientado a resolver problemáticas en un dominio muy acotado.

- **DSL Interno** (Embedded DSL): Se escriben dentro de un lenguaje existente que lo contiene.
 - Rake y Rspec son DSL internos de Ruby.
 - .NET también ofrece distintos tipos de DSL y herramientas de Extensibility.
 - Es común escribir DSL internos para problemas particulares, con tal de tener interfaces fluidas.
- **DSL Externo**: Tienen su propio lenguaje, pero necesitan ser **interpretados** por otros.
 - SQL, HTML, CSS, Sass, XML, UML, Latex.

Domain Specific Languages (DSL)

Ventajas frente a los lenguajes de propósito general:

- Tienen mayor legibilidad
- Tienen menor verbosidad
- Su uso implica menor probabilidad de error
- Pueden ser analizados y usados por especialistas del dominio sin experiencia en programación

Desventajas:

- Overhead extra para aprender
- Aumenta la complejidad
 - Diseñar un DSL interno puede ser complejo

Clase 5 - ing. inversa y paradigmas

Bibliografía

- Pressman, R. S. (2009). Software Engineering: A Practitioner's Approach
- Domain Specific Languages. by Martin Fowler, with Rebecca Parsons. 2010.



IIC2113 – Diseño Detallado de Software

Fernanda Sepúlveda – mfsepulveda@uc.cl

Pontificia Universidad Católica de Chile
2020-2