Ensemble Learning

담당자: 박무성



목차

- 1. XG Boost
- 2. Light Gradient Boost
- 3. Cat boost



목차

- 1. XG Boost
- 2. Light Gradient Boost
- 3. Cat boost



XG Boost는 Gradient Boost Machine이다!

-> GBM의 약점을 보완하고 더 빠른 학습을 위해 발전시킨 형태

Split Finding Algorithm

: "GBM처럼 하나하나 다 따져보지말고, 데이터를 분할해서 더 빠르게 최적의 분할 지점을 찾자"

Sparsity-Aware Split Algorithm

: "결측치, 0을 효과적으로 처리하자"



부스팅의 아이디어: weak model을 boosting 시켜서 strong model로 제작

Weak Model: Decision Tree -> Bagging -> Strong Model: Random Forest

Weak Model: Linear Classifier -> Boosting -> Strong Model: Ada Boost



약한 분류기로 Decision Tree 사용

기존의 Gradient Boosting Machine
: 모든 경우의 수를 탐색하는거라서 뚱뚱하고 무거워

병렬처리가 불가능한 Sequatial 방식이다보니 시간이 너무 오래 걸림 Decision Tree 복습 : Exact greedy algorithm (purity를 높이는 가능한 모든 경우의 수 탐색)

Weak Model인 Decision Tree가 작동하는 방식을 약간 바꿔볼까...?



기존의 방식

: Basic exact greedy algorithm

"decision tree에서 최적의 분할점을 찾기위해 모든 경우의 수를 시도해보자"

Value																				
Lable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

But,

만약 데이터가 메모리에 다 들어가지 않는다면...? (로딩되지 않는다면?)

하나하나 다 찾아봐야해서 병렬처리가 불가능



XG Boost의 아이디어

: "데이터를 분할해서 따로따로 최적의 분할 지점을 찾자"

For speed

Algorithm 2: Approximate Algorithm for Split Finding

for k = 1 to m do

Propose $S_k = \{s_{k1}, s_{k2}, \dots s_{kl}\}$ by percentiles on feature k. Proposal can be done per tree (global), or per split(local).

end

for k = 1 to m do

$$G_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \ge \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} g_j$$

$$H_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \ge \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} h_j$$

end

Follow same step as in previous section to find max score only among proposed splits.



XG Boost의 아이디어

: "데이터를 분할해서 따로따로 최적의 분할 지점을 찾자"

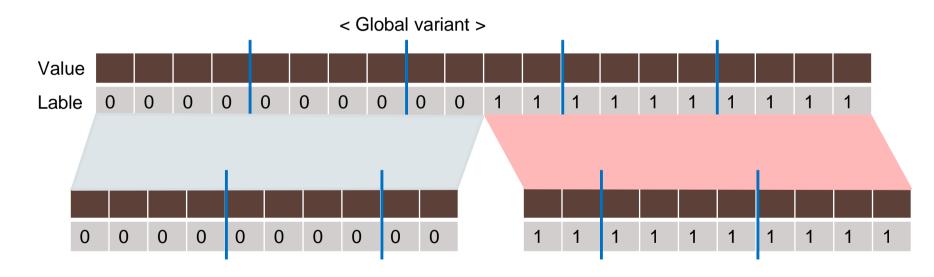
1) Value를 sort하자

2) Percentile에 따라서 n개의 bucket으로 전체 데이터를 나누자

Value																				
Lable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

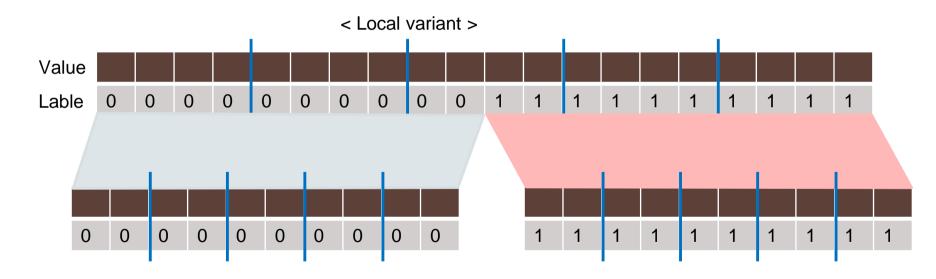


XG Boost의 아이디어 : "데이터를 분할해서 따로따로 최적의 분할 지점을 찾자"



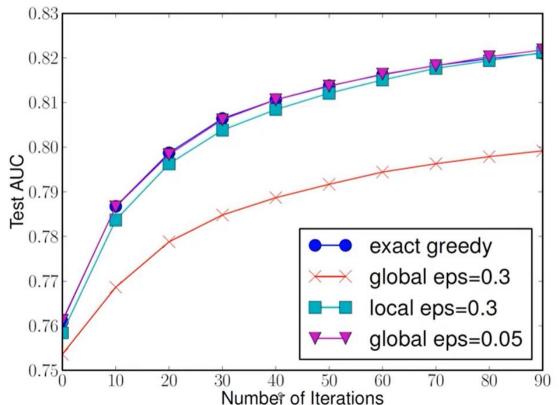


XG Boost의 아이디어 : "데이터를 분할해서 따로따로 최적의 분할 지점을 찾자"









Bucket의 수 : 1/ξ

Point. Global variant를 사용할거라면 hyper parameter ξ를 더 작게 잡아야한다.



결측치 or '0'을 효율적으로 처리

- 실제 데이터는 missing value가 많을 수 밖에 없음
- '0'으로 인코딩된 경우도 많음

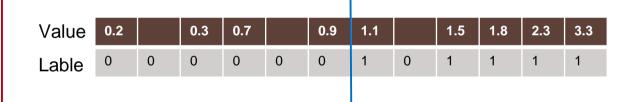


결측치 or '0'을 효율적으로 처리

: default direction으로 보내버리자!

Missing value go to right

Value	1.8		1.1	0.7		2.3	0.3		1.5	3.3	0.2	0.9
Lable	1	0	1	0	0	01	0	0	1	1	0	0



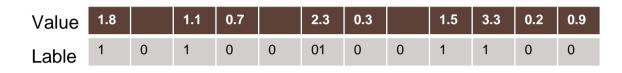
Value												
Lable	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0

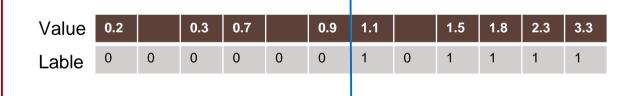


결측치 or '0'을 효율적으로 처리

: default direction으로 보내버리자!

Missing value go to left

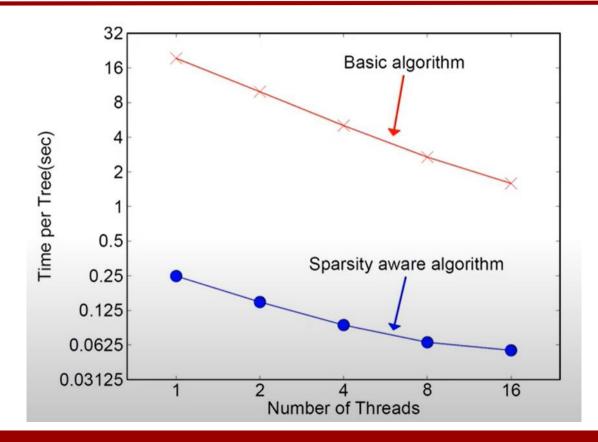




Value				0.2	0.3	0.7	0.9	1.1	1.5	1.8	2.3	3.3
Lable	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1



성능 비교





자료 구조 및 하드웨어 처리

과적합 규제



Ensemble 첫번째 세션 복습



목차

- 1. XG Boost
- 2. Light Gradient Boost
- 3. Cat boost



2. Light GBM의 직관적 이해

Idea: 뚱뚱하고 시간이 오래걸리는 GBM을 효율적으로 사용할 순 없을까?

- Gradient based One-Side Sampling (GOSS)

"많이 틀린것만 다시 학습하자"

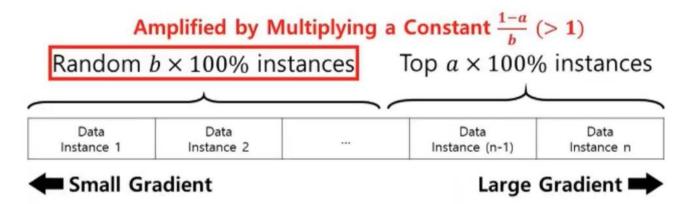
Exclusive Feature Bundling (EFB)

" 정보를 잃지않는 선에서 Feature끼리 묶어버리자"



Gradient based One-Side Sampling (GOSS)

"많이 틀린것만 다시 학습하자"



Exclusive Feature Bundling (EFB)

" 정보를 잃지않는 선에서 Feature끼리 묶어버리자"

Feature A는 0

Feature B는 정수 k 라면, 둘을 묶어서 하나의 feature로 만들면 정보 손실이 적지않을까?



- Exclusive Feature Bundling (EFB)

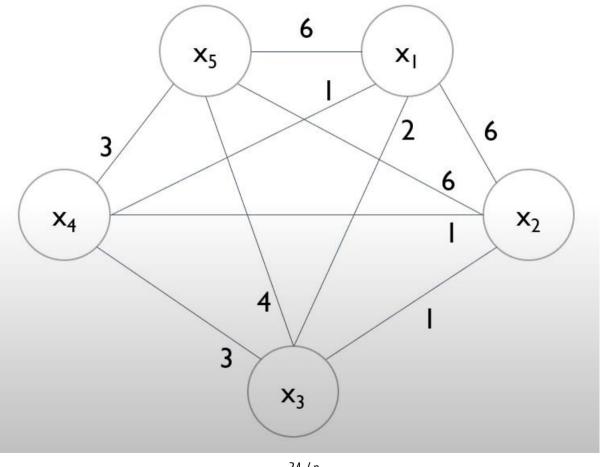
" 정보를 잃지않는 선에서 Feature끼리 묶어버리자"

	ΧI	x ₂	X ₃	X ₄	X ₅
I _I	I	I	0	0	I
l ₂	0	0	I	I	I
l ₃	I	2	0	0	2
I ₄	0	0	2	3	I
I ₅	2	I	0	0	3
l ₆	3	3	0	0	I
l ₇	0	0	3	0	2
I ₈	I	2	3	4	3
l ₉	1	0	1	0	0
I ₁₀	2	3	0	0	2

	x_{l}	x_2	X ₃	X ₄	X ₅
$\mathbf{x}_{\mathbf{l}}$	-	6	2	I	6
x ₂	6	-	ı	I	6
X ₃	2	I	-	3	4
X ₄	I	I	3	-	3
X ₅	6	6	4	3	-

	X ₅	x _I	x ₂	X ₃	X ₄	
d	19	15	14	10	8	







- Exclusive Feature Bundling (EFB)

"정보를 잃지않는 선에서 Feature끼리 묶어버리자"

	xı	x ₂	X ₃	X ₄	x_5
I _I	ı	ı	0	0	I
l ₂	0	0	ı	1	- 1
l ₃	1	2	0	0	2
l ₄	0	0	2	3	I
I ₅	2	1	0	0	3
l ₆	3	3	0	0	I
l ₇	0	0	3	0	2
l ₈	1	2	3	4	3
l ₉	1	0	1	0	0
I ₁₀	2	3	0	0	2

	X ₅	ΧI	X ₄	x_2	X ₃
I_1	1	- 1	0	- 1	0
l ₂	1	0	1	0	1
l ₃	2	ı	0	2	0
I ₄	1	0	3	0	2
I ₅	3	2	0	ı	0
I ₆	1	3	0	3	0
I ₇	2	0	0	0	3
l ₈	3	- 1	4	2	3
l ₉	0	- 1	0	0	1
I ₁₀	2	2	0	3	0



- Exclusive Feature Bundling (EFB)

" 정보를 잃지않는 선에서 Feature끼리 묶어버리자"

		•		1	
	X ₅	x _I	X ₄	× ₂	×3
\mathbf{I}_{1}	1	1	0	1	0
I ₂	1	0	1	0	ı
I ₃	2	1	0	2	0
I ₄	1	0	3	0	2
I ₅	3	2	0	ı	0
16	1	3	0	3	0
I ₇	2	0	0	0	3
I ₈	3	1	4	2	3
l ₉	0	1	0	0	1
I ₁₀	2	2	0	3	0

	X ₅	×14	X ₂₃
I_{L}	-1	L	-1
l ₂	-1	4	4
l ₃	2	1	2
l ₄	- 1	6	5
l ₅	3	2	1
l ₆	1	3	3
l ₇	2	0	6
l ₈	3	1	2
l ₉	0	1	4
I ₁₀	2	2	3



Idea: 뚱뚱하고 시간이 오래걸리는 GBM을 효율적으로 사용할 순 없을까?

Gradient based One-Side Sampling (GOSS)

"많이 틀린것만 다시 학습하자"

Exclusive Feature Bundling (EFB)

" 정보를 잃지않는 선에서 Feature끼리 묶어버리자"

