# Calcul des séquents intuitionniste (LJ)

$$\frac{\Gamma, A \vdash A}{\Gamma, A \vdash A} \text{ ax} \qquad \frac{\Gamma, A, A \vdash B}{\Gamma, A \vdash B} \text{ cont}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \qquad \Gamma, B \vdash C}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash C} \Rightarrow_{\text{left}} \qquad \frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \Rightarrow_{\text{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \qquad \Gamma, B \vdash C}{\Gamma, A \Leftrightarrow B \vdash C} \Leftrightarrow_{\text{left1}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash B \qquad \Gamma, A \vdash C}{\Gamma, A \Leftrightarrow B \vdash C} \Leftrightarrow_{\text{left2}} \qquad \frac{\Gamma, A \vdash B \qquad \Gamma, B \vdash A}{\Gamma \vdash A \Leftrightarrow B} \Leftrightarrow_{\text{right}}$$

# Calcul des séquents intuitionniste (LJ)

$$\frac{\Gamma, A, B \vdash C}{\Gamma, A \land B \vdash C} \land_{\mathsf{left}} \qquad \frac{\Gamma \vdash A \qquad \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \land B} \land_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \lor B} \lor_{\mathsf{right}1}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash C \qquad \Gamma, B \vdash C}{\Gamma, A \lor B \vdash C} \lor_{\mathsf{left}} \qquad \frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \lor B} \lor_{\mathsf{right}2}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma, \neg A \vdash B} \lnot_{\mathsf{left}} \qquad \frac{\Gamma, A \vdash \bot}{\Gamma \vdash \neg A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \bot}{\Gamma, \bot \vdash A} \bot_{\mathsf{left}} \qquad \frac{\Gamma, A \vdash \bot}{\Gamma \vdash \neg A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

# Calcul des séquents intuitionniste (LJ)

$$\frac{\Gamma, A(t) \vdash B}{\Gamma, \forall x. A(x) \vdash B} \forall_{\text{left}} \qquad \frac{\Gamma \vdash A(x)}{\Gamma \vdash \forall x. A(x)} \forall_{\text{right}}, \ x \notin \Gamma$$

$$\frac{\Gamma, A(x) \vdash B}{\Gamma, \exists x. A(x) \vdash B} \exists_{\text{left}}, \ x \notin \Gamma, B \qquad \frac{\Gamma \vdash A(t)}{\Gamma \vdash \exists x. A(x)} \exists_{\text{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B} \text{ cut}$$

# Calcul des séquents classique (LJ<sub>em</sub>)

$$\frac{\Gamma, A(t) \vdash B}{\Gamma, \forall x. A(x) \vdash B} \forall_{\text{left}} \qquad \frac{\Gamma \vdash A(x)}{\Gamma \vdash \forall x. A(x)} \forall_{\text{right}}, \ x \notin \Gamma$$

$$\frac{\Gamma, A(x) \vdash B}{\Gamma, \exists x. A(x) \vdash B} \exists_{\text{left}}, \ x \notin \Gamma, B \qquad \frac{\Gamma \vdash A(t)}{\Gamma \vdash \exists x. A(x)} \exists_{\text{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B} \text{ cut} \qquad \frac{\Gamma \vdash \neg \neg A}{\Gamma \vdash A} \text{ em}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta, A}{\Gamma, A \vdash \Delta, B} \text{ ax} \qquad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma \vdash \Delta, B} \text{ cut}$$

$$\frac{\Gamma, A, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \ \mathsf{cont}_{\mathsf{left}} \qquad \qquad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, A}{\Gamma \vdash \Delta, A} \ \mathsf{cont}_{\mathsf{right}}$$

#### Règles

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A \qquad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \Rightarrow_{left} \qquad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \Rightarrow B} \Rightarrow_{right}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B \qquad \Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Leftrightarrow B \vdash \Delta} \Leftrightarrow_{left}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta, B \qquad \Gamma, B \vdash \Delta, A}{\Gamma \vdash \Delta, A \Leftrightarrow B} \Leftrightarrow_{right}$$

11 / 23

#### Règles

$$\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \land B \vdash \Delta} \land_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma \vdash \Delta, A \land B} \land_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \lor B \vdash \Delta} \lor_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \lor B} \lor_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \lnot_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \vdash_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 11 / 23

#### Règles

$$\frac{\Gamma, \mathcal{A}(t) \vdash \Delta}{\Gamma, \forall x. \mathcal{A}(x) \vdash \Delta} \, \forall_{\mathsf{left}} \qquad \frac{\Gamma \vdash \Delta, \mathcal{A}(x)}{\Gamma \vdash \Delta, \forall x. \mathcal{A}(x)} \, \forall_{\mathsf{right}}, \ x \not \in \Gamma, \Delta$$

11 / 23

$$\frac{\Gamma, A(x) \vdash \Delta}{\Gamma, \exists x. A(x) \vdash \Delta} \exists_{\mathsf{left}}, \ x \not\in \Gamma, \Delta \qquad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A(t)}{\Gamma \vdash \Delta, \exists x. A(x)} \exists_{\mathsf{right}}$$

D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 M2 Info. 2021-2022

### Tableaux et superdéduction

### Règles de clôture et règles analytiques

$$\frac{\bot}{\odot}\odot\bot \qquad \frac{\neg\top}{\odot}\odot\neg\top \qquad \frac{P \rightarrow P}{\odot}\odot$$

$$\frac{\neg\neg P}{P}\alpha\neg\neg \qquad \frac{P \Leftrightarrow Q}{\neg P, \neg Q \mid P, Q}\beta\Leftrightarrow \qquad \frac{\neg(P \Leftrightarrow Q)}{\neg P, Q \mid P, \neg Q}\beta\neg\Leftrightarrow$$

$$\frac{P \land Q}{P, Q}\alpha\land \qquad \frac{\neg(P \lor Q)}{\neg P, \neg Q}\alpha\neg\lor \qquad \frac{\neg(P \Rightarrow Q)}{P, \neg Q}\alpha\neg\Rightarrow$$

 $\frac{\neg (P \land Q)}{\neg P \mid \neg Q} \beta_{\neg \land}$ 

 $\frac{P \lor Q}{P \mid Q} \beta_{\lor}$ 

 $\frac{P \Rightarrow Q}{\neg P \mid Q} \beta_{\Rightarrow}$ 

#### Règles

$$\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \land B \vdash \Delta} \land_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma \vdash \Delta, A \land B} \land_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \lor B \vdash \Delta} \lor_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \lor B} \lor_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \lnot_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \vdash_{\mathsf{left}} \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 11 / 23

#### Procédure de DPLL

### Algorithme

```
DPLL(S) =
   si S = \emptyset alors retourner « satisfiable »;
   sinon si \square \in S alors retourner « insatisfiable » ;
   sinon si S contient une tautologie C alors retourner DPLL(S \setminus C);
   sinon si S contient une clause unitaire avec A (resp. \neg A) alors
       retourner DPLL(S[A := \top]) (resp. DPLL(S[A := \bot]));
   sinon si A (resp. \neg A) est pur dans S alors
       retourner DPLL(S[A := \top]) (resp. DPLL(S[A := \bot]));
   sinon choisir une variable A de S
      et retourner DPLL(S[A := \top]) ou DPLL(S[A := \bot]).
```

#### Procédure de résolution

### Algorithme

```
Sat := \emptyset:
tant que S \neq \emptyset faire
   choisir C \in S:
   S := S \setminus \{C\}:
   si C = \square alors retourner « insatisfiable » :
   si C est une tautologie alors; (* passer à la clause suivante *)
   sinon, si C \in Sat alors; (* idem *)
   sinon pour tout résolvant C_1 entre C
   et une clause de Sat \cup \{C\} faire
       S := S \cup \{C_1\};
   Sat := Sat \cup \{C\};
retourner « satisfiable ».
```

### Méthode des tableaux

### Règles de clôture et règles analytiques

$$\frac{\bot}{\odot} \odot_{\bot} \qquad \frac{\neg \top}{\odot} \odot_{\neg \top} \qquad \frac{P \qquad \neg P}{\odot} \odot$$

$$\frac{\neg \neg P}{P} \alpha_{\neg \neg} \qquad \frac{P \Leftrightarrow Q}{\neg P, \neg Q \mid P, Q} \beta_{\Leftrightarrow} \qquad \frac{\neg (P \Leftrightarrow Q)}{\neg P, Q \mid P, \neg Q} \beta_{\neg \Leftrightarrow}$$

$$\frac{P \wedge Q}{P, Q} \alpha_{\wedge} \qquad \frac{\neg (P \vee Q)}{\neg P, \neg Q} \alpha_{\neg \vee} \qquad \frac{\neg (P \Rightarrow Q)}{P, \neg Q} \alpha_{\neg \Rightarrow}$$

$$\frac{P \vee Q}{P \mid Q} \beta_{\vee} \qquad \frac{\neg (P \wedge Q)}{\neg P \mid \neg Q} \beta_{\neg \wedge} \qquad \frac{P \Rightarrow Q}{\neg P \mid Q} \beta_{\Rightarrow}$$

Automatisation en logique d'ordre 1

## Méthode des tableaux (sans variable libre)

$$\delta/\gamma$$
-règles

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(c)} \delta_{\exists}, c \text{ frais} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(c)} \delta_{\neg \forall}, c \text{ frais}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall \text{inst}} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists \text{inst}}$$

## Méthode des tableaux (avec variable libre, destructif)

### $\delta/\gamma$ -règles

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\exists}, \begin{array}{c} f \text{ frais,} \\ X_i \text{ var. lib.} \end{array} \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, \begin{array}{c} f \text{ frais,} \\ X_i \text{ var. lib.} \end{array}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(X)} \gamma_{\forall M} \qquad \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(X)} \gamma_{\neg \exists M}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall \text{inst}} \qquad \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists \text{inst}}$$

Appliquer  $\sigma$  à l'arbre s'il existe dans la branche deux littéraux K et  $\neg L$  t.q.  $\sigma = mgu(K, L)$ 

## Méthode des tableaux (avec variable libre, non destructif)

### $\delta/\gamma$ -règles

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\exists}, \begin{array}{c} f \text{ frais,} \\ X_i \text{ var. lib.} \end{array} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, \begin{array}{c} f \text{ frais,} \\ X_i \text{ var. lib.} \end{array}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(X)} \gamma_{\forall M} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(X)} \gamma_{\neg \exists M}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall \text{inst}} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists \text{inst}}$$

### Méthode des tableaux (non destructif, avec $\epsilon$ -termes)

### $\delta/\gamma$ -règles

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(\epsilon(x).P(x))} \delta_{\exists} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(\epsilon(x).\neg P(x))} \delta_{\neg \forall}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(X)} \gamma_{\forall M} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(X)} \gamma_{\neg \exists M}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall inst} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists inst}$$

#### Skolémisation

#### Fonctions de skolémisation et herbrandisation

- Si  $\Phi$  est atomique,  $s(\Phi) = h(\Phi) = \Phi$ ;
- $s(\Phi \wedge \Phi') = s(\Phi) \wedge s(\Phi')$ ,  $h(\Phi \wedge \Phi') = h(\Phi) \wedge h(\Phi')$ ;
- $s(\Phi \lor \Phi') = s(\Phi) \lor s(\Phi')$ ,  $h(\Phi \lor \Phi') = h(\Phi) \lor h(\Phi')$ ;
- $s(\neg \Phi) = \neg h(\Phi), h(\neg \Phi) = \neg s(\Phi);$
- $s(\Phi \Rightarrow \Phi') = h(\Phi) \Rightarrow s(\Phi'), \ h(\Phi \Rightarrow \Phi') = s(\Phi) \Rightarrow h(\Phi');$
- $s(\forall x.\Phi) = s(\Phi)$ ,  $h(\forall x.\Phi) = h(\Phi)[f(x_1,...,x_n)/x]$ , où  $x_1,...,x_n$  sont les variables libres de  $\forall x.\Phi$ ;
- $s(\exists x.\Phi) = s(\Phi)[f(x_1,...,x_n)/x]$ , où  $x_1,...,x_n$  sont les variables libres de  $\exists x.\Phi$ ,  $h(\exists x.\Phi) = h(\Phi)$ .
- Ensuite, une fois le calcul terminé :
  - Skolémisation :  $\forall x_1, \dots, \forall x_n, s(\Phi)$ , où  $x_1, \dots, x_n$  sont les variables libres de  $s(\Phi)$ ;
  - Herbrandisation :  $\exists x_1, \dots, \exists x_n, h(\Phi)$ , où  $x_1, \dots, x_n$  sont les variables libres de  $h(\Phi)$ .

# Procédure de résolution (la même qu'en propositionnel!)

```
Algorithme (« Given-Clause Algorithm »)
 Sat := \emptyset:
 tant que S \neq \emptyset faire
     choisir C \in S:
    S := S \setminus \{C\};
    si C = \square alors retourner « insatisfiable » ;
    si C est une tautologie alors; (* passer à la clause suivante *)
    sinon, si C \in Sat alors; (* idem *)
     sinon pour tout résolvant C_1 entre C
    et une clause de Sat \cup \{C\} faire
        S := S \cup \{C_1\};
     Sat := Sat \cup \{C\};
 retourner « satisfiable ».
```

### Tableaux et superdéduction

### $\delta/\gamma$ -règles

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(\epsilon(x).P(x))} \delta_{\exists} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(\epsilon(x).\neg P(x))} \delta_{\neg \forall}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(X)} \gamma_{\forall M} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(X)} \gamma_{\neg \exists M}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall inst} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists inst}$$

### Un exemple

### Égalité avec symboles non interprétés

$$\underbrace{g(a) = c \land (\underbrace{f(g(a)) \neq f(c)}_{\bar{2}} \lor \underbrace{g(a) = d}) \land (\underbrace{c \neq d} \lor \underbrace{g(a) \neq d})}_{\bar{3}} \\ \emptyset \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{unit prop}) \\ 1 \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{decide}) \\ 1 \; \bar{2}^d \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{decide}) \\ 1 \; \bar{2}^d \; \bar{4}^d \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; \bar{2}^d \; \bar{4}^d \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4 \longrightarrow (\text{backjump}) \\ 1 \; \bar{2}^d \; 4 \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4 \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; \bar{2}^d \; 4 \; \bar{3} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4 \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; \bar{2}^d \; 4 \; \bar{3} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{backjump}) \\ 1 \; 2 \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{unit prop}) \\ 1 \; 2 \; 3 \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{unit prop}) \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{learn}) \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor \bar{2} \lor \bar{3} \lor \bar{4} \longrightarrow (\text{unsat}) \\ \text{unsat}$$

### Minimiser les clauses apprises

### Egalité avec symboles non interprétés

$$\underbrace{g(a) = c}_{1} \land \underbrace{\left(\underbrace{f(g(a)) \neq f(c)}_{\bar{2}} \lor \underbrace{g(a) = d}_{3}\right) \land \left(\underbrace{c \neq d}_{\bar{4}} \lor \underbrace{g(a) \neq d}_{\bar{3}}\right)}_{3}$$

```
\begin{array}{c} \emptyset \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3} \longrightarrow \text{(unit prop)} \\ 1 \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3} \longrightarrow \text{(decide)} \\ 1 \; \bar{2}^{\mathrm{d}} \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3} \longrightarrow \text{(decide)} \\ 1 \; \bar{2}^{\mathrm{d}} \; \bar{4}^{\mathrm{d}} \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3} \longrightarrow \text{(learn)} \\ 1 \; \bar{2}^{\mathrm{d}} \; \bar{4}^{\mathrm{d}} \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3},\bar{1}\vee 2 \longrightarrow \text{(backjump)} \\ 1 \; 2 \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3},\bar{1}\vee 2 \longrightarrow \text{(unit prop)} \\ 1 \; 2 \; 3 \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3},\bar{1}\vee 2 \longrightarrow \text{(unit prop)} \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3},\bar{1}\vee 2 \longrightarrow \text{(learn)} \\ 1 \; 2 \; 3 \; \bar{4} \parallel 1,\bar{2}\vee 3,\bar{4}\vee\bar{3},\bar{1}\vee 2,\bar{1}\vee\bar{3}\vee 4 \longrightarrow \text{(unsat)} \end{array}
```

# Exemple (1)

#### Formule insatisfiable

$$f(a,b) = a \wedge f(f(a,b),b) \neq a$$

- Partition initiale :
  - $\{\{a\}, \{b\}, \{f(a,b)\}, \{f(f(a,b),b)\}\}$
- Imposer f(a, b) = a:  $\{\{a, f(a, b)\}, \{b\}, \{f(f(a, b), b)\}\}$
- $a \sim f(a, b)$ , donc  $f(a, b) \sim f(f(a, b), b)$  (congruence) :  $\{\{a, f(a, b), f(f(a, b), b)\}, \{b\}\}$

La partition donne  $f(f(a,b),b) \sim a$  mais la formule initiale contient l'inégalité  $f(f(a,b),b) \neq a$ .

La formule est donc insatisfiable.

### Exemple (2)

#### Formule satisfiable

$$a = b \wedge b = c \wedge g(f(a), b) = g(f(c), a) \wedge f(a) \neq b$$

- Partition initiale :  $\{\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{f(a)\}, \{f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$
- Imposer a = b:  $\{\{a, b\}, \{c\}, \{f(a)\}, \{f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$
- Imposer b = c:  $\{\{a, b, c\}, \{f(a)\}, \{f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$
- $b \sim c$ , donc  $f(a) \sim f(c)$  (congruence):  $\{\{a, b, c\}, \{f(a), f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$
- $f(a) \sim f(c)$  et  $b \sim a$ , donc  $g(f(a), b) \sim g(f(c), a)$  (congruence) :  $\{\{a, b, c\}, \{f(a), f(c)\}, \{g(f(a), b), g(f(c), a\}\}$

Il n'y a aucune inégalité qui contredit la relation  $\sim$ . La formule est donc satisfiable.