Calcul des séquents intuitionniste (LJ)

Règles $\Gamma, A \vdash A$ $A \vdash B$ CC

D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 M2 Info. 2021-2022 1

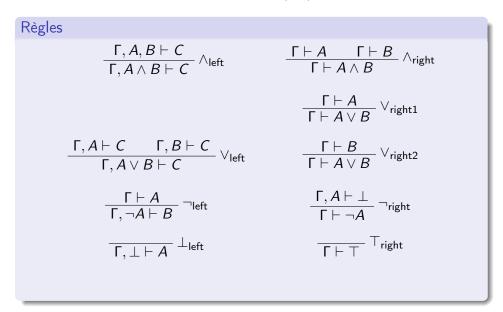
Calcul des séquents intuitionniste (LJ)

$$\frac{\Gamma, A(t) \vdash B}{\Gamma, \forall x. A(x) \vdash B} \forall_{\text{left}} \qquad \frac{\Gamma \vdash A(x)}{\Gamma \vdash \forall x. A(x)} \forall_{\text{right}}, \ x \not\in \Gamma$$

$$\frac{\Gamma, A(x) \vdash B}{\Gamma, \exists x. A(x) \vdash B} \exists_{\text{left}}, \ x \not\in \Gamma, B \qquad \frac{\Gamma \vdash A(t)}{\Gamma \vdash \exists x. A(x)} \exists_{\text{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B} \text{ cut}$$

Calcul des séquents intuitionniste (LJ)



Calcul des séquents classique (LJ_{em})

$$\frac{\Gamma, A(t) \vdash B}{\Gamma, \forall x. A(x) \vdash B} \forall_{\text{left}} \qquad \frac{\Gamma \vdash A(x)}{\Gamma \vdash \forall x. A(x)} \forall_{\text{right}}, \ x \not\in \Gamma$$

$$\frac{\Gamma, A(x) \vdash B}{\Gamma, \exists x. A(x) \vdash B} \exists_{\text{left}}, \ x \not\in \Gamma, B \qquad \frac{\Gamma \vdash A(t)}{\Gamma \vdash \exists x. A(x)} \exists_{\text{right}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B} \text{ cut} \qquad \frac{\Gamma \vdash \neg \neg A}{\Gamma \vdash A} \text{ em}$$

D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 M2 Info. 2021-2022 10 / 23 D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 M2 Info. 2021-2022 10 /

Calcul des séquents classique (LK)

Calcul des séquents classique (LK)

$$\begin{split} \frac{\Gamma \vdash \Delta, A \qquad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Rightarrow B \vdash \Delta} \Rightarrow_{\mathsf{left}} \qquad & \frac{\Gamma, A \vdash \Delta, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \Rightarrow B} \Rightarrow_{\mathsf{right}} \\ \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B \qquad \Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \Leftrightarrow B \vdash \Delta} \Leftrightarrow_{\mathsf{left}} \\ \frac{\Gamma, A \vdash \Delta, B \qquad \Gamma, B \vdash \Delta, A}{\Gamma \vdash \Delta, A \Leftrightarrow B} \Leftrightarrow_{\mathsf{right}} \end{split}$$

D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 M2 Info. 2021-2022 11 / 2

Calcul des séquents classique (LK)

$$\begin{array}{c|c} \hline R\`{e}gles \\ \hline & \frac{\Gamma,A,B\vdash\Delta}{\Gamma,A\land B\vdash\Delta}\land_{left} & \frac{\Gamma\vdash\Delta,A}{\Gamma\vdash\Delta,A\land B}\land_{right} \\ \hline & \frac{\Gamma,A\vdash\Delta}{\Gamma,A\lor B\vdash\Delta}\lor_{left} & \frac{\Gamma\vdash\Delta,A,B}{\Gamma\vdash\Delta,A\lor B}\lor_{right} \\ \hline & \frac{\Gamma\vdash\Delta,A}{\Gamma,\neg A\vdash\Delta} \lnot_{left} & \frac{\Gamma,A\vdash\Delta}{\Gamma\vdash\Delta,\neg A} \lnot_{right} \\ \hline & \frac{\Gamma,A\vdash\Delta}{\Gamma,\bot\vdash\Delta} \bot_{left} & \frac{\Gamma,A\vdash\Delta}{\Gamma\vdash\Delta,\top} \lnot_{right} \\ \hline \hline \end{array}$$

Calcul des séquents classique (LK)

$\frac{\Gamma, A(t) \vdash \Delta}{\Gamma, \forall x. A(x) \vdash \Delta} \forall_{\text{left}} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A(x)}{\Gamma \vdash \Delta, \forall x. A(x)} \forall_{\text{right}}, \ x \not\in \Gamma, \Delta$ $\frac{\Gamma, A(x) \vdash \Delta}{\Gamma, \exists x. A(x) \vdash \Delta} \exists_{\text{left}}, \ x \not\in \Gamma, \Delta \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A(t)}{\Gamma \vdash \Delta, \exists x. A(x)} \exists_{\text{right}}$

D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 M2 Info. 2021-2022 11 / 23 D. Delahaye Preuves à l'ordre 1 M2 Info. 2021-2022 11 /

Tableaux et superdéduction

Règles de clôture et règles analytiques

$$\frac{\bot}{\odot}\odot\bot \qquad \frac{\neg\top}{\odot}\odot\neg\top \qquad \frac{P \qquad \neg P}{\odot}\odot$$

$$\frac{\neg\neg P}{P}\alpha\neg\neg \qquad \frac{P\Leftrightarrow Q}{\neg P,\neg Q\mid P,Q}\beta\Leftrightarrow \qquad \frac{\neg(P\Leftrightarrow Q)}{\neg P,Q\mid P,\neg Q}\beta\neg\Leftrightarrow$$

$$\frac{P\land Q}{P,Q}\alpha\land \qquad \frac{\neg(P\lor Q)}{\neg P,\neg Q}\alpha\neg\lor \qquad \frac{\neg(P\Rightarrow Q)}{P,\neg Q}\alpha\neg\Rightarrow$$

$$\frac{P\lor Q}{P\mid Q}\beta\lor \qquad \frac{\neg(P\land Q)}{\neg P\mid \neg Q}\beta\neg\land \qquad \frac{P\Rightarrow Q}{\neg P\mid Q}\beta\Rightarrow$$

Calcul des séquents classique (LK)

Règles

$$\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \land B \vdash \Delta} \land_{\mathsf{left}} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A}{\Gamma \vdash \Delta, A \land B} \land_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \lor B \vdash \Delta} \lor_{\mathsf{left}} \quad \frac{\Gamma \vdash \Delta, A, B}{\Gamma \vdash \Delta, A \lor B} \lor_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \lor B \vdash \Delta} \lnot_{\mathsf{left}} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, A \lor B} \lnot_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \lnot_{\mathsf{left}} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \vdash \Delta} \lnot_{\mathsf{left}} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, A} \lnot_{\mathsf{right}}$$

Procédure de DPLL

Algorithme

```
DPLL(S) =
   si S = \emptyset alors retourner « satisfiable » ;
   sinon si \square \in S alors retourner « insatisfiable » :
   sinon si S contient une tautologie C alors retourner DPLL(S \setminus C);
   sinon si S contient une clause unitaire avec A (resp. \neg A) alors
       retourner DPLL(S[A := \top]) (resp. DPLL(S[A := \bot]));
   sinon si A (resp. \neg A) est pur dans S alors
       retourner DPLL(S[A := \top]) (resp. DPLL(S[A := \bot]));
   sinon choisir une variable A de S
       et retourner DPLL(S[A := \top]) ou DPLL(S[A := \bot]).
```

Procédure de résolution

```
Algorithme
 Sat := \emptyset:
 tant que S \neq \emptyset faire
     choisir C \in S:
     S := S \setminus \{C\}:
     si C = \square alors retourner « insatisfiable »;
     si C est une tautologie alors; (* passer à la clause suivante *)
     sinon, si C \in Sat alors; (* idem *)
     sinon pour tout résolvant C_1 entre C
     et une clause de Sat \cup \{C\} faire
        S := S \cup \{C_1\};
     Sat := Sat \cup \{C\};
 retourner « satisfiable ».
```

Méthode des tableaux

Règles de clôture et règles analytiques

$$\frac{\bot}{\odot}\odot_{\bot} \qquad \frac{\neg \top}{\odot}\odot_{\neg \top} \qquad \frac{P \qquad \neg P}{\odot}\odot$$

$$\frac{\neg \neg P}{P}\alpha_{\neg \neg} \qquad \frac{P \Leftrightarrow Q}{\neg P, \neg Q \mid P, Q}\beta_{\Leftrightarrow} \qquad \frac{\neg (P \Leftrightarrow Q)}{\neg P, Q \mid P, \neg Q}\beta_{\neg \Leftrightarrow}$$

$$\frac{P \land Q}{P, Q}\alpha_{\land} \qquad \frac{\neg (P \lor Q)}{\neg P, \neg Q}\alpha_{\neg \lor} \qquad \frac{\neg (P \Rightarrow Q)}{P, \neg Q}\alpha_{\neg \Rightarrow}$$

$$\frac{P \lor Q}{P \mid Q}\beta_{\lor} \qquad \frac{\neg (P \land Q)}{\neg P \mid \neg Q}\beta_{\neg \land} \qquad \frac{P \Rightarrow Q}{\neg P \mid Q}\beta_{\Rightarrow}$$

Méthode des tableaux (sans variable libre)

 $\frac{\exists x. P(x)}{P(c)} \delta_{\exists}, \ c \ \text{frais} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(c)} \delta_{\neg \forall}, \ c \ \text{frais}$ $\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall \text{inst}} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists \text{inst}}$

D. Delahave

Automatisation en logique d'ordre 1

M2 Info. 2021-2022

D. Delahaye

Automatisation en logique d'ordre 1

M2 Info. 2021-2022

15 / 20

Méthode des tableaux (avec variable libre, destructif)

δ/γ -règles

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\exists}, \ f \ \text{frais,} \\ X_i \ \text{var. lib.} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, \ f \ \text{frais,} \\ \frac{\forall x. P(x)}{P(X)} \gamma_{\forall M} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(X)} \gamma_{\neg \exists M} \\ \frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall \text{inst}} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists \text{inst}} \\ \frac{Appliquer \ \sigma \ \text{à l'arbre s'il existe dans la branche}}{\Theta(\text{deux littéraux } K \ \text{et } \neg L \ \text{t.q.} \ \sigma = mgu(K, L)} \odot$$

Méthode des tableaux (avec variable libre, non destructif)

δ/γ -règles

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\exists}, f \text{ frais,} \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(X_n)} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais,} \frac{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))}{\neg P(f(X_1, \dots, X_n))} \delta_{\neg \forall}, f \text{ frais$$

Méthode des tableaux (non destructif, avec ϵ -termes)

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(\epsilon(x).P(x))} \delta_{\exists} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(\epsilon(x).\neg P(x))} \delta_{\neg \forall}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(X)} \gamma_{\forall M} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(X)} \gamma_{\neg \exists M}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall inst} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists inst}$$

 δ/γ -règles

Procédure de résolution (la même qu'en propositionnel!)

```
Algorithme (« Given-Clause Algorithm »)
 Sat := \emptyset:
 tant que S \neq \emptyset faire
    choisir C \in S:
    S := S \setminus \{C\};
    si C = \square alors retourner « insatisfiable » :
    si C est une tautologie alors; (* passer à la clause suivante *)
    sinon, si C \in Sat alors: (* idem *)
    sinon pour tout résolvant C_1 entre C
    et une clause de Sat \cup \{C\} faire
        S := S \cup \{C_1\};
     Sat := Sat \cup \{C\};
 retourner « satisfiable ».
```

Skolémisation

Fonctions de skolémisation et herbrandisation

- Si Φ est atomique, $s(\Phi) = h(\Phi) = \Phi$;
- $s(\Phi \wedge \Phi') = s(\Phi) \wedge s(\Phi')$, $h(\Phi \wedge \Phi') = h(\Phi) \wedge h(\Phi')$;
- $s(\Phi \vee \Phi') = s(\Phi) \vee s(\Phi')$, $h(\Phi \vee \Phi') = h(\Phi) \vee h(\Phi')$;
- $s(\neg \Phi) = \neg h(\Phi), h(\neg \Phi) = \neg s(\Phi);$
- $s(\Phi \Rightarrow \Phi') = h(\Phi) \Rightarrow s(\Phi'), h(\Phi \Rightarrow \Phi') = s(\Phi) \Rightarrow h(\Phi');$
- $s(\forall x.\Phi) = s(\Phi), h(\forall x.\Phi) = h(\Phi)[f(x_1,...,x_n)/x], \text{ où } x_1,...,x_n \text{ sont}$ les variables libres de $\forall x.\Phi$:
- $s(\exists x.\Phi) = s(\Phi)[f(x_1,\ldots,x_n)/x]$, où x_1,\ldots,x_n sont les variables libres de $\exists x.\Phi$. $h(\exists x.\Phi) = h(\Phi)$.
- Ensuite, une fois le calcul terminé :
 - Skolémisation : $\forall x_1, \dots, \forall x_n, s(\Phi)$, où x_1, \dots, x_n sont les variables libres de $s(\Phi)$;
 - Herbrandisation : $\exists x_1, \dots, \exists x_n, h(\Phi)$, où x_1, \dots, x_n sont les variables libres de $h(\Phi)$.

Tableaux et superdéduction

$$\frac{\exists x. P(x)}{P(\epsilon(x). P(x))} \, \delta_{\exists} \qquad \frac{\neg \forall x. P(x)}{\neg P(\epsilon(x). \neg P(x))} \, \delta_{\neg \forall}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(X)} \gamma_{\forall M} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(X)} \gamma_{\neg \exists M}$$

$$\frac{\forall x. P(x)}{P(t)} \gamma_{\forall inst} \qquad \frac{\neg \exists x. P(x)}{\neg P(t)} \gamma_{\neg \exists inst}$$

Un exemple

Égalité avec symboles non interprétés

$$\underbrace{g(a) = c}_{1} \land \underbrace{(f(g(a)) \neq f(c)}_{\bar{2}} \lor \underbrace{g(a) = d}_{3}) \land \underbrace{(c \neq d}_{\bar{4}} \lor \underbrace{g(a) \neq d}_{\bar{3}})$$

$$\emptyset \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow \text{(unit prop)}$$

$$1 \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow \text{(decide)}$$

$$1 \bar{2}^{d} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow \text{(decide)}$$

$$1 \ \bar{2}^{\mathrm{d}} \ \bar{4}^{\mathrm{d}} \parallel 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3} \longrightarrow (\text{learn})$$

$$1 \ \bar{2}^{\mathrm{d}} \ \bar{4}^{\mathrm{d}} \parallel \mathbf{1}, \bar{\mathbf{2}} \vee \mathbf{3}, \bar{\mathbf{4}} \vee \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{1}} \vee \mathbf{2} \vee \mathbf{4} \longrightarrow (\mathsf{backjump})$$

$$1\ \bar{2}^d\ 4\ \|\ \mathbf{1}, \bar{\mathbf{2}}\lor \mathbf{3}, \bar{\mathbf{4}}\lor \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{1}}\lor \mathbf{2}\lor \mathbf{4}\longrightarrow \mathsf{(unit\ prop)}$$

$$1\ \bar{2}^d\ 4\ \bar{3}\ \|\ 1, \bar{2}\lor 3, \bar{4}\lor \bar{3}, \bar{1}\lor 2\lor 4\longrightarrow (learn)$$

$$1\ \bar{2}^{\mathrm{d}}\ 4\ \bar{3}\ \|\ \mathbf{1}, \bar{\mathbf{2}} \lor \mathbf{3}, \bar{\mathbf{4}} \lor \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{1}} \lor \mathbf{2} \lor \mathbf{4}, \bar{\mathbf{1}} \lor \mathbf{2} \lor \bar{\mathbf{4}} \lor \mathbf{3} \longrightarrow \mathsf{(backjump)}$$

$$1 \ 2 \ \| \ \mathbf{1}, \bar{\mathbf{2}} \lor \mathbf{3}, \bar{\mathbf{4}} \lor \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{1}} \lor \mathbf{2} \lor \mathbf{4}, \bar{\mathbf{1}} \lor \mathbf{2} \lor \bar{\mathbf{4}} \lor \mathbf{3} \longrightarrow (\mathsf{unit} \mathsf{prop})$$

$$1 \ 2 \ 3 \ \| \ 1, \overline{2} \lor 3, \overline{4} \lor \overline{3}, \overline{1} \lor 2 \lor 4, \overline{1} \lor 2 \lor \overline{4} \lor 3 \longrightarrow (unit prop)$$

$$1 \ 2 \ 3 \ \overline{4} \parallel 1, \overline{2} \lor 3, \overline{4} \lor \overline{3}, \overline{1} \lor 2 \lor 4, \overline{1} \lor 2 \lor \overline{4} \lor 3 \longrightarrow (\mathsf{learn})$$

$$\begin{array}{c} 1 \ 2 \ 3 \ \bar{4} \ \| \ 1, \bar{2} \lor 3, \bar{4} \lor \bar{3}, \bar{1} \lor 2 \lor 4, \bar{1} \lor 2 \lor \bar{4} \lor 3, \bar{1} \lor \bar{2} \lor \bar{3} \lor 4 \longrightarrow \text{(unsat)} \\ \text{unsat} \end{array}$$

Exemple (1)

Formule insatisfiable

$$f(a,b) = a \wedge f(f(a,b),b) \neq a$$

• Partition initiale :

$$\{\{a\}, \{b\}, \{f(a,b)\}, \{f(f(a,b),b)\}\}$$

• Imposer f(a, b) = a:

$$\{\{a, f(a,b)\}, \{b\}, \{f(f(a,b),b)\}\}$$

• $a \sim f(a, b)$, donc $f(a, b) \sim f(f(a, b), b)$ (congruence): $\{\{a, f(a, b), f(f(a, b), b)\}, \{b\}\}$

La partition donne $f(f(a,b),b) \sim a$ mais la formule initiale contient l'inégalité $f(f(a, b), b) \neq a$.

La formule est donc insatisfiable.

Minimiser les clauses apprises

Égalité avec symboles non interprétés

$$\underbrace{g(a) = c}_{1} \land \underbrace{\left(f(g(a)) \neq f(c)\right)}_{2} \lor \underbrace{g(a) = d}_{3} \land \underbrace{\left(c \neq d \lor g(a) \neq d\right)}_{\bar{3}}$$

 $\emptyset \parallel 1, \bar{2} \vee 3, \bar{4} \vee \bar{3} \longrightarrow (unit prop)$

 $1 \parallel \mathbf{1}, \bar{2} \vee 3, \bar{4} \vee \bar{3} \longrightarrow (decide)$

 $1 \ \bar{2}^{\mathrm{d}} \parallel \mathbf{1}, \mathbf{\bar{2}} \vee \mathbf{3}, \mathbf{\bar{4}} \vee \mathbf{\bar{3}} \longrightarrow (\mathsf{decide})$

 $1\ \bar{2}^{\mathrm{d}}\ \bar{4}^{\mathrm{d}}\parallel \mathbf{1}, \bar{\mathbf{2}}\vee \mathbf{3}, \bar{\mathbf{4}}\vee \bar{\mathbf{3}}\longrightarrow \mathsf{(learn)}$

 $1\ \bar{2}^{\mathrm{d}}\ \bar{4}^{\mathrm{d}}\parallel \mathbf{1}, \bar{\mathbf{2}}\vee \mathbf{3}, \bar{\mathbf{4}}\vee \bar{\mathbf{3}}, \bar{\mathbf{1}}\vee \mathbf{2}\longrightarrow (\mathsf{backjump})$

 $1 \ 2 \ \| \ \mathbf{1}, \overline{2} \lor 3, \overline{4} \lor \overline{3}, \overline{1} \lor \mathbf{2} \longrightarrow (unit prop)$

 $1\ 2\ 3\ \|\ \mathbf{1}, \mathbf{\bar{2}} \lor \mathbf{3}, \mathbf{\bar{4}} \lor \mathbf{\bar{3}}, \mathbf{\bar{1}} \lor \mathbf{2} \longrightarrow (\text{unit prop})$

 $1\ 2\ 3\ \overline{4}\ \|\ \mathbf{1}, \overline{\mathbf{2}}\lor \mathbf{3}, \overline{\mathbf{4}}\lor \overline{\mathbf{3}}, \overline{\mathbf{1}}\lor \mathbf{2}\longrightarrow (\mathsf{learn})$

 $1 \ 2 \ 3 \ \overline{4} \parallel 1, \overline{2} \lor 3, \overline{4} \lor \overline{3}, \overline{1} \lor 2, \overline{1} \lor \overline{3} \lor 4 \longrightarrow (unsat)$

Exemple (2)

Formule satisfiable

$$a = b \wedge b = c \wedge g(f(a), b) = g(f(c), a) \wedge f(a) \neq b$$

Partition initiale :

$$\{\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{f(a)\}, \{f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$$

• Imposer a = b:

$$\{\{a, b\}, \{c\}, \{f(a)\}, \{f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$$

• Imposer b = c:

$$\{\{a, b, c\}, \{f(a)\}, \{f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$$

• $b \sim c$, donc $f(a) \sim f(c)$ (congruence):

$$\{\{a, b, c\}, \{f(a), f(c)\}, \{g(f(a), b)\}, \{g(f(c), a\}\}\}$$

•
$$f(a) \sim f(c)$$
 et $b \sim a$, donc $g(f(a), b) \sim g(f(c), a)$ (congruence) : $\{\{a, b, c\}, \{f(a), f(c)\}, \{g(f(a), b), g(f(c), a\}\}$

Il n'y a aucune inégalité qui contredit la relation \sim .

La formule est donc satisfiable.

D. Delahaye