# 《系统工程导论》第二章作业

# AHP 决策分析

班级: 自 43 班

学号: 2014011497

2016年5月16日

# 1. 题目要求

小明已经是一名本科三年级的学生了,面对大四即将到来的毕业选择,他常常在思考:出国,读硕,直博,还是直接工作?

在今天的系统工程课后,小明突然想到可以用AHP方法帮自己做一个决策。 对于上述4个毕业选择,小明有3个考虑的原则:

- 1) 以自己的成绩和能力,作这个选择的难度如何;
- 2) 从自己的性格和以往的经验来说,自己是否适合或者喜欢这个选择;
- 3) 这几个选择对自己的职业发展影响如何。

对于第三个原则,小明认为过于宽泛,经深思熟虑,觉得这条原则可分为 3 小点考虑:

- 3.1) (毕业后) 找工作的难度;
- 3.2) 工作得到的待遇;
- 3.3) 学位和履历对自己长期发展影响。

请同学们合理构想一个小明,简要描述他的基本情况。并利用 AHP 方法,替他为这四个选择排序,给出权重。

# 2. 作业要求

- 1) 独立完成;
- 2) 提交电子版作业文件;
- 3) AHP 方法中的核心运算部分,必须用程序(建议 Matlab,也可以用其他高

级语言)完成,并将核心程序的代码(包括注释)粘贴至作业文件的最后,必须有必要的注释!

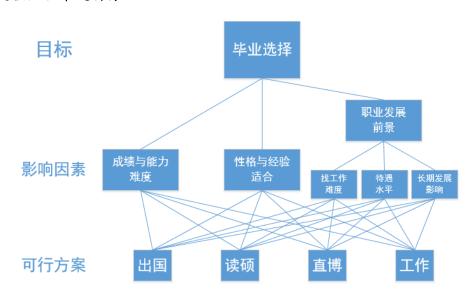
# 3. 作业解答

#### 小明同学的基本情况:

小明同学是一名自动化系大三的学生,排名年级 40 名左右,按照保研情况,他有可能得到保研的名额,即他可以选择读硕士或者读博士。根据系里的情况,读硕士的竞争压力较大,不过能够较容易获得学位。当然,小明也可以选择出去工作,也可以选择出国读研。

小明有一定的自学能力,但科研能力还所有欠缺,对于出国方面准备还不是特别充分。而小明家庭背景良好,不存在经济压力,所以选择找工作时较看重个人发展。

#### 将问题按照决策进行分层:



#### 两两比较,构造判断矩阵:

针对影响因素构造判断矩阵。

#### 第一层:

	成绩与能力难度	性格与经验适合	职业发展前景
成绩与能力难度	1	1	1/4
性格与经验适合	2	1	1/3
职业发展前景	4	3	1

# 求取最大特征值所对应的特征向量,并归一化,得到权重如下:

项目	成绩与能力难度	性格与经验适合	职业发展前景
权重	0.1675	0.2336	0.5989

## 第二层:

	找工作难度	待遇水平	长期发展影响
找工作难度	1	1/2	1/5
待遇水平	2	1	1/3
长期发展影响	5	3	1

# 求取最大特征值所对应的特征向量,并归一化,得到权重如下:

项目	找工作难度	待遇水平	长期发展影响
权重	0.1220	0.2297	0.6483

## 综合以上两层,得到总体权重:

项目	成绩与能力	性格与经验	找工作	待遇	长期发展
	难度	适合	难度	水平	影响
权重	0.1675	0.2336	0.0731	0.1376	0.3882

#### 可行方案对比:

## 成绩与能力难度 (越大越简单)

	出国	读硕	直博	工作
出国	1	1/3	1/4	1/4
读硕	3	1	1/2	1/2
直博	4	2	1	1/3
工作	4	2	3	1

## 求取最大特征值所对应的特征向量,并归一化,得到权重如下:

方案	出国	读硕	直博	工作
打分	0.0776	0.1888	0.2658	0.4678

#### 性格与经验适合(数值越大越适合)

	出国	读硕	直博	工作
出国	1	2	1	4
读硕	1/2	1	1/2	4
直博	1	2	1	4
工作	1/4	1/4	1/4	1

# 求取最大特征值所对应的特征向量,并归一化,得到权重如下:

方案	出国	读硕	直博	工作
打分	0.3549	0.2147	0.3549	0.0755

# 找工作难度(数值越大,越好找工作)

	出国	读硕	直博	工作
--	----	----	----	----

出国	1	1/2	1	1/3
读硕	2	1	2	1/2
直博	1	1/2	1	1/3
工作	3	2	3	1

## 求取最大特征值所对应的特征向量,并归一化,得到权重如下:

方案	出国	读硕	直博	工作
打分	0.1409	0.2628	0.1409	0.4554

#### 待遇水平 (数值越大, 待遇越高)

	出国	读硕	直博	工作
出国	1	2	1	3
读硕	1/2	1	1/2	2
直博	1	2	1	3
工作	1/3	1/2	1/3	1

## 求取最大特征值所对应的特征向量,并归一化,得到权重如下:

方案	出国	读硕	直博	工作
打分	0.3509	0.1891	0.3509	0.1091

## 长期发展影响 (数值越大,长期发展越好)

	出国	读硕	直博	工作
出国	1	3	2	5
读硕	1/3	1	1/2	3

直博	1/2	2	1	4
工作	1/5	1/3	1/4	1

求取最大特征值所对应的特征向量,并归一化,得到权重如下:

方案	出国	读硕	直博	工作
打分	0.4729	0.1699	0.2844	0.0729

#### 得到各方案的加权分数并排序:

	成绩与能力 难度	性格与经验 适合	找工作 难度	待遇 水平	长期发展 影响	总分	排名
权重	0.1675	0.2336	0.0731	0.1376	0.3882		
出国	0.0776	0.3549	0.1409	0.3509	0.4729	0.3381	1
读硕	0.1888	0.2147	0.2628	0.1891	0.1699	0.1930	3
直博	0.2658	0.3549	0.1409	0.3509	0.2844	0.2964	2
工作	0.4678	0.0755	0.4554	0.1091	0.0729	0.1726	4

#### 做出决策:

根据上述分析, 可以得到结论: 小明的最佳选择是出国。

#### 一致性检验:

一致性程度 consistency rate(C.R.), 一致性指标 consistency index(C.I.)已知, 平均随机一致性指标 random index(R.I.), 要求: C.R.<0.10。

其中: C. R. = C. I./R. I., C. I. =  $(\lambda_{max} - n)/(n-1)$ 

# Saaty通过仿真实验,给出了1 $\sim$ 9阶判断矩阵的R.I.

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9
R.I.	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.25

按照前述矩阵, 依次计算得:

矩阵	1	2	3	4	5	6	7
C.R.	0.0158	0.0032	0.0649	0.0225	0.0038	0.0038	0.0189

结果是所有判断矩阵通过一致性检验, 判断矩阵足够一致, 上述结论正确。

# 3. 程序源代码

clear

#### %成绩与能力难度因素

A(:,:,1) = [

1 1/3 1/4 1/4;

3 1 1/2 1/2;

4 2 1 1/3;

4 2 3 1

];

#### %性格与经验适合因素

A(:,:,2) = [

```
1 2 1 4;
```

];

# %找工作难度因素

$$A(:,:,3) = [$$

];

# %待遇水平因素

$$A(:,:,4) = [$$

];

```
%长期发展影响因素
```

```
A(:,:,5) = [

1  3  2  5;

1/3 1  1/2 3;

1/2 2  1  4;

1/5 1/3 1/4 1

];
```

#### %直接给出权重

 $max_x_AA_scaled = [0.1675 \quad 0.2336 \quad 0.0731 \quad 0.1376 \quad 0.3882]$ ;

for i = 1:5

% 求取特征根和特征向量

%lumda为n\*n矩阵,对角线上是n个特征根

%x是n个对于特征(列)向量, 第i列对应[i,i]处特征根

[x,lumda]=eig(A(:,:,i));

% 求得特征根绝对值,表示为行向量

r=abs(sum(lumda));

% 找到最大特征根

n=find(r==max(r));

```
max_lumda_A=lumda(n,n);

% 提取出最大特征根所对应的特征向量
max_x_A=x(:,n);

% 计算归一化前特征向量w的和_
sum_x=sum(max_x_A);

%归一化的特征向量w'
```

end

%计算各方案加权得分

point = max\_x\_A\_scaled \* max\_x\_AA\_scaled

max\_x\_A\_scaled(:,i)=max\_x\_A/sum\_x;